

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad pagina 8	Op pagina 8 wordt aangegeven 'Naast de ICT-oplossing vraagt Aanbestedende dienst optioneel functioneel beheer uit, waarbij flexibel abonnement wordt gevraagd'. Op pagina 7 wordt echter beschreven dat opdrachtnemer in ieder geval de volgende prestaties moet leveren: Jaarlijks; onderhoud en ondersteuning. Hieronder wordt conform GIBIT 2020 (artikel 8.3 en 8.10) verstaan: Correctief onderhoud, Preventief onderhoud, Innovatief onderhoud, Gebruikersondersteuning. Om het onderhoud aan het systeem te kunnen leveren, dient Inschrijver een tarief op te nemen. Dit is ook een kopje in de 'Inschrijfstaat tarief' (Onderhoud en beheer - totale populatie. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken wat zij precies verwacht onder het kopje 'Onderhoud en beheer - totale populatie' en welk verschil zij ziet tussen deze post en functioneel beheer?	De personeelsadministratie en salarisadministratie worden intern uitgevoerd. Eventuele aanpassingen aan het systeem, zoals bijvoorbeeld het aanpassen van schermen en workflows kunnen intern gemaakt worden. Echter is hier beperkte capaciteit voor aanwezig. Dus bij grotere wijzigingen wenst opdrachtgever aanvullende inhuur te kunnen doen om de interne functioneel beheerders te kunnen ondersteunen.
2	Opleiding	Hoeveel medewerkers wenst Aanbestedende dienst op te leiden voor het gebruik van het systeem (salarisadministrateurs, HR etc.)?	2 HR- en salarisadministratie waarvan 1 ook functioneel beheer in het pakket heeft. 4 hr adviseurs
3	Eis 2D.14	Opdrachtnemer dient de uitvoering van de salarisproductie uit te voeren, waarbij Aanbestedende dienst noemt 'de berekening van salarissen en afdrachten en het opmaken van salarisstroken, jaaropgaven en rapportages, zoals loonstaten en resultatenoverzichten. Onder afhandeling valt de betaaldienstverlening, het beschikbaar stellen van digitale salarisstroken, jaaropgaven en rapportages aan Opdrachtgever. Dit zijn processen die standaard geautomatiseerd via het systeem lopen. Wat verwacht Aanbestedende dienst hierin nog van Inschrijver?	Het up to date houden van de wet- en regelgeving en de bijbehorende CAO's. Ondersteuning bij vragen waar nodig.
4	Aanbestedingsleidraad pagina 8 - IKB & Eis 2E.14	Kan Aanbestedende dienst in meer detail aangeven welke eisen er zijn omtrent het Individueel Keuzebudget?	Zoals beschreven in de CAO gemeenten. Daarnaast dient het mogelijk te zijn zelf nieuwe doelen en bronnen aan te wijzen.
5	Bijlage A - Eis D.22	Via het E-HRM systeem is het mogelijk voor Aanbestedende dienst om zelf de digitale loonstaat te produceren. Wat verwacht Aanbestedende dienst precies van Inschrijver omtrent deze eis?	Hiermee voldoet u aan de eis.
6	Bijlage R - E.102	Aanbestedende dienst geeft aan dat de Opdrachtnemer minimaal eenmaal – gedurende de beginperiode van de Overeenkomst – een gebruikerstraining geeft aan hier direct boven genoemde gebruikers, en zoveel vaker als Opdrachtgever dit van Opdrachtnemer verlangt zonder hiervoor meerkosten te berekenen. Inschrijver zorgt ervoor dat er een gebruikerstraining plaatsvindt voor de implementatie, maar na livegang is Opdrachtgever zelf verantwoordelijk om de kennis up-to-date te houden. Uiteraard wil Inschrijver hierbij ondersteunen, maar dit kan niet zonder meerkosten. Er is op voorhand namelijk niet in te schatten hoeveel tijd dit kost. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord om de tekst 'en zoveel vaker als Opdrachtgever dit van Opdrachtnemer verlangt' te laten vervallen of deze zinnede aan te passen?	Akkoord
7	Bijlage D: Inschrijfstaat - Koppelingen	In de Inschrijfstaat wordt genoemd 'Koppelingen zoals benoemd in het beschrijvend document in hoofdstuk 1.3'. In de leidraad bevindt zich echter geen paragraaf 1.3. Naar welke tekst/koppelingen refereert Aanbestedende Dienst hier?	Naar Bijlage P.
8	Bijlage P - koppeling Ifinancien	Op de afbeelding in bijlage P staat in de gewenste situatie een koppeling met Ifinancien. Volstaat een maandelijkse import/export van de loonjournaalpost hier?	Een geautomatiseerde koppeling is het uitgangspunt.
9		Vraag is vervallen	n.v.t.
10	Bijlage A: Eis 2.F.10	Standaard kunnen in onze e-HRM applicatie zonder tussenkomst van Opdrachtnemer documenten in Word/PDF, Excel analyses, QlickSense (kan ook export naar excel/pdf) en datasets export via XML, export csv gemaakt worden. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis?	Ja
11	Bijlage A - Eis 2F.13	Wat wil Aanbestedende dienst precies zien in de rapportages? Dit is namelijk geen standaard rapportage in onze software, dus dit zal op maat gemaakt moeten worden.	De personeelsmonitor is een standaard set aan gegevens dat door elke gemeente aangeleverd moet worden. Meer informatie is te vinden op https://www.aeno.nl/personeelsmonitor .
12	Bijlage A - 2A.15	De gegevens kunnen niet automatisch verstuurd worden, maar wel kan de analyse die hiervoor beschikbaar is periodiek gegenereerd worden en geupload worden bij het CBS door Aanbestedende Dienst. Is Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Ja
13	Bijlage A: eis 2H.6	Het automatisch berekenen van de kilometerafstand kan in de software alleen met een Google Maps plugin. Daarvoor is vanuit Gemeente Waddinxveen een creditcard benodigd (dit geldt voor alle klanten). Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis?	Vraag is niet geheel duidelijk wat inschrijver bedoelt. Indien hier geen kosten aan verbonden zijn, is dit akkoord.
14	Bijlage A - 2D.11	Gebruikt Aanbestedende Dienst al de H21 profielen of komt er nog een overgang aan?	Ja, alle HR21 normfuncties dienen te kunnen worden gebruikt.
15	Aanbestedingsleidraad pagina 13	Onder gunningscriteria G1 B Plan van aanpak - Implementatieplan punt 2 wordt gevraagd hoe Inschrijver de overdracht en overname van gegevens van reeds gebruikte e-HRM systeem doet. Wenst Aanbestedende dienst ook een dossierconversie? En zo ja, om hoeveel documenten gaat dit en wat zijn de verdere eisen? In Bijlage A Programma van Eisen wordt hier niks over vermeld.	Graag in uw plan van aanpak de conversie uitwerken. Aanbestedende dienst wenst een conversie van de bestaande gegevens, waaronder het personeelsdossier.
16	Aanbestedingsleidraad pagina 13	Bij paragraaf 4.4 punt 9 wordt gevraagd hoe Inschrijver omgaat met het trainen van verschillende doelgroepen. Welke doelgroepen bedoelt Aanbestedende dienst hier?	HR- en salarisadministratie waarvan 1 ook functioneel beheer in het pakket heeft. hr adviseurs en managers en medewerkers

17	Bijlage R - SAAS eisen	Eis E2 geeft aan dat de SaaS-applicatie beschikt over een webbased userinterface, geen Citrix. Is het acceptabel voor Aanbestedende dienst om de Citrix Receiver te gebruiken om toegang te krijgen tot het backoffice-gedeelte van het E-HRM systeem, dat uitsluitend van belang is voor de kerngebruikers? Voor ESS en MSS functionaliteiten is het E-HRM Systeem volledig webbased en functioneert in alle gangbare browsers. Voldoet Inschrijver daarmee aan eis E2?	De gemeente Waddinxveen wil actief er alles aan doen om de transitie te maken naar (werkelijke) SaaS-applicaties. Als enkel en alleen voor back-office gebruikers een Citrix receiver noodzakelijk is, dan is dat in deze fase te accepteren. Daarbij is en blijft het een absolute eis dat deze afhankelijkheid van een Citrix receiver of welke andere additionele componenten ook op geen enkele wijze geldt voor eindgebruikers geldt, hetgeen u verwoordt als 'voor ESS en MSS functionaliteiten'.
18	Bijlage E-Verwerkersovereenkomst	In Artikel 4.5 geeft Aanbestedende dienst aan dat verwerker jaarlijks een update van het register verstrekt. Inschrijver doet dit alleen op verzoek van Aanbestedende dienst. De subverwerkers worden in deze overeenkomst vastgelegd. Voor nieuwe subverwerkers vragen we toestemming, maar leveren we niet standaard jaarlijks een nieuw register. Kan aanbestedende dienst zich vinden in deze werkwijze?	Ja. Aanbestedende dienst merkt daarbij op dat zij een nieuw document heeft toegevoegd, te weten de meest recente versie (2.42) van de Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) / Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD). Aanbestedende dienst wenst dit format als verwerkersovereenkomst aan te houden.
19	Bijlage E-Verwerkersovereenkomst	Inschrijver is ISO27001/27002 gecertificeerd. BIO is hierop gebaseerd. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis die in artikel 5.1 gesteld wordt?	Ja, zie ook de opmerking bij vraag 18 t.a.v. de nieuwe verwerkersovereenkomst.
20	Bijlage E-Verwerkersovereenkomst	In artikel 6.1 wordt van verwerker gevraagd de verwerking van persoonsgegevens te controleren. 'Doorgaans zal dit niet vaker zijn dan tweejaarlijks...'. Inschrijver is van mening dat tweejaarlijks teveel is en stelt voor dat eerst het auditrapport van de externe auditor van Inschrijver wordt opgevraagd en als daaruit blijkt dat bepaalde zaken niet zijn meegenomen alsnog een extra audit (maximaal 1 keer per jaar) gedaan kan worden voor die zaken. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst kan zich erin vinden dat eerst het auditrapport van de externe auditor van Inschrijver wordt opgevraagd. Zij behoudt zich wel het recht voor om, indien Aanbestedende dienst gerede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Inschrijver, of indien Aanbestedende dienst anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft (o.m. wettelijke plicht, instructie toezichthouder), een controle te laten uitvoeren. Zie ook de opmerking bij vraag 18 t.a.v. de nieuwe verwerkersovereenkomst.
21	Bijlage E-Verwerkersovereenkomst	Volstaat bij artikel 6.5 het jaarlijkse ISO27001 certificaat of het auditrapport?	Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver inderdaad om bewijsstukken. Dit kan bijvoorbeeld door middel van het jaarlijkse ISO27001 certificaat en verklaring van toepasselijkheid (VVT) of rapportages van periodieke externe controles, zoals audits. Zie ook de opmerking bij vraag 18 t.a.v. de nieuwe verwerkersovereenkomst.
22	Bijlage E-Verwerkersovereenkomst	In artikel 7.3 wordt aangegeven: 'Verwerker stelt de verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van materiele wijzigingen in het protocol'. Hiermee kan Inschrijver niet akkoord gaan. Het protocol voldoet aan ISO27001. Is Aanbestedende dienst bereid dit artikel aan te passen?	Ja, zie ook de opmerking bij vraag 18 t.a.v. de nieuwe verwerkersovereenkomst.
23	Bijlage E-Verwerkersovereenkomst	In artikel 11 staat dat Verwerker en Verwerkersverantwoordelijke hoofdelijk aansprakelijk zijn van het bepaalde in artikel 82 van de AVG. Inschrijver vindt dit niet redelijk en wenst hier een aanpassing op. Kan Aanbestedende dienst zich vinden in 'Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat ten aanzien van aansprakelijkheid de normale wettelijke regeling geldt'?	Aanbestedende dienst wijst erop dat de AVG van dwingend recht is. In artikel 82 van de AVG is een hoofdelijke aansprakelijkheid opgenomen. Zie ook de opmerking bij vraag 18 t.a.v. de nieuwe verwerkersovereenkomst.
24	Bijlage A - 2C.1	Aanbestedende dienst wenst documenten in het systeem te kunnen toevoegen bij het proces ziekteverzuim. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat voor documenten zij wil kunnen toevoegen en hoeveel dit er ongeveer zijn?	Dit gaat over de documenten die behoren bij de Wet verbetering poortwachter processen. De hoeveelheid is afhankelijk van de duur van het ziekteverzuim.
25	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E109	Dit onderdeel is in de gunningscriteria niet genoemd als aan te leveren document. a. Bent u bereid om deze eis te schrappen? b. Zo nee, kunt u toelichten of/ hoe dit document meeweegt in de beoordeling?	Dit moet bijgevoegd worden. Het is geen gunning criterium. Het is een eis. Document wordt niet inhoudelijk beoordeeld.
26	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E102	Inschrijver zorgt voor een gedegen opleidingsplan voor hoofd-/ kerngebruikers en functioneel beheerders. Om onnodig hoge kosten voor opleidingen te voorkomen en tegelijkertijd meer draagvlak te creëren, werkt Inschrijver volgens het principe train the trainer. Inschrijver leidt de hoofd-/ kerngebruikers op. Zij geven hun kennis vervolgens door aan de eindgebruikers. a. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze? b. Zo nee, kunt u dit toelichten?	Akkoord
27	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E101	Onze applicatie blijkt als zeer gebruiksvriendelijk ervaren te worden. Daarnaast hebben wij geïnvesteerd in een template die is voorzien van begeleidende teksten bij elke workflow. Het is onze ervaring dat met een training voor eindgebruikers alleen draagvlak gecreëerd wordt wanneer deze door de Aanbestedende dienst zelf gegeven wordt (train the trainer). Inschrijver leidt daarom enkel de hoofd-/ kerngebruikers op. Zij geven hun kennis vervolgens door aan de eindgebruikers. a. Volstaat deze werkwijze voor deze eis? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord

28	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E94	Inschrijver werkt met een helpdesk op basis van een urentegoed. Op deze manier kan er capaciteit voor Opdrachtgever worden gereserveerd, worden alle typen meldingen gegarandeerd opgepakt (fouten/storingen, gebruikersvragen, maar ook inrichtingsvraagstukken) en wordt discussie achteraf voorkomen. Het urentegoed is te allen tijde inzichtelijk voor Opdrachtgever, zodat u weet hoeveel tegoed er open staat. Uiteraard is het urentegoed ook bij te stellen door Opdrachtgever. a. Staat u open voor deze werkwijze? b. Indien nee, graag uw toelichting	Ja, waarbij aanbestedende dienst bij de inschrijving het urentegoed inzichtelijk wil hebben waar inschrijver mee aanbiedt.
29	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E94	Inschrijver biedt enkel een tweedelijs helpdesk - aan functioneel beheerders van de Aanbestedende dienst. De eerstelijns helpdesk is belegd bij de Aanbestedende dienst zelf – ondersteuning aan de rest van de organisatie (medewerkers, managers etc.). a. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis? b. Zo nee, graag uw toelichting.	De doelgroep functioneel beheer is te beperkt. Er dient ook een helpdesk te zijn voor personeelsadministratie en salarisadministratie.
30	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E81	Wat bedoelt u met 'beheren met begin- en einddatum'? Wat dient precies een begin- en einddatum te hebben?	Medewerkers moeten in het systeem worden opgevoerd met een begin- en einddatum, die gelijk is aan de data in de arbeidsovereenkomst of het contract. Deze data zorgen, via de koppeling met het IAM systeem, dat medewerkers de juiste autorisatie (pas) krijgen vanaf de opgegeven begintdatum. De einddatum wordt gebruikt om deze autorisaties weer in te trekken. Bij een verlenging of verandering van de arbeidsovereenkomst/het contract (bijv. nieuwe functie met andere autorisaties) werkt dit op de zelfde wijze, waarbij de (aaneengesloten) contractperioden elke een begin- en einddatum hebben, die zorgt voor de juiste uitgifte van autorisaties. Voor dit E-HRM systeem is het vooralsnog niet de bedoeling dat interne beheerders direct toegang hebben tot stamtabellen.
31	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E75	Inschrijver gaat ervan uit dat de Aanbestedende dienst voor het inloggen gebruik gaat maken van SSO (Single Sign On). Er wordt dan gebruik gemaakt van het aanmeldbeleid van de Aanbestedende dienst. Het aanpassen van wachtwoorden in het E-HRM systeem is dan niet nodig. Bent u bereid om deze eis te schrappen?	Akkoord
32	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E2	Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins via een webportaal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportaal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elk platform/gangbare browser en device. Voor een zeer beperkt deel van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd en onderhouden. a. Is de Aanbestedende dienst bereid om voor deze kleine groep gebruikers een uitzondering te maken en akkoord te gaan met deze werkwijze als invulling van de eis? b. Zo nee, is de Aanbestedende dienst bereid om van deze eis een wens te maken?	Akkoord
33	Bijlage H - Overeenkomst DEF Artikel 14.4	Inschrijver beschikt standaard over een VOG van al haar medewerkers, passend bij de inhoud en aard van de werkzaamheden. Het is ondoenlijk en onnodig om voor elke opdrachtgever een nieuwe VOG aan te vragen. a. Voldoet Inschrijver hiermee? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord
34	Bijlage H - Overeenkomst DEF Artikel 12.6	'Opdrachtnemer kan de eenmalige kosten zoals nader gespecificeerd in de Inschrijving (Bijlage D Inschrijfformulier van de aanbestedingsdocumenten) na Acceptatie van Opdrachtgever in rekening brengen.' Inschrijver kan hier niet mee akkoord gaan. Dit voorstel sluit daarnaast niet aan op artikel 9.2 van de GIBIT 2020. Inschrijver stelt derhalve voor: 30% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten), 40% na acceptatie van de proefverloning, 30% na integrale acceptatie. a. Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen? b. Zo ja, wilt u dit aanpassen in de overeenkomst?	Akkoord, met dien verstande dat de integrale acceptatie de formele decharge is van het project.

35	Bijlage H - Overeenkomst DEF Artikel 3.3	Gezien de impact van een E-HRM systeem op de organisatie, is elke verwarring over het al dan niet verlengen van de overeenkomst en doorlopen van de dienstverlening ongewenst. Om verwarring te voorkomen, adviseert Inschrijver de Aanbestedende dienst om toch te kiezen voor stilzwijgende verlenging met een schriftelijke opzegging binnen 6 maanden voor de aflooptdatum. a. Is de Aanbestedende dienst bereid om dit voorstel over te nemen? b. Zo ja, wilt u dit aanpassen in de overeenkomst?	Nee. Niet akkoord.
36	Bijlage H - Overeenkomst DEF Artikel 3.1	'De opdracht vangt aan op 1 januari 2025...' Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat de implementatieperiode eerder ingaat dan het werkelijke gebruik van de SaaS oplossing. Wellicht kan de overeenkomst (met een looptijd van 5 vanaf 1 januari 2025) ingaan op datum van ondertekenen van de overeenkomst, 15 april 2024. a. Is de Aanbestedende dienst bereid om dit voorstel over te nemen? b. Zo ja, wilt u dit aanpassen in de overeenkomst?	Akkoord
37	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst DEF Artikel 7.1	'De verwerker bericht de verwerkingsverantwoordelijke zo spoedig mogelijk - doch uiterlijk binnen 24 uur na de eerste ontdekking van het beveiligingsincident ...' In geval van een (vermoeden) van een datalek willen wij graag volledige informatie aan de Aanbestedende dienst verstrekken en hebben hier voldoende tijd voor nodig. Wij stellen derhalve een meldingsplicht van 48 uur voor. Dit is overeenkomstig diverse branchestandaarden. a. Gaat u hiermee akkoord? b. Zo nee, wat is daar de reden van?	Aanbestedende dienst wenst niet af te wijken van de bepaling 'binnen 24 uur'. Aanbestedende dienst acht dit geen onredelijke termijn. Deze termijn wordt ook gehanteerd door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) / Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD). Zie ook de opmerking bij vraag 18 t.a.v. de nieuwe verwerkersovereenkomst.
38	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst DEF Artikel 6.1	'De verwerkingsverantwoordelijke is te allen tijde gerechtigd de verwerking van persoonsgegevens te (doen) controleren. Doorgaans zal dit niet vaker zijn dan tweemaal per jaar en ingeval zich een datalek of ander incident voordoet.' Mogen wij ervan uitgaan dat er alleen een controle/audit wordt uitgevoerd als daar aanleiding toe is, dus niet standaard tweemaal per jaar?	Ja, zie ook de beantwoording van vraag 20.
39	Bijlage E - Verwerkersovereenkomst DEF Artikel 5.1	U geeft aan dat de BIO van toepassing is. U sluit Bijlage M - BIO versie-104zv_def de BIO bij in de aanbestedingsdocumenten. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we precies zouden moeten voldoen. De BIO is namelijk niet 1 op 1 door te vertalen naar leveranciers. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402 type II. Deze certificeringen zijn zonder tussenkomst van Inschrijver in te zien op het klantportaal van Inschrijver. a. Voldoet Inschrijver hiermee? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Ja, Inschrijver kan de toereikendheid van de informatiebeveiliging onderbouwen door middel van (bijvoorbeeld) een actueel en geldig certificaat en verklaring van toepasselijkheid (VTT).
40	Bijlage L - OPTIE - Beroep financiële draagkracht derde Pagina 1	Wilt u het deel gearceerde nog invullen?	Bijlage L is bijgevoegd. Het betreft paragraaf 5.5
41	Bijlage K - OPTIE - Beroep technische bekwaamheid derde Pagina 1	Kunt u het formulier zo aanpassen dat beroep op een derde voor de ISO 27001 certificering ingevuld kan worden?	Bijlage K is bijgevoegd. Het betreft paragraaf 5.6.2
42	Bijlage G - Ervaring Aanbieder (Referentie) Pagina 2	'Tevens verklaart ondergetekende hierbij dat deze desgewenst op het eerste verzoek van Opdrachtgever binnen drie werkdagen na een dergelijk verzoek bewijsstukken zal overleggen.' Aanbestedende dienst kan voor de juistheid van de referentie navraag doen bij de contactpersoon van de referentieorganisatie. a. Kunnen de bewijsstukken komen te vervallen? b. Zo nee, aan welke bewijsstukken moet Inschrijver denken?	Bewijsstuk (tevredenheidsverklaring) hoeft niet bij inschrijving ingediend te worden.
43	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 38 t/m 44	Niet alle genoemde rollen/ functies komen voor in de organisatie van Inschrijver. Staat u toe dat wij de rollen/ functies die niet voorkomen in de Inschrijfstaat leeg laten?	Ja
44	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 26	'Beschikbaar stellen van Nederlandstalig instructiemateriaal/ naslagwerk voor (eind) gebruikers' Onze applicatie blijkt als zeer gebruiksvriendelijk ervaren te worden. Daarnaast hebben wij geïnvesteerd in een template die is voorzien van begeleidende teksten bij elke workflow. Het is onze ervaring dat aanvullend instructiemateriaal voor eindgebruikers geen waarde toevoegt. Wij stellen daarom naast de aanwezige aanwijzingen in het portaal/ de workflows geen instructiemateriaal ter beschikking. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst heeft op dit moment geen inzage in wat u levert in uw portaal. Doel van de eis is dat, ook na de implementatieperiode, aanbestedende dienst voldoende materiaal heeft zodat nieuwe gebruikers getraind kunnen worden in het gebruiken van het systeem. Dit geldt voor zowel eindgebruikers als professionele gebruikers. Indien u dit kunt met uw methodiek, is dit akkoord.
45	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 25	De Gemeente Waddinxveen heeft zelf personeel- en salarisadministratie in dienst die de mutaties zullen uitvoeren. In de Inschrijfstaat vraagt u de kosten voor ' Trainen van de (hoofd) gebruikers (minimaal 7) en functioneel beheerder (minimaal 1)'. a. Zijn de (hoofd) gebruikers enkel medewerkers van de personeel- en salarisadministratie? b. Om welke aantallen gaat het maximaal, resp. (hoofd) gebruikers en functioneel beheerders? c. Kunt u in verband met het opleidingsplan iets meer vertellen over de (hoofd) gebruikers; aantallen per rol/ functie, ervaring?	2 x HR- en salarisadministratie waarvan 1 ook functioneel beheer in het pakket heeft. 4 x hr adviseurs

46	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 18	<p>'Koppelingen zoals benoemd in het beschrijvend document in hoofdstuk 1.3' a. Kunt u aangeven waar deze cel naar hoort te verwijzen? In het beschrijvend document bestaat geen hoofdstuk 1.3. Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie.</p> <p>Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen/verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Inschrijver kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor de werking van een externe applicatie van een derde partij en heeft daarom enkel een inspanningsverplichting met betrekking tot het realiseren van de koppelingen. b. Graag uw akkoord.</p>	Naar Bijlage P. Uw voorgestelde werkwijze onder b is akkoord met dien verstande dat uw kant van de koppeling niet alleen een inspanningsverplichting is, maar valt onder het contract.
47	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 13	In cel A13 vraagt u een specificatie van de kosten voor 'Realisatie (Wettelijke) Koppelingen met externe partijen (Belastingdienst, UWV, ABP, Betaalinstantie)' Bedoelt u hier de eventueel jaarlijks terugkerende kosten?	Indien deze er zijn.
48	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 12	<p>U vraagt 'Jaarlijkse bijscholing voor (hoofd)gebruikers en functioneel beheerder'.</p> <p>In de praktijk loopt dit onderdeel vaak anders van de Aanbestedende dienst verwacht. Om onnodig hoge kosten te voorkomen adviseert Inschrijver om dit onderdeel in eigen beheer te houden en uit de inschrijfprijs weg te laten. Inschrijven voor het trainingsaanbod is bij Inschrijver zeer eenvoudig en kan op die manier flexibel worden afgestemd op de behoefte op dat moment.</p> <p>a. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze? b. Zo nee, kunt u dit toelichten?</p>	Akkoord. Prijzenstaat is aangepast en bijgevoegd.
49	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Algemeen	Welke kosten wenst u gespecificeerd te zien in de regels 14 t/m 16 en 28 t/m 30?	Eventuele kosten die u rekent die niet onder de andere koppen vallen.
50	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Algemeen	Bij de jaarlijkse kosten vraagt u geen specificatie uit van de kosten voor helpdesk/ SLA. a. Kunt u die toevoegen aan de Inschrijfstaat? b. Zo nee, waar dient Inschrijver deze kosten te specificeren?	Deze kunt u onder de noemer 'Specificeren door leverancier' toevoegen.
51	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Algemeen	Inschrijver hanteert één all-in licentietarief. Sommige door u gespecificeerde kosten kunnen daarom niet separaat ingevuld worden. Is het in een dergelijk geval toegestaan om 0 (nul) in te vullen?	Akkoord
52	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 8	U vraagt om 'Eén geïntegreerde oplossing voor personeelsmanagement en salarisverwerking'. Waarom vraagt u in de Inschrijfstaat dan toch apart de kosten uit voor 'salarisverwerking - per loonstrook, incl. journalisering en mutatieverwerking'?	Indien de kosten zijn opgenomen in het onderdeel softwaregebruik dan kunt u voor het onderdeel salarisverwerking nul invullen.
53	Bijlage D - Inschrijfstaat tarief Regel 7	Kunt u bevestigen dat cel A7 (aantal 270) het softwaregebruik inclusief het ESS/MSS portaal betreft?	Correct
54	Bijlage A - Programma van eisen Eis 21.7, pagina 19	Kunt u, wellicht aan de hand van een voorbeeld, toelichten welke functionaliteiten de Aanbestedende dienst verwacht bij deze eis? Wat wilt u precies inzichtelijk maken?	Aanbestedende dienst wil inzichtelijk hebben hoe de historische verloop van medewerkers binnen de organisatie is.
55	Bijlage A - Programma van eisen Eis 21.6, pagina 19	De inrichting van de gesprekscyclus bespreekt Inschrijver met de Aanbestedende dienst tijdens een inrichtingsworkshop. Kan de toevoeging 'Zie personeelshandboek.' In dit stadium achterwege blijven?	Personeelshandboek is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Het is voor de inschrijver van belang dat kennis wordt genomen van het personeelshandboek, omdat hier de lokale regeling van Waddinxveen in beschreven staat.
56	Bijlage A - Programma van eisen Eis 21.4, pagina 19	'Het systeem biedt rapportagemogelijkheden over het opleidingsbudget op organisatie, team en individueel niveau.' Dit is geen standaardfunctionaliteit voor een E-HRM systeem. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Akkoord
57	Bijlage A - Programma van eisen 2.8, pagina 18	Van hoeveel declaratiesoorten maakt de Aanbestedende dienst gebruik?	Wij gebruiken op dit moment 20 declaratiesoorten.
58	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2G.2, pagina 17	<p>Op documenten in het personeelsdossier vindt niet automatisch versiebeheer plaats. Het is ook niet gebruikelijk om versiebeheer toe te passen in hr-processen. Meestal wordt de definitieve versie geaccordeerd door middel van logging of door middel van digitale handtekening.</p> <p>a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om een wens van te maken van het versiebeheer met betrekking tot het personeelsdossier?</p>	Akkoord, zolang voldaan wordt aan de vereisten van de archiefwet.

59	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2F.15, pagina 16	Wilt u een koppeling met de BI tool (één of meerdere?) zodat data automatisch vanuit het E-HRM systeem gedeeld wordt met de BI tool?	Zeker.
60	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2F.7, pagina 15	Voor de functioneel beheerders zijn de velden die zijn aangemaakt herkenbaar in de beheer-modus, dus niet voor alle gebruikers. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord
61	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2E.3, pagina 15	De gegevens waarmee de brieven aangevuld worden, worden op het moment van genereren uit het HR-systeem gehaald, niet op een peildatum. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken? c. Opdrachtgever wil zelf standaardformulieren en brieven ontwikkelen. Hoeveel standaardformulieren en brieven wilt u bij implementatie door Inschrijver laten maken?	a. Doel van de eis is dat bij bijvoorbeeld overplaatsingen de brieven volledig automatisch gegenereerd kunnen worden, zonder dat de administratie de brieven nog hoeft aan te vullen. Als u hieraan voldoet, is aan de eis voldaan. C. Het is voor aanbestedende dienst niet inzichtelijk wat de standaard mogelijkheden van uw systeem zijn. Dus op deze vraag is geen antwoord te geven.
62	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.50, pagina 13	Kunt u voorbeelden geven van een bulk- of verzamelmutaties die u bewaakt wilt doorvoeren en van een bulk- of verzamelmutaties die u onbewaakt wilt doorvoeren?	cao wijzigingen, declaratie thuiswerken en woon-werk, mutaties jaarlijks periodieken
63	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.45, pagina 13	De berekening van het overheidsambtsjubileum vindt plaats via een analyse/rapportage. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord
64	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.34, pagina 13	In het systeem van Inschrijver is de eenvoudigste manier om collectieve mutaties uit te voeren door middel van een .csv import. Ook kan er op werkgeverniveau een collectieve mutatie uitgevoerd worden, dan geldt de wijziging voor alle medewerkers. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, kunt u toelichten waarom u deze eis heeft opgesteld en wat u precies bedoelt met 'vanuit de selectie die met de zoekfunctie is gemaakt'?	Akkoord
65	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.28, pagina 13	Mutaties over de jaargrenzen heen worden niet volledig geautomatiseerd verwerkt. Hiervoor is tussenkomst van de salarisadministratie nodig. Als u TWK-mutaties wilt boeken in het voorgaande boekjaar, moet er een correctieregel worden toegevoegd aan het salarisverwerkingsplan van het voorgaande jaar. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord
66	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.26, pagina 12	Het systeem genereert in de huidige maand een loonstrook waarop alleen het verschil en de maand van TWK getoond worden. Van de voorgaande maand(en) waarin het verschil veroorzaakt is, genereert het systeem een strook met de specificatie van de TWK mutatie die ten grondslag ligt aan het verschil in de huidige maand. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord
67	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.22, pagina 12	De Aanbestedende dienst kan zelf in het systeem een digitale (cumulatieve) loonstaat genereren. Voldoet dit voor de eis?	Akkoord
68	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.20, pagina 12	Wijzigingen in premies, franchisebedragen, schaalbedragen etc. worden gepubliceerd in release-notes en cao-updates. Het systeem levert hiervoor geen overzicht (bestand). a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord

69	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.14, pagina 11	De activiteiten die u benoemt onder 'uitvoering' en 'afhandeling' zijn geautomatiseerd in het systeem. Het is voor de salarisadministrateur bijvoorbeeld slechts een druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaaropgaves, betaalbestanden, etc. te genereren. Dit geldt ook voor digitale aanlevering aan Belastingdienst, Pensioenfondsen en dergelijke. Dit kan geheel zonder tussenkomst van een medewerker van Inschrijver. De Gemeente Waddinxveen heeft immers zelf personeel- en salarisadministratie in dienst. Inschrijver zorgt er door middel van opleiding voor dat zij voldoende kennis hebben om deze activiteiten uit te voeren. Inschrijver is verantwoordelijk voor de activiteiten onder 'voorbereiding', te weten het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, inclusief de beschreven cao's. De basis voor de salarisverwerking is hierdoor altijd actueel. a. Volstaat deze werkwijze? b. Zo nee, welke handelingen verwacht de Aanbestedende dienst in dit proces van de Inschrijver?	Akkoord
70	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.10, pagina 11	De Aanbestedende dienst wil werken met 'Begroting, formatie- en bezettingsbeheer' (Leidraad, pagina 8, Functionaliteiten binnen de oplossing). In een formatieplaats worden kostenplaatsen en organisatiestructuur gekoppeld. Een directe koppeling, zonder formatieplaats, is niet mogelijk. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord
71	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2D.2, pagina 11	Dit is mogelijk voor de functioneel beheerders, niet voor alle gebruikers. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord
72	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2C.1, pagina 9	a. Welke documenten betreft het in deze eis? b. Wil de Aanbestedende dienst een koppeling met de arbodienst? c. Zo ja, in één (systeem naar arbodienst) of twee (arbodienst naar systeem) richtingen? d. Zo ja, met welke arbodienst werkt de Aanbestedende dienst?	a. Het moet mogelijk zijn dat in de WVP acties eigen documenten toegevoegd kunnen worden door aanbestedende dienst, bv een gespreksverslag. B. ja C. Twee richtingen D. Rienks arbodienst
73	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2B.19, pagina 8	Wat bedoelt de Aanbestedende dienst met: '...een negatief saldo over alle verlofsoorten'?	Geldt alleen voor wettelijke en bovenwettelijke verlofuren. De medewerker mag hiermee tijdelijk in de min gaan.
74	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2B.5 en 2B.6, pagina 8	Dit gebeurt aan de hand van een analyse/rapportage. a. Voldoet dit voor de eis? b. Zo nee, bent u bereid om hier een wens van te maken?	Akkoord
75	Bijlage A - Programma van eisen 2.2, pagina 8	Van hoeveel verlofsoorten maakt de Aanbestedende dienst gebruik?	volgens CAO gemeenten en kort/langdurig zorgverlof, bijzonder verlof, studieverlof,
76	Bijlage A - Programma van eisen Eis 2A.15, pagina 7	De rapportage voor het CBS kan door Aanbestedende dienst gegenereerd worden in het systeem en aangeleverd worden bij het CBS. Dit verloopt niet volledig automatisch, hier komen handmatige handelingen aan te pas. Inschrijver merkt in de praktijk dat dit slechts één keer per jaar hoeft. Hiervoor wordt een analyse/rapportage gebruikt. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze?	Akkoord
77	Bijlage A - Programma van eisen § 2	U geeft een overzicht van de 'Onderdelen van de Opdracht/ Prestatie'. Dit overzicht komt niet overeen met het overzicht in paragraaf 2.1 van de Leidraad (pagina 8, Functionaliteiten binnen de oplossing). De onderdelen Begroting/bezetting, Brievengenerator, ESS/MSS, Nevenwerkzaamheden, Opleidingsregistratie en IKB komen bijvoorbeeld wel voor in de Leidraad, maar er zijn geen eisen voor opgesteld in het Programma van eisen. Kunt u duidelijkheid verschaffen over de scope van de opdracht?	De scope staat onder het kopje 'Functionaliteiten binnen de oplossing' in de aanbestedingsleidraad.

78	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 6.6, pagina 28	<p>Inschrijver kan niet akkoord gaan met wat Aanbestedende dienst eist rondom de DPIA. Inschrijver levert een standaard SaaS-oplossing en stelt kosteloos alle informatie beschikbaar die de Aanbestedende dienst nodig heeft voor het verwerken van haar DPIA. Inschrijver biedt daarnaast kosteloos ondersteuning bij het vinden van antwoorden indien niet alle informatie vindbaar is voor Aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst is als Verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA. Inschrijver verleent op alle fronten medewerking, maar kan zich niet committeren aan vaste afspraken omtrent overleggen, werksessies of de maximaal in rekening te brengen kosten. Inschrijver neemt bevonden maatregelen uiteraard ter harte wanneer dit ook het belang dient van de rest van de klanten van Inschrijver.</p> <p>a. Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde werkwijze? b. Zo nee, graag uw toelichting.</p>	<p>a. Niet akkoord. b. Aanbestedende dienst is door SaaS oplossingen steeds meer afhankelijk van de leverancier. Om de interne processen te waarborgen houdt aanbestedende dienst vast aan de eis.</p>
79	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 6.6, pagina 28	<p>U geeft aan: 'Er is ten aanzien van het proces/de verwerking nog geen DPIA uitgevoerd door aanbestedende dienst. Na gunning zullen de organisaties tezamen met de opdrachtnemer de DPIA uitvoeren.'</p> <p>a. Welke organisaties bedoelt u met 'de organisaties'? b. Mogen wij ervan uitgaan dat er alleen een DPIA wordt uitgevoerd als het ISO certificaat hier aanleiding toe geeft? c. Indien ja, mogen wij de resultaten van de DPIA met andere klanten delen? d. Indien nee, welke verwerking wilt u onderzoeken?</p>	<p>a. Hier had 'de organisatie' moeten staan. b. Nee c. Ja, de resultaten mogen gedeeld worden.</p>
80	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 6.6, pagina 28	<p>U schrijft: 'Na gunning zullen de organisaties tezamen met de opdrachtnemer de DPIA uitvoeren.'</p> <p>Wie bedoelt u met 'de organisaties'?</p>	<p>Hier had 'de organisatie' moeten staan.</p>
81	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 6.6, pagina 28	<p>'Hiertoe dient u een verwerkersovereenkomst conform het meest actuele VNG-model (zie Bijlage E) in te vullen, te ondertekenen en bij te voegen aan uw Inschrijving.' Het is gebruikelijk een verwerkersovereenkomst overeen te komen na definitieve gunning van de opdracht. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze en deze bepaling schrappen?</p>	<p>Zie ook de opmerking bij vraag 18 t.a.v. de nieuwe verwerkersovereenkomst.</p> <p>Aanbestedende dienst wijst erop dat Inschrijver akkoord dient te gaan met de inhoud van deze verwerkersovereenkomst en dient deze te ondertekenen na gezamenlijke invulling.</p>
82	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 5.6.1, pagina 25	<p>In deze paragraaf benoemt u meerdere keren een tevredenheidsverklaring. Echter, in Bijlage G - Ervaring Aanbieder (Referentie) behoudt u zich ook het recht voor de juistheid van de referentie te controleren door contact op te nemen met de contactpersoon van de referentieorganisatie.</p> <p>a. Kan Inschrijver volstaan met het ondertekenen en indienen van Bijlage G - Ervaring Aanbieder (Referentie)? b. Zo nee, kunt u Bijlage G - Ervaring Aanbieder (Referentie) zo aanpassen dat daar ook de tevredenheidsverklaring ingevuld kan worden?</p>	<p>Dat is akkoord. De tevredenheidsverklaring kan gevraagd worden na inschrijving.</p>
83	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 5.5, pagina 24	<p>U schrijft: 'c) Een kopie van de verbintenis(sen) met de betrokken partij(en), waaruit blijkt dat Inschrijver werkelijk kan beschikken over de voor de opdracht noodzakelijke middelen van die derde(n). Bewijsstuk (b)' Bedoelt u hiermee Bijlage L - OPTIE - Beroep financiële draagkracht derde?</p>	<p>Correct</p>
84	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.21, pagina 21	<p>U geeft in deze paragraaf aan dat een uittreksel uit het handels- of beroepsregister op verzoek binnen 6 dagen overlegd dient te worden. Eerder in paragraaf 4.12 d.3 geeft u aan een kopie van inschrijving bij de KvK van Derden bij inschrijving te willen ontvangen. Het is Inschrijver niet duidelijk welke documenten u bij inschrijving wenst te ontvangen en welke op verzoek na (voorlopige) gunning.</p> <p>Kunt u een overzicht publiceren van welke documenten u bij inschrijving wenst te ontvangen en welke op verzoek na (voorlopige) gunning, en wilt u tevens aangeven welke van deze documenten rechtsgeldig ondertekend dienen te worden?</p>	<p>De verklaring (bijlage N) is aangepast en er is onderscheid gemaakt tussen de bijlagen die wel en de bijlagen die niet ondertekend moeten worden.</p>
85	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.13 d, pagina 18 en 19	<p>U schrijft: 'Voor de Inschrijving dient gebruik te worden gemaakt van het "Inschrijvingsbiljet" conform Bijlage D dat rechtsgeldig dient te zijn ondertekend.</p> <p>Voor de specificatie van de Inschrijving dient gebruik te worden gemaakt van het model specificatie Inschrijving conform Bijlage D dat eveneens rechtsgeldig ondertekend dient te zijn.'</p> <p>Bedoelt u met beide bepalingen Bijlage D - Inschrijfstaat tarief?</p>	<p>Nee, de eerste bijlage is Bijlage C, de specificatie is Bijlage D.</p>
86	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.13 d, pagina 18	<p>U schrijft: 'De omzetbelasting dient apart te worden opgegeven.' In Bijlage – Inschrijfstaat tarief is geen ruimte voor de omzetbelasting. Kunt u bevestigen dat inschrijvers kunnen volstaan met het invullen van de omzetbelasting bij indienen via Tendermed?</p>	<p>De omzetbelasting dient apart te worden opgegeven in Bijlage C inschrijvingsbiljet. Dit geldt niet voor bijlage D inschrijfstaat.</p>
87	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.12 d, pagina 18	<p>Onder punt d. geeft u aan welke documenten met betrekking tot 'Kwaliteit' dienen te worden ingediend. In Tendermed dient ook de GVA beantwoord/geüpload te worden. Wenst u de GVA inderdaad bij inschrijving al te ontvangen, of zoals gebruikelijk na eventuele gunning?</p>	<p>De GVA kan ingediend worden na eventuele gunning.</p>
88	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.12 d, pagina 18	<p>Onder punt d. geeft u aan welke documenten met betrekking tot 'Prijzen/Kosten' dienen te worden ingediend. De gegevens die in 'Bijlage C – Inschrijvingsbiljet' ingevuld dienen te worden, komen overeen met de gegevens die al in het UEA of bij indienen in Tendermed ingevuld worden. Deze informatie nog eens uitvragen is daarom niet nodig.</p> <p>Om de administratieve lasten te verminderen, kunt u akkoord gaan met het schrappen van Bijlage C – Inschrijvingsbiljet?</p>	<p>Nee. Niet akkoord.</p>

89	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.8, pagina 15	U geeft aan dat de data van de demonstraties willekeurig worden ingedeeld. Bent u bereid om rekening te houden met de voorkeur van inschrijvers (door te geven via de berichtenmodule van Tendermed)?	Akkoord
90	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.8, pagina 15	U schrijft: 'In overleg kan worden bepaald of tijdens dan wel na de demonstratie vragen kunnen worden gesteld door Aanbestedende dienst.' Voor de voorbereiding van de demo is het belangrijk om een vaste hoeveelheid tijd te hebben die aan een casus besteed kan worden. Kunt u bevestigen dat de tijd om vragen te stellen aanvullend is op de 150 minuten die beschikbaar zijn voor de demo, zodat inschrijvers de 150 minuten volledig kunnen besteden aan de casussen?	Nee, u heeft 150 minuten voor de demo. Eventuele vragen die verduidelijkend van aard zijn mogen gesteld worden. U bent als leverancier verantwoordelijk voor de indeling van de tijd.
91	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.6, pagina 14	Een van de subcriteria is: 'Aanpasbaarheid voor mensen met een beperking (visueel, auditief, dyslexie en laaggeletterdheid)' In welke mate is (een van) deze doelgroep(en) in uw organisatie vertegenwoordigd?	Dit is beperkt, 1 visueel en enkele laaggeletterde bij de gemeentewerf
92	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.5, pagina 14	U schrijft: 'De Inschrijver dient zich hierbij met name te richten op de onderdelen die onderscheidend zijn voor zijn organisatie, toegankelijkheid en een gezonde balans tussen theorie en praktijk.' Het is Inschrijver niet duidelijk wat u in dit kader bedoelt met '...toegankelijkheid en een gezonde balans tussen theorie en praktijk.' Kunt u dit toelichten?	Bij toegankelijkheid wordt hierbij de toegankelijkheid van de servicedesk van inschrijver bedoeld. Bij gezonde balans tussen theorie en praktijk dat hetgeen beschreven wordt in de praktijk redelijkerwijs haalbaar is.
93	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.5, pagina 13	Bij punt 2. Beschikbaarheid van de Servicedesk vraagt u: 'Is er een maximum aan het aantal gebruikersvragen dat gesteld mag worden?' Wat verstaat u onder een gebruikersvraag?	Vragen vanuit functioneel beheer en HR- en salarisadministratie
94	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.4, pagina 12	U schrijft: 'De implementatie dient bij Aanbestedende dienst voor (aanvullend) draagvlak te zorgen zodat vertrouwen in het e-HRM systeem ontstaat én Aanbestedende dienst vanaf 1 januari 2025, volledig over kan gaan tot het gebruik van het e-HRM systeem van Inschrijver.' Elke organisatie is anders en daarom ook elke implementatie. Inschrijver probeert een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de situatie bij de Aanbestedende dienst, teneinde een goede inschatting te kunnen maken van wat er tijdens de implementatie nodig/ belangrijk is. Kunt u de huidige situatie nader toelichten? Zijn er bijvoorbeeld zorgen met betrekking tot het creëren van draagvlak waar Inschrijver rekening mee dient te houden? Wat loopt er nu goed/ niet goed?	Op dit subcriterium wordt hoog gescoord door Inschrijvers die een robuust implementatieplan hebben opgesteld dat overtuigt dat de projectdoelstellingen tijdig en volledig worden behaald, waarbij duidelijk is wat de verwachtingen en rollen over en weer zijn, en waarbij de Aanbestedende dienst zoveel mogelijk wordt ontzorgd. Van een specifieke zorg is geen sprake.
95	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.4, pagina 12	Gunningcriterium G1 B Plan van Aanpak – Implementatieplan 'Inschrijver wordt verzocht een implementatieplan op te stellen waarin Inschrijver uitwerkt hoe hij omgaat met de implementatie van de gevraagde dienstverlening en de borging en sturing van kwaliteit van dienstverlening.' In gunningscriterium G1 A vraagt u inschrijvers om de implementatie van de dienstverlening te beschrijven. a. Klopt het dat u met 'de dienstverlening' doelt op: - bij Gunningcriterium G1 A – de periode na de implementatie, dus na de livegang; dienstverlening in de vorm van helpdesk en overige ondersteuning; - bij Gunningcriterium G1 B - de periode van implementatie, dus voor de livegang; de levering van het systeem en de juiste en tijdige inrichting ervan? b. Zo nee, kunt u toelichten waarop u doelt wanneer u bij Gunningcriterium G1 A en G1 B spreekt van 'de dienstverlening'?	Grotendeels correct. De implementatie bestaat ook uit de nazorg hiervan

96	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 4.4, pagina 12	<p>De scope van de conversie naar het nieuwe systeem betreft de actuele gegevens die een juiste verloning per januari 2025 mogelijk maken, van de personeelsleden die tijdens de migratie een actief dienstverband hebben, het betreft de volgende data:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NAW gegevens, Salaris, Contract, Afdeling, Rooster, Functie, Instantie gegevens, Betalingsgegevens, Actieve (vaste) looncomponenten; - De volledige loopbaanhistorie; - De verlofsaldi; - Verzuim met 2 jaar historie van de zieke medewerkers; - De onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; - Vrije velden, waarbij grote aantallen uiteraard altijd in overleg; - Personeelsdossier. <p>Met betrekking tot de medewerkers die 'uit dienst' zijn op het moment van conversie/migratie adviseert Inschrijver een inkijklicentie in het oude systeem aan te houden, of zelf een dump te bewaren van de betreffende personeelsdossiers (indien het personeelsdossier voldoende gevuld is om aan de bewaarplicht te voldoen).</p> <p>a. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze? b. Zo nee, kunt u dit toelichten?</p> <p>Voor een goede inschatting van de kosten en een eerlijk vergelijk is het belangrijk dat alle inschrijvers voor de prijs van de conversie rekenen met hetzelfde aantal medewerkers. Wanneer er naast de gegevens van vaste medewerkers ook gegevens van externen overgezet dienen te worden dan ligt het aantal voor de conversie hoger dan 270.</p> <p>c. Moeten inschrijvers voor de conversie uitgaan van de 270 medewerkers zoals vermeld bij de licentiekosten in de Inschrijfstaat tarief? d. Zo nee, van welk totaal aantal medewerkers dienen inschrijvers voor de conversie uit te gaan?</p>	<p>a. Ja, met betrekking tot medewerkers die uit dienst zijn. c. Ja, aangevuld met externe medewerkers</p>
97	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 8	<p>In casus 3 (Bijlage O – Casussen tbv demonstratie) komt de gesprekscyclus aan de orde. Deze staat echter niet in het rijtje van 'Functionaliteiten binnen de oplossing'. Ook zijn er geen eisen voor opgenomen in het Programma van eisen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de gesprekscyclus niet in scope is en dus niet hoeft te worden opgenomen in de prijs?</p>	<p>Nee, dat is een ommissie in de aanbestedingsleidraad. De gesprekscyclus zit wel binnen de functionaliteiten.</p>
98	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 8	<p>U vraagt diverse opties uit: 'Naast de ICT-oplossing vraagt aanbestedende dienst optioneel functioneel beheer uit, waarbij flexibel abonnement wordt gevraagd.' EN 'Optioneel af te nemen: Onboarding, Leermanagement.'</p> <p>Met betrekking tot de opties zijn wensen nog gunningscriteria opgenomen. Inschrijver begrijpt dat de Aanbestedende dienst de keuze voor afname van deze opties graag openhoudt. Dit sluit echter niet uit dat de Aanbestedende dienst al in dit stadium de mogelijkheden uit kan vragen met betrekking tot de optionele modules en het functioneel beheer. Dat zou ons inziens de kans vergroten dat de opties goed aansluiten bij de wensen van de Aanbestedende dienst.</p> <p>a. Is de Aanbestedende dienst bereid om binnen de beoordeling van de kwaliteit een gunningscriterium te wijden aan een beschrijving van de uitgevraagde opties? b. Zo nee, is de Aanbestedende dienst bereid om binnen de beoordeling van de kwaliteit een gunningscriterium wensen op te stellen voor de uitgevraagde opties? c. Zo nee, kunt u toelichten waarom de Aanbestedende dienst in dit stadium geen informatie wenst te krijgen met betrekking tot de optionele modules en het functioneel beheer? d. Tellen de opties niet mee in de prijsbeoordeling?</p>	<p>Nee. Opties worden niet beoordeeld. Ook niet in de prijsbeoordeling.</p>
99	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 8	<p>U schrijft: 'De inschrijver voldoet ten aanzien van de ICT-oplossing zonder maatwerk aan alle eisen op het moment van het indienen van de offerte.'</p> <p>Wat verstaat de Aanbestedende dienst onder maatwerk? Er is namelijk altijd in meer of mindere mate configuratie nodig, afhankelijk van de specifieke wensen.</p>	<p>Dat uw oplossing moet worden geconfigureerd om de gevraagde werking te bieden, is evident. Deze configuratie moet realiseerbaar zijn in uw bestaande oplossing, zonder dat daar extra uitbreidingen voor moeten worden ontwikkeld, specifiek voor deze aanbesteding. Geen maatwerk betekent ook de bestaande configuratie zonder speciale afhankelijkheden (extra werkzaamheden als gevolg van maatwerk) kan worden gemigreerd naar bijvoorbeeld een nieuwe softwareversie.</p>
100	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 8	<p>U schrijft: '... en werkzaamheden in het kader van partnership.'</p> <p>Wat vindt de Aanbestedende dienst in het kader van deze opdracht belangrijk in een partnership?</p>	<p>Dit zijn de operationele, tactische en strategische overleggen tussen aanbestedende dienst en inschrijver.</p>

101	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 7	U schrijft: 'De inschrijver draagt zorg voor gegevensleveringen aan instanties en levert koppelingen met interne systemen van de Aanbestedende dienst.' In de documentatie is niet expliciet beschreven welke koppelingen met interne systemen van de Aanbestedende dienst in scope zijn. Kunt u hiervan een overzicht publiceren?	U mag uitgaan van Bijlage P.
102	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 7	U schrijft: 'De inschrijver draagt zorg voor gegevensleveringen aan instanties en levert koppelingen met interne systemen van de Aanbestedende dienst.' Voor de gegevensleveringen aan de instanties zet het systeem van Inschrijver de benodigde bestanden klaar. Aanbestedende dienst drukt vervolgens zelf op de knop om de aanlevering daadwerkelijk uit te laten voeren door het systeem. Hier komt in principe geen dienstverlening van Inschrijver aan te pas. Indien nodig ondersteunt Inschrijver de Aanbestedende dienst uiteraard door middel van de helpdesk. a. Is deze werkwijze akkoord? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord
103	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 7	U schrijft: 'De opdrachtnemer dient in ieder geval, om bovenstaande te realiseren, de volgende prestaties te leveren:..... Correctief onderhoud, Preventief onderhoud, Innovatief onderhoud, Gebruikersondersteuning' Inschrijver gaat hierbij in verband met de verdeling van beheertaken uit van het volgende: -Met betrekking tot Innovatief onderhoud: In het systeem van Inschrijver vindt continu doorontwikkeling plaats. Meestal is voor de ingebruikname van nieuwe functionaliteit configuratie nodig. Deze configuratie wordt uitgevoerd door de functioneel beheerder van Aanbestedende dienst. Eventueel met ondersteuning vanuit de helpdesk van Inschrijver. Wanneer Inschrijver deze werkzaamheden volledig overneemt dan geschiedt dat op basis van nacalculatie. -Met betrekking tot Gebruikersondersteuning: Dit betreft de tweedelijns helpdesk - aan functioneel beheerders van de Aanbestedende dienst. De eerstelijns helpdesk is belegd bij de Aanbestedende dienst zelf – ondersteuning aan de rest van de organisatie (medewerkers, managers etc.). a. Kan Aanbestedende dienst zich vinden in deze uitgangspunten? b. Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord mbt gebruikersondersteuning: dit dient ook aan de personeels- en salarisadministratie te zijn. Dus niet alleen aan functioneel beheerder
104	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0 § 2.1, pagina 7	De Gemeente Waddinxveen heeft zelf personeel- en salarisadministratie in dienst die de mutaties zullen uitvoeren. Verzorgen zij het gehele proces van salarisadministratie, inclusief de maandelijkse salarisverwerking en -betaling?	Correct
105	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0, § 1.2, pagina 6	Een van uw doelstellingen is: 'c. Ontzorgen van het beheer door een SaaS oplossing waarbij de beheertaken helder zijn verdeeld over opdrachtnemer en klant.' a. De term ontzorgen kan op verschillende manieren uitgelegd worden. Klopt het dat Aanbestedende dienst met ontzorgen bedoelt dat de Opdrachtnemer het systeem- en technisch beheer uit handen neemt en ondersteuning biedt bij het functioneel beheer dat uitgevoerd wordt door de Aanbestedende dienst? b. Zo nee, graag uw toelichting.	a. Correct
106	Aanbestedingsleidraad E-HRM 1.0, § 1.2, pagina 6	Een van uw doelstellingen is: 'b. Verder uitbouwen van de digitale dienstverlening naar medewerkers en managers, zodat deze zelf regie kunnen nemen over HR taken en processen.' a. Kunt u meer vertellen over de huidige situatie? Zijn medewerkers en managers al gewend om voor HR zaken digitaal te werken? b. Zo ja, bij welke processen hebben medewerkers en managers momenteel al een rol in het systeem en op welke onderdelen is juist uitbreiding noodzakelijk? Zijn deze processen al in kaart gebracht (wie doet wat en waarom)?	Op dit moment maken wij gebruik van een workflow digitale ondertekening. Het is de bedoeling dat de managers de eerste aftrap doen wanneer een medewerker met een vraag bij de manager komt, het zogenaamde doorstroomproces. Dit ligt nu nog bij de HR-administratie. De managers worden op dit moment nog ontlast. De managers geven wel een digitaal akkoord op de arbeidsovereenkomst van medewerker en accorderen declaraties via ADP. Processen liggen wel klaar maar wij maken hier nog geen gebruik van.
107	Bijlage P - EHRM plaatje generiek	Het is gebruikelijk om een EHRM oplossing naast de genoemde koppelingen, minimaal te laten koppelen met de belastingdienst, pensioenfonds, UWV en de Arbodienst. Kunt u aangeven of deze koppelingen door inschrijver geïmplementeerd moeten worden?	Correct en ook Iza is gewenst
108	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5 SLA	Inschrijver biedt een SaaS oplossing en hanteert voor al haar klanten dezelfde SLA. Wanneer wij met iedere klant een eigen SLA afspreken dan is de borging en het beheer daarvan voor inschrijver niet te garanderen. Onze SLA beslaat 11 pagina's ipv de door aanbieder gevraagde 6 pagina's. Daarbij wordt een aantal onderwerpen die aanbieder uitvraagt in de SLA door inschrijver uitgewerkt in de DAP (document afspraken en procedures). Dit betreft punt 3, 4 en 5 die uitgewerkt moeten worden in de SLA. Inschrijver stelt voor de standaard SLA (volledig) te verstrekken bij inschrijving en deze aan te vullen met een DAP waarin punt 3, 4 en 5 zijn uitgewerkt. Is deze werkwijze voor aanbieder akkoord?	Akkoord

109	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E73	Aanbieder wil een cv van de projectmanager bij het implementatieplan geleverd krijgen. In paragraaf 4.4 van de aanbestedingsleidraad staat bij de inhoudelijke beschrijving van het op te leveren implementatieplan geen CV van de projectmanager vermeld. Kunnen wij op basis van deze eis er vanuit gaan dat het cv van de projectmanager als bijlage bij het implementatieplan gevoegd moet worden en niet meetelt in het maximale aantal pagina's van het implementatieplan?	Correct
110	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E71	In eis E71 is geen datum ingevuld. We gaan ervan uit dat de beoogde datum 01-01-2025 is. Klopt dit?	Correct
111	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E28	Inschrijver meldt onmiddellijk doch uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking van een beveiligingsincident. Wij verwachten hiermee te voldoen aan deze eis. Bent u het hiermee eens?	Gesteld dat uw uitgangspunt is direct te melden en te acteren met de garantie dat er nooit meer dan 24 uur verloopt, dan is dat uitlegbaar in de geest van de eis. Daarbij moet uw beleid niet zijn dat u structureel een dag wacht met acteren of melden. In dat geval voldoet u niet aan deze eis.
112	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E26	Oprachtgever laat jaarlijks een ISAE3402 type 2 Verklaring opstellen waarin dit wordt gecontroleerd. Deze verklaring zullen wij aan opdrachtgever verstrekken. Voldoen wij met deze verklaring aan deze eis?	U begint met Opdrachtgever, dat lijkt een typefout. We lezen uw reactie als 'Opdrachtnemer laat [...]'. In uw vraag verwijst u naar 'dit' uit de eis. Als u daarmee bedoelt dat u penetratietesten laat uitvoeren en dat de verificatie hiervan onderdeel uitmaakt van de ISAE34023 type 2 verklaring, dan geeft u daarmee invulling aan zowel het periodiek penetratietesten als aan de rapportage hierover. Hierbij is het wel van belang dat deze test specifiek is benoemd in de rapportage, met de uitkomsten van de toetsing.
113	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E21	Oprachtgever laat jaarlijks een ISAE3402 type 2 Verklaring opstellen. Deze verklaring zullen wij aan opdrachtgever verstrekken. Voldoen wij met deze verklaring aan deze eis?	U begint met Opdrachtgever, dat lijkt een typefout. We lezen uw reactie als 'Opdrachtnemer laat [...]'. Als de door uw genoemde verklaring specifiek inzicht geeft in de wijze waarop u met vertrouwelijke gegevens omgaat en deze is opgesteld door een onafhankelijke derde partij, dan is dit een invulling van deze eis.
114	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E13 2FA	Het heeft de voorkeur van inschrijver om te koppelen met het AD van opdrachtgever. Hierdoor hebben de medewerkers binnen het eigen netwerk het voordeel van de SingleSignOn ervaring. Daarbij is het voor opdrachtgever mogelijk om zelf de 2FA in te stellen. Hoe kijkt opdrachtgever aan tegen deze zienswijze?	Akkoord
115	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E8 kopie dataset	Het is niet mogelijk voor opdrachtgever om zelfstandig de dataset van de productie omgeving te kopiëren naar de testomgeving. Deze handeling voeren wij graag voor opdrachtgever op verzoek uit. Is deze werkwijze voor u akkoord? En kunt u aangeven hoe vaak opdrachtgever deze handeling uit wil laten voeren zodat wij hier in de pricing rekening mee kunnen houden?	Deze werkwijze is akkoord. Hoe vaak deze overzetting redelijkerwijs nodig is, hangt in hoge mate af van uw ontwikkel- en testcyclus. Een dergelijke overzetting zal minimaal jaarlijks nodig zijn, en bij tussentijdse releases en testtrajecten vaker. U kunt hier aangeven hoeveel release- en testmomenten u in uw productontwikkeling voorziet en hierop uw prijs baseren. Geef daarbij dan duidelijk aan welke kosten aan deze handeling zijn verbonden voor elke losse kopieeractie van productie naar test, zodat we deze objectief kunnen vergelijken voor mogelijk verschillende releasescenario's.
116	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E7 omgevingen	Inschrijver levert een test- en productie omgeving welke altijd op dezelfde versie draaien. Inrichting kan tijdens een implementatieperiode op de testomgeving uitgebreider zijn om opdrachtgever de gelegenheid te bieden de inrichting eerst te testen voordat deze op de productie omgeving wordt vrijgegeven. Wij verwachten hiermee te voldoen aan deze eis. Is opdrachtgever het hier mee eens?	Akkoord
117	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E6 Techniek	Oprachtgever eist een redundant uitgevoerde SaaS-applicatie verdeeld over meerdere geografisch gescheiden datacenters. In de ogen van inschrijver is deze eis nogal vergaand. Opdrachtgever mag van inschrijver verwachten dat inschrijver zorg draagt voor voldoende uitwijkmogelijkheden zodat inschrijver de beschikbaarheid van het systeem kan borgen. Op welke wijze inschrijver hierin voorziet, zien wij als onze verantwoordelijkheid. Kan opdrachtgever instemmen met deze zienswijze?	Akkoord
118	Bijlage A - Programma van Eisen - 2I.6	In eis 2I.6 wordt verwezen naar het personeelshandboek. Wij hebben geen personeelshandboek in deze aanbesteding aangetroffen. Wilt u deze alsnog bijsluiten of aangeven waar wij bij beoordeling van deze eis rekening mee dienen te houden?	Personeelshandboek is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen
119	Bijlage A - Programma van Eisen - 2I.5	eis 2I.5 ontbreekt. Betreft dit een fout in de nummering? Of is er een eis weggevalen?	Dit is een fout in de nummering.
120	Bijlage A - Programma van Eisen - 2G.8	Deze eis is gelijk aan eis 2G.6. Kan deze eis hiermee vervallen?	2G.8 vervalt.
121	Bijlage A - Programma van Eisen - 2D.19	De grondslag waarover een procentuele toelage en inhouding wordt berekend wordt door inschrijver onderhouden conform cao en evt eigen regelingen van opdrachtgever. Is deze werkwijze akkoord?	Akkoord

122	Bijlage A - Programma van Eisen - 2C.2	In het systeem van inschrijver is opdrachtgever zelf in staat de UWV-formulieren te updaten. Wij gaan ervan uit hiermee aan deze eis te voldoen. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Niet akkoord in de eis staat dat opdrachtnemer dit verzorgt
123	Bijlage D - inschrijfstaat tarief - kosten koppelingen	In bijlage D wordt gevraagd de prijs per jaar weer te geven voor de koppelingen zoals benoemd in het beschrijvend document in hoofdstuk 1.3. Wij hebben geen hoofdstuk 1.3 aangetroffen in het beschrijvend document. Kunt u aangeven voor welke koppelingen u een prijsopgave verwacht?	Hier wordt verwezen naar bijlage P.
124	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen - E109 Roadmap	Inschrijver deelt haar roadmap in principe alleen met contractpartijen en wij stellen daarom voor de roadmap bij definitieve gunning aan aanbieder te overhandigen. Is deze werkwijze akkoord?	Akkoord
125	Bijlage R - SaaS eisen en Wensen	In Bijlage R zijn ook wensen opgenomen. Op welke wijze dient inschrijver deze wensen te beantwoorden?	Deze wensen zijn ter info en worden niet mee beoordeeld.
126	Bijlage G - Referentie	In alinea 1 van bijlage G wordt gesproken over een afgeronde opdracht terwijl in alinea 3 van dezelfde bijlage wordt gesproken over een niet afgeronde opdracht. Het is inschrijver niet duidelijk op welke manier wij aan de referentie opdracht moeten voldoen. Kunt u dit verduidelijken?	Indien een gefaseerde implementatie wordt uitgevoerd kan een opdracht nog lopende zijn, terwijl de door aanbestedende dienst gevraagde kerncompetenties al wel bereikt zijn.
127	Bijlage G - Referentie	Kunt u aangeven welke competentie inschrijver moet aantonen middels een referentie?	Zoals beschreven in bijlage G.
128	Bijlage P - EHRM plaatje generiek - journalisering	Uit het plaatje maken wij op dat het uw wens is als het journaalbestand geautomatiseerd ingelezen wordt door het financiële systeem. Het is echter gebruikelijk dat het EHRM systeem automatisch een journaalbestand aanmaakt, maar dat inlezen van dit bestand handmatig gedaan wordt. Dit omdat het gebruikelijk is, het journaalbestand voor inlezen te controleren. Kunnen wij er van uitgaan dat deze werkwijze akkoord is?	Akkoord
129	Bijlage P - EHRM plaatje generiek - koppelingen	Bijlage P bestaat uit twee pagina's. De afbeeldingen op beide pagina's lijken identiek aan elkaar te zijn. Op één van de pagina's staat "als afbeeldingen". Inschrijver krijgt hierdoor de indruk dat de andere pagina de inhoud als tekst had moeten bevatten. Kunt u dit nader toelichten?	Alleen pagina 1 is relevant. De tweede pagina is inderdaad identiek, waarbij de losse onderdelen zijn samengevoegd tot 1 plaatje.
130	Bijlage H - Overeenkomst	Artikel 14.4 stelt dat medewerkers van opdrachtnemer voor aanvang van werkzaamheden een recente VOG overleggen bij opdrachtgever. Inschrijver vraagt zelf periodiek een VOG op bij haar werknemers en borgt zo dat al haar medewerkers in het bezit zijn van een recente VOG. Gaat opdrachtgever er mee akkoord dat inschrijver op deze manier invulling geeft aan dit artikel?	Akkoord
131	Bijlage D - inschrijfstaat tarief	Inschrijver wordt gevraagd een uurtarief aan te leveren voor een salarisadministrateur. In de aanbestedingsleidraad geeft u aan zelf over personeels- en salarisadministratie te beschikken. Welke inspanning verwacht u van een salarisadministrateur van inschrijver in het kader van deze aanbesteding?	Dit uurtarief is voor het geval aanvullende inhuur nodig is tijdens de implementatiefase of tijdens het verloop van het contract.
132	Bijlage D - inschrijfstaat tarief	In bijlage D – inschrijfstaat tarief wordt inschrijver gevraagd om voor diverse rollen een uurtarief op te geven. Het bevreedt ons dat aanbieder uurtarief voor een developer vraagt voor een oplossing die op het moment van inschrijven, zonder maatwerk, moet voldoen aan de eisen. Welke inspanning voorziet u voor een developer?	Correct, het uurtarief voor een developer mag buiten beschouwing worden gelaten.
133	Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.6 DPIA	U schrijft dat de DPIA gezamenlijk wordt uitgevoerd. Gemeente Waddinxveen is als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA en niet de verwerker (inschrijver). Inschrijver levert jaarlijks een ISAE3402 type 2 verklaring op en is bereid als verwerker, Gemeente Waddinxveen hierbij te ondersteunen door additionele informatie aan te leveren waarmee Gemeente Waddinxveen zelf een DPIA kan opstellen. Uit ervaring blijkt dat deelname aan interne werksessies bij Gemeente Waddinxveen niet nodig zijn en het volstaat wanneer inschrijver beschikbaar is om vragen te beantwoorden. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst is als verwerkingsverantwoordelijke inderdaad zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van DPIA's. Inschrijver dient, als verwerker, op verzoek wel altijd mee te werken aan een DPIA. In de Aanbestedingsleidraad is deelname aan DPIA werksessies opgenomen. Aanbestedende dienst is bereid om op dit punt met Inschrijver mee te denken, maar behoudt zich het recht voor om, waar nodig naar het oordeel van Aanbestedende dienst, dergelijke sessies te houden.
134	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4 implementatieplan	Zowel de 1e als de 3e alinea eindigen met de zin "inschrijver wordt daarbij verzocht in ieder geval in te aan op de volgende informatie". Wij gaan ervan uit dat aanbestedende partij hierbij verwijst naar de opsomming die volgt op de 3e alinea en dat deze zin in de 1e alinea doorgehaald kan worden. Klopt deze aanname?	Correct
135	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4 implementatieplan	Aanbestedende partij vraagt inschrijver om een robuust implementatieplan aan te leveren waarin minimaal de 9 genoemde onderwerpen beschreven worden om het vertrouwen in een gecontroleerde overgang van ADP naar inschrijver te borgen. Het is onze ervaring dat voor het schrijven van een dergelijk plan met voldoende diepgang minimaal 16 pagina's (Arial 10) nodig zijn, exclusief voorblad, inhoudsopgave en planningsbijlage. Is aanbestedende partij bereid het aantal pagina's voor het implementatieplan uit te breiden naar 16 pagina's?	Akkoord
136	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.1 Planning	De demonstraties zijn gepland op 5, 6 en 7 maart. Inschrijver heeft een voorkeur voor 6 en 7 maart ivm bestaande verplichtingen. Is het mogelijk om met deze voorkeur rekening te houden?	Oprachtgever houdt hier zo veel mogelijk rekening mee. Garantie kan niet worden gegeven.
137	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1 scope	U vraagt een brievengenerator. Inschrijver biedt binnen de E-HRM oplossing de mogelijkheid om vanuit de workflows brieven aan te maken, digitaal aan te bieden ter ondertekening en automatisch op te slaan in het digitale personeelsdossier. Wij gaan er van uit dat wij hiermee de bedoelde functionaliteit leveren. Klopt deze aanname?	Correct

138	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1	Naast de ICT-oplossing vraagt aanbestedende dienst optioneel functioneel beheer uit, waarbij flexibel abonnement gevraagd wordt. Inschrijver gaat ervan uit dat onder een flexibel abonnement verstaan wordt, dat inschrijver op verzoek inzet levert om de functioneel beheerder bij Gemeente Waddinxveen te ondersteunen. Is deze aanname correct? Indien ja, kan aanbestedende partij dan een inschatting geven van het aantal uur per jaar dat inschrijver hiervoor beschikbaar moet stellen? Dit laatste is voor inschrijver van belang bij het bepalen van de prijsopgave.	Ja, correct. De inschatting is 8 uur per maand regulier, aangevuld met projectmatige werkzaamheden.
139	GIBIT2020	Het implementatieproces ziet er voor de huidige leverancier anders uit dan voor nieuwe leveranciers. Immers, de huidige leverancier zal minder werkzaamheden uit hoeven te voeren zoals bijvoorbeeld op gebied van datamigratie. Dit kan een kostenvoordeel bieden waarmee de prijzen voor implementatie niet op gelijke voet kunnen worden beoordeeld. Hoe gaat Opdrachtgever zorgdragen voor een Level Playing Field op dit onderdeel?	De vraag is of de huidige leverancier een voordeel of een nadeel heeft (en dat daardoor een ongelijk speelveld ontstaat). In de aanbesteding wordt voldoende informatie gegeven over het systeem waardoor dit niet leidt tot een ongelijk speelveld. Naar mening van de aanbestedende dienst is er geen sprake van een ongelijk speelveld
140	GIBIT2020 - art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik	De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Het exit plan is onderdeel van de gunning criteria.
141	GIBIT2020 - art. 17.4 Intellectuele eigendom	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, mits voor onbepaalde tijd en kosteloos
142	GIBIT2020 - art. 13.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Naast de bepalingen in de GIBIT is ook het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek (BW) onverkort van toepassing. Dit betekent ten aanzien van het thema aansprakelijkheid dat tevens de regels uit Boek 6 titel 1, afdeling 10 (schadevergoeding) en de daar op genomen bepalingen omtrent onder meer causaliteit en eigen schuld ook van toepassing zijn. De aansprakelijkheid in artikel 13,5 is dan ook niet onbeperkt, maar beperkt door de kaders van het BW. In verband hiermee zien wij ook geen aanleiding om deze artikelen te laten vervallen.
143	GIBIT2020 - art. 13.4 Aansprakelijkheid	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Alleen de in artikel 13.5 van de voorwaarden opgenomen gevallen komt de aansprakelijkheidsbeperking te vervallen, bijvoorbeeld in geval van opzet of grove schuld en/of bij schending van IE rechten; boetes die daaruit volgen zijn en worden dan ook niet beperkt in bedrag. Of een verbeurde boete malus etc. valt onder de aansprakelijkheidsbeperking is dus afhankelijk van de situatie van het ontstaan. Daarbij moet er tevens sprake zijn van een aansprakelijkheid zoals beschreven in artikel 13 van de voorwaarden.
144	GIBIT2020 - art. 13.1 Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	niet akkoord; Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid willen we ook niet maken door indirecte schade uit te sluiten. Het onderscheid tussen directe en indirecte schade komt in de Nederlandse wet niet voor. Bij de bepaling van de schade is het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek het kader en zodal wil een geslaagd beroep op indirecte schade volgen onder meer eerst altijd een causaal verband aangetoond moeten worden.

145	GIBIT2020 - art. 13 Aansprakelijkheid algemeen	<p>In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.</p> <p>Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.</p> <p>Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.</p> <p>Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.</p> <p>Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.</p> <p>Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.</p>	de voorstellen ontbreken, klopt dat? Graag bespreken wat het risico is om ook te beoordelen of de gestelde bedragen inderdaad disproportioneel zijn
146	GIBIT2020 - art. 10.1 Garanties	<p>Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:</p> <p>Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.</p> <p>Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht</p> <p>Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.</p>	Niet akkoord, de gevraagde garanties in artikel 10.1 van de GIBIT zijn van toepassing en dienen doro de Leverancier afgegeven te worden
147	GIBIT2020 - art. 9.2 Facturatie, vergoeding en betaling	<p>De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:</p> <p>35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)</p> <p>35% na installatie</p> <p>30% na acceptatie of in gebruik name.</p>	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst komt gaarne na definitieve gunning met de geselecteerde Inschrijver een alternatief facturatieschema overeen, passend bij deel-facturaties per deel-levering
148	GIBIT2020 - art. 8.1 Onderhoud en Ondersteuning	<p>Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment van installatie (bij een on premise levering) of nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?</p>	Inschrijver wil verzekerd zijn van updates. Ook tijdens implementatie. De vergoeding gaat in vanaf contractperiode van 1 januari 2025.

149	GIBIT2020 - art. 7.10 Acceptatie	<p>Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?</p>	<p>Van de situatie dat ingebruikname niet (direct) leidt tot acceptatie is alleen sprake als er van de zijde van de Leverancier sprake is van vertraging of een tekortschieten. De situatie zou zich voor kunnen doen dat de ICT Prestatie, bij een vertraagde levering door Leverancier, noodgedwongen wel al door Opdrachtgever in gebruik genomen moet worden. Ingebruikname heeft in dat geval niet automatisch tot gevolg dat opdrachtgever de ICT Prestatie ook heeft geaccepteerd. Het vermoedde dat ingebruikname niet leidt tot acceptatie geldt ook alleen in de beschreven tenzij situatie. In andere situaties regelt dit artikel dat ingebruikname ook een acceptatie doet vermoeden. Dit artikel is naar onze mening dan ook proportioneel, omdat juist in een situatie dat opdrachtgever noodgedwongen al gebruik moet gaan maken van de ICT prestatie ivm een tekortkoming van de Leverancier (al dan niet als gevolg van een overmacht situatie) het niet reeel is dat daarmee de acceptatieprocedure achterwege gelaten kan worden. Wij zijn dan ook niet bereid om het slot van de zin zoals voorgesteld te schrappen.</p>
150	GIBIT2020 - art. 7.5 Acceptatie	<p>De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>De mogelijkheid om direct te kunnen ontbinden, zoals beschreven in artikel 7.5, ontstaat na twee testrondes. Veronderstelt wordt dat twee kansen om de overeengekomen prestatie in beginsel voldoende moet zijn. Gelet daarop wordt de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden indien de kernaspecten van de ICT prestatie niet goed zijn dan ook gezien als proportionele sanctie. Het voorstel om de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden te koppelen aan uitsluitend gebreken die de productie belemmeren cq operationeel gebruik verhinderen is acceptabel, mits er ook zicht is op herstel van de gebreken. De tekst van artikel 7.5 onder i komt dan als volgt te luiden: <i>de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – zonder nadere ingebrekestelling buiten rechte te ontbinden indien er sprake is van dusdanige Gebreken die de productie cq het operationeel gebruik verhinderen en/of de sancties onder ii en/of iii niet toepasbaar zijn dan wel niet in verhouding staan tot het Gebrek waarbij geldt dat Leverancier dan tevens binnen de kaders van artikel 13 aansprakelijk is voor de door Opdrachtgever geleden en te lijden schade; of, enz</i> Het recht op schadevergoeding dient wel behouden te worden. Ten aanzien van dit recht geldt het schadevergoedingsrecht zoals beschreven in het BW evenals kader, waardoor dit recht niet onbeperkt is en ook altijd aangetoond zal moeten worden welke schade er gelden is.</p>
151	GIBIT2020 - art. 4.2 Uitvoering overeenkomst	<p>Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.</p> <p>Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken?</p>	<p>Nee, tijdige implementatie van dergelijke wijzigingen zijn van groot belang. Aan het artikel zal worden toegevoegd: <i>Indien tijdige implementatie niet binnen de fatale termijn nagekomen kan worden omdat de wijzigingen (te) laat worden vrijgegeven aan Leverancier, partijen in overleg (voor het verstrijken van de fatale termijn) een nieuw termijn overeenkomst zullen komen, welke termijn alsdan geldt als fatale termijn. Bij geen overeenstemming over deze nieuwe termijn geldt een verlening van de termijn van vier (4) weken.</i></p>
152	Bijlage Q - ICO-export clouddienst incl privacy en proces excl schaal	<p>Met welke reden voegt de aanbestedende dienst dit document toe? Wat dienen inschrijvers hiermee te doen?</p>	<p>Dat is inderdaad niet expliciet beschreven. Deze ICO-export herkent u waarschijnlijk en is een versie van de BIO-standaarden zoals de overheid die hanteert, in de vorm van een vragenlijst bij aanbestedingen. Door deze lijst in te vullen kunt u gemakkelijk en gestandaardiseerd aangeven dat en hoe u voldoet aan de eisen vanuit de BIO.</p>

153	Bijlage P - EHRM plaatje generiek	<p>Het lijkt erop dat de Aanbestedende dienst de koppeling met het financiële systeem wil automatiseren. We adviseren onze klanten om de loonjournaalpost niet geautomatiseerd uit te wisselen met het financieel systeem. In de eerste plaats omdat dit doorgaans slechts 1 keer per maand plaatsvindt en dit niet in verhouding staat met de kosten van de realisatie van een koppeling. Ten tweede -en de belangrijkste reden- is dat de salarisadministratie de enige is die kan beoordelen of de salarisproductie volledig is afgerond en er (dus) geen reruns of correctieproductie(s) nodig zijn. Bij een geautomatiseerd proces zou je hier achteraf handmatig moeten ingrijpen.</p> <p>a. Gaat u hiermee akkoord? b. Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord
154	Bijlage O - Casussen tbv demonstratie Pagina 6	<p>'Laat zien hoe gerapporteert kan worden op de scores in de gesprekscyclus en hoe dit gebruikt kan worden door HR adviseurs.</p> <p>Waar scoort de Aanbestedende dienst op binnen de gesprekscyclus?</p>	4 x scores: onvoldoende, matig, op niveau, boven niveau
155	Bijlage O - Casussen tbv demonstratie Pagina 8	<p>'Laat zien hoe waardenlijsten beheerd worden.'</p> <p>Wat bedoelt u met waardenlijsten?</p>	Bijvoorbeeld de titel, of schalen.
156	Bijlage O - Casussen tbv demonstratie Pagina 3	<p>Het valt Inschrijver op dat de democasus Reisbewegingen niet terugkomt in de scope (leidraad) of in het Programma van eisen.</p> <p>a. Kunt u bevestigen dat de betreffende functionaliteit geen onderdeel is van de scope per 01-01-2025? Kunnen inschrijvers dit zien als een optionele wens waarvoor de implementatiekosten op basis van nacalculatie verrekend worden? b. Zo nee, hoe wilt u hiermee omgaan?</p>	Reisbewegingen horen bij de standaard administratie van een medewerker en valt onder ESS/MSS. Valt zeker onder de scope.
157	Bijlage N - Verklaring omtrent inschrijving Pagina 2	<p>'Indien van toepassing: Aldus naar waarheid ingevuld en door Derde ondertekend.' Indien een beroep wordt gedaan op een derde dan ondertekend deze derde al het UEA en bijlagen K dan wel L. Ondertekening van bijlage N zou daarom dubbelop zijn. Daarnaast is een derde partij geen inschrijver, maar doet Inschrijver enkel een beroep op diens bekwaamheid.</p> <p>a. Bent u bereid om de ondertekening door een derde partij in dit formulier te schrappen? b. Zo ja, wilt u het formulier hierop aanpassen? c. Zo nee, hoe dient Inschrijver dit formulier te gebruiken indien er meerdere derde partijen zijn?</p>	Bijlage N is bijgevoegd. Derde partijen hoeven bijlage N niet te ondertekenen.
158	Bijlage N - Verklaring omtrent inschrijving Pagina 2	<p>'2. Verklaart de inschrijver zijn aanbieding rechtsgeldig, hierdoor hoeven de overige bijlagen van de inschrijving niet ondertekend te worden.' In de Leidraad schrijft u meerdere malen dat documenten rechtsgeldig ondertekend dienen te zijn. Hoe dienen inschrijvers dit te interpreteren?</p>	De verklaring (bijlage N) is aangepast en er is onderscheid gemaakt tussen de bijlagen die wel en de bijlagen die niet ondertekend moeten worden.
159	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E62	<p>'De Opdrachtnemer voert actief controles uit op logging.' Kunt u deze eis nader toelichten? Welke controle bedoelt u?</p>	Logging voor de logging mag niet het doel zijn. U wordt geacht de logging actief te controleren. Dat kan op basis van triggers vanuit uw (logging)systeem, maar ook als onderdeel van uw beheerproces. Actief controleren vereist minimaal dat u zelf reageert op incidenten en daarbij de logging gebruikt, als daar aanleiding toe is. U voldoet niet aan deze eis als u (alleen) de logging controleert als bijvoorbeeld de Inschrijver daar expliciet om vraagt.
160	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E61	<p>'In de logregel mogen ook geen persoonsgegevens worden opgenomen uit systemen van de Opdrachtgever zelf (dus wel gebruikersnamen of inlog accounts).'</p> <p>Een gebruikersnaam of inlog account is herleidbaar naar persoonsgegevens. Inschrijver is daarom van mening dat de eis dat een logregel geen persoonsgegevens mag bevatten niet haalbaar is.</p> <p>a. Bent u bereid om dit deel van de eis te schrappen? b. Zo nee, graag uw toelichting.</p>	Nee, deze eis blijft zoals geformuleerd. Deze eis betreft persoonsgegevens (denk bijvoorbeeld aan het BSN, dat niet in de logging thuishoort), expliciet met de uitzondering voor gebruikersnamen of inlogaccounts. Deze kunnen dus, met daarbij horende acties of resultaten, wel herleidbaar zijn, wat ook noodzakelijk kan zijn bij het achterhalen van de bron van incidenten. U moet de eis lezen met deze uitzondering. Als u zelf een meer stringente invulling geeft aan logging is dat aan u, u voldoet dan nog steeds aan de ruimer gestelde eis.
161	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Wens W1	<p>'De applicatie kan word-documenten converteren naar het duurzame bestandsformaat PDF/A wanneer de definitieve versie wordt opgeslagen. (optioneel)'</p> <p>Inschrijver gaat ervan uit dat inschrijvers dienen te voldoen aan alle eisen uit bijlage R. Klopt dat en hoe gaat de Aanbestedende dienst in de beoordeling om met de wens(en)?</p>	Dat klopt, u moet alleen voldoen aan de gestelde eisen. Deze wens, als onderdeel van een generiek document, kunt u negeren, evenals overige wensen in deze bijlage.

162	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E45	<p>'Bij een migratie van data naar een ander systeem moet een verklaring kunnen worden opgeleverd waarin is opgenomen: Dat de migratie zonder onacceptabel gegevensverlies heeft plaatsgevonden (informatie is volledig interpreteerbaar).'</p> <p>a. Doelt de Aanbestedende dienst hier op de migratie die plaatsvindt tijdens de implementatie? b. Zo nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Dat is deels juist. Deze eis geldt voor de implementatie van en migratie naar uw oplossing, maar ook voor de migratie vanuit uw systeem na beëindiging van de contractperiode. Dan moet u de garantie kunnen geven dat u de informatie vanuit uw systeem volledig en interpreteerbaar hebt overgedragen.</p>
163	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E44	<p>'Het moet mogelijk zijn om een export te maken van informatieobjecten, bijbehorende metadata en gekoppelde bestanden op basis van opgegeven zoekcriteria, ten behoeve van bijvoorbeeld overbrenging naar een E-depot of een andere applicatie.'</p> <p>Wil de Aanbestedende dienst een geautomatiseerde koppeling met een E-depot of export via een handmatige actie?</p>	<p>Hier wordt de algemene eis gesteld dat uw oplossing een volwaardige export kan leveren om gegevens uit te wisselen met andere applicaties, zoals een E-depot. Er wordt niet gevraagd om een gerealiseerde koppeling, maar om de exportfaciliteit ten behoeve van een mogelijke koppeling of gegevensuitwisseling.</p>
164	Bijlage R - SAAS-eisen en wensen v2023 Eis E5	<p>'Opslag van gemeentelijke data buiten de beveiligde omgeving, bijvoorbeeld op laptops van medewerkers om 'even' wat te testen, fouten te zoeken etc.'</p> <p>Het is gebruikelijk dat medewerkers vanaf de eigen laptop geen toegang hebben tot de beveiligde werkomgeving van de Aanbestedende dienst. Dit beleid geldt dan direct ook voor het systeem van Inschrijver, aangezien de toegang hiertoe via SSO (Single Sign On) tot stand komt. In dat geval is het organisatiebeleid van de Aanbestedende dienst leidend en heeft Opdrachtnemer hier geen invloed op.</p> <p>a. Is de Aanbestedende dienst bereid om dit deel van de eis te schrappen? b. Zo nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Deze eis blijft zoals gesteld. Deze eis is gericht op medewerkers van de Inschrijver, niet op medewerkers van de gemeente. U moet deze vraag daarom lezen vanuit uw perspectief, dus: [...] op laptops van medewerkers van de Inschrijver, om [...].</p> <p>In deze eis wordt gesteld dat u als Opdrachtnemer geen gemeentelijke data opslaat buiten de beveiliging zonder expliciete goedkeuring van de Opdrachtgever. Omdat zich altijd uitzonderingen kunnen voordoen geeft de eis de ruimte hiervoor, door het vragen van expliciete goedkeuring.</p>