

Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding

Medicinale O2 cilindergassen

(2023/0199)

Datum : 27 september 2023
Kenmerk nota van inlichtingen : 2023/0308

Voorwoord

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument met het kenmerk 2023/0199

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de Aanbestedende dienst, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Op grond van deze Nota zijn de volgende documenten aangepast of toegevoegd en worden deze tezamen met deze nota van inlichtingen toegezonden:

Document aangepast:	Toegezonden als:
Bijlage 3	Bijlage 3.1
Bijlage 5	Bijlage 5.1
Bijlage 7	Bijlage 7.1

Document toegevoegd:	Toegezonden als:
-	-

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / wens	Vraag/ Opmerking:
		Antwoord:
	Mededeling vanuit de Aanbestedende dienst	Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat in Bijlage 5, Raamovereenkomst, onder de kop 'In overweging nemende dat', 1^e bullet, abusievelijk staat vermeld dat Opdrachtgevers een meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure heeft gevolgd. Dit is niet juist. In plaats van 'meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure' moet er staan 'Europese aanbestedingsprocedure'. Bijlage 5 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 5 wordt u als Bijlage 5.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. Bijlage 3 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 3 wordt u als Bijlage 3.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 3.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
1	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 2.7	Hier wordt gesproken over het toetreden van de veiligheidsregio's bij de raamovereenkomst. Welke organisaties van de veiligheidsregio's worden hiermee bedoeld en is er een schatting te geven van de omvang (aantal ltrs medicinale zuurstof). Brandweer Flevoland en Brandweer Gooi en Vechtstreek. Verbruik is thans ca. 27.000 liter per jaar, 2 liter cilinders.
2	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 3.6	Hier wordt aangegeven dat de inschrijver de contacten met de aanbestedende dienst moet laten verlopen via een vast contactpersoon en een plaatsvervanger. Ook wordt hier aangegeven dat deze personen volledig beslissingbevoegd moeten zijn. Normaal gesproken is dat alleen de algemeen directeur die ook bij de KVK staat ingeschreven als tekeningsbevoegd. De vaste accountmanager (en plaatsvervanger) is uitvoerend en kan alles met de aanbestedende dienst organiseren en regelen, alleen is deze niet officieel tekeningsbevoegd. Kan dit anders geformuleerd worden? T.a.v. de beslissingsbevoegdheid gaan wij er vanuit dat de rechtsgeldige vertegenwoordiger als tekenbevoegde van de organisatie bijv. een bidmanager of accountmanager machtigt om de organisatie te vertegenwoordigen in de aanbestedingsprocedure.
3	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 4.1	Hier wordt aangegeven dat voor de volgorde van indienen Bijlage 9 dien te worden aangehouden. Aangezien bijlage 9 geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding gaan we ervan uit dat de aanbestedende dienst hier bijlage 8 bedoeld? Uw veronderstelling is correct.
4	Aanbestedingsdocument, Paragraaf 5.1	Bij het opgavenformulier C.1 Referentie betreffende de Kerncompetentie wordt gevraagd om per kerncompetentie maximaal 1 referentie op te geven. Kan hier voor beide Kerncompetenties gebruik worden gemaakt van dezelfde referentie of dienen dat aparte referenties te zijn. U kunt voor beide Kerncompetenties dezelfde referentie opgeven.

5	Bijlage 2, Opgaveformulier C.1	Bij de voorwaarden punt 3 wordt aangegeven dat van de referent opdrachtgevers er bij Inschrijving door de betreffende referent opdrachtgevers een ondertekende tevredenheidsverklaring wordt gevoegd. Maar in de omschrijving en uitleg wordt hier niet over gesproken. Wat bedoeld u met deze voorwaarde?
		Van iedere referentie die opgegeven wordt, dient een verklaring van betreffende referent worden toegevoegd waarin deze t.a.v. de gevraagde Kerncompetenties, verklaard tevreden te zijn over de geleverde prestaties van Inschrijver.
6	Bijlage 2, Opgaveformulier C.1	Er wordt gevraagd naar een korte omschrijving van de Leveringen waaruit blijkt dat Inschrijver de bedoelde kerncompetentie heeft ingezet of inzet en dat aan de gestelde voorwaarden is voldaan. Kunnen we dit direct onder het document in hetzelfde word document toevoegen of moet dit apart gedaan worden. En welke beoordeling wordt aan dit antwoord gegeven.
		Dit kunt u met een korte tekst opgeven in het betreffende vakje, dan wel onderaan het formulier, dan wel separaat. Het gaat echter om een korte omschrijving. Dit wordt niet verder beoordeeld.
7	Bijlage 4, Programma van Eisen	Bij de toelichting door de aanbestedende dienst wordt hier regelmatig gevraagd "toon aan waaruit dit blijkt". Op welke manier en hoe kunnen we antwoord geven op deze vragen. En hoe groot mag dit antwoord zijn. Kunnen we hier bijvoorbeeld ook foto's toevoegen?
		De manier waarop u aantoont aan de eis te voldoen, is niet voorgeschreven. Wij verzoeken u het echter wel kort en bondig te houden.
8	Bijlage 4, Programma van Eisen	Hoe worden de antwoorden op de vragen in bijlage 4 Programma van Eisen beoordeeld. En wanneer je op een vraag hier bevestigend antwoord met "JA", dien je dan ook een toelichting te geven?
		Indien u volledig en zonder voorbehoud voldoet aan de gestelde eis geeft u als antwoord 'JA'. De interpretatie van de aanbestedende dienst op uw antwoord is dan 'JA'. Indien niet wordt gevraagd om aan te tonen dat u aan de eis voldoet of anderszins voorbeeld wordt gevraagd, hoeft verder niets in te vullen.
		Indien u niet volledig, maar met voorbehoud dat bijvoorbeeld wel volledig aan eis kan worden voldaan door middel van maatwerk of een gelijkwaardig alternatief, antwoord u met 'NEE'. Vervolgens geeft u een toelichting / specificatie van het aangeboden maatwerk of gelijkwaardig alternatief, de wijze waarop u dit realiseert en moment waarop dit gerealiseerd zal zijn. Als de Aanbestedende dienst de specificatie van het aangeboden maatwerk of gelijkwaardig alternatief, voldoende vindt in antwoord op de gestelde eis, dan zal de interpretatie van de aanbestedende dienst op uw antwoord zijn 'JA'; Als de Aanbestedende dienst de specificatie van het aangeboden maatwerk of gelijkwaardig alternatief, onvoldoende vindt in antwoord op de gestelde eis, dan zal de interpretatie van de aanbestedende dienst op uw antwoord zijn 'NEE'.
		Indien u niet volledig en zonder voorbehoud kunt voldoen aan de gestelde eis, geeft u als antwoord 'NEE'. De interpretatie van de aanbestedende dienst op uw antwoord is dan 'NEE'.
		Indien niet voldaan wordt aan een eis of de interpretatie door de Aanbestedende dienst bij een eis met maatwerk of alternatief als 'NEE' wordt gekenmerkt, wordt de Inschrijving terzijde gelegd.

9	Bijlage 4, Programma van Eisen	Kunt u overwegen om de vraag "toon aan waaruit dit blijkt" achterwege te laten en aan de inschrijvers te eisen dat men dit moet kunnen uitvoeren. Wanneer er dan een gunning is, hoeft alleen de inschrijver waaraan het gegund is dit te doen. Dit scheelt voor beide partijen veel werk. Is dit akkoord? Nee, dit is niet akkoord
10	Bijlage 5, Artikel 9	Hier wordt gesproken over artikel 9.1 lid b en d, maar dit moet waarschijnlijk artikel 8.1 lid b en d zijn. Kunt u dit aanpassen? Uw veronderstelling is juist. Dit wordt aangepast. Bijlage 5 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 5 wordt u als Bijlage 5.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. Bijlage 3 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 3 wordt u als Bijlage 3.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 3.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
11	Bijlage 5, Artikel 21	Bij Bijlage 1 wordt verwezen naar Aanbestedingsdocument met kenmerk 2018/325, waarschijnlijk dient dit kenmerk 2023/0199 te zijn. Kunt u dit aanpassen? Uw veronderstelling is juist. Dit wordt aangepast. Bijlage 5 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 5 wordt u als Bijlage 5.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. Bijlage 3 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 3 wordt u als Bijlage 3.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 3.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
12	Bijlage 8, Controlelijst en inhoudsopgave	Onder punt 4 wordt hier gevraagd of Bijlage 2, Opgaveformulier B.1, Garantieverklaring is ingevuld. Wanneer je niet gebruik maakt van financiële economische draagkracht van een andere entiteit, hoeft deze bijlage niet te worden ingevuld en ook niet te worden toegevoegd. Bij bijlage 8 zou je hier dus "Nee" op moeten antwoorden. Klopt deze zienswijze? U dient dan in bijlage 8 bij 4. In de kolom toegevoegd Ja/Nee, 'NVT' in te vullen.
13	Bijlage 7, Prijsopgaveformulier	Kan Aanbestedende Dienst een bevestiging geven dat de opgegeven liters gasliters zijn in plaats van waterliters. Het in Bijlage 7, bij onderdeel c) en d) genoemde geprognosticeerd verbruik per jaar betreft gasliters.
14	Bijlage 7, Prijsopgaveformulier	Uit de opgegeven aantallen is niet duidelijk wat er in de voertuigen staat en wat er stationair staat. Het totaal aantal te wisselen cilinders is daarbij ook onduidelijk. Hierdoor is het vrijwel onmogelijk om een concurrerende prijsopgave te doen. Dit is in het voordeel van de huidige leverancier, wat volgens de beginselen van de Aanbestedingswetgeving niet is toegestaan. Kan Aanbestedende Dienst hier een gespecificeerde opgave van geven? Nee, dat kunnen wij niet. In onze beleving is het irrelevant hoeveel cilinders er op een voertuig staan of hoeveel er in voorraad / opslag op een locatie staan. Het gaat om het totaal aantal cilinders dat de aanbestedende dienst in gebruik heeft. Het totale aantal te wisselen cilinders kunnen wij niet aangeven omdat dit afhankelijk is van het verbruik in een periode. Dit kunnen wij niet voorspellen. U heeft een exacte opgave van aantallen cilinders in gebruik per jaar en verbruik van medicinale O2 per jaar, dus de omvang waarop uw prijsopgave is gebaseerd, is volledig transparant.

15	Bijlage 7, Prijsopgaveformulier	De genoemde aantallen in de meest linkerkolom komen niet overeen met de totalen gegeven in de meest rechterkolom. Kan Aanbestedende dienst aangeven welke aantallen correct zijn?
		Uw constatering is correct. De genoemde aantallen in de meest linker kolom zijn juist. Dit zal worden aangepast.
		Bijlage 7 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7 wordt u als Bijlage 7.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
16	Bijlage 5, Artikel 9	In clause 9.1 klopt de verwijzing naar een andere clause niet. Dit moet naar idee van Inschrijver 8.1 zijn.
		Zie het antwoord bij vraag 10
17	Bijlage 4, Eis 4.2	Deze vorm van facturatie binnen 14 dagen is zeer ongebruikelijk. Normaliter wordt 1x per maand gefactureerd. Accepteert Aanbestedende Dienst facturatie 1x per maand (rond 10e van de volgende maand)?
		Ja, dat is akkoord.
18	Bijlage 4, Eis 4.1	Facturering 2x per jaar van integrale kostprijzen is niet acceptabel voor Inschrijver vanwege de hoge kosten die hier mee gepaard gaan. Accepteert Aanbestedende Dienst facturatie 1x per maand?
		Nee, dat is niet akkoord. De Aanbestedende dienst wenst een factuur voor integrale kostprijs jaarlijks in januari voor periode januari – juni en in juli voor periode juli - december. De reden is dat de Aanbestedende dienst enerzijds de factuurstroom wil beperken, maar anderzijds daarmee ook de leverancier tegemoet komt door vooruit te betalen voor het in gebruik hebben van cilinders.
19	Bijlage 4, Eis 3.1	Voor de composiet cilinders zijn diverse cilinders met hoge gewichten (gelijk aan stalen cilinders) in omloop. Kan Aanbestedende Dienst een maximaal gewicht per cilinder opgeven?
		Nee, dat kunnen wij niet. Er worden geen eisen gesteld aan het gewicht van een 2 liter composiet cilinder.
20	Bijlage 4, Eis 1.10/1.11	Aanbestedende Dienst vraagt om bewijs dat cilinders passen in de ambulances. Hoe ziet Aanbestedende Dienst dit bewijs voor zich? Is het niet beter om na een schouw en passessie Inschrijvers een proces verbaal van proof of concept te geven? Dit geeft voor beide partijen zekerheid.
		De maatvoering van de opslagmogelijkheden is zeer duidelijk omschreven. Het is aan Inschrijver om aan te tonen dat de aangeboden cilinder binnen deze maatvoering past. De wijze waarop is niet voorgeschreven. Wij kunnen ons voorstellen dat dit bijvoorbeeld wordt aangetoond door een foto met meetlat of dat bijvoorbeeld een factsheet met afmetingen wordt toegevoegd. Genoemde voorbeelden zijn niet limitatief bedoeld.
		In ieder geval wordt hiervoor geen schouw georganiseerd.
21	Bijlage 4, Eis 1.5	Het CE keurmerk is voor een groot gedeelte van de cilinders niet van toepassing. Echter zijn er wel andere verplichte keurmerken. Kan Aanbestedende Dienst dit gedeelte verwijderen?
		De eis luidt dat aan de geldende Europese en Nationale wet- en regelgeving, NEN-normering en CE-markering wordt voldaan. Voor zover een CE-markering niet geldt of van toepassing is, hoeft/kan hier uiteraard ook niet aan worden voldaan.
22	Bijlage 4, Eis 1.4	Op welke wijze wenst Aanbestedende Dienst dat Inschrijver aantoont dat er wordt voldaan aan de geldige wet- en regelgeving op het gebied van milieu?
		Zie het antwoord bij vraag 7.
23	Bijlage 4, Eis 1.3	Volgens het huidige schema gaat het contract 1 maand na gunning in. Dit geeft de nieuwe aanbieder een zeer beperkte mogelijkheid om het juiste aantal van deze specifieke composiet cilinders paraat te hebben. Inschrijver

		stelt voor om een overgangsperiode aan te bieden van minimaal 6 maanden, waarin in deze periode alternatieven geleverd mogen worden.
		Nee, dat is niet akkoord.
24	Bijlage 4, Eis 1.2	Er is een aanname dat de 5 liter aluminium op 200 bar is. Kunt u dit bevestigen?
		Ja, uw aanname is correct.
25	Bijlage 4, Eis 1.2	In dit artikel wordt gesproken over de 1 liter composiet. Deze wordt voor de rest niet in de aanbesteding genoemd. Kan Aanbestedende Dienst dit component verder toelichten?
		Binnen de Aanbestedende dienst is het in gebruik nemen van 1 liter composiet cilinders onderwerp van gesprek. Alsdan wordt vereist dat Opdrachtnemer deze kan leveren als besloten zou worden deze ook te gaan gebruiken. Op dit moment worden 1 liter composiet cilinders niet gebruikt, dus ook geen verder onderdeel in deze aanbesteding.
26	Bijlage 5, Artikel 14	Bovendien stellen wij voor om de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer te limiteren tot een redelijk en proportioneel bedrag dat in verhouding staat met de contractwaarde voortvloeiend uit de Raamovereenkomst. Wij zouden hiertoe graag de volgende bepaling in artikel 14 willen laten opnemen. "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is voor alle gevallen beperkt tot het geen de verzekering uitkeert met een maximum van EUR 1.000.000,- (zegge éénmiljoen euro) per gebeurtenis, per jaar. Bent u bereid voorgenoemde limiterende bepaling aan artikel 14 toe te voegen?
		Wij zijn bereid t.a.v. aansprakelijkheid de volgende limitering op te nemen, zie bijlage 5.1, artikel 14.5: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade is beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000 per jaar.
		Bijlage 5 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 5 wordt u als Bijlage 5.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. Bijlage 3 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 3 wordt u als Bijlage 3.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 3.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
27	Bijlage 5, Artikel 14	Wij stellen tevens voor om de volgende bepaling ter verduidelijking in artikel 14 op te nemen. "Indirecte en/of gevolgschade komt niet voor vergoeding in aanmerking. Onder indirecte en/of gevolgschade wordt onder meer, maar niet uitsluitend verstaan: schade wegens winstderving, inkomstderving, productieverlies, stagnatie of vertraging van het productie- of bedrijfsproces, verlies van informatie inclusief de kosten van heropbouw daarvan, reputatieschade, gemiste besparingen, gemiste overeenkomsten, tevergeefs gemaakte arbeidskosten, toename van operationele kosten, meerkosten van inkoop elders en aan derden verschuldigde kortingen of boetes." Bent u bereid de voorgenoemde verduidelijkende bepaling aan artikel 14 toe te voegen?
		Nee, dat is niet akkoord. Zie ook het antwoord bij vraag 28 en vraag 29.
28	Bijlage 5, Artikel 14	Voorzover met het begrip "schade" ook indirecte en/of gevolgschade wordt bedoeld, vragen wij met klem om dit te veranderen door in het gehele artikel 14 van de Raamovereenkomst in plaats van het begrip "schade" op te nemen het begrip "directe schade". Bent u bereid de bepalingen van artikel 14 in voormelde zin te wijzingen en daarmee het begrip schade tot directe schade te beperken?

		Nee, dat is niet akkoord, zie ook het antwoord bij vraag 29. In artikel 14.3 van de Overeenkomst is beschreven dat ingeval Opdrachtnemer de aansprakelijkheid voor schade niet aanvaard, deze zal worden bepaald door een daartoe bevoegde rechter.
29	Bijlage 5, Artikel 14	In verband met het gestelde in artikel 14 van de Raamovereenkomst, alsmede artikel 14 van de VNG model inkoopvoorwaarden (bijlage III bij de Raamovereenkomst), is het voor ons onduidelijk of met het begrip schade , alleen de directe of ook indirecte en/of gevolgschade wordt bedoeld. Kunt u allereerst het begrip schade verduidelijken op dit punt. Op Wikipedia wordt schade als volgt omschreven: Schade is het nadelige gevolg, zowel materieel als immaterieel, van een gebeurtenis. De omvang van de schade, het nadeel, kan uitgedrukt worden als het verschil tussen de waarde in de hypothetische situatie waarin de gebeurtenis zich niet heeft voorgedaan en de waarde in de werkelijke situatie. Op de website Rechtspraak.nl komt in de alfabetische lijst met juridische termijn in de rechtspraak alleen de termen 'materiële schade' en 'immateriële schade' voor. Kort samengevat is volgens Rechtspraak.nl het verschil tussen materiële schade en immateriële schade dat materiële schade direct in geld is uit te drukken en immateriële schade niet. Termen als 'directe schade' en 'indirecte schade' hebben naar Nederlands recht geen vaste betekenis en zijn niet eenduidig te definiëren.
30	Bijlage 5, Artikel 2	Aanbestedende dienst geeft aan dat er een overeenkomst aangeboden wordt met een looptijd van 24 maanden met de mogelijkheid om de overeenkomst tweemaal te verlengen voor de duur van 12 maanden. Gezien de hoge investeringskosten voor dit type cilinder (composiet) verzoekt Inschrijver om de overeenkomst met minimaal 12 maanden te verlengen zodat Inschrijver meer zekerheid heeft over de ROI van de investeringen. Ingeval de aanbestedende dienst de overeenkomst na 24 maanden wenst te verlengen, zal dit met minimaal éénmaal 12 maanden zijn. Een en ander zoals beschreven.
31	Bijlage 5, Artikel 1	Kan Aanbestedende Dienst specificeren wat er bedoeld wordt met 'nadere opdrachten'? Indien dit dezelfde producten zijn, verwacht Inschrijver dat deze ook bij Inschrijver wordt afgenomen. Een 'nadere opdracht' kan bijvoorbeeld ontstaan bij opdracht tot levering van andere medicinale gassen dan medicinale O2 cilindergassen. Een nadere opdracht kan bijvoorbeeld ook ontstaan bij eventuele ingebruikname van cilinders met andere inhoud.
32	Bijlage 2	Dient de garantieverklaring geupload te worden indien de Inschrijver zelfstandig inschrijft? Nee, u dient dan wel in bijlage 8 bij 4. In de kolom toegevoegd Ja/Nee, 'NVT' in te vullen.
33	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.4	Onderlinge Samenhang' zorgt voor het verschil tussen 80 en 100% van de te verdelen punten. Kan Aanbestedende Dienst hier meer duidelijkheid over geven wat men hiermee bedoelt? Het verschil tussen een beoordeling 'uitstekend' en 'goed' is dat, zoals beschreven, de beschrijving van de aspecten bij beoordeling 'uitstekend' in onderlinge samenhang uitstekend aansluit bij de gevraagde dienstverlening en vraagstelling. Bij een beoordeling 'goed' sluit de beschrijving van de aspecten in onderlinge samenhang aan bij de gevraagde dienstverlening en vraagstelling. Daarnaast worden er in de toelichting van de tabel met de waardering en de score nog meer aspecten toegelicht die tot een verschil in waardering leiden.
34	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.4	Aanbestedende Dienst geeft geen onderverdeling van relevantie van de onderwerpen. Inschrijver zou er op willen aandringen om een puntensysteem op te geven aangaande dit onderdeel.

		U kunt voor uw totale Plan van Aanpak maximaal 30 punten verkrijgen. De aanbestedende dienst ziet geen enkele reden om dit te wijzigen.
35	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.3	De integrale kostprijs is een vertekend beeld, omdat er een groot deel variabel is (huurkosten). De huidige leverancier heeft hierbij een voordeel, aangezien bij hen het gemiddeld aantal huurdagen bekend is en er inzicht is in de kosten voor voorraadbeheer, transport, veiligheid, milieu, spoedbestellingen en overige kosten. Daarnaast is er geen opgave van aantal leveringen per jaar en te beleveren posten (zie vraag over locaties). Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de prijsopbouw aan te passen naar een transparant prijssysteem, waarin vulling, huur, transport, veiligheid, milieu, spoedbestellingen en overige kosten apart worden opgegeven. Op deze manier kan er een 'fair playing field' voor inschrijvers gecreëerd worden. Wij vragen een integrale kostprijs voor het in gebruik hebben en houden van aantallen cilinders. Het aantal cilinders wat wij per jaar in gebruik hebben en houden is bekend. Daarmee kunt u haast exact berekenen wat de huurkosten zijn. Wij gaan er vanuit dat u zelf inzicht heeft in uw kosten van voorraadbeheer, transport, veiligheid milieu etc.etc. Deze kunt u als percentage opgeven van de integrale kosten, hetgeen haast op hetzelfde neerkomt als apart opgeven. Aldus is de wijze waarop wij de prijsopgave hebben opgebouwd en uitvragen volledig transparant en is er sprake van 'level playing field'. Wij zien dan ook geen enkele reden om hierin wijzigingen aan te brengen.
36	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2	Door de wijze van de prijsopbouw is het vrijwel onmogelijk om een reële prijsvergelijking te doen in de markt. Zie ook onze vraag over 6.3. Wij zien in uw opmerking geen vraag.
37	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2	In deze aanbesteding gaat het om het leveren van medicinale zuurstof in ambulancevoertuigen, niet het leveren van ambulancevoertuigen. Kan Aanbestedende Dienst dit aanpassen? Daar waar in het aanbestedingsdocument in paragraaf 6.2, onder stap 1. Toetsingen 'ambulancevoertuigen' staat, dient u te lezen 'medicinale O2 cilindergassen'.
38	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2	Hoe ziet Aanbestedende Dienst dat er een vrijheid is om een alternatief van product aan te bieden, terwijl de PVE ons inziens alleen met Ja of Nee in te vullen is? Door deze vrijheid neigt dit naar willekeur. De uitvraag is helder en duidelijk en er is geen vrijheid om zomaar een product als alternatief aan te bieden. Zoals het zeer gebruikelijk is, heeft een Inschrijver de mogelijkheid om een gelijkwaardig alternatief of maatwerk aan te bieden ingeval niet kan worden voldaan aan de exacte omschrijving van de eis. Daarbij moet de Inschrijver aantonen waarom het aangeboden alternatief of maatwerk gelijkwaardig is aan het gestelde in de eis en is het aan de Aanbestedende dienst om te beoordelen of hetgeen als gelijkwaardig alternatief of maatwerk wordt aangeboden, ook als zodanig kan worden beoordeeld. Er is dus geen enkele sprake van willekeur.
39	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.2	Wij missen in de stappen dat de goedgekeurde aanpassingen uit de Nota('s) van Inlichtingen prevaleren boven de aanbestedingsdocumenten. Kan Aanbestedende Dienst dit aanpassen? Zie het voorwaard bij deze Nota van inlichtingen.
40	Aanbestedingsdocument, paragraaf 6.1	Hoe waarborgt Aanbestedende Dienst de objectiviteit van de beoordelingscommissie, daar zij deskundige medewerkers gaan gebruiken? Volgens opgave zijn dit onder meer uitvoerend betrokkenen, die op dit moment werken met de huidige leverancier. Als eerste hecht de Aanbestedende dienst er aan te melden dat er geen voorkeur is voor welke leverancier dan ook. Dus ook niet voor de huidige leverancier, ingeval deze ook ingeschreven blijkt te hebben. Het feit dat een

		enkel lid van de beoordelingscommissie werkt met de huidige leverancier betekent niet dat er niet objectief beoordeeld zou worden. De beoordelingscommissie staat onder leiding van professionele team Inkoop. Beoordeling van kwalitatieve plan van aanpak en prijsaanbieding vindt separaat plaats, waarbij eerst de kwalitatieve beoordeling plaatsvindt en later de prijs zal worden beoordeeld. T.a.v. het kwalitatieve Plan van Aanpak zal dit zoveel als mogelijk geanonimiseerd worden voorgelegd aan de leden van de beoordelingscommissie.
41	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2	Kan Aanbestedende Dienst aangeven waarom er een exorbitant hoog aansprakelijkheidsverzekering bedrag wordt gevraagd? Inschrijver verzoekt om dit bedrag te verlagen naar €1.000.000,-. Uit eigen onderzoek blijkt dat het gemiddelde verzekerde bedrag voor bedrijfsaansprakelijkheid ligt tussen € 2.500.000 en € 5.000.000 per gebeurtenis. Alsdan beschouwen wij € 2.500.000 niet als exorbitant hoog. Zie verder ook het antwoord bij vraag 26.
42	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2	In dit artikel wordt bij het kopje kwaliteit gevraagd om allerlei documenten, waaronder GMP. GMP is voor de fabrikant en niet voor de groothandelaar (inschrijver). Inschrijver verzoekt om dit punt te verwijderen. Wij kunnen deze geschiktheidseis niet schrappen, omdat GMP wel degelijk als geschiktheid wordt verlangd van Inschrijver die producent is. Echter ingeval u inschrijft als groothandelaar en u daarbij gemotiveerd aangeeft dat u als groothandelaar niet over GMP kan beschikken, dan zult u niet worden afgewezen voor het niet kunnen overleggen van GMP.
43	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2	Het is niet duidelijk wanneer de polis van de aansprakelijkheidsverzekering toegestuurd dient te worden. Kunt u specificeren of dit bij inschrijving moet gebeuren of eventueel na gunning? Dit bestaat beschreven in paragraaf 5.2 op pagina 19 bij 6): binnen 14 dagen na gunning en alleen van de voorgenomen gegunde Inschrijver.
44	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1	Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met het digitaal aanwezig zijn van de handtekening? Het volstaat om alle documenten waar een handtekening vereist is, te tekenen (natte handtekening) en deze ingescand als PDF-document in te dienen.
45	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1	In dit artikel wordt een bijlage 9 genoemd, maar dient dit niet bijlage 8 te zijn? Zie het antwoord bij vraag 3.
46	Aanbestedingsdocument en Bijlage 4, Eis 2.1	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst duidelijk de te beleveren locaties aan te geven? In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over 9 plaatsen, terwijl in het PVE 5 afleverlocaties genoemd worden. Conform eis 2.1 betreft het 5 afleverlocaties: 1 afleverlocatie in Almere, 1 afleverlocatie in Emmeloord, 1 afleverlocatie in Lelystad, 1 afleverlocatie in Hilversum en 1 afleverlocatie in Blaricum
47	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.9	Aanbestedende dienst geeft inschrijvers geen mogelijkheid tot schouw/ passessie van de huidige situatie van opslag van de cilinders in de ambulances. Ons inziens is een schouw/passessie een cruciaal onderdeel van deze aanbesteding, zelfs als de vereiste maatvoering is gegeven. Door jarenlange ervaring is gebleken dat maatvoering kan afwijken door vormgeving, zelfs als ze binnen maatvoering vallen. Door vaak krappe marges binnen de opslagmethodes van cilinders in ambulances bestaat de kans dat ze toch niet (goed) passen. Geen schouw versterkt in tweede instantie ook de voorkeurspositie van de huidige leverancier. Inschrijver verzoekt om alsnog een schouw op locatie in te plannen voor inschrijvers. Zie het antwoord bij vraag 20.