

1e Nota van Inlichtingen Leveren en hosten 360 graden panoramabeelden

Algemeen: Bij 3.2.1 Offerteaanvraag en 5.3 in de conceptovereenkomst wordt gesproken over het eeuwigdurend gebruik van de panoramabelden. Dit hoort eeuwigdurend gebruik **en eigendom** van de panoramabeelden te zijn.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Viewer	Is het ook een vereiste van de gemeente om Obliëk beelden uit andere contracten in de viewer te tonen?	Nee het is geen vereiste maar wel wenselijk.
2	Bijlage 6: Prijzenblad Leveren en hosten 360 graden panoramabeelden	De manier waarop u de totaalprijs (A+B+C+D) hanteert levert significant voordeel op voor de zittende partij. Dit omdat deze geen implementatiekosten hebben voor de historische beelden omdat deze al zijn ontsloten in de door hen gebruikte viewer. Wij zijn gewend in gelijksoortige aanbestedingen dat deze implementatiekosten niet mee worden gewogen in de totaalprijs. Hierdoor ontstaat er een eerlijker speelveld. De implementatiekosten kunnen wel beperkt worden tot een maximaal bedrag om hier grip op te houden (bijvoorbeeld € 5000,-). Zou u dit prijsformulier kunnen herzien op basis van bovenstaande onderbouwing.	Dit is een voordeel dat geldt voor alle zittende partijen. In onze ogen een gering voordeel die de concurrentiepositie niet onredelijk op achterstand zet. De formule blijft zoals hij is.
3	Historische panoramabeelden	•In de offerteaanvraag § 3.2.1 wordt gesproken over ruwe historische panoramabeelden. Wat bedoelt u hier met ruwe?	Met ruwe wordt bedoeld onbewerkte originele foto's.
4	positienauwkeurigheid	•Volgens bijlage 1, eis 1.8 moet de positienauwkeurigheid 5 tot 10 cm zijn. Volgens contract artikel 3.9 moet dit echter minder zijn dan 10 cm. Wat is het nu? Bedoeld u hier beter dan 10?	De positienauwkeurigheid is minder dan 10 cm.
5	opnamedatum	•Volgens bijlage 1, eis 1.1 worden de beelden gemaakt tussen half januari en half april. Volgens contract artikel 3.2 worden de beelden gemaakt tussen 1 juni en 31 oktober. Wat is het nu?	De foto's moeten genomen worden tussen half januari en half april. In de bladloze periode, niet na half april.
6	Historische beelden	•Heeft u beelden sinds 2006 (eis 1.28) of 2007 (eis 1.31)	Dat varieert per voormalige gemeente. De gemeente is op 01-01-2019 geherindeeld. De gemeente heeft beelden laten maken vanaf circa 2006.
7	Tijdplanning	•Bijlage 1. Volgens eis 1.30 moeten de historische beelden op 1 januari ontsloten zijn en geraadpleegd in de viewer. Dit is erg snel, aangezien de definitieve gunning op 22 november gepland staat. Aansluitend moeten de miljoenen historische bestanden worden aangeleverd, worden omgezet naar een ander formaat. Ook moet nog tien jaar worden geblurt.	Dit is een constatering. Wij denken dat de vraag is of de planning aangepast kan worden om meer tijd te krijgen tussen 22 november en 1 januari 2024. De eerste 5 jaar dienen op 1 januari 2024 aangeleverd zijn de andere jaargangen aangeleverd op 1 april 2024.
8	tegel	•Bijlage 1. Volgens eis 1.29 worden de historische beelden getegeld aangeleverd. Bedoeld u hier dat elk panorama bestaat uit 157 bestanden, of dat het panorama intern getiled is, waarbij het fysiek één bestand blijft?	De 157 losse bestanden dienen tot 1 fysiek bestand samengevoegd te worden aangeleverd.
9	Bestandsformaat	•Bijlage 1. Volgens eis 1.27 moeten de beelden worden aangeleverd in een voor de markt gangbaar en bruikbaar bestandsformat, zodanig dat een (mogelijk) toekomstig opdrachtnemer de hosting van de beelden eenvoudig over kan nemen. Volgens eis 1.28 worden 2,5 miljoen historische beelden aangeleverd. In welk formaat worden deze aangeleverd?	Eis 1.27 zal worden aangepast, en wordt als volgt: 'De Opdrachtnemer draagt op verzoek van Opdrachtgever de Panoramabeelden over op een voor de markt gangbare wijze bij Opdrachtgever aan. Onder gangbaar kan niet-limitatief worden verstaan datadragers en netwerkoverdracht. De beelden worden aangeleverd in een voor de markt gangbaar en bruikbaar bestandsformat, zodanig dat een (mogelijk) toekomstig opdrachtnemer de hosting van de beelden eenvoudig over kan nemen. De beelden moeten bij overdracht minimaal voldoen aan de kwaliteitseisen gesteld in de Overeenkomst. Opdrachtnemer is ervoor verantwoordelijk dat de overdracht van beelden veilig geschiedt (AVG-proof).
10	Inwinmoment	•Bijlage 1. Volgens eis 1.1 moet gereden worden tussen half jan en half april. Volgens eis 1.4 moet gereden worden met een voldoende hoogstaande zonnestand. Hoe rijmt dit met elkaar?	De foto's moeten in de bladloze periode genomen worden, dus tussen half januari en half april. Hierbij moet rekening gehouden worden met de zonnestand. Als de stand van de zon te laag is, kan nog niet begonnen worden met het maken van de foto's. Dus in februari kan pas later op de dag gefotografeerd worden, dan in maart/april.

11	Programma van Eisen	In Eis 1.2 staat dat "de middels afsluitbare palen begaanbare afgesloten openbare ruimten" ook gefotografeerd dienen te worden. Wij zijn alleen in het bezit van een standaard driehoeksleutel. Worden eventuele afwijkende paalsleutels door de u beschikbaar gesteld?	De opdrachtnemer krijgt toegang tot alle openbare ruimten met alle middelen daartoe nodig.
12	Programma van Eisen	U vraagt ons om de foto's jaarlijks in dezelfde periode in te winnen. Rijkswegen winnen wij jaarlijks in één keer in, in een periode dat er weinig insecten zijn. (Vanwege de rij-snelheid zouden de insecten anders de beeldkwaliteit te veel beïnvloeden) Het kan voorkomen dat deze periode niet overeenkomt met het inwinnen van de overige wegen in uw gemeente. Is dit akkoord?	Akkoord
13	Programma van Eisen	Uw buurgemeenten worden niet altijd in dezelfde periode ingewonnen als uw gemeente. Hierdoor kunnen de beelden in de bufferstrook buiten uw gemeentegrens uit een andere opname periode komen. Is dit toegestaan?	Niet akkoord.
14	Offerteaanvraag	Paragraaf 7.5 Subgunningscriterium "Kwaliteit": Is het toegestaan om naast de twee enkelzijdige A4 pagina's voor G2 en de drie enkelzijdige pagina's voor G3 ook een voorblad en een inhoudsopgave toe te voegen?	Akkoord
15	GIBIT2020	In artikel 22.8 van de GIBIT is overdracht van de ICT Prestatie voorzien. Kunt u toelichten of u de genoemde vormen van overdracht voorziet in de onderhavige aanbesteding?	Wij kunnen niet in de toekomst kijken. Het artikel blijft omgewijzigd van toepassing
16	GIBIT2020	In artikel 20.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier niet gerechtigd is haar verplichtingen op te schorten dan na ingebrekestelling met minimale hersteltermijn van 30 dagen. In het geval Opdrachtgever de gebruiksrechten zou schenden, dan is het voor Leverancier wel van belang dat zij eerder actie kan ondernemen om haar intellectuele eigendomsrechten te beschermen. Kunt u daarom aan dit artikel toevoegen: "tenzij dit redelijkerwijs niet van Leverancier kan worden verwacht"?	Akkoord
17	GIBIT2020	In artikel 15.5 is een boete op schending van geheimhouding voorzien tot een maximum van EUR 50.000,-. Bent u – in het kader van proportionaliteit – bereid deze boete te beperken tot 10% van de opdrachtwaarde op jaarbasis hetgeen gebruikelijk is voor boetebedingen?	Dit artikel blijft ongewijzigd. Er wordt hier een maximum beschreven. Een en ander is afhankelijk van de omvang van de schending. De boete zal altijd in proportionaliteit worden toegepast.
18	GIBIT2020	De in artikel 13.3 opgenomen beperking van aansprakelijkheid is zeer ruim in verhouding tot de opdracht en de uitgevraagde dienstverlening. Bent u dienovereenkomstig bereid de hier benoemde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade, per gebeurtenis te beperken tot tweemaal de totale opdrachtwaarde op jaarbasis? Een dergelijke waarde zou, inclusief de uitsluitingen van beperkingen zoals reeds voorzien in artikel 13.5, voor partijen voldoende waarborgen moeten bieden.	Gemeente Westerkwartier sluit zich aan bij het bepaalde in de GIBIT 2020 Inkoopvoorwaarden. Artikel 13.3 in de GIBIT Overeenkomst komt te vervallen.
19	conceptovereenkomst	Artikel 10 geeft aan dat in geval van fusies en overname Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om de Overeenkomst met inachtneming van 3 maanden op te zeggen. Kunt u bevestigen dat dit specifiek ziet op een fusie/overname bij de Opdrachtnemer? En, zo ja, een opzeggingsrecht op deze grond komt onredelijk voor. Dit vooral op het moment dat ook na fusie en/of overname alsnog tot een goede nakoming van de overeenkomst kan worden overgegaan. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze eis?	Niet akkoord.
20	conceptovereenkomst	Artikel 5.5 stelt dat het aantal gebruikers voor het inzien van de beelden van de software die ter beschikking wordt gesteld onbeperkt is. Het onbeperkt ter beschikking stellen zou geen doel op zichzelf moeten zijn. Het ter beschikking stellen zou moeten zien op de uitvoering van de opdracht. Het gaat binnen deze opdracht om de interne gebruikers van de gemeente die voor uitoefening van hun publieke taak beschikking dienen te hebben over de beelden van de software. Kunt u deze specificatie toevoegen?	Alle medewerkers van de gemeente dienen van deze toepassing gebruik te kunnen maken.

21	conceptovereenkomst	Artikel 5.4 geeft aan dat het eeuwigdurende gebruiksrecht ook geldt voor gemeentelijke diensten die structureel gemeentelijke taken uitvoeren, zoals (maar niet limitatief) omgevingsdiensten en gemeentelijke samenwerking. Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt, in het bijzonder waarom het nodig is dat het gebruiksrecht ook hier betrekking op heeft?	Mochten er organisatieonderdelen in de toekomst van de gemeente extern worden uitbesteed die gebruik maken van panoramabeelden dienen zij ook toegang te krijgen tot de panoramabeelden.
22	conceptovereenkomst	In artikel 5.3 is opgenomen dat Opdrachtgever het volledig eeuwigdurend gebruiksrecht krijgt over de geleverde beelden. Het zou voor Opdrachtgever voldoende moeten zijn om een niet-exclusief en niet-overdraag gebruiksrecht te verkrijgen. Kunt u dit toevoegen aan het gebruiksrecht?	Niet akkoord.
23	conceptovereenkomst	In artikel 5.2 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de beelden die tijdens de contractduur zijn gemaakt gehost moeten blijven bij Opdrachtnemer voor inzage middels de viewer tot en met twee jaar na einde van de Overeenkomst. Omdat de overeenkomst dan reeds is beëindigd en Opdrachtgever voldoende gelegenheid heeft om tijdens de duur van de Overeenkomst de beelden te vergaren is de gestelde eis onredelijk en niet werkbaar. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze eis?	De eis kan vervallen mits afgefallen Opdrachtnemer kan garanderen dat binnen een redelijke termijn (nader te bepalen) de beelden volledig zijn overgedragen.
24	Programma van eisen	Anonimiseren: In Eis 1.6 is opgenomen dat "o.a." gezichten en kentekenplaten onherkenbaar worden gemaakt. Kunt u verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld? Gebruikelijk is immers dat anonimisering alleen op gezichten en kentekens plaatsvindt.	O.a. duidt hier op mogelijke andere toepassingen die onder de genoemde wet- en regelgeving geanonimiseerd dienen te worden.
25	Programma van eisen	Eigendom: In het programma van eisen Eis 1.25 Eigendom In Eis 1.25 van het Programma van Eisen is opgenomen dat Opdrachtgever het volledige (zonder enige beperking van gebruik) en overdraagbare eigendom verkrijgt op de panoramabeelden en vervolgproducten. Kunt u motiveren waarom de volledige overdracht van IE-rechten noodzakelijk is in het kader van de aanbestedingsuitvraag? De IE-rechten, in het bijzonder de databankrechten, berusten immers automatisch bij de maker. Deze IE-rechten bieden de maker/eigenaar een 'incentive' om deze rechten te gebruiken en door te ontwikkelen, o.a. door te innoveren en te exploiteren richting andere partijen. Door de eigendomsrechten volledig over te dragen in deze aanbesteding worden deze mogelijkheden volledig tenietgedaan. Voor de gemeente Westerkwartier zou het mogelijk voldoende zijn om het niet-exclusief eeuwigdurende gebruiksrecht te verkrijgen waarmee gemeente Westerkwartier de beelden kan gebruiken voor haar publieke taken, zonder dat de intellectuele eigendomsrechten worden geschonden en innovatieve ontwikkelingen blijvend worden gestimuleerd. Hiermee wordt tevens een opwaarts effect op de prijsstelling voorkomen, omdat de maker dan de mogelijkheid heeft de beelden nog aan andere partijen te vercommercialiseren. Wij verzoeken u dan ook om deze eis te herzien. Dit zou ook passend zijn gezien de contractering op de GIBIT versus een overeenkomst van opdracht.	Gemeente Westerkwartier heeft de visie om de resultaten van dienstverleningen van gelijke aard als onderhavige opdracht in eigendom te verkrijgen. Wij wensen de middelen zonder enige beperking naar eigen believen in te kunnen zetten. Wij zullen deze eis niet herzien.
26	Programma van eisen	Eis 1.28: Kunt u toelichten wat u bedoelt met "zonder verlies van kwaliteit"?	Foto's van oudere jaargangen worden in een lagere resolutie opgeslagen waardoor dit ten koste gaat van de kwaliteit en de informatie. We willen dat oudere jaargangen de hoge kwaliteit/resolutie behouden.
27	Programma van eisen	In Eis 1.5 geeft u aan dat er niet gereden mag worden tijdens laad- en lostijden. Met name in winkelgebied betekent dit dat er opgenomen moet worden tussen het winkelend publiek in wat gevaar oplevert voor de burgers van gemeente Westerkwartier. Bent u bereid deze eis voor winkelgebied te laten vervallen?	Deze eis voor het winkelgebied komt te vervallen
28	Offerteaanvraag panoramafoto's / Bijlage 5	In paragraaf 6.2, vereiste documenten bij inschrijving staat vermeld dat kolom G in bijlage 5 moet worden ingevuld. In bijlage 5 is echter geen kolom G aanwezig. Kunt u bijlage 5 hierop aanpassen?	Het document als zodanig geldt wel. Dit document valt niet onder de te verstrekken documenten en er hoeft niets ingevuld te worden.
29	Programma van eisen	Anonimiseren: In Eis 1.31 in het programma van eisen is opgenomen dat "o.a." gezichten en kentekenplaten onherkenbaar worden gemaakt. Gebruikelijk is dat anonimiseren alleen op gezichten en kentekens plaatsvindt. Kunt u toelichten waarop wordt gedoeld met 'onder andere'?	Zie antwoord bij vraag 24.

30	Programma van eisen	Viewer: Bij de voorwaarden aan de viewer in deel 2 van het Programma van Eisen is het gebruiksrecht op de viewer niet voorzien. Kunt u hiertoe het volgende toevoegen aan de eisen: “Gemeente Westerkwartier krijgt een niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht op de viewer ten behoeve van de uitoefening van haar publieke taken”?	In artikel 17 van de GIBIT 2020 Inkoopvoorwaarden wordt het gebruiksrecht op de ICT Prestatie nader beschreven. Wij zullen uw toevoeging niet overnemen in het Programma van eisen.
31	Programma van eisen	Toegang door derden: In Eis 2.2 is opgenomen dat bepaalde personen van externe partijen toegang moeten krijgen tot Panoramabeelden via de Viewer. Om een adequate aanbieding te kunnen doen, is het van belang dat u deze toegang verhelderd. Kunt u daarom aangeven welke externe partijen toegang dienen te krijgen en wat de omvang is van deze toegang (aantal raadplegingen / aantal derdenlicenties)?	Doorgaans kan het voorkomen dat externe medewerkers en of bureau een project voor ons uitvoeren en hebben daar tijdelijk toegang nodig tot de panoramafoto's. Diverse factoren zijn bepalend voor toegangsvereisten voor externe partijen. Op voorhand valt de toegang voor externe partijen niet te concretiseren.
32	Offerteaanvraag panoramafoto's	Scope: In paragraaf 3.2.1 beschrijft u een buffer van 50 meter. In het programma van eisen (bijlage 1) in artikel 1.3 staat echter een buffer van 100 meter. Kunt u aangeven welke beschrijving van de scope leidend is?	De buffer is 100 meter
33	Offerteaanvraag panoramafoto's	Scope: In paragraaf 3.2.1 staat beschreven dat het jaarlijks maken van Panoramabeelden onderdeel van de scope van dit contract is. In de concept overeenkomst in art. 3.1 wordt echter gesproken over inwinning van panoramabeelden in het eerste en het vierde jaar. Mogen wij ervan uitgaan dat de scope in de offerteaanvraag juist is beschreven en kunt u de concept overeenkomst hierop aanpassen?	De scope in de Offerteaanvraag is de juiste. De concept overeenkomst wordt na gunning aangepast.
34	Programma van eisen	Eigendom historische panoramabeelden: In Eis 1.28 is opgenomen “het eigendom op deze foto’s blijft berusten bij de gemeente Westerkwartier zonder verlies van kwaliteit”. Wij willen u erop wijzen dat de gemeente Westerkwartier een niet-exclusief en niet-overdraagbaar eeuwigdurende gebruiksrecht heeft op de betreffende beelden. De eigendomsrechten berusten bij de huidige leverancier. Wij verzoeken u dit aan te passen.	Uitgangspunt is dat in de nieuw af te sluiten overeenkomst alle eigendom bij de gemeente komt te liggen. Mocht blijken dat wij in de nieuwe situatie geen rechten hebben op de historische beelden of daarvan gebruik maken dan zullen daar nadere afspraken over gemaakt worden. Uw opmerking is terecht.
35	Programma van eisen	Vervolgproducten: In Eis 1.25 van het programma van eisen refereert u naast Panoramabeelden aan “vervolgproducten”. Kunt u beschrijven wat hiermee wordt bedoeld?	Met vervolgproducten wordt o.a. bedoeld het leveren van x,y,z coördinaten van bijvoorbeeld objecten in de openbare ruimte.
36	Programma van Eisen	Onherkenbaarmakingen: U stelt eisen aan de onherkenbaarmaking van gezichten en kentekens in Panoramabeelden. Mocht er onverhoopt een gezicht of kenteken niet adequaat onherkenbaar gemaakt zijn, dan is het in het kader van compliance aan de AVG van belang dat dit alsnog wordt gedaan. Wij vragen u daarom “het melden van ‘blur’ verzoeken” toe te voegen aan de eisen van de viewer, zodat opdrachtnemer dit traceerbaar kan opvolgen. Kunt u dit toevoegen?	Akkoord
37	Offerteaanvraag	In paragraaf 3.2.1 wordt gesproken over het beheren en hosten van ruwe historische panoramabeelden. Kunt u toelichten wat met 'ruwe' wordt bedoeld?	Zie antwoord op vraag 3