

Aanbesteding: 15118 | Ontwerp en adviesdiensten Masterplan Rijkswaterstaat
Westraven te Utrecht
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 15118

Toelichting:

Dit document betreft de complete Nota van Inlichtingen van de Aanmeldingsfase.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Geschiktheidseis 2

Vraag:

Bij geschiktheidseis 2 geeft u aan dat de technische uitwerking minimaal constructie, installaties en bouwfysica betreft. Bedoelt u dat de referentie uitgevoerd dient te zijn door het gehele ontwerpteam waar we mee indienen (voor de gevraagde disciplines) of volstaat dat de architect de ontwerp coördinatie had over de genoemde disciplines van de referentie?

Antwoord:

Het volstaat niet dat de architect enkel de ontwerpcoördinatie had over de genoemde disciplines van de referentie.

Uit de referentie moet blijken dat de gegadigde voldoet aan de gestelde kerncompetentie door zijn eigen aandeel in de bijlage “Model opgave referentieopdrachten” te beschrijven.

Het aandeel dat door de gegadigde is uitgevoerd, moet voor geschiktheidseis 2 (TenderNed eis 7) de volgende geëiste kerncompetentie aantonen: "aantoonbare ervaring met het technisch uitwerken van een ontwerp voor een grootschalige renovatie van een gebouw" op basis van de gestelde aspecten bij deze geschiktheidseis.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 2 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Als derde aanmelden met meerdere architecten

Vraag:

Is het mogelijk dat wij als adviseur, als derde/onderaannemer, met meerdere architecten meedoen?

Antwoord:

In de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase onder paragraaf 6.1 is aangegeven

dat ondernemingen zich slechts eenmaal als gegadigde mogen aanmelden al dan niet in combinatie met andere ondernemingen. Ondernemingen mogen zich daarbij niet tegelijk als derde via een of meerdere andere gegadigde(n) aanmelden. Dit geldt ook voor een samenwerkverband/combinatie (zie paragraaf 6.2) en bij een beroep op derden (zie paragraaf 6.3).

Als u als onderneming bij geen enkele aanmelding bent aangesloten en er dus geen beroep op uw onderneming wordt gedaan om te voldoen aan geschiktheidseisen én selectiecriteria (en u dus helemaal geen onderdeel uitmaakt van een aanmelding), bent u als onderneming vrij om bij één of meerdere aanmeldingen aan te sluiten. Wordt er echter bij één aanmelding wel een beroep gedaan op uw technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid, beroepsbekwaamheid of een referentie voor een selectie criterium, dan kunt u zich zoals in de vorige alinea omschreven enkel aansluiten bij deze aanmelding.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 2 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Is het mogelijk om als adviseur (in constructie) in meerdere teamverbanden in te schrijven, zonder dat de teams hierdoor uitgesloten worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 2 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Voorwaarden voor derden | paragraaf 2.2 uit leidraad

Vraag:

In de leidraad, paragraaf 2.2. , pagina 8, laatste zin van de 2e alinea: "Voor derden.... in paragraaf 3.4 van deze leidraad."

Volgens ons klopt die verwijzing van par 3.4 niet. Waar wordt wel naartoe verwezen?

Antwoord:

De verwijzing in de tweede alinea van paragraaf 2.2 uit de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase klopt inderdaad niet. De verwijzing in de tekst van paragraaf 2.2 uit de leidraad moet zijn "paragraaf 4.2 en 6.3" en niet "paragraaf 3.4".

Zie verder het antwoord op vraag 2.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 2 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Uitsluitingsgronden

Vraag:

Onder 4.1 Uitsluitingsgronden wordt vermeld dat gegadigden betrokken bij de voorbereidingsfase van de aanbestedingsprocedure uitgesloten kunnen worden. Klopt het dat gegadigden die eerder, maar niet als bijdrage aan de aanbestedingsprocedure, aan het project gewerkt hebben, hier wel mogen meedoen?

Antwoord:

Ja, dit klopt. Voor een externe partij die in de voorbereiding van het project betrokken is geweest, is inschrijving toegestaan mits kan worden aangetoond dat de inschrijving de mededinging niet kan vervalsen. Conform paragraaf 4.1.1 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase dient bij voorgenemd geval een gegadigde op grond van de Regeling Scheiding van Belang Rijksvastgoedbedrijf (kortweg: RSBR 16.1) een belangenbeschermingsplan in te dienen bij aanmelding.

Een externe partij die bij de voorbereiding van de aanbesteding betrokken is geweest wordt uitgesloten. Dit betreft o.a. betrokkenheid bij de raming, financiële modellen, risicoanalyses, et cetera. Het verschil wat onder de voorbereiding van het project en de voorbereiding van de aanbesteding wordt verstaan, staat in de RSBR 16.1 (o.a. op pagina 4 in een matrix) toegelicht.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 7 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase - taal

Vraag:

Gezien de aard van deze vraag verzoek ik u deze liefst zo snel mogelijk te beantwoorden en niet te wachten tot 19 juni (publicatie nota van inlichtingen aanmeldingsfase. De snelheid van uw antwoord heeft direct effect op de hoeveelheid beschikbare tijd die overblijft voor het mogelijke werk dat uw antwoord inhoud. Hartelijk dank.

De vraag: In paragraaf 8.2 op pagina 27 van de leidraad wordt aangegeven dat de in te dienen stukken in de Nederlandse taal dienen te zijn gesteld. Kunnen wij een Nederlandse vertaling bijvoegen indien een document in een andere taal is opgesteld? De Nederlandse maatschappij is zeer vaardig en ingericht op de Engelse taal, is bij een Engelstalig document ook een vertaling benodigd? Alvast hartelijk dank voor uw spoedige antwoord.

Antwoord:

Ja, een vertaling naar het Nederlands is conform paragraaf 8.2 vereist. Voor officiële bewijsstukken ("bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van contractdocumenten") dient zowel het originele document in de buitenlandse taal (in uw geval: Engels) als de vertaling in het Nederlands te worden ingediend.

De Model opgave referentieopdrachten en een projectdocument ten behoeve van een selectie criterium dient in het Nederlands te zijn opgesteld.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 7 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase - beoordeling selectiecriteria - representatie project

Vraag:

Gezien de aard van deze vraag verzoek ik u deze liefst zo snel mogelijk te beantwoorden en niet te wachten tot 19 juni (publicatie nota van inlichtingen aanmeldingsfase. Uw antwoord heeft direct effect op de hoeveelheid werk die die gedaan moet worden. Hartelijk dank.

De vraag: Hoofdstuk 5 Selectie behandelt de selectiecriteria en de in te dienen stukken per criterium. Zo moet het volgende ingediend worden volgens het dashboard:

- Ingevulde bijlage 'Model opgave referentieopdrachten'
– Als bewijsstuk moeten documenten de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en aspecten aantonen (bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van contractdocumenten). Een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument wordt niet als bewijsstuk aanvaard.

De beoordeling vindt vervolgens plaats volgens paragraaf 5.2 Selectiemethode, pagina 20 leidraad. Er wordt een cijfer van 1-5 toegekend. Er wordt niet uitgelegd wat beoordeeld wordt, er wordt geen verklarende tekst met beeld uitgevraagd. Is het toegestaan een projectuitleg toe te voegen? Het voorstel is dat te doen met 2 A4 tekst maximaal, exclusief beeldmateriaal. Alvast hartelijk dank voor uw spoedige antwoord.

Antwoord:

De beoordeling van ingediende bewijsstukken vindt plaats op basis van de gestelde kerncompetentie(s), aspecten en eisen per selectie criterium, zoals beschreven in de Tabel selectiecriteria (paragraaf 5.1.1).

Om de verklarende tekst met beeld te combineren komt in de zesde bullet van de opsomming in paragraaf 5.1.1 de volgende zinsnede te vervallen: "Een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument wordt niet als bewijsstuk aanvaard."

In plaats van de vervallen zinsnede is het toegestaan om per selectie criterium een projectdocument als bewijsstuk op te stellen die in lijn is met de documenten die eerder genoemd zijn in de zesde bullet ("bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van contractdocumenten"). Het projectdocument bestaat uit maximaal 2 enkelzijdige pagina's op A3 formaat met minimale tekengrootte 9 punts waarbij tekst en ondersteunende afbeeldingen/ figuren zonder digitale vergroting leesbaar zijn van papier.

Verwijs in de Model opgave referentieopdrachten naar de relevante bewijsstukken.

Percelen:	P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op:	7 jun. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
ISO 9001

Vraag:

Als de architect niet over de ISO 9001 beschikt, maar samen inschrijft met een project management bureau die wel ISO 9001 gecertificeerd is, wordt dan voldaan aan de beroepsbekwaamheid eis.

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk mits de gegadigde deze derde daadwerkelijk inzet bij de uitvoering van de opdracht. Dit conform paragraaf 6.3 bij een beroep op

derden ten behoeve van de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 7 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Aanmeldfase

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 2:

In 6.1 staat dat ondernemingen zich eenmaal als gegadigde al dan niet in combinatie mogen aanmelden. Ze mogen zich dan niet tegelijkertijd als derde bij een team aansluiten. Dit artikel sluit NIET uit dat ondernemingen zich als derde mogen voegen bij meerdere gegadigden.

In 6.2 staat dat een combinatie zich mag aanmelden als gegadigde, maar dat een combinant zich daarnaast niet zelfstandig als gegadigde mag aanmelden. Dit artikel sluit NIET uit dat ondernemingen zich als derde mogen voegen bij meerdere gegadigden.

In 6.3 staat dat voor technische bekwaamheid een beroep op derden mag worden gedaan. Er staat alleen dat de gegadigde de derden dan daadwerkelijk in moet zetten. Dit artikel sluit NIET uit dat ondernemingen zich als derde mogen voegen bij meerdere gegadigden.

Uw uitleg resulteert in een aanzienlijke verzwaring van geschiktheidseis 2, waardoor het deelnemersveld onnodig wordt ingeperkt. Wij vragen u dan ook om uw uitleg bij vraag 2 te heroverwegen en derden op wie een beroep wordt gedaan voor de technische bekwaamheid toe te staan om bij meerdere gegadigden aan te sluiten.

Antwoord:

Nee, er wordt niet afgeweken van het antwoord op vraag 2.

Dit conform de algemene eis uit paragraaf 6.1: "Ondernemingen mogen zich slechts eenmaal als gegadigde aanmelden al dan niet in combinatie met andere ondernemingen. Ondernemingen mogen zich daarbij niet tegelijk als derde via een of meerdere andere gegadigde(n) aanmelden."

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 7 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

10

leidraad 2.2 - pagina 8

Vraag:

De scope van de opdracht betreft: ontwerp, interieurarchitectuur, architectuur, bouwkosten, bouwkunde, bouwfysica, circulariteit, binnentuinlandschap, duurzaamheid, beveiliging, brandveiligheid, constructie, installatietechniek (elektra en ICT), kwaliteitsborging, system engineering, veiligheid en gezondheid, werktuigbouwkunde/ klimaattechniek.

We gaan er vanuit dat indien we de adviseurs die we voornemens zijn in te zetten voor bepaalde onderdelen, maar waar we geen beroep op doen om te voldoen aan de geschiktheidseisen en selectiecriteria, nog niet in deze fase hoeven op te geven. Kunt u bevestigen dat we nog niet het volledige team bekend hoeven te maken in de aanmeldfase?

Antwoord:

Ja, het klopt dat voor alle disciplines in de aanmeldfase geen volledig team te geformeert dient te worden, zolang er bij de aanmelding geen beroep op deze externe adviseur(s) wordt gedaan voor de geschiktheidseisen en/of de selectiecriteria.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 7 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase - 5 Selectie

Vraag:

Dient er bij de bewijsmiddelen alleen een omschrijving bijgevoegd te worden, of mag hier ook beeldmateriaal aan toegevoegd worden?

Antwoord:

Ja, er mag beeldmateriaal aan de bewijsmiddelen voor de selectiecriteria worden toegevoegd, zie hiervoor de eisen van een projectdocument bij het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 7 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
nav uw antwoord op vraag 1.

Vraag:

N.a.v. uw antwoord op vraag 1. Het gegeven antwoord is onzes inziens niet eenduidig ten aanzien van inschrijvingen derde. Bij Geschiktheidseis 2 moet namelijk één referentieproject worden aangedragen waarbij de verschillende disciplines zijn betrokken. Begrijpen wij het dan goed dat de architect dit project moet aandragen i.c.m. de andere adviesdisciplines en iedere discipline hun eigen aandeel beschrijven voor betreffende het project en daardoor niet vaker als derde kunnen meedoen?

Antwoord:

Eerst het antwoord op de vraag en daarna twee paragrafen met een toelichting: Het klopt dat bij een beroep op een derde partij, deze derde partij zich niet bij een andere aanmelding kan aansluiten. Zie verder ook het antwoord op vraag 2. Welke onderneming(en) binnen een aanmelding de referentie aandraagt maakt niet uit zolang aan de geschiktheidseis en/of het selectie criterium wordt voldaan.

Het is mogelijk dat een referentie wordt ingediend door een combinatie of dat in onderaanneming is uitgevoerd, zolang het eigen aandeel van de individuele partijen uit de combinatie of in onderaanneming gezamenlijk voldoen aan alle aspecten, eisen en kerncompetentie(s).

Indien een referentieopdracht in een combinatie of in onderaanneming is uitgevoerd, dan dient iedere gegadigde zijn eigen aandeel in de bijlage "Model opgave referentieopdrachten" te beschrijven. Het aandeel dat door de gegadigde is uitgevoerd, moet de geëiste kerncompetentie(s) aantonen.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 7 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Leidraad 5.2 - pagina 20

Vraag:

U vraagt (de mate van) bepaalde aspecten aan te tonen die niet aantoonbaar zijn met bewijsstukken zoals contractdocumenten en projectbrieven. Neem bijvoorbeeld "Het ontwerp en de ontwerpstrategie sluit aan bij de beleavings- en gebruikswaarde van de primaire gebruiker(s)."

Het aantonen door middel van een tevredenheidsverklaring van alle genoemde aspecten is ook een lastige. U zult begrijpen dat het zeer onwenselijk zou zijn als we voor elke aanbesteding een nieuwe tevredenheidsverklaring moeten opvragen bij onze opdrachtgevers op specifieke aspecten zoals "het ontwerp en de ontwerpstrategie sluit aan bij de beleavings- en gebruikswaarde van de primaire gebruiker(s)."

We vragen u dan ook om, zoals gebruikelijk, een eigen toelichting van 1 A3

tekst + 2A3 beeldmateriaal toe te staan om (de mate van aanwezigheid) van bepaalde aspecten aan te tonen.

Antwoord:

Een eigen toelichting middels een projectdocument per selectie criterium is toegestaan. Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Selectiecriteria, Eisen aan de referentieopdracht

Vraag:

Bij de Eisen aan een referentieopdracht

1. integrale ontwerpervaring (schema blz 18) staat dat er minimaal 3 van de disciplines (Constructie, installaties (E/W), brandveiligheid, bouwfysica, duurzaamheid.) moet bevatten :

Vraag: als dit er meer dan drie zijn, krijg je dan een betere score? Of maakt het uit welke van de drie t.a.v. de score? Of is het afvinken van minimaal 3 referenties, en qua beoordeling gelijk aan welke of dat het er vier of vijf zijn?

Antwoord:

Nee, meer dan drie disciplines levert niet per definitie een betere score op. Drie disciplines zijn een minimumeis voor de referentieopdracht.

Voor de toekenning van het beoordelingscijfer geldt dat hoe beter een kerncompetentie uit een door de gegadigde ingediend bewijsstuk aantoonbaar overeenkomt met de in een selectie criterium gevraagde kerncompetentie, hoe hoger het beoordelingscijfer. Zie verder paragraaf 5.2.

Concreet voor selectie criterium 1 " integrale ontwerpervaring" wordt de volgende competentie beoordeeld: de aangetoonde bekwaamheid en deskundigheid om de verantwoordelijkheid te dragen voor het integraal ontwerpen van een referentieproject (renovatieproject binnen utiliteitsbouw). Het aantonen geschiedt middels de aspecten die in twee bullets zijn omschreven.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

15

vaker meedoen als derde

Vraag:

Net als vele andere adviseurs zijn wij door meerdere partijen benaderd om mee te doen aan deze tender. Door de restrictie om maar eenmaal mee te mogen doen als benodigde derde, zijn wij en vele andere adviseurs genoodzaakt een keuze te maken. Door die keuzes kunnen veel geschikte architecten niet indienen met het beste team en beste project voor deze uitdagende herontwikkeling. Dit lijkt ons niet in het belang van het project en het Rijksvastgoedbedrijf. Zou u nogmaals willen overwegen om deze ongebruikelijke eis voor de overige adviesdisciplines te laten vervallen.

Antwoord:

Er zijn door verschillende inschrijvers vragen gesteld over par. 6.1 van de Aanbestedingsleidraad, meer in het bijzonder is herhaaldelijk de vraag gesteld of een onderneming zich meerdere keren als derde (waarop een beroep wordt gedaan in het kader van de geschiktheids- en/of selectie-eisen) bij een gegadigde kan voegen. In de antwoorden op de vragen 2, 3, en 9 hebben wij deze vragen ontkennend beantwoord. Echter, na nadere bestudering van de Aanbestedingsleidraad en de bezwaren vanuit de markt met betrekking tot de beperking van de mededinging, hebben wij besloten terug te komen op deze antwoorden.

Ondernemingen mogen zich slechts éénmaal als gegadigde aanmelden, al dan niet in combinatie met andere ondernemingen. Als een onderneming zich (al dan niet in combinatie) heeft aangemeld als gegadigde, kan hij niet tevens als derde met een andere gegadigde deelnemen aan de aanbesteding. Wanneer een onderneming zich echter niet als gegadigde heeft aangemeld, kan hij zich wel als derde bij meerdere gegadigden voegen, mits de aanmelding van iedere gegadigde op een zelfstandige en onafhankelijke wijze tot stand is gekomen. Vanzelfsprekend mag er geen sprake zijn van manipulatie of vervalsing van de mededinging. In dit verband wordt ook gewezen op de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder d ARW 2016, de verklaring door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, de uitsluitingsgrond in artikel 3.13.7 onder h ARW 2016 en de bepalingen over verzoeken om indiening, aanvulling en toelichting van bewijsmiddelen in artikel 3.22.8 en artikel 3.40.4 ARW 2016.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 14 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
geschiktheidseisen

Vraag:

- Indien geschiktheidseis 2 geldt voor 3 disciplines moet er door architecten een beroep gedaan worden op een constructeur en in installatie-adviseur. In het antwoord op vraag 2 geeft u, in tegenstelling tot wat in de aanbestedingsleidraad staat aangegeven, aan dat derden waar een beroep wordt gedaan slechts 1x mogen deelnemen. Met deze voorwaarden beperkt u zeer de mogelijkheden om teams te formeren. Bent u bereid onderaannemers waar een beroep op wordt gedaan bij geschiktheidseis 2 in meerdere teamverbanden te laten deelnemen?

Antwoord:

Ja, het antwoord op vraag 2 is gerectificeerd. Zie voor het correcte antwoord de reactie bij vraag 15.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
geschiktheidseisen

Vraag:

- In het antwoord op vraag 1 geeft u aan dat het voor geschiktheidseis 2 niet volstaat dat de architect de ontwerpcoördinatie had over de disciplines installaties en constructie. Bedoelt u concreet dat deze geschiktheidseis geldt voor architect, constructeur en installatie-adviseur?

Antwoord:

Het is aan een aanmeldende partij zelf om te bepalen hoe er met een referentie kan worden bewezen aan een geschiktheidseis te voldoen. Indien nodig kan een gegadigde een beroep doen op de technische bekwaamheid (maar ook beroepsbekwaamheid en/of financiële draagkracht) van derden om de opdracht te kunnen uitvoeren en te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en/of selectiecriteria.

De wijze waarop een aanmelding met behulp van een derde mogelijk is, staat aangegeven bij het antwoord op vraag 15.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Geschiktheidseis 4. Ervaring met duurzaamheid.

Vraag:

De formulering bij:

“Doelstelling opdrachtgever: Het Rijksvastgoedbedrijf heeft als doel hiermee gegadigden te selecteren die aantonen kennis en ervaring te hebben om duurzaamheid te integreren in de ontwerpkeuzes en ontwerpuitwerking.”

lijkt erop te duiden dat wij als architect deze referentie dienen aan te leveren. Omdat wij als architect tenslotte doorgaans overzicht en coördinatie hebben over het hele ontwerp en technische adviezen en aspecten integreren in het architectonische en bouwkundige ontwerp.

Kunt u zeggen of wij inderdaad degene moeten zijn die deze referentie aanlevert?

Of kan de het ingenieursbureau installatietechniek en duurzaamheid, dat nu in ons team voor deze Westraven- tender zit, voor deze geschiktheidseis een referentie aanleveren? (waar wij als architect niet bij betrokken waren).

Antwoord:

Antwoord op de eerste vraag: nee, het is niet vereist dat een architect een referentie voor geschiktheidseis 4 levert.

Antwoord op de tweede vraag: ja, dat is toegestaan.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Beoordeling geschiktheidseisen - representatie project

Vraag:

In uw antwoord op vraag 7 geeft u aan dat per selectie criterium een projectdocument wordt verwacht bestaande uit maximaal 2 enkelzijdige pagina's op A3 formaat met minimale tekengrootte 9 punts waarbij tekst en ondersteunende afbeeldingen/ figuren zonder digitale vergroting leesbaar zijn van papier. Wordt eenzelfde projectdocument ook verwacht voor de geschiktheidseisen 1 t/m 4 (TenderNed eisen 6 t/m 9)?

Antwoord:

Nee, voor de geschiktheidseisen (met betrekking tot de technische bekwaamheid) zijn alleen een ingevulde Model opgave referentieopdrachten én bewijsstukken (conform paragraaf 4.2.1) toegestaan.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

20

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / 4.2.1 / Eis 2

Vraag:

Om te voldoen aan deze eis zetten we een referentie in waarin we als architect met derde adviseurs de competentie aantonen. Kunnen we volstaan met aantonen van de bekwaamheid met bewijsmateriaal vanuit de architect, of zal ook bv een tevredenheidsverklaring van de rol van de betreffende adviseurs overlegd moeten worden?

Antwoord:

Uit de referentie moet blijken dat de gegadigde en de derde op wiens bekwaamheid hij zich voor deze geschiktheidseis beroept voldoet aan de gestelde kerncompetentie door voor zowel gegadigde als derde het eigen aandeel in de bijlage "Model opgave referentieopdrachten" te beschrijven.

Als bewijsstukken moeten documenten de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en aspecten aantonen. Dat kan onder andere door middel van een tevredenheidsverklaring over de rol van de betreffende adviseur.

Zie voor het inzetten van derden verder het antwoord op vraag 15.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten

Beantwoord op: 19 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / 4.1.1

Vraag:

Zijn de architect en adviseurs van de renovatie van Westraven in 2007 gerechtigd deel te nemen in deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja, het is voor deze partijen mogelijk deel te nemen aan deze aanbesteding.

Om een level-playing field te borgen wordt alle relevante en actuele documentatie in de inschrijvingsfase beschikbaar gesteld en is er een langere termijn om de stukken te doorgronden gedurende de inschrijvingsfase. Verder is de Regeling Scheiding van Belang Rijksvastgoedbedrijf van toepassing. Zie voor het toepassen van deze regeling het antwoord op vraag 5.

Aanvullend heeft het Rijksvastgoedbedrijf met het Atelier Rijksbouwmeester de rol van de architect en adviseurs onderzocht door middel van een Cultuur historisch onderzoek, genaamd "2022-10-24_Cultuur Historisch Onderzoek Westraven Lotte Zaaijer". Dit onderzoek staat onder

Aanbestedingsdocumenten > Uitvraag.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase / 2.1.2 laatste alinea

Vraag:

Er wordt verwezen naar de looptijd zoals vermeld in het contractdocument. Wordt hiermee de bijgeleverde .xls bedoeld 2023-05-04 Westraven Overall planning?

Antwoord:

Ja, dat is het document dat bedoeld wordt. Dit document staat onder: Aanbestedingsdocumenten > Contract.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
ABAA DNR 2011 Basisovereenkomst 1.0 / art 10.1/2

Vraag:

U vraagt een geldig SLC certificaat laddertrede 2. Kunt u ermee akkoord gaan dat alleen de contractant dit certificaat overhandigd, en onderaannemers van de contractant niet?

Antwoord:

Voor onderopdrachtnemers of leveranciers die door de adviseur worden ingezet kan mogelijk een ander bewijsmiddel volstaan, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden die deze onderopdrachtnemers of leveranciers verrichten en van de waarde van het contract dat de adviseur met deze onderaannemers of leveranciers is overeengekomen.

Certificering van onderaannemers is dus niet altijd verplicht, maar hangt af van de waarde en de mogelijke veiligheidsrisico's van de (uit te voeren werkzaamheden in de) opdracht.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Eis 10

Vraag:

Wij beschikken niet over een certificaat, maar kunnen gelijkwaardigheid aantonen met behulp van ons eigen kwaliteitshandboek en een eigen verklaring. Wij verzoeken u om de eis van het certificaat te laten vervallen.

Antwoord:

Eis 10. Kwaliteitsmanagementsysteem komt niet te vervallen. Als bewijsstuk is een beschrijving van een gelijkwaardig systeem en een afschrift van de inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek van dit systeem toegestaan.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Geschiktheidseis 2, ervaring met technische uitwerking van ontwerpopgave

Vraag:

Geschiktheidseis 2 vraagt om Het hebben gerealiseerd van een technische uitwerking van een ontwerp waarbij de technische uitwerking minimaal drie van de volgende disciplines bevatte: constructie, installaties (zowel W- als E-techniek), brandveiligheid, bouwfysica, duurzaamheid. Bent u bereid ook de bouwkundige uitwerking toe te voegen aan de lijst met gevraagde disciplines?

Antwoord:

Nee, de bouwkundige component van deze opgave is beperkt en ondergeschikt aan de genoemde disciplines.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Geschiktheidseis 3. Ervaring met interieurontwerp

Vraag:

Bedoelt u met "Het ontwerp is tot uitvoering gebracht" dat het project geheel is gerealiseerd of dat de uitvoering nog gaande is?

Antwoord:

Bedoeld is dat minimaal de ontwerp werkzaamheden zijn afgerond en er akkoord is gegeven om tot uitvoering over te gaan. Het project hoeft niet geheel gerealiseerd te zijn. Wel moet een beeldrapportage van het referentieproject worden aangeboden voorzien van foto's van het uitgevoerde ontwerp.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Model opgave referentieprojecten

Vraag:

In het document 'model opgave referentieprojecten' moet voor elk referentieproject de 'opdrachtsom om gefactureerd bedrag' opgegeven worden. Klopt onze veronderstelling dat het woord 'om' hier 'of' moet zijn?

Antwoord:

Klopt, dit moet zijn "of" in plaats van "om".

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Beoordelingsmethodiek - prijs/kwaliteit

Vraag:

In onderdeel 3.4 van de 'aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase' staat beoordelingsmethodiek beschreven. Kunnen jullie meer inzicht geven in de verhouding tussen prijs en kwaliteit waarop inschrijvingen beoordeeld zullen worden? De maximale kwaliteitswaarde is € 1.500.000,-, maar is er ook een minimale en maximale inschrijvingssom?

Antwoord:

Antwoord op de eerste vraag: zoals in paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase is omschreven in de tabel Rekenblad BPKV wordt met een beste prijs-kwaliteit verhouding de fictieve inschrijvingssom bepaald. De fictieve inschrijvingssom wordt berekend door de totale kwaliteitswaarde in mindering te brengen op de inschrijvingssom.

Antwoord op de tweede vraag: nee, de hoogte van de inschrijvingssom bepaalt de inschrijvende partij zelf.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 29
Onderwerp: Geschiktheidseis 2 (pagina 14)

Vraag:
Geschiktheidseis 2 -
We gaan er vanuit dat een gegadigde dat hier een eigen Total Engineeringproject (waarbij alle adviseur voor de disciplines constructie, installaties, bouwfysica en brandveiligheid, onder de opdracht en juridische verantwoordelijkheid van de gegadigde vielen) indient, voldoet aan de eis. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Ja, een dergelijke referentie is mogelijk mits aan de voorwaarden zoals uiteengezet in het antwoord op vraag 15 wordt voldaan én de aanmelding geschiedt conform hoofdstuk 6. Aanmelding van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 30
Onderwerp: Geschiktheidseis 2 - pagina 14

Vraag:
Kunt u definiëren wat u verstaat onder "technische uitwerking van een ontwerp"? Verwacht u dat de gegadigde hier een project toont waarvan de gegadigde het bestek heeft vervaardigd?

Antwoord:
Nee, een gerealiseerde technische uitwerking op minimaal niveau VO en DO volstaat.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 31
Onderwerp: Referentietermijn

Vraag:

Kun u aangeven wat bedoeld "een project mag niet ouder zijn dan 5 jaar". Doelt u hier op een bepaalde fase van het ontwerp of de oplevering van de bouw? Of beide?

Antwoord:

Voor de selectiecriteria geldt als uiterlijke referentietermijn dat de oplevering bouw niet ouder mag zijn dan 5 jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding. Indien het referentieproject niet in uitvoering is genomen moet een kopie van de goedkeuring van het afgeronde Definitief ontwerp worden overlegd. En dan geldt als uiterlijke referentietermijn de datum van goedkeuring dat niet ouder mag zijn dan 5 jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Geschiktheidseis 2, ervaring met technische uitwerking van ontwerpopgave

Vraag:

Wij hebben hiervoor één passend referentieproject waarbij meerdere partijen de verschillende technische disciplines hebben uitgevoerd. Moeten deze verschillende partijen allemaal een eigen Ingevulde bijlage 'Model opgave referentieopdrachten' indienen voor Geschiktheidseis 2? Of mogen we meerdere partijen benoemen onder het kopje Uitgevoerd door onderneming in de bijlage waarin we dan ook de verschillende eigen bijdragen beschrijven?

Antwoord:

Antwoord op de eerste vraag: Nee, één ingevulde bijlage 'Model opgave referentieopdrachten' volstaat.

Antwoord op de tweede vraag: Ja, exact. Een dergelijke referentie kan voldoen mits aan de voorwaarden zoals uiteengezet in het antwoord op vraag 15 wordt voldaan.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage Format inschrijvingsbegroting

Vraag:

in Tabladen Prijs Contractvorming en Advies Uitvoeringsbegeleiding staan reeds enkele bedragen genoemd, dienen we deze als verrekenbare stelposten te beschouwen?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten

Beantwoord op: 19 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage Inschrijvingsbiljet combinaties

Vraag:

Indien we gebruik maken van referenties vanuit onze internationale organisatie en bij het uitvoeren van de werkzaamheden samenwerken met experts uit andere landen om tot een voor u het beste resultaat te komen. Dienen we onze collega's in dat geval in te schrijven als combinatie?

Antwoord:

Nee, dit hoeft niet. Aanmelden met gelieerde ondernemingen (dochter-, zuster- of moedervennootschappen) valt onder de categorie derden, zoals is beschreven in paragraaf 6.3 van Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten

Beantwoord op: 15 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase/DNR 2011 art. 53

Vraag:

Paragraaf 2.1.2 De uiterste opleverdatum van 31 maart 2025 voor het bestek betekent een doorlooptijd over meerdere jaren. Bij (fase) opdrachten langer dan een jaar of willen we graag indexering opnemen conform CBS cijfer voor ingenieursdiensten. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Er vindt geen indexering plaats.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten

Beantwoord op: 19 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad inschrijffase

Vraag:

Bij art. 2.1 wordt geïmpliceerd over een 'basisovereenkomst'. Kunnen wij deze 'basisovereenkomst' ontvangen bij de NvI?

Antwoord:

De concept basisovereenkomst "ABAA DNR 2011 Basisovereenkomst 1.0. pdf" staat onder: Documenten > Aanbestedingsdocumenten > Contract.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten

Beantwoord op: 15 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
DNR 2011

Vraag:

Art. 56 gaat uit van een verrekening aan het eind per fase, is dit van toepassing of kan gewerkt worden met een maandelijks facturatieschema?

Antwoord:

Facturatie en betaling vindt plaats conform artikel 6 uit basisovereenkomst: "ABAA DNR 2011 Basisovereenkomst 1.0". Dit document is terug te vinden onder: Aanbestedingsdocumenten > Contract.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten

Beantwoord op: 19 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

Op pagina 7 wordt de scope van de opdracht en de 6 opdrachtfasen beschreven. Vraag is of er voor de ontwerpopgave al een Programma van Eisen is opgesteld en verstrekt kan worden?

Antwoord:

Ja, het PvE is opgesteld en beschikbaar gesteld met document "TPVE Westraven versie 3.0 d.d. 10 mei 2023 DEFINITIEF". Dit document staat

onder Aanbestedingsdocumenten > Uitvraag. Verder is ook een Ruimtelijk Programma van Eisen toegevoegd in een submap genaamd: Bijlage 01 addenda Ruimtelijk en functioneel PvE RWS.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 39
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:
Op pagina 6 wordt een optimalisatieonderzoek benoemd. Kunnen wij die ontvangen?

Antwoord:
Dit onderzoek wordt beschikbaar gesteld aan de geselecteerde partijen die deelnemen aan de inschrijvingsfase. Het document wordt dan geplaatst onder Aanbestedingsdocumenten > Uitvraag: in de submap: Bijlage 02 Inpassingsstudie.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 40
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad inschrijffase

Vraag:
Bij deze een bevestigingsvraag. (Minimale) lettertype 9 op een A3 formaat kan wellicht moeilijk leesbaar zijn. Klopt het dat u om en plan van aanpak in A3 formaat vraagt en niet in de gebruikelijke A4 formaat?

Antwoord:
Ja, op A3 formaat.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 41
Onderwerp: Aanbestedingsdocumen, paragraaf 4.2.1, beroepsbevoegdheid

Vraag:

De architect dient ingeschreven te zijn in het Architectenregister of een vergelijkbaar register uit een land buiten Nederland indien de architect buiten Nederland gevestigd is. Betreft het hier de architect, de interieurarchitect of beide?

Antwoord:

De eis (TenderNed eis 11) voor de aanmeldfase betreft de architect. Bij aanvang van de gegunde opgave is een interieurarchitect binnen het ontwerpteam vereist.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 15 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
artikel 15 : omvang van de schadevergoeding

Vraag:

In afwijking van de DNR is de schadevergoeding niet gemaximeerd. Zou deze kunnen worden gemaximeerd?

Antwoord:

In artikel 15 van de van toepassing verklaarde ABAA-DNR 2011 staat dat in afwijking van Artikel 15, lid 1 en lid 2 van de DNR 2011 de door de adviseur te vergoeden schade beperkt is tot een bedrag gelijk aan het totaal van de advieskosten van de adviseur binnen het project.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Artikel 16 Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen.

Vraag:

"De opdrachtgever kan de verjaring stuiten". staat bij meerdere artikelen als toevoeging, dit is wel ongebruikelijk. Kan deze toevoeging worden geschrapt.

Antwoord:

Nee, dit wordt niet aangepast.

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Aanvulling op antwoord vraag 1

Vraag:
Bij vraag 15 is een rectificatie gedaan op eerdere beantwoording maar wordt niet ingegaan op vraag 1. Wat is bij het antwoord op vraag 1 de rol van een derde op wiens bekwaamheid een beroep wordt gedaan?

Antwoord:
Het oorspronkelijke antwoord van vraag 1 wordt hieronder aangevuld met twee verduidelijkingen die [tussen vierkantje haakjes] staan aangegeven:

'...

Uit de referentie moet blijken dat de gegadigde [en de derde op wiens bekwaamheid hij zich voor deze geschiktheidseis beroept] voldoet aan de gestelde kerncompetentie door zijn eigen aandeel in de bijlage "Model opgave referentieopdrachten" te beschrijven.

Het aandeel dat door de gegadigde [en door de derde waarop hij zich beroept] is uitgevoerd, moet voor geschiktheideis 2 (TenderNed eis 7) de volgende geëiste kerncompetentie aantonen: "aantoonbare ervaring met het technisch uitwerken van een ontwerp voor een grootschalige renovatie van een gebouw" op basis van de gestelde aspecten.'

Percelen: P1 Ontwerp en adviesdiensten
Beantwoord op: 19 jun. 2023
Label: Inhoud