

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	VRAAG NVI1: Vergoeding, facturatie en betaling (artikel7) Betaling na acceptatie Artikel 7.3 bepaalt dat Opdrachtgever slechts zal betalen zodra het werk naar genoegen van Opdrachtgever is uitgevoerd. Contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons niet acceptabel omdat dit in strijd is met de voor ons geldende wet- en regelgeving, die ons verplicht ons werk op een volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten of verklaringen. Dit is bij accountancydiensten niet acceptabel. Onze beroepsregels eisen namelijk een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor dat artikel 7.3 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing wordt verklaard. Bent u daarmee akkoord? ANTWOORD NVI1: Niet akkoord. Avans kan op basis van artikel 5 (en daarmee samenhangend artikel 7) van de algemene inkoopvoorwaarden beoordelen of de dienstverlening voldoet aan de gestelde eisen. Dit brengt niet met zich mee dat de werkzaamheden niet objectief door u uitgevoerd kunnen worden. VRAAG NVI2: Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is bij accountancydiensten niet acceptabel. Een formele invloed van de opdrachtgever is in strijd met de beroepsregels van de accountants. Wij kunnen derhalve niet accepteren dat onze diensten aan een acceptatieprocedure worden onderworpen. Uiteraard zijn wij bereid tot afspraken te komen omtrent het bespreken van conceptrapportages.	Avans gaat akkoord met verval van artikel 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Daarnaast vervalt de volgende zin uit artikel 7.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden: "Het recht van betaling ontstaat na acceptatie door Avans Hogeschool, overeenkomstig artikel 5 van deze algemene inkoopvoorwaarden." Artikel 2.6 sub b wordt aangepast en 2.6 sub d toegevoegd van de concept overeenkomst en als bijlage B toegevoegd bij de Nota van Inlichtingen 2.
112	Juridisch	Concept (raam)overeenkomst	VRAAG NVI1: Verlenging Overeenkomst (artikel 3.4) Artikel 3.4 van de Overeenkomst schrijft voor dat de Overeenkomst eenmalig tegen gelijkblijvende voorwaarden door Opdrachtgever kan worden verlengd indien zich een situatie voordoet waarin beëindiging van de Overeenkomst tot discontinuering van de uitvoering leidt. Wanneer en of zich een dergelijke situatie voordoet, wordt enkel door de Opdrachtgever bepaald en uiterlijk (30) kalenderdagen voor de voorziene beëindigingsdatum van de Overeenkomst schriftelijk aan Opdrachtnemer medegedeeld. Het staat Opdrachtnemer niet vrij deze verlenging te weigeren. Het is voor Opdrachtnemer niet helemaal duidelijk wat Opdrachtgever bedoelt met deze bepaling. Kunt u hier een verdere uitleg over geven? ANTWOORD NVI1: De aard van de vraag is ons niet helemaal duidelijk. De strekking van het artikel is dat indien er voorafgaand aan de voorziene beëindigingsdatum van de Overeenkomst sprake blijkt van een omstandigheid die zou leiden tot de discontinuering van de dienstverlening, Avans het recht heeft de Overeenkomst nogmaals eenmalig voor een periode van 12 maanden te verlengen tegen gelijkblijvende voorwaarden. Opdrachtnemer mag deze verlenging niet weigeren. De achterliggende gedachte is dat voorkomen dient te worden dat Avans in een situatie terechtkomt waarin zij geen accountant heeft. VRAAG NVI2: Kunt u een voorbeeld noemen van “een omstandigheid die zou leiden tot discontinuering van de dienstverlening”?	Een voorbeeld is dat Avans een nieuwe aanbestedingsprocedure gestart is voor accountantsdienstverlening, maar dat het als gevolg van een onvoorziene tegenslag in een overdrachtsperiode / na de gunning niet mogelijk is om de overeenkomst voor deze dienstverlening aan te gaan op de oorspronkelijk beoogde datum.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	VRAAG NVI1: Acceptatie (artikel5) De in artikel 5 opgenomen (af)keuringsprocedure/acceptatieprocedure heeft tot gevolg dat de Opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en verklaringen. Dit dient gelet op de aard van de opdracht voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden? ANTWOORD NVI1: Niet akkoord. Avans kan op basis van artikel 5 (en daarmee samenhangend artikel 7) van de algemene inkoopvoorwaarden beoordelen of de dienstverlening voldoet aan de gestelde eisen. Dit brengt niet met zich mee dat de werkzaamheden niet objectief door u uitgevoerd kunnen worden. VRAAG NVI2: Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is bij accountancydiensten niet acceptabel. Een formele invloed van de opdrachtgever is in strijd met de beroepsregels van de accountants. Wij kunnen derhalve niet accepteren dat onze diensten aan een acceptatieprocedure worden onderworpen. Uiteraard zijn wij bereid tot afspraken te komen omtrent het bespreken van conceptrapportages.	Zie het antwoord op vraag 111.
114	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Vraag 1 NVI1: Uitvoering van de Overeenkomst (artikel 4 AIV en artikel 2.6a Overeenkomst) Levertermijnen/fatale termijn Op grond van artikel 4.1 zal Opdrachtnemer de Prestaties verrichten conform de overeengekomen levertermijnen en afspraken, rekening houdend met redelijke verzoeken van Avans Hogeschool. Deze bepaling impliceert dat termijnen van fatale aard zijn. Daarnaast schrijft artikel 2.6a Overeenkomst voor dat een overeengekomen levertijd geldt als een fatale termijn indien dat nadrukkelijk is overeengekomen. Wij stellen voor de fatale termijn te vervangen door een indicatieve termijn. Opdrachtnemer kan immers niet garanderen dat de overeengekomen deadlines altijd worden gehaald, aangezien er zich altijd (onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen en/of een vertraging niet altijd binnen de invloedsfeer van Opdrachtnemer ligt. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen? “De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen.” ANTWOORD NVI1: Niet akkoord. De bepaling in de Overeenkomst prevaleert boven de bepaling in de algemene inkoopvoorwaarden. In de Overeenkomst is opgenomen dat een overeengekomen levertijd, dan wel het tijdstip van Leveringen, geldt als een fatale termijn indien dat nadrukkelijk bij een Opdracht is aangegeven. Voor sommige Opdrachten is het voor Avans noodzakelijk een fatale termijn overeen te komen, om te borgen dat we tijdig aan onze verplichtingen te kunnen voldoen. VRAAG NVI2: Hoewel een controle van de jaarrekening is gebonden aan diverse wettelijke termijnen waaraan moet worden voldaan, zal Opdrachtnemer zonder volledige medewerking van Avans (tijdige aanlevering informatie etc.) niet-verwijtbaar niet aan deze termijnen kunnen voldoen. Indien zich een situatie voordoet dat Avans ook na daartoe door Opdrachtnemer te zijn verzocht, nalatig blijft in het verlenen van volledige medewerking, dan vertrouwt Opdrachtnemer erop dat de gevolgen van overschrijding van fatale termijnen, ondanks het feit dat er wordt verwezen naar een fatale termijn, niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend. Kunt u dat garanderen?	Akkoord.
115	Juridisch	Nota van inlichtingen 1, referentienr. 7	In nota van inlichtingen, referentienr. 7 geeft u aan niet akkoord te gaan met laten vervallen van artikel 5 van de algemene inkoopvoorwaarden, omdat u wilt kunnen beoordelen dat de dienstverlening voldoet aan de gestelde eisen. Echter conform Eis 3.3 in het programma van eisen is er al afgesproken dat er jaarlijks een formeel overlegmoment dient plaats te vinden waarin de dienstverlening van opdrachtnemer wordt geëvalueerd en beoordeeld. Deze eis maakt dat het voor u al mogelijk is om de dienstverlening te evalueren en te toetsen. Gezien de onafhankelijkheid van de accountant en diens geldende beroepsregelgeving past een keuring op de inhoud van zijn werk (specifiek zijn aanpak, conclusies, verklaring en rapportages), zoals deze momenteel is omschreven in artikel 5, niet bij de aard van de dienstverlening. Daarom verzoeken wij u nogmaals om artikel 5 van de Algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 111.

Opmerking: Conform paragraaf 7.2.2 van het Beschrijvend document is het Prijsblad als bijlage in Word toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen 2.

Bijlagen: Bijlage A: Prijsblad Accountantsdiensten
Bijlage B: Concept-overeenkomst accountantsdiensten NvI2