

3^e Nota van Inlichtingen: Cateringvoorzieningen

Betreft: Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding: Cateringvoorzieningen
Kenmerk: NIPV-EA- 2023-03131
Datum: 8 september 2023
Status: Definitief

Geachte lezer,

Voor u ligt de 3^e Nota van Inlichtingen (hierna te noemen: Nvi) van de Europese aanbesteding: Cateringvoorzieningen.

In de 2e Nota van Inlichtingen van 31 augustus 2023 lijken de gegeven antwoorden op vragen 1 en 2 niet overeen te komen met de antwoorden die eerder zijn gegeven op vragen 87 en 88 van de 1e Nota van Inlichtingen. Om onduidelijkheden te voorkomen hebben wij een herzien Bijlage 17. Gunningcriteria Kwaliteit Cateringvoorzieningen v1.2 toegevoegd aan deze Nota. Hierop staat bij de voorwaarden van Criterium K1. – Uitvoering beleid op eten en drinken: ‘Duurzaam, Voor iedereen en Samenwerken’ het volgende extra vermeld.

- Voor de menukaart mag Inschrijver deze in een separate beeldbijlage verstrekken van maximaal 1 pagina A4, het gaat hier om een realistische invulling van de lunch (welke gerechten staan op het menu) gedurende de middag, u hoeft hierbij geen prijzen aan te geven.
- U mag voor de banquetingmap maximaal 2 pagina voor de gastencatering gebruiken en maximaal 4 pagina's voor de voor de arrangementen met de maximprijzen. U mag alleen op deze extra pagina's het assortiment laten zien met een afbeelding.

Deze separate beeldbijlagen mogen bovenop de gestelde 6x A4 worden verstrekt

De Nvi maken integraal onderdeel uit van het Beschrijvend Document d.d. 22 juni 2023.

Met vriendelijke groet,
Giang Phan
Inkoopadviseur

Vragen en Antwoorden

Hieronder vindt u de vragen die zijn gesteld door marktpartijen met daarbij het antwoord van Opdrachtgever.

1e Nota van Inlichtingen Cateringvoorzieningen v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	NvI	Vraag 61 en 69	19 en 21	NIPV wenst een contract op basis van aanneemsom, echter geeft opdrachtgever als eis aan dat alle kosten volledig inzichtelijk worden gerapporteerd. Dit is niet gebruikelijk en wenselijk bij een aanneemsom. Ook blijkt uit beantwoording van de NVI1, bijvoorbeeld vraag 61, dat opdrachtgever volledige controle wil behouden en daarbij het risico volledig bij de opdrachtnemer neer te leggen. Uit de gevraagde transparantie en risicoverdeling, alsook de verwerking van de gratis verstrekkingen blijkt dat een open boek contract passender en wenselijker is. Gaat u derhalve ermee akkoord om samenwerking op basis van een open boek contract te laten plaatsvinden? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u een aanneemsom geschikt acht en hoe u de verdeling van risico's ziet in de samenwerking?	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord om samenwerking op basis van een open boek te laten plaatsvinden. Opdrachtgever wenst voor het restaurantgedeelte een aanneemsom af te sluiten zodat hier ook het ondernemerschap van Opdrachtnemer wordt gestimuleerd. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het trekken van de medewerkers naar het restaurant en Opdrachtgever wenst hier ook een prikkel in de contractvorm te hebben. Daarnaast vindt conform het antwoord op vraag 28 en 73 ook verrekening van aantallen gasten plaats. Inzicht en transparantie van de aanneemsom kan Opdrachtnemer helpen in de samenwerking met Opdrachtgever.
2.	NvI vraag 21	9.3 beoordelingsprocess	46	Kunt u uitweiden over de functies, danwel afdelingen van de leden van het beoordelingsteam?	Zoals aangegeven in de 1^e Nota van Inlichtingen volgt hieronder nog het definitieve antwoord op deze vraag. De Aanbestedende Dienst heeft voor deze aanbesteding (zie paragraaf 9.3) een beoordelingsteam samengesteld

					bestaande uit minimaal 3 beoordelaars met daarbij de volgende functies: - Coördinator facilitaire zaken & huisvesting (2 keer) - Teamcoördinator facilitaire zaken & huisvesting Hier zullen geen andere beoordelaars aan worden toegevoegd.
3.	NvI vraag 43	26.1 sub C	12	De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is Opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van Opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van Opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat Opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan Opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?	Zoals aangegeven in de 1^e Nota van Inlichtingen volgt hieronder nog het antwoord op het tweede deel van de vraag. Opdrachtgever heeft een eigen verzekering voor eventuele schade aan eigen inventaris. In de voorwaarden van de verzekering van Opdrachtgever is opgesomd welke schade is verzekerd (de schade-oorzaken). Om de dekking te beoordelen, wordt door de verzekeraar niet gekeken wie de schade heeft veroorzaakt, maar of de schade is verzekerd. Dit wordt van geval tot geval beoordeeld.

Herziende Bijlagen:

Bijlage 17. Gunningcriteria Kwaliteit Cateringvoorzieningen v1.2

Einde.