

Bijlage 6: Nota van Inlichtingen

Aanbesteding	Inhuur Flexibele Arbeidskrachten TN 412176
Naam ondernemer	

Invulinstructie Vragenlijst	
1. Kolom Nr.	Betreft het aantal vragen per Inschrijver. Bij meer dan 20 vragen dient te worden doorgenummerd.
2. Kolom Doc.	Geef aan op welk type document de vraag of opmerking betrekking heeft (OA= Offerteaanvraag ten behoeve van dit project, IKV = Algemene Inkoopvoorwaarden Aanbestedende Dienst, B(nummer)= Bijlage).
3. Kolom Par.	Geeft aan op welke paragraaf of artikelnummer de vraag of opmerking betrekking heeft.
4. Kolom V/O	Vermeld hier per regel één vraag of opmerking. LET OP: gebruik <u>géén</u> firmanamen en/of merknamen.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
1	OA	2.2	is onze aanname juist dat de functies die u benoemt binnen categorie 1 worden ingehuurd op basis van de uren die in bijlage 3 (kolom H) worden weergegeven? Zo niet, kunt u dan inzichtelijk maken hoe uw inleen in uren is verdeeld over de verschillende in te huren functies?	Ja dat klopt, echter is dit een indicatie en zijn aan de aantallen geen rechten te ontleen.
2	OA	2.2	Hier worden de functies operationele bedrijfsvoering genoemd, welke binnen de scope van de aanbesteding vallen, met als zwaartepunt Belader; Chauffeur/belader;Vakman. Graag ontvangen wij van u of uw huidige leverancier een overzicht van het aantal uitgezette en ingehuurde medewerkers per genoemd profiel.	Gemiddelde aanvraag per functie per dag: Chauffeur/belader: 4- 6 FTe Belader: 25-35 FTE vakman: 6-8 FTE Zie verder bijlage 3, tab 4, kolom H voor het aantal ingeleende uren in 2022 per functie.
3	OA	2.2	Chauffeur/belader is 1 functie, wat is de verhouding tot de werkzaamheden: hoeveel % chauffeurs taken en hoeveel beladers taken?	Van een chauffeur wordt verwacht dat hij gedurende dag bijspringt bij zijn beladers op momenten dat dit nodig is. Gemiddeld zal een Chauffeur/ belader 1 dag per week ook als Belader ingezet worden (op dagen met minder routes), 80% chauffeur en 20% belader.
4	OA	2.2	Staat u open voor opleidingskandidaten, dit zijn kandidaten die hun rijbewijs net hebben behaald	Ja, kandidaten worden dan eerst ingezet als junior Chauffeur/ belader.
5	OA	2.3	Hier geeft u aan dat ondersteunende/kantoorfuncties samenhangen met de opdracht en dat u daarvoor graag een prijsopgave ontvangt. Graag onvangen wij van u en uw huidige leverancier, een overzicht van de in 2023 uitgevraagde functies en het aantal ingehuurde kandidaten.	In 2023 is 2 keer de functie Medewerker Klantenservice uitgevraagd, daar zijn 2 plaatsingen uit voort gekomen.
6	OA	2.3	U geeft aan dat u graag een prijsopgave ontvangt voor Categorie 2 'Functies ondersteuning'. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer deze Categorie niet hoeft mee te nemen in de kwalitatieve beantwoording K1 t/m K3 en de Presentatie K4 en hier ook niet op wordt beoordeeld?	Wij bevestigen dat Inschrijvers Categorie 2 'Functies ondersteuning' niet hoeven mee te nemen in de kwalitatieve beantwoording K1 t/m K3 en de Presentatie K4.
7	OA	2.6	Hoeveel aanvragen heeft u in 2022 uitgezet in categorie 1 en hoeveel in categorie 2?	Categorie 1:Zie vraag 2 Categorie 2: 3 FTE aan Medewerker Klantenservice
8	OA	2.6	Hoeveel flexkrachten zijn momenteel werkzaam in categorie 1 en hoeveel in categorie 2? En in welke fase zitten deze medewerkers?	Zie Migratieoverzicht bijlage 13.
9	OA	2.6	U geeft een schating van de waarde van de opdracht aan. A. Betreft dit een maximale waarde of de waarde die u verwacht in te zetten? B. Hoe hoog is de voorspelde waarde vergeleken met de uitzendomzet in de afgelopen 4 jaar? Wat veroorzaakt een eventuele stijging of daling?	De schatting van de waarde is de waarde die Cyclus verwacht in te zetten. De uitzendomzet (excl. BTW) van de afgelopen 4 jaar van de latende partij: 2022 EUR 1.454.891 2021 EUR 1.696.481 2020 EUR 2.168.725 2019 EUR 2.561.436 De waarde is de afgelopen jaren sterk afgenomen omdat Cyclus meer medewerkers in dienst heeft genomen (50% van de beladers in eigen dienst). We verwachten dat we nu op het niveau van 2022 blijven, met evt. wat extra groei/ omzet van Alphen. We zijn ook afhankelijk van de levering van de nieuwe partij, dit beïnvloed ook de in te zetten waarde. Dus we kunnen hier geen garanties over afgeven.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
10	OA	2.9	In paragraaf 2.9 geeft u aan er rekening mee te houden dat er in de toekomst sprake kan zijn van meerwerk, namelijk het leveren van flexibele arbeidskrachten aan gemeente Alphen a/d Rijn. Kunt u hier wat meer verduidelijking in geven. Op welke termijn zou dit ter sprake kunnen komen? Voor welke functies zou dit gelden? Hoeveel omzet zal dit ongeveer bedragen?	Dit gaat om de functiegroep beladers, de verwachting is vanaf medio 2024. De omzet is moeilijk te bepalen, de verwachting is dat er minimaal 40 uur per week extra wordt uitgevraagd, maar dat kunnen ook meerdere beladers per dag zijn voor de gemeente Alphen a/d Rijn.
11	OA	2.9	Kunt u de term 'inbesteden' nader toelichten en in welke situatie(s) doet zich dit voor?	Alphen a/d Rijn is onze aandeelhoudende gemeente, mogelijk kan zijn dat flexkrachten op deze locatie worden ingezet, als onderdeel van deze opdracht.
12	OA	3.2	In uw planning heeft u maar 1 Nota van Inlichtingen ronde opgenomen. Ervaring leert dat een Nota van Inlichtingen vaak nog aanvullende vragen bij Inschrijvers oproept. Bent u bereid een tweede NvI in uw planning op te nemen? Indien nee, waarom niet?	Het is toegestaan om verduidelingsvragen te stellen, deze vragen dienen uiterlijk 24-07-2023 via TenderNed ingediend te zijn.
13	OA	3.2	in uw planning heeft u geen ruimte opgenomen voor een tweede NVI. Inschrijver merkt op dat na het publiceren van de 1e NVI er toch vaak nog verduidelijkingsvragen zijn. Zodoende willen wij u verzoeken om ruimte in de planning te creëren voor een tweede nota van inlichtingen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 12.
14	OA	3.2	Het tijdspad tussen de nota van inlichtingen en de inleverdatum valt precies midden in de (zomer)vakantieperiode. Bent u bereid de inleverdatum met 4 weken uit te stellen waarmee inschrijver tot een gedegen inschrijving kan komen?	Nee, de inleverdatum zal niet gewijzigd worden,
15	OA	3.2	Wij willen u verzoeken om een tweede nota van inlichtingen op te nemen. Het ontbreken van een tweede (2e) vragenronde ontnemt Inschrijvers de mogelijkheid om te reflecteren op de verschillende vragen en gegeven antwoorden. Voor een zorgvuldige beantwoording en formulering van dienstverlening aan Opdrachtgever zou een 2e vragenronde wenselijk zijn. Is Opdrachtgever bereid om een 2e deadline voor het stellen van vragen in combinatie met een 2e publicatie van een Nota van Inlichtingen aan de planning toe te voegen?	Zie vraag 12.
16	OA	3.2	In de planning staat een ingangsdatum dienstverlening per 01-11-2023, maar de migratie moet volgens artikel 5.1.2 afgerond zijn per 1 januari. Kunnen we ervanuit gaan dat we de maanden november en december hebben voor de implementatie en migratie en dat wij per 1-1-2024 onze dienstverlening hebben opgestart? Zo niet, kunt u dan nader toelichten wat u verwacht van inschrijver in de maanden november en december?	Vanaf november gaat de dienstverlening in, de basisprocessen zijn dan reeds ingeregeld. In november en december verwachten wij de volledige overname van alle processen van de latende partij en het afronden van laatste implementatiepunten en voorbereiden van de migratie van de zittende pool uiterlijk per 01-01-2024.
17	OA	3.10	U geeft hier aan waaruit de Inschrijving dient te bestaan en dat alle documenten volledig ingevuld en ondertekend dienen te worden. Onder punt zes staat 'Overige documenten zie eisen en gunningscriteria'. a. Kunt u exact aangeven welke documenten, die vallen onder 'overige documenten en gunningscriteria', dienen te worden ondertekend? b. Of kunt u bevestigen dat geen van deze documenten ondertekend dienen te worden omdat ondertekening van de UEA geldt als ondertekening van de inschrijving?	De Inschrijving dient te bestaan uit de volgende onderdelen/formulieren, allen volledig ingevuld en <u>waar nodig</u> ondertekend. Er staat duidelijk op de documenten vermeld welke u moet ondertekenen.
18	OA	3.10	Is een natte handtekening noodzakelijk?	Elektronisch laten ondertekenen is toegestaan.
19	OA	3.15	Kunt u bevestigen dat wanneer inschrijver een concernverklaring indient conform bijlage 12 om aan te tonen dat inschrijver gedurende de gehele looptijd over de benodigde middelen zal beschikken, het UEA enkel voor de inschrijvende BV ingevuld dient te worden? En we in de UEA op vraag IIC 'Nee' dienen te antwoorden?	De andere entiteiten op wier draagkracht de deelnemende onderneming beroep doet, moeten (de relevante delen van) het UEA gebruiken. Met 'andere entiteiten' wordt ook een moeder, – zuster, -of dochteronderneming bedoeld. Dit hoeft dus niet te gelden als samenwerking. Gaat u niet samen deelnemen aan de procedure? Vul dan 'Nee' in bij de vraag of u samen met anderen deelneemt.
20	OA	3.15	Inschrijver beschikt over een bij het handelsregister gedeponeerde verklaring inzake artikel 2:403, sub f BW. Deze verklaring heeft dezelfde strekking als de Holdingverklaring die u als bijlage 11 heeft toegevoegd. Mag inschrijver deze gedeponeerde 2:403-verklaring bijvoegen i.p.v. bijlage 12? Indien nee, waarom niet?	Akkoord.
21	OA	3.15	Inschrijver wil zich inschrijven als " samenwerkingsverband" met haar zusteronderneming (vallende onder 1 concern) waarbij inschrijver als single point of contact/ penvoerder fungeert. Beide werkmaatschappijen zijn complementair aan elkaar gezien de uitvraag. Is het mogelijk beide werkmaatschappijen als 1 inschrijver te laten fungeren waarbij 1 werkmaatschappij van A tot Z het gehele accountmanagement verzorgd?	Akkoord, zolang aan de voorwaarde wordt voldaan inschrijver als single point of contact/ penvoerder.
22	OA	4.4	Mag aanbestedende dienst als referent worden gebruikt voor de gevraagde kerncompetentie?	Akkoord.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
23	OA	4.4	In paragraaf 4.4 heeft u als eis opgenomen dat inschrijver en bij een combinatie inschrijving alle combinanten in het bezit moeten zijn van een VCU-certificaat. Dit is in onze branche geen gebruikelijke eis voor het uitlenen van personeel in de afvalinzameling. Inschrijver bestaat uit veel verschillende bv's die allemaal gespecialiseerd zijn in bepaalde doelgroepen. Uiteraard zijn onze onderdelen die personeel uitzenden in de bouw, techniek en transport VCU-gecertificeerd. Echter uw grootste uitvraag in deze aanbesteding ligt in het uitzenden van beladers. Dit soort personeel wordt uitgezonden door een onderdeel, waarvoor het niet gebruikelijk is dat deze VCA-gecertificeerd worden en dit onderdeel is dus ook niet VCU-gecertificeerd. Uiteraard is het voor inschrijver wel mogelijk om ook deze flexwerkers die zij bij Cyclus uitzenden VCA te laten opleiden (conform eis 5.4). Vasthouden aan deze eis zou kunnen betekenen dat u een (groot) deel van de markt uitsluit. Bent u bereid om de eis dat inschrijver beschikt over een VCU-certificaat te laten vervallen. Indien nee, graag uw toelichting.	Vanuit het kader van onze VCA certificering kunnen wij deze eis niet laten vervallen, wel kunnen wij deze beperken tot het VCU certificeren van de bij opdrachtgever in te zetten inhouse consultants.
24	OA	5.1	Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie en wat zijn de functies van deze beoordelaars?	In paragraaf 4.1 staat genoemd dat de beoordelingscommissie bestaat uit 4 leden. In verband met het anoniem blijven van beoordelaars kan er alleen vermeld worden dat het gaat om functies die nauw verbonden zijn aan het inzetten van personeel.
25	OA	5.1	Zijn de beoordelaars die de kwalitatieve uitwerking beoordeling ook degene die bij de presentatie aanwezig zijn en deze presentatie beoordelen?	Correct.
26	OA	5.1	In paragraaf 5.1 in de tweede regel van de eerste alinea staat de zin: "de hoogte van de score hangt af van de mate waarin en/ of de manier waarop de". Deze zin lijkt niet af te zijn. Wilt u aangeven wat de volledige zin had moeten zijn?	...Inschrijving voldoet aan wat er gevraagd wordt.
27	OA	5.1.1	Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder het begrip 'uitmuntend'. In de omschrijving van uitmuntend gebruikt u nu weer de term uitmuntend waardoor de definitie niet helder is. Kunt u hetzelfde doen voor de begrippen 'goed' en 'voldoende' in de beoordelingsomschrijving van K1 t/m K3?	De complete omschrijving per fictieve korting geeft duidelijk aan hoe de termen zich van elkaar definiëren. Uitmuntend: Uniek, bijzonder, excellent, perfect benoemd Goed: Volledig benoemd Voldoende: Toereikend, maar geen toegevoegde waarde Onvoldoende: Niet toereikend
28	OA	5.1.2	Is het inschrijver toegestaan om aan K1, K2 en K3 een voorblad toe te voegen?	Akkoord.
29	OA	5.1.2.	K1 Implementatie. U stelt dat er een accountmanager wordt aangewezen die invulling geeft aan de implementatie en deze persoon dezelfde persoon is die tijdens de contractperiode u van informatie voorziet. Gezien de complexiteit stelt inschrijver altijd een specialist aan die verantwoordelijk is voor de implementatie. Staat u het toe dat inschrijver een implementatiemanager inzet, waarbij de accountmanager onderdeel uitmaakt van het implementatieteam?	Prima dat de inschrijver een implementatiemanager inzet, maar de beoogde accountmanager maakt wel deeluit van implementatieteam.
30	OA	5.1.2.	K1 Implementatie.Om een gedegen implementatie uit te voeren wil inschrijver graag het volgende weten over de migratie van medewerkers: - Hoeveel uitzendkrachten migreren naar nieuwe inschrijver? - Hoe dient de migratie uitgevoerd te worden tot 1 januari 2024? gaat het om individuele migratie, of in groepen op vaste momenten? - Wat is de arbeidshistorie (fase, en uren) van de te migreren medewerkers?	De huidige leverancier heeft gemiddeld ca 35-40 flexkrachten, met een totaal van 30 fte. Het gaat om individuele migratie vanaf 01-11-2023 t/m 01-01-2024. Voor de historie, uren en fase: zie bijlage 13.
31	OA	5.1.2.	K1 implementatie. De definitieve gunning is op 11 oktober, de ingangsdatum is 1 november, deze periode is korter dan de 6 tot 8 weken die u zelf stelt. Is onze aanname juist dat de implementatie nog loopt op het moment de overeenkomst al is ingegaan?	De implementatie loopt nog op het moment dat de overeenkomst al is aangegaan.
32	OA	5.1.2.	K1 Implementatie. In deelvraag 4 gaat u in op risico's en beheersmaatregelen. U vraagt daarnaast in op 'de mate van flexibiliteit en ruimte voor aanpassingen'. Kunt u aangeven hoe inschrijver deze deelvraag dient te lezen, moet inschrijver hierop ook anticiperen met risico's, graag uw nadere onderbouwing.	Ja, deze vraag wordt gesteld om inzicht te krijgen in welke risico's inschrijver ziet en hoe hiermee om te gaan. De deelvraag staat daarmee in verband, er wordt gevraagd of inschrijver ruimte ziet voor flexibiliteit of aanpassingen evt. risico's dienen hierbij ook beschreven worden.
33	OA	5.1.2	K1 - punt 5. Kunt u inschrijvers een overzicht verstrekken van de huidige populatie inclusief de fase waarin de uitzendkrachten zich bevinden per perceel?	Ja, zie vraag 8.
34	OA	5.1.2	K1 - In K1 vraagt u bij de 1e bullet om een planningsoverzicht. Het is gebruikelijk dat wanneer een planningsoverzicht wordt gevraagd, deze als een aparte bijlage wordt toegevoegd. Hierbij dan ook het verzoek voor akkoord om naast de max. 6A4 een (extra) bijlage 'planningsoverzicht' te mogen toevoegen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting.	Ja, dit is akkoord.
35	OA	5.1.2.	Graag zouden we het planningsoverzicht in een A3 formaat willen aanleveren. Is dat akkoord?	Ja, dit is akkoord.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
36	OA	5.1.2	U geeft aan de het vervullingspercentage ingeplande medewerkers tov gevraagde doel 100% levering, incl. forecast obv 135%. Kan van de 100% worden afgeweken bij schaarste profielen? Zo ja hoeveel %?	Nee, dit is niet mogelijk.
37	OA	5.1.2	U vraag in K1 om een accountmanager die invulling geeft aan de implementatie en de opdracht. Inschrijver maakt gebruik voor een daarvoor aangewezen implementatiemanager die zorgdraagt voor een tijdige en complete implementatie. De accountmanger is daarnaast tijdens de implementatie betrokken voor besluitvorming en aansturing accountteam. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Ja, zie ook vraag 29.
38	OA	5.1.2	K1: U geeft aan dat u een vlekkeloze migratie van de over te nemen medewerkers verwacht waarbij het uitgangspunt is dat de huidige pool (iedereen die meewerkt aan overname) per 1 januari 2024 volledig over is genomen door inschrijver. Sinds de inwerkingtreding van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is het van belang dat de nieuwe uitzendwerkgever de nieuwe opdracht actief heeft geworven. Ook in het geval van wisseling van uitzendwerkgever na een aanbesteding zoals deze. Wanneer een uitzendkracht reeds werkzaam is voor u, bestaat er absoluut de mogelijkheid om hem of haar te migreren naar de nieuwe uitzendpartij. De nieuwe uitzendpartij moet, conform wet en regelgeving, een allocatieve rol vervullen tijdens de overname van deze uitzendkracht. Dit betekent dat de uitzendkrachten opnieuw moeten solliciteren bij de nieuwe uitzendwerkgever en dat de uitzendwerkgever beoordeelt of zij (nog steeds) geschikt is voor de betreffende functie. Wanneer geschiktheid uitblijft, heeft de uitzendwerkgever het recht om een andere kandidaat aan te dragen en de 'migratie kandidaat' af te wijzen. Wanneer de 'migratie kandidaat' geschikt blijkt, dan kan hij of zij haar werkzaamheden voortzetten als uitzendkracht bij de nieuwe uitzendwerkgever. Uiteraard rekening houdend met opvolgend werkgeverschap. Wanneer de allocatieve rol niet wordt uitgevoerd, dan bestaat de kans dat uitzendkracht wordt aangemerkt als payrollkracht in de zin van de WAB. De migratie kandidaat kan in dit geval claimen een payrollkracht te zijn. Payrollkrachten vallen buiten de scope van deze aanbesteding en hebben andere rechten (met daarbij andere/ hogere kosten) dan uitzendkrachten. Om bovengenoemde redenen verzoeken wij u in te stemmen met het feit dat de nieuwe uitzendwerkgever de allocatieve functie uitvoert. Hiermee voorkomen we ongewenst verrassingen achteraf.	Wij gaan akkoord met de allocatieve functie van de nieuwe uitzendwerkgever.
39	OA	5.1.2.	In de 2e zin van wens K1 geeft u aan "Hierbij is het wenselijk dat dit proces, ook wel implementatieproces, zo efficiënt en effectief mogelijk verloopt en aansluit op de interne processen van de opdrachtgever". Echter zijn de interne processen niet terug te lezen in uw aanbestedingsstukken en alleen duidelijk voor uw huidige leverancier en zij hebben dan ook een aanzienlijk voordeel bij het beantwoorden van deze wens. Kunt u informatie verstrekken over deze interne processen zodat er een meer gelijk speelveld ontstaat en alle partijen zoveel mogelijk over dezelfde informatie beschikken? Graag uw toelichting.	De interne processen waarbij inschrijver wordt aangesloten staan omschreven in het PVE. In het implementatieplan verwachten wij van inschrijver dat men zelf aangeeft welke aansluiting men wenst op onze procedures, werkwijzen en systemen.
40	OA	5.1.2	K2 SLA. In deelvraag 3 spreekt u over ongewenste uitstroom van maximaal 5% uit de pool. Is onze aanname juist dat u hiermee doelt op de werkzame flexpool?	Correctie naar maximaal 25% uit de werkzame flexpool, dit is excl. overname indienst.
41	OA	5.1.2	K2 - In vraag 1 vraagt u: Vervullingspercentage ingeplande flexwerkers t.o.v. gevraagde flexwerkers zo hoog mogelijk, doel 100% levering, incl. forecast op basis van 135%. Het is inschrijver niet duidelijk wat u bedoeld met doel 100% levering, incl. forecast op basis van 135%. Kunt u deze vraag nader specificeren en verduidelijken op basis van een voorbeeld?	Er wordt gerekend met een opslag van 35%, 20% voor ziek, verlof, opleiding + 15% adhoc ziek, verlof en overig onvoorzien. Dus als 20 flexwerkers benodigd zijn, wordt gerekend met 27 dat is inclusief de reserveconstructie, om volledig in de 20 flexwerkers te kunnen voorzien.
42	OA	5.1.2.	De vervullingpercentage incl forecast moet op basis van 135% zijn. Is dit 135% op de oorspronkelijke forecast van 4 weken, op basis van de wekelijkse uitvraag of vanwege de reserves op locatie meer dan 135%?	In de grove forecast (jaar/kwartaal) rekenen we met 35% opslag. Wij plannen 4 weken vooruit, dan is bekend ziek, verlof en opleiding gepland (20%). Inschrijver wordt dan gevraagd de overige benodigde flexwerkers incl. reserves te plannen in Ortec en rekening te houden met 15% adhoc afwijking hierop.
43	OA	5.1.2	K2 - Het doel van ongewenste uitstroom is om dit maximaal 5% te houden op jaarbasis. Wat is het uitstroompercentage van 2023 en 2022 geweest?	Zie vraag 40. Ongewenste uitstroom zetten we op 25% in plaats van 5%. Ongewenst is alles wat uit dienst gaat en niet doorstroomt naar opdrachtgever. In 2022 kwam dit cijfer op 55% in 2023 staat het t/m juni nu op 27%.
44	OA	5.1.2	K2 - Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder ongewenste uitstroom? Welke redenen ziet u als ongewenst?	Alle redenen van uitstroom zijn ongewenst exclusief overname door Cyclus zelf.
45	OA	5.1.2	Onder de 2e bullet van wens K3 vraagt u "beschrijving van omvang en inhoud van de (actuele) database van kandidaten". Kunt u aangeven hoe u dit onderdeel gaat beoordelen? Scoort een inschrijver die aangeeft een actuele database van 200 kandidaten te hebben bijvoorbeeld beter dan een inschrijver die aangeeft een actuele database van 50 kandidaten te hebben? Dit zou volgens Inschrijver echter geen beoordelingscriterium mogen zijn aangezien de huidige partij hier altijd in het voordeel is aangezien het logisch is dat zij in uw regio al actief werven voor de functie die u inleent. Graag uw toelichting hierop.	Wij willen dit niet puur kwantitatief beoordelen, het is een combinatie van omvang, maar ook de inhoud (kwaliteit) van de database is belangrijk. Wat is de omvang van potentiële flexkrachten voor opdrachtgever. Heeft inschrijver al aansluiting en ervaring met het werven van de doelgroep cat. 1 functies. Het reeds in bestand hebben van passende kandidaten kan ook door relevante werkervaring bij andere opdrachtgevers of in het verleden.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
46	OA	5.1.2	In wens K3 vraag u bij de 3e bullet inschrijver ook in te gaan op de schaarse functies op de arbeidsmarkt. Inschrijver doet de aanname dat hier ingegaan moet worden op de schaarse functies die voor Cyclus schaars zijn. Indien ja, klopt de aanname van inschrijver dan dat dit de functie van chauffeur betreft of zijn er nog meer schaarse functies die vallen onder deze aanbesteding? Graag uw toelichting.	De functie van Chauffeur/ belader is de meest lastig invulbare vacature. Daarnaast ook Vakman met ervaring.
47	OA	5.1.2	K3. In deze deelvraag gaat u in op het werven en selecteren van geschikte kandidaten. Inschrijver is van mening dat deze vraag ook voor een groot gedeelte terugkomt in wensvraag K2 deelvraag 1 ' vervullingspercentage' hier ligt ook een deel werving en selectie aan ten grondslag. Kunt u inzichtelijk maken waar K2 (deelvraag 1) en K3 ten aanzien van werving van elkaar erschillen en wat u expliciet wenst terug te zien in K2 deelvraag 1.	Wij wensen terug te zien welke aanvullende opties of oplossingen de inschrijver heeft als de acties uit K3 niet voldoen om toch het vervullingspercentage te halen.
48	OA	5.1.2	K3. Kunt u inzichtelijk maken op welke wijze u de omvang en inhoud van de actuele database gaat beoordelen. De omvang van een database zegt niets over de kwantiteit en kwaliteit van levering, m.a.w. een grote database is niet beter dan een kleine database met kandidaten. Dit maakt dat inschrijver graag wil weten wat de aspecten van beoordeling zijn, graag uw nadere toelichting.	Zie vraag 45.
49	OA	5.1.2	K3 - Opdrachtgever ziet graag terug hoe Inschrijver bovenstaande gaat aanpakken en wil minimaal dat de volgende vragen uitgewerkt worden’ Het woord minimaal impliceert dat u nog andere zaken in de beschrijving wenst terug te zien (en daarmee wordt beoordeeld) welke u niet vermeldt. Conform de Aanbestedingswet dient de beoordeling echter transparant te geschieden. Kunt u dientengevolge de volledige lijst met beoordelingscriteria bij de Nota van Inlichtingen voegen of bevestigen dat enkel antwoorden op de genoemde vragen worden beoordeeld en geen aanvullende zaken die een inschrijver in de beantwoording opneemt?	Het woord minimaal vervalt, alleen op de genoemde punten zal beoordeeld worden.
50	OA	5.1.2	K3 - Kunt u aangeven welke straal rondom het werkgebied van Cyclus Inschrijver dient te nemen voor het bepalen van de omvang en inhoud van de database en aansluiting op relevante netwerken in de regio?	straal van 40 KM gerekend vanaf de hoofdlocatie Oostbaan te Moordrecht.
51	OA	5.1.2	K3 - Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met ‘op welke wijze inschrijver flexibel is’ in bullet 4?	De zin zal veranderd worden naar: Op welke wijze Inschrijver omgaat met acute en spoedeisende vraagstukken in geval van ziekte en/of calamiteiten bij de Opdrachtgever;
52	OA	5.1.2	K3 - In K3 vraagt u in totaal negen deelonderwerpen uit op zes pagina’s A4. Dit aantal pagina's is voor alle Inschrijvers te weinig om alle essentiële zaken SMART uit te werken. Inschrijver verzoekt u daarom om voor deze vraag negen pagina's A4 beschikbaar te stellen.	9 pagina's is akkoord.
53	OA	5.1.2.	K4. kunt u inzichtelijk maken wat u exact verstaat onder de digitale omgeving? De digitale omgeving van inschrijver omhelst meerdere systemen zodoende dat wij graag weten waar deze demo inzicht in moet geven.	De digitale omgeving van inschrijver die toegankelijk is voor de flexkracht en voor de opdrachtgever om de verschillende gevraagde rapportages en KPI te monitoren etc.
54	OA	5.1.2	K4 - In de presentatie verwacht u een toelichting over hoe Inschrijver invulling geeft aan de makelaarsrol. In het Beschrijvend Document wordt de makelaarsrol niet genoemd. In het Programma van Eisen staat de makelaarsrol als optie benoemd in 3.1 en 3.2. a. Kunt u nader toelichten wat exact wenst terug te zien/horen in de presentatie met betrekking tot de invulling van de makelaarsrol? b. Hoe beoordeelt u dit onderdeel van de presentatie als Inschrijver verwacht geen gebruik te maken van deze rol?	Is er reeds ervaring met het uitoefenen van de makelaarsrol bij andere opdrachtgevers. Hoe wenst u hier zelf binnen deze overeenkomst uitvoering aan te geven? In samenwerking met Cyclus of op basis van het eigen netwerk? Het is wenselijk dat inschrijver geen gebruik maakt van deze rol, maar inschrijver dient daar wel toe bereid te zijn en daar zijn visie over te delen als deze rol wel nodig is.
55	OA	5.1.2	U schrijft in K4 dat u in de presentatie wenst te horen hoe inschrijver invulling geeft aan de makelaarsrol. Wat verstaat opdrachtgever hier onder de makelaarsrol?	Voor omschrijving van de makelaarsrol zie PVE: 3.2.
56	OA	5.1.2	Bij wens K4 geeft u aan dat de laatste 4 bullets geen afzonderlijke gunningscriteria zijn. Hierbij staat ook 'kennismaking/ indruk van het klantteam'. Kunt u aangeven hoe u dit onderdeel wel gaat meenemen in de beoordeling aangezien dit niet objectief te beoordelen is? Graag uw toelichting.	Indruk zal vervangen worden door de ervaring/ expertise van het klantteam.
57	OA	5.1.2	K4 presentatie: hierin vraagt u ons uitleg te geven (presenteren) hoe we invulling geven aan de makelaarsrol maar Cyclus kiest voor 1 partij. Wat bedoelt u hier precies mee en welke verwachtingen heeft Cyclus in deze vraag aan zijn flexpartner?	Voor omschrijving van de makelaarsrol zie PVE: 3.2. Daarnaast willen we tijdens de presentatie inzicht krijgen of er reeds ervaring is met het uitoefenen van de makelaarsrol bij andere opdrachtgevers. Hoe wenst u hier zelf bij voorkeur uitvoering aan te geven? In samenwerking met Cyclus of op basis van het eigen netwerk? Het is wenselijk dat inschrijver geen gebruik maakt van deze rol, maar inschrijver dient daar wel toe bereid te zijn en daar zijn visie over te delen als deze rol wel nodig is.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
58	OA	Begripsbepaling	In de Begripsbepaling zou Inschrijver graag nog onderstaande begrippen willen toevoegen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet kunt u uw beslissing nader toelichten/motiveren? Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Flexibele Arbeidskracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht.	De begripsbepaling zal zijn: Diensten: het door Opdrachtnemer ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Flexibele Arbeidskracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht. Verder ter informatie de aanbesteding betreft een overheidsopdracht met een overeenkomst. Het is geen aanbesteding raamovereenkomst. Er wordt voor deze constructie gekozen vanwege een raamovereenkomst mag niet langer dan 4 jaar worden aangegaan en daarbij verloopt deze van rechtswege zodra de genoemde contractwaarde is bereikt, dit kan dus bij een kleine stijging in aanvragen al eerder dan de 4 jaar zijn.
59	OA	Begripsbepaling	Inschrijver mist in het Beschrijvend Document (en alle bijlagen daarbij) een definitie van Flexibele arbeidskracht. Bent u bereid om aan het Beschrijvend Document de volgende definitie van Flexibele arbeidskracht toe te voegen: "iedere natuurlijke persoon, die een uitzendovereenkomst als bedoeld in artikel 7:690 BW is aangegaan met Opdrachtnemer, teneinde arbeid te verrichten voor een derde onder leiding en toezicht van die derde" Zo niet, waarom niet?	Zie vraag 58
60	PVE	1.3	Kunt u aangeven op welke wijze inschrijver dient te plannen? Moet zij zelf uitzendkrachten inplannen of dient inschrijver alleen namen door te geven en beschikbaarheid en plant opdrachtgever zelf? Graag uw nadere toelichting.	De inschrijver dient de namen met bijbehorende beschikbaarheid en kwalificaties aan te leveren. Wat opdrachtgever plant is voor inschrijver uit Ortec te halen en daar kunnen in samenspraak wijzigingen op aangebracht worden.
61	PVE	1.3	Inschrijver zou hier graag de toevoeging aan doen dat we tijdens het implementatieproces de behoefte achterhalen rondom het administratieve proces en hier opvolgend gezamenlijke aansluiting op vinden. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord. Belangrijk is dat dit z.s.m. gerealiseerd wordt, met als doel een zo correct mogelijke administratie en efficiënte werkwijze voor alle betrokkenen.
62	PVE	1.3	Kunt u een nadere toelichting geven aan welke behoefte de opdrachtnemer moet voldoen bij de digitale inrichting van het administratieve proces?	Zie PVE artikel 6.3, 6.4 en 6.5 en 7.1, 7.4 en 7.5 en 9.1 en 9.2
63	PVE	1.4 7.10	Inschrijver bouwt transitievergoeding op per ingangsdatum overeenkomst voor de op dat moment werkzame uitzendkrachten. Uitzendkrachten die op basis van migratie worden overgenomen hebben al een last opgebouwd waarvoor inschrijver geen reservering heeft gemaakt. Kunt u bevestigen dat inschrijver alleen verantwoordelijk is voor de uitbetaling voor dat deel wat de uitzendkracht heeft opgebouwd bij inschrijver, het resterende deel is de verantwoordelijkheid van latende partij. zo niet, hoe dient inschrijver om te gaan met deze meerkosten, deze zijn immers nu niet op voorhand te voorspellen.	Nee, inschrijver is verantwoordelijk voor de totale transitielasten. Deze kosten zijn ruw in te schatten op basis van het aangeleverde migratieoverzicht en dient u evt. op te nemen in uw algemene kostprijs.
64	PVE	1.4	De zin 'Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor en draagt alle transitiekosten per dag 1 (Conform WAB) van alle in te zetten flexkrachten ...' impliceert dat er bij overgang naar een nieuwe opdrachtnemer sprake is van migratie van alle flexkrachten van de huidige naar de nieuwe opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Het is wenselijk om zoveel mogelijk flexkrachten te migreren, we kunnen het echter niet verplichten richting de flexkrachten (zie vraag 38). Het precieze aantal en wie precies is nu nog lastig te voorspellen, zie bijlage 13 voor een indicatie van de huidige pool.
65	PVE	1.4	In deze eis stelt u dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor alle transitiekosten per dag 1. Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'transitiekosten'?	Het recht op transitievergoeding die de flexkracht heeft opgebouwd bij de latende partij, wordt overgenomen door inschrijver.
66	PVE	1.4	Kunt u een splitsing in aantallen en uren geven voor Fase A, B en C kandidaten om daarmee de transitielast in te kunnen schatten.	Zie migratieoverzicht, bijlage 13.
67	PVE	1.5	Graag de toevoeging dat 'mits dit tijdens migratie gecommuniceerd is'. Inschrijver dient inzicht te hebben in deze verworven rechten, alvorens er een nieuw dienstverband wordt aangegaan voor een juiste administratieve afhandeling.	Eis 1.5 PVE komt te vervallen.
68	PVE	1.5	Hier staat: <i>Opdrachtnemer van de overeenkomst draagt de verworven rechten van opdrachtgever over aan de opvolgend opdrachtnemer aan het einde van deze overeenkomst.</i> Het is inschrijver onduidelijk wat bedoelt wordt met 'verworven rechten van opdrachtgever'. Kunt u hier voorbeelden van noemen?	Zie vraag 67.
69	PVE	2.1	Hier staat genoteerd dat bij het niet voldoen of functioneren van de contactpersoon naar oordeel van de opdrachtgever vervangen dient te worden. We gaan ervanuit dat dit niet na 1 gesprek is. Is deze aanname correct?	Correct, we zullen in de SLA een escalatieprocedure afstemmen vergelijkbaar met artikel 8.9 van het PVE.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
70	PVE	2.3	Heeft u voorkeur voor bepaalde dagen en tijden dat de Intercedent aanwezig is op locatie? En heeft u een voorkeur voor vaste momenten in de week of juist niet?	PVE 2.3 bij voorkeur vaste momenten op maandag en woensdag van 13.00 tot 17.00 uur.
71	PVE	2.3	U geeft aan dat de intercedent minimaal 2 middagen per week inhouse aanwezig moet zijn. Inschrijver gaat er vanuit dat dit op uw locatie in Moordrecht is. Kunt u dat bevestigen? Zijn er nog meer startlocaties voor flexkrachten naast uw locatie in Moordrecht?	Dit klopt, op onze hoofdlocatie in Moordrecht. Andere standplaatsen zijn Alphen a/d Rijn en Krimpen a/d IJssel, hier zal incidenteel ook eens een bezoek of aanwezigheid verwacht worden.
72	PVE	2.4	hoe vaak is het in het verleden voorgekomen dat op zaterdag een beroep is gedaan op uw flexpartner? Staat u het inschrijver toe dat de bereikbaarheid op zaterdag niet door uw vaste contactpersonen wordt verzorgt? Is onze aanname juist dat er op zaterdag alleen reserves worden ingezet ter vervanging en niet voor nieuwe aanvragen/uitbereiding op huidige inzet?	Wij hebben gemiddeld 4 tot 5 inhaalzaterdagen per jaar Wekelijks zal een contactpersoon van Opdrachtnemer met kennis en kunde van het contract van 06.30 uur tot 17.00 uur bereikbaar moeten zijn. Ook op zaterdag kan Opdrachtgever nieuwe aanvragen/uitbreiding op de huidige inzet doen.
73	PVE	2.4 2.5	In eis 2.4 staat 'Opdrachtnemer is op maandag t/m zaterdag vanaf 06:30 uur tot 17:00 uur telefonisch beschikbaar voor communicatie rond de opstart, ziekten, inzet reserves en andere issues die zich aandienen.'. In eis 2.5 staat 'Opdrachtnemer dient 365 dagen 24 uur per dag, via een noodnummer, bereikbaar te zijn i.v.m. calamiteiten.' Deze eisen lijken niet met elkaar overeen te komen. Eist u telefonische bereikbaarheid van maandag t/m zaterdag 06:30 t/m 17:00 uur of 365 dagen 24 uur per dag?	Dit zijn 2 verschillende eisen. 2,4 betreft de bereikbaarheid van de inhouse-service over alles omtrent de dagelijkse gang van zaken m.b.t. de inzet van de flexpool. 2.5 betreft een noodnummer, iemand die altijd bereikbaar is vanuit opdrachtnemer om melding te maken als er bv. op zondag of tijdens een strooidienst een ongeval gebeurt met een flexkracht.
74	PVE	2.5	Hier wordt gevraagd om een 24/7 bereikbaarheid. Hoe vaak heeft aanbestedende dienst buiten maandag t/m zaterdag 06:30 uur - 17:00 uur gebeld met de huidige contractpartner in 2022 en 2023? En welke situatie deed zich toen voor?	Nee, eis 2.5 betreft een noodnummer, iemand die altijd bereikbaar is vanuit opdrachtnemer om melding te maken als er bv. op zondag een ongeval gebeurt met een flexkracht. Dit komt bijna nooit voor.
75	PVE	2.5	Het is onmogelijk om 24/7 en 365 dagen per jaar bereikbaar te zijn ivm calamiteiten. Inschrijver is namelijk van mening dat deze niet proportioneel zijn t.a.v. uw eigen werktijden en aanwezigheid. Wij willen u verzoeken om deze bereikbaarheid in lijn van de werkzaamheden en werktijden binnen uw organisatie te leggen. Dus een bereikbaarheid voor calamiteiten vanaf 6.30 uur tot 20.00 uur en in de weekenden van 6.30 uur tot 17.00 uur. Kunt u hiermee instemmen, indien nee, wat is de reden dat uw deze bereikbaarheid wenst?	Nee, zie vraag 74.
76	PVE	3.1	Binnen redelijkheid, gaat inschrijver akkoord met deze eis. De specificatie rondom aanvragen, levering, etc. wil inschrijver graag verder kwalificeren in de implementatieperiode. Graag hierop uw akkoord.	Niet akkoord, de specificaties zijn reeds benoemd in het PVE (Forecast & planning).
77	PVE	3.2	In praktijk zal het andere uitzendbureau verantwoordelijk zijn voor de HR gerelateerde zaken tussen medewerker en haar rechtsgeldige werkgever, daar waar inschrijver hier de regie op voert. Opdrachtgever zal hier geen hinder van ondervinden. Graag hierop uw akkoord.	Akkoord.
78	PVE	3.4	Kunt u "waar het kan" nader specificeren? En wat zijn de consequenties indien niet iedere maand aan 5% inzet wordt voldaan?	Opdrachtnemer zet zich in om zoveel mogelijk medewerkers met een afstand in te zetten, zonder dat dit de kwaliteit van de levering ten nadele komt. Dus een gezonde balans/ verspreide instroom per team etc. De totale inzet wordt per jaar beoordeeld. Als de KPI niet behaald wordt geldt 8.9 van het PVE.
79	PVE	3.4	Bent u bereid om beoogde 5% inzet van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt niet op maandbasis, maar op jaarbasis te monitoren? Zo nee, wilt u dat dan toelichten?	Nee, wij willen hier maandelijks of max. per 6 weken inzage in hebben, wij rapporteren hier nl. ook over richting onze opdrachtgevers. Het beoordelen van het behalen van deze norm is wel op jaarbasis.
80	PVE	3.4	Hoeveel procent van de populatie, werkzaam bij Cyclus, heeft momenteel een SROI achtergrond?	Dit is nu 4% van de medewerkers bij Cyclus in dienst.
81	PVE	3.4	Inschrijver gaat ervan uit dat u met de zinsnede 'opdrachtnemer dient waar het kan flexwerk in te vullen met' u doelt op flexwerk bij Cyclus zelf. Zo nee, kunt u dit artikel dan nader toelichten?	Correct, deze participatiemedewerkers dienen bij Cyclus te worden ingezet op cat 1 of 2 functies.
82	PVE	3.4	a) Welk % SROI wordt momenteel ingevuld op de voor deze aanbesteding geldende functies bij Cyclus? b) Tellen nieuw gestarte SROI kandidaten uit de regio ook mee als ze elders geplaatst worden dan bij Cyclus?	a. Het % SROI is bij latende partij alle 4 de contractjaren boven de 5% geweest. b. Het gaat enkel om plaatsingen bij Cyclus zelf.
83	PVE	3.4	In eis 3.4 geeft u aan dat 5% van de contractwaarde door opdrachtnemer ingevuld moeten worden van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit lijkt een SROI-eis. Hierbij is het echter dat dit percentage gemeten wordt over de gerealiseerde omzet. Bent u bereid om dit aan te passen? Indien nee, waarom niet?	Ja, dit mag aangepast worden naar de gerealiseerde omzet.
84	PVE	3.5	Punt 4: Inschrijver gaat er vanuit dat alle punten uit alleen opgevraagd en vastgelegd hoeven te worden als dit vanuit AVG oogpunt is toegestaan. Kunt u dit bevestigen?	Ja.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
85	PVE	3.7	Punt 6: In eis 3.7 geeft u aan dat inschrijver bij start van een flexkracht een aantal gegevens vast moet leggen in het aanmeldformulier. Hierin is ook opgenomen: telefoonnummer en privé emailadres. Deze mogen vanuit AVG niet door ons doorgegeven worden. Kunt u daarmee akkoord gaan en deze eis daarop aanpassen?	Met toestemming van de flexkracht mag u dit wel doorgeven aan ons, dit is ook onze wens. Deze gegevens zijn benodigd en worden gekoppeld voor gebruik van de Ortec planningsapp, om je rooster te kunnen zien. Het telefoonnummer wordt daarnaast alleen voor werkdoeleinden gebruikt, zodat onze planning de flexkracht kan bereiken bij wijzigingen locatie/ standplaats e.d.
86	PVE	4.1	De uitzendorganisatie dient ingevolge eis 4.1 een ongevallenverzekering af te sluiten. Gelet op het feit dat een uitzendkracht onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zal werken, heeft Opdrachtnemer geen invloed op de gedragingen van deze uitzendkracht als hij aan het werk is. Volgens de wet is de inlener verantwoordelijk voor de naleving van bijvoorbeeld Arbo-regels. Hij dient erop toe te zien dat de werkplek veilig is en dat bedrijfsongevallen zo goed mogelijk worden voorkomen. De inlener is op grond van artikel 7:658 BW aansprakelijk jegens de uitzendkracht voor geleden schade ter zake. Dit gegeven betekent dat verzekeraars afwijzend staan tegenover het door een uitzendorganisatie verzekeren van uitzendkrachten bij ongevallen. Voor inlener is een ongevallenverzekering voor al haar medewerkers (dus ook flexkrachten) geen probleem. Wij raden u aan hierop uw verzekeringspolis na te lezen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet.	Ja, komt te vervallen. (Is eis 4.3)
87	PVE	4.2	In eis 4.2 geeft u aan dat flexkrachten recht hebben op een tegemoetkoming voor de reiskosten woon-werkverkeer. Kunnen deze kosten separaat gefactureerd worden aan opdrachtgever?	Ja, dit gaat buiten het uurtarief om, conform onze rekenmethodiek worden de reiskosten per dag per flexkracht bepaald en opgenomen op de opdrachtbevestiging en sepeeraat gefactureerd.
88	PVE	4.3	deze aansprakelijkheid ligt bij opdrachtgever, want wordt gewerkt onder leiding en toezicht van klant. Is Cyclus bereid deze aansprakelijkheid op zich te nemen?	Zie vraag 86
89	PVE	4.3	Hier staat dat opdrachtnemer aansprakelijk is (en een verzekering dient te hebben) voor ongevallen en/of letselschade die flexkracht kan oplopen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden bij opdrachtgever. Inschrijver gaat hier expliciet niet mee akkoord. Het is namelijk juist opdrachtgever die leiding en toezicht heeft over de flexkrachten en daardoor verantwoordelijk is voor de nakoming van artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende wet- en regelgeving voorvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkvloer en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. Deze plichten rusten <u>niet</u> op opdrachtnemer, wegens het ontbreken van leiding en toezicht. Indien een flexkracht een bedrijfsongeval overkomt of anderszins schade lijdt tijdens de uitoefening van zijn werk voor opdrachtgever, is dus opdrachtgever aansprakelijk en dient zij daarvoor een verzekering te hebben. Inschrijver acht deze eis dan ook in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u daarom 'Opdrachtnemer' te vervangen door 'Opdrachtgever'. Indien u hier niet mee kunt instemmen, ontvangen wij graag uw gemotiveerde reactie, daarbij ingaande op het proportionaliteitsbeginsel en de wettelijke verplichtingen die rusten op opdrachtgever, waar opdrachtgever nu kennelijk d.m.v. deze eis van wil afwijken.	Zie vraag 86
90	PVE	4.4	Hier staat dat opdrachtnemer aansprakelijk is (en een verzekering dient te hebben) voor dekking van materiele schade, letselschade van derden of medewerkers van opdrachtgever veroorzaakt door flexkrachten, en daarnaast voor alle overige directe en indirecte schade veroorzaakt door opdrachtnemer en flexkrachten. Ook hier gaat inschrijver expliciet niet mee akkoord, waar het gaat om het stuk 'schade veroorzaakt door flexkrachten'. Leiding over en toezicht op de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden door de flexkracht liggen bij de opdrachtgever. De opdrachtnemer als uitzendonderneming heeft geen enkele invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht, aldus ook niet wanneer de flexkracht schade aanricht. Het is dan ook de opdrachtgever die (wettelijk) verantwoordelijk is voor het werk en voor schade, waaronder letselschade van derden of medewerkers van opdrachtgever, indien deze tijdens het werk door de flexkracht wordt veroorzaakt. Opdrachtnemer zal alleen aansprakelijkheid erkennen voor de door haarzelf of door haar vaste personeel veroorzaakte schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, waarbij dan overigens de beperkingen zoals genoemd in artikel 21 ARVODI van toepassing zullen zijn. Daarbij verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin onder meer is bepaald dat de aanbestedende dienst dient aan te sluiten bij de aansprakelijkheidseis die gebruikelijk is in de betreffende branche. De onderhavige eis voldoet hier uitdrukkelijk niet aan. Daarom verzoeken wij u de eis als volgt aan te passen: <i>Opdrachtgever is aansprakelijk voor en dient een verzekering te hebben voor dekking van materiele schade, letselschade aan derden of aan medewerkers van opdrachtgever veroorzaakt door flexkrachten en alle overige directe en indirecte schade veroorzaakt door de door Opdrachtnemer uitgezonden flexkrachten.</i> Indien u hier niet mee kunt instemmen, ontvangen wij graag uw gemotiveerde reactie, daarbij ingaande op het proportionaliteitsbeginsel en de wettelijke verplichtingen die rusten op opdrachtgever, waar opdrachtgever nu kennelijk door middel van deze eis van wil afwijken.	Deze eis wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever is aansprakelijk voor en dient een verzekering te hebben voor dekking van materiele schade, letselschade aan derden of aan medewerkers van opdrachtgever veroorzaakt door flexkrachten en alle overige directe en indirecte schade veroorzaakt door de door Opdrachtnemer uitgezonden flexkrachten. Opdrachtnemer zal alleen aansprakelijkheid erkennen voor de door haarzelf of door haar vaste personeel veroorzaakte schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, waarbij dan overigens de beperkingen zoals genoemd in artikel 21 ARVODI van toepassing zullen zijn.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
91	PVE	4.4	inschrijver kan niet aansprakelijk gesteld worden voor indirecte schade veroorzaakt door haar uitzendkrachten. Wij willen u verzoeken om deze eis hierop aan te passen en alleen directe schade van toepassing te laten zijn. Het is voor inschrijvers onmogelijk om indirecte schade te verzekeren, mede omdat het handelen van werkzame uitzendkrachten onder leiding en toezicht van opdrachtgever komt voor rekening en risico van u als opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? zo niet, wat is de reden om indirecte schade ook bij inschrijver neer te leggen?	Zie vraag 90.
92	PVE	5.2	Wat wordt er verstaan onder "goede fysieke conditie" en hoe wordt dit getoetst?	Dit kan enkel mondeling worden benadrukt richting flexkracht in de selectie fase, de werkzaamheden bestaan vooral uit veel staan en lopen, op- en afstappen, gezien de fysieke veiligheid dient men daar geen beperkingen in te hebben.
93	PVE	5.3	Kunt u nader specificeren uit hoeveel dagen/ uren de eerste, tweede en derde fase bestaan? Ofwel na hoeveel dagen is de Flexkracht volledig ingewerkt en kan hij/ zij zelfstandig in de functie aan het werk?	Fase 1 = in te vullen door inschrijver Fase 2 = 4 uur Fase 3 = 40- 80 uur afhankelijk van ontwikkeling medewerker. Voor Chauffeur/ beladers duurt fase 3 minimaal 160 uur. Voor beladers geldt daarnaast ook dat na afronden inwerkprogramma er eerst lagere productiviteitsnormen gelden.
94	PVE	5.3	U schrijft dat fase 2 van het inwerken plaatsvindt bij 'opdrachtnemer zelf'. Bedoelt u hier opdrachtgever?	Dit klopt, correctie naar opdrachtgever.
95	PVE	5.4	Flexkrachten dienen binnen 3 maanden na startdatum in het bezit te zijn van een geldig VCA diploma. Hier staat vermeld dat dit op kosten is van de opdrachtnemer. Geldt dit ook voor het VCA certificaat of enkel de uren?	Voor het benodigde VCA-diploma neemt opdrachtnemer alle kosten voor zijn/ haar rekening. Van de externe cursus, examenkosten en de scholingsuren.
96	PVE	5.4	Kunnen we er van uit gaan dat voor de opleiding VCA de opdrachtnemer alle kosten voor zijn/haar rekening dient te	Zie vraag 95
97	PVE	5.5	Welke PBM's verstrekt opdrachtgever en hoe houdt de opdrachtgever uitgifte-en inname registratie bij? Wat zijn de kosten hiervan en wat zijn de kosten die dan worden gefactureerd?	De volgende PBM's worden uitgereikt bij inzet van een flexkrachten: •Zichtbaarheidsbroek •Zichtbaarheidsjas (zomer of winter), zichtbaarheidshesje of zichtbaarheidsbodywarmer (afhankelijk van het seizoen en persoonlijke voorkeur) •Zichtbaarheidsregenpak (afhankelijk van het seizoen) •Veiligheidsschoenen •Bij het magazijn kunnen persoonlijke beschermingsmiddelen zoals handschoenen, gehoorbescherming en gezichtsbescherming worden geleend De uitgifte van de middelen wordt geregistreerd via formulieren, waarop staat wat aan wie is uitgegeven en wanneer. De flexkracht ondertekent dit document en gaat daarmee akkoord met de uitgifte en de bijbehorende kosten in de artikelen niet worden geretourneerd. Indien de flexkracht niet langer werk zal verrichten voor Cyclus wordt van de flexkracht verwacht dat de PBM's weer worden ingeleverd. Dit wordt gecontroleerd aan de hand van het ondertekende formulier. Hierop staan ook de kosten van de verschillende PBM's weergegeven per artikel. Indien bepaalde PBM's niet worden ingeleverd, worden deze in rekening gebracht bij het uitzendbureau.
98	PVE	5.5	De laatste zinnen van deze eis luiden: <i>De Opdrachtnemer zorgt ervoor dat de Flexkrachten bij het beëindigen van de werkzaamheden de verstrekte bedrijfskleding en PBM's inleveren. Indien de Flexkracht de PBM's niet inlevert worden de kosten gefactureerd aan de Opdrachtnemer (nieuwprijs).</i> Inschrijver kan haar flexkrachten attenderen en aansporen op het inleveren van de materialen die zij in bruikleen krijgen. Verantwoordelijkheid voor de inlevering kunnen wij echter niet op ons nemen aangezien opdrachtnemer geen rol speelt in de uitgifte danwel de inname van de materialen. Opdrachtnemer is daarnaast geen partij bij de rechtsverhouding die in dat kader ontstaat tussen Opdrachtgever en de uitzendkracht. Tenzij dit op correcte wijze wordt vastgelegd tussen Opdrachtgever en uitzendkracht, heeft Opdrachtnemer geen vordering op de uitzendkracht en ontbreekt de rechtsgrond voor Opdrachtnemer om enige maatregel te nemen tegen de uitzendkracht bij het niet (tijdig) retourneren van de materialen. Kunt u gezien het voorgaande: 1. De hiervoor geciteerde eerste zin als volgt aanpassen: <i>De Opdrachtnemer instrueert de Flexkrachten dat zij bij het beëindigen van de werkzaamheden de verstrekte bedrijfskleding en PBM's inleveren bij Opdrachtgever.</i> 2. Bevestigen dat tussen Opdrachtgever en de uitzendkracht een (bruikleen)overeenkomst wordt gesloten waarin rechtsgeldig wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer gerechtigd is om de kosten namens of in plaats van Opdrachtgever op de uitzendkracht te verhalen?	Akkoord
99	PVE	5.5	Als de opdrachtgever zaken/middelen/kleding ter beschikking stelt is de opdrachtgever verantwoordelijk voor een bruikleenovereenkomst met flexibele arbeidskracht, het is niet proportioneel om de kosten van niet inleveren te factureren aan de Opdrachtnemer. Bent u bereid deze eis te schrappen?	Nee, want wij hebben geen arbeidsrelatie met de flexkracht en kunnen dus ook niet deze kosten inhouden/ vasthouden bij de eindafrekening. Zie vraag 98 voor de afgesproken werkwijze.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
100	PVE	5.6	In eis 5.6 geeft u aan de eerste 160 uur een verlaagd tarief van opdrachtnemer ivm een lagere productiviteit/inzetbaarheid van de flexkrachten. Dit vindt opdrachtnemer niet proportioneel. U vraagt opdrachtnemer een kandidaat met een bepaald profiel te werven en selecteren en opdrachtnemer moet hiervoor beloond worden voor zijn inspanningen. Deze inspanningen zijn de eerste 160 uur niet minder waard dan de uren daarna. Bent u bereid om dit verlaagde tarief te verwijderen of in ieder geval in te korten naar alleen de eerste 40 uur? Indien nee, waarom niet?	Nee, 160 uur is de gemiddelde inwerkperiode voor flexkrachten, de productiviteit ligt lager in deze periode en er dient vanuit opdrachtgever een ervaren medewerker beschikbaar te worden gesteld naast deze flexkracht of flexkracht wordt boventallig ingeroosterd (op een MST). De flexkracht is deze uren minder tot niet declarabel en dit verlaagde tarief is ter compensatie van alle interne inwerkkosten. De meeste instroom in categorie 1 heeft geen relevante werkervaring en wordt intern opgeleid.
101	PVE	5.6	Klopt de aanname dat Cyclus in de 1ste 160 uur momenteel het meeste ongewenste uitstroom heeft en daardoor een verlaagd tarief wenst? Zo nee, kunt u dan een nadere toelichting geven wat dan de reden is van een gewenst verlaagd tarief gedurende de 1e 160 uur?	Zie vraag 100.
102	PVE	6.3	Wat is de reden dat u zoveel reserves beschikbaar wil hebben? Hoe vaak wordt 100% van de reserves daadwerkelijk ingezet?	In verband met het niet beschikbaar zijn van een aantal medewerkers van Cyclus en/of flexkrachten op de dag van uitvoering. Voor 80-85% worden de reserves ingezet op een dienst.
103	PVE	6.3	Krijgt inschrijver via opdrachtgever toegang tot de planningssoftware van Ortec of dient inschrijver dit zelf met Ortec te organiseren?	Correct, deze participatiemedewerkers dienen bij Cyclus te worden ingezet op cat 1 of 2 functies.
104	PVE	6.5	Er wordt vanuit Cyclus met Ortec gewerkt a. Is het de wens om met dit systeem te blijven werken of met het systeem van de nieuwe uitzendpartij? b. En wordt er verwacht dat de uitzendpartij ook in Ortec zal werken? c. Kan de uitzendpartij toegang krijgen tot Ortec en de app voor de kandidaten?	a. Ja, wij blijven met Ortec werk voor de planning van ons vaste personeelsbestand en onze flexpool. b. Wij eisen van inschrijv om met Ortec te werken. c. Ja de inschrijver krijgt toegang tot Ortec via opdrachtgever. De flexkrachten krijgen toegang tot de Ortec-app voor inzage in hun rooster.
105	PVE	6.6	Waar staat de afkorting RMO voor?	Voor Reiniging, Milieustraten en Overslagstations.
106	PVE	6.6	Er wordt gesproken over een reserve in de stukken welke wordt betaald door de opdrachtnemer. Klopt het dat het hier gaat over een reserve op locatie? En is de 15% inzet van reserves berekend over de gehele planning of per inhuurlocatie?	Het gaat over een reserve rol op locatie Moordrecht. 15 % reserve is berekend over de gehele planning.
107	PVE	6.6	In het kader van partnership en het behoud van uitzendkrachten is het voor inschrijver een absolute must dat zij alle uren kan doorbelasten naar opdrachtgever. Wanneer een reserve niet wordt ingezet betalen wij uiteraard deze drie uur uit, deze moet dan ook gefactureerd kunnen worden. Wij willen voorstellen om deze uren tegen kostprijs te factureren, kunt u hiermee instemmen? zo niet, bent u zich er van bewust dat dit extreem hoge kosten zijn voor inschrijver waarbij zij ook nog eens geen invloed heeft op het aantal in te zetten reserves (eis 6.3)? Indien u niet akkoord gaat wil inschrijver graag weten wat uw beweegredenen zijn om deze kosten volledig bij inschrijver neer te leggen mede in relatie tot optimaal partnership.	Niet akkoord, De reserveconstructie is in het leven geroepen om 15% adhoc op te vangen en vangt dit uiteindelijk maar deels op. Grove schatting is dat 80-85% daadwerkelijk wordt ingezet. Betere inzetbaarheid ontstaat als flexwerker breed is opgeleid en op meerdere functies, afdelingen en locaties kan worden ingezet (inzameling, reiniging en MST). Dan zal de leeloop en het risico voor inschrijver minimaal zijn.
108	PVE	6.3 6.6	In deze eisen geeft u aan dat Inschrijver reserves moet regelen en als deze niet worden ingezet opdrachtnemer de 3 uur die aan de flexkracht moet worden uitbetaald niet mogen worden doorbelast aan de opdrachtgever. Hiermee legt u alle risico's neer bij opdrachtnemer, wat absoluut niet proportioneel is. Uitgaande van de aantallen zoals opgenomen in eis 6.3 (5 reserves op maandag en 3 reserves op dinsdag t/m vrijdag) zou dit in het uiterste geval kunnen betekenen dat inschrijver 51 uur per week moet uitbetalen aan flexkrachten die niet doorgefactureerd kunnen worden. Buiten dat dit niet proportioneel is lijkt ons dit ook niet wenselijk voor u als opdrachtgever, omdat inschrijver dit zullen gaan doorberekenen in de kostprijs, waardoor u voor alle in te zetten uren een hogere prijs betaald. Bent u bereid om deze eis hierop aan te passen? Indien nee, waarom niet?	Nee, deze eis wordt niet aangepast. De reserves worden voor 80-85% ingezet en hebben wij nodig voor de continuïteit voor onze dienstverlening. Zie ook vraag 107.
109	PVE	6.6	U vraagt aan inschrijver reserves uit. Wat maakt het dat opdrachtnemer de kosten van de 3 uur uitbetaling, indien uitzendkrachten niet worden ingezet, niet door kan factureren?	Dit vindt opdrachtgever het risico voor de inschrijver, deze kosten worden indirect verrekend in de marge.
110	PVE	6.7	Bedoelt u met deze eis te zeggen dat de aanvraag voor flexkrachten uit 35% van uw vaste formatie bestaat? Zo niet, wat bedoelt u hier dan wel mee?	Nee, er wordt gerekend met een opslag van 35% op uitvraag van de benodigde flexkrachten om vervolgens onverwachte niet beschikbaarheid wegens ziekte en verlof op te kunnen vangen.
111	PVE	6.8	Hoe verhoudt eis 6.7 (15% ophoging aan de hand van onvoorziene omstandigheden) zich tot eis 6.8 (35% ruimte en 3 tot 5 reserves op dagbasis nodig heeft voor het op dagbasis of ad-hoc ophogen van de aanvraag)? Heeft u naast 15% onvoorziene omstandigheden nog eens 35% onvoorziene omstandigheden?	Nee, de 15% onvoorziene omstandigheden maakt deel uit van de in 6.8 genoemde eis van 35%.
112	PVE	6,7	In eis 6.7 wordt er gesproken over een forecast van 135%. Graag gaat inschrijver ook in overleg over een afwijking onder de 100%. Staat u hier voor open? Zo ja, kijkend naar afgelopen kalenderjaar, welke trend ziet u hierin? Zo nee, waarom niet?	Nee, er zal altijd 100% levering moeten zijn.
113	PVE	6.8	Hoe vaak wordt er 135% uitgevraagd? Is dat dagelijks?	Dit komt frequent voor, meerdere dagen per week.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
114	PVE	7.1	het vermelden van het BSN nummer op de opdrachtbevestiging is vanuit AVG niet mogelijk. tenzij opdrachtgever dat wenst te ontvangen in het kader van voorkomen/beperken van inleners- en ketenaansprakelijkheid. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, het BSN hoeft niet vernoemd te worden.
115	PVE	7.1	Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Kostenvergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?	Akkoord
116	PVE	7.2	U vraagt opdrachtnemer de eindtijden de eerste weken bij te houden. Welke argumentatie heeft u daarvoor?	Dit heeft te maken met het ontbreken van de Ortec app, deze is beschikbaar voor de flexkracht na 2 weken, dan kan de flexkracht zelf de tijden aanpassen.
117	PVE	7.3	U geeft in eis 7.3 aan dat u gebruik wilt maken van de app Ortec als urenregistratiesysteem. Om een zo efficiënt mogelijk proces in te richten wenst opdrachtnemer Ortec te koppelen met ons eigen systeem. Wij kennen daarbij twee mogelijkheden: 1) Opdrachtnemer kan op basis van de SETU-standaarden (zie Setu.nl) een koppeling middels een webservices verbinding tussen beide systemen aangaan. 2) Het is tevens mogelijk om een urenrapport op basis van een CSV-bestandstype vanuit Ortec in ons systeem te uploaden. Kunt u aangeven of u met een of beide mogelijkheden kunt werken en kunnen wij de exacte toepassing van deze alternatieven na gunning met u onderzoeken?	Wij kunnen met beide manieren werken, beide mogelijkheden kunnen na gunning onderzocht worden. Voor beide mogelijkheden zijn de evt. kosten van een te bouwen koppeling voor de opdrachtnemer.
118	PVE	7,3	Is opdrachtgever bereidt de planning voor de flexkrachten uit handen te geven aan inschrijver? Of wil opdrachtgever dit in eigen beheer (qua plansysteem) houden. Zo ja, is opdrachtgever bereidt te investeren (tijd/geld) in koppelingen tussen deze twee systemen?	Nee, opdrachtgever houdt planning in eigen beheer. Inschrijver kan wanneer hij dat wenst op eigen kosten een koppeling laten bouwen tussen Ortec en een eigen systeem.
119	PVE	7,4	Is het voor opdrachtgever mogelijk om hier ook een personeelsnummer aan toe te voegen?	Ja, dit is mogelijk en ook akkoord.
120	PVE	7.4 7.5	Opdrachtnemer heeft een koppeling beschikbaar voor diverse stappen in het planningsproces, zoals importaanvragen, importrealisatie, exportplanning en berichten ter ondersteuning van de implementatie van integraal plannen. Deze koppelingen maken gebruik van XML-berichten in SETU-formaat, die via een .ftp-verbinding worden verzonden. In sommige gevallen is het mogelijk om ook CSV-bestanden te uploaden. Zou u kunnen bevestigen dat de opdrachtgever in staat is om met deze bestandsformaten te werken? Indien dit niet het geval is, horen wij graag hoe u de uitwisseling dan zou willen laten verlopen.	Zie vraag 117.
121	PVE	7.5	In eis 7.5 vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van juiste specifieke gegevens, zoals kostenplaats, afdeling etc. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat deze gegevens vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja, akkoord.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
122	PVE	7.5 7.12	Eis 7.5: <i>Opdrachtnemer factureert conform de ontvangen export van opdrachtgever per week.</i> Eis 7.12: <i>Opdrachtnemer kan in geen geval extra kosten doorbelasten aan opdrachtgever naast de ingezette daadwerkelijk uitgevoerde en geaccordeerde uren</i> . Door nieuwe en gewijzigde wet- en regelgeving en wijzigingen in de ABU CAO heeft de uitzendkracht in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. De uren waarop de uitzendkrachten recht heeft betreft: 1. de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst. 2. uren waarvoor de uitzendkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd: oproepkrachten hebben sinds 1 januari 2020 (WAB) al recht op uitbetaling van deze uren, maar vanaf 1 augustus 2022 geldt dat ook voor andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden (Wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden). Het afzeggen of muteren van diensten vindt plaats door of op initiatief van Aanbestedende dienst. Inschrijver heeft hier geen invloed op. 3. wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende uitzendkracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de uitzendkracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de uitzendkracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon). 4. uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Nee, bij punt 1 en 2 wel. 3. Garantieuren daarvoor zijn wij niet voor verantwoordelijk, het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om te zorgen dat flexkracht deze uren minimaal bij ons maakt. Als flexkracht niet wordt actief wordt ingepland door opdrachtnemer dan zijn wij niet verantwoordelijk voor de doorbetaling van de garantieuren die opdrachtnemer en flexkracht zijn overeengekomen. 4. De opleidingsuren worden gedeeld conform PVE 7.13.
123	PVE	7.6	U geeft aan dat declaraties worden gecontroleerd door de opdrachtnemer. Voor de verduidelijking, bedoelt u dat de declaraties worden afgetekend door de opdrachtgever na controle in plaats van door de opdrachtnemer?	Voor de duidelijkheid, declaratie wordt bij de teamleider ingeleverd, gecontroleerd en afgetekend en gaat dan door naar opdrachtnemer ter facturering naar de opdrachtgever.
124	PVE	7.15	U hanteert een termijn van 1040 gewerkte uren voor kosteloze overname. Dat is prima en gebruikelijk voor reguliere functies, waaronder de functie van belader bijvoorbeeld valt. Echter moeten inschrijvers op dit moment extra veel inspanningen doen om kandidaten voor schaarse functies uit de markt te halen. Een functie die hier bijvoorbeeld onder valt is die van chauffeur. Om deze inspanningen terug te vinden is 1040 uur te kort. Bent u bereid om de kosteloze overname termijn voor chauffeurs te verhogen naar 1560 uur? Indien nee, waarom niet	Nee, dit creëert verwarring, omdat men vaak later de code 95 behaald of nog ingewerkt dient te worden. Vaak geldt er ook een hoger uurtarief waarin dit ook al verrekend wordt. Tot slot worden Chauffeurs vaak intern opgeleid en hebben zij ook al uren als Belader gemaakt.
125	PVE	7.15	Als u open staat voor opleidingskandidaten, kunnen deze niet eerder overgenomen worden dan na 2080 uur. De reden is dat we verplicht zijn door SOOB om deze kandidaten een jaarcontract te bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord, alleen voor kandidaten waarbij deze regeling SOOB geldt.
126	PVE	7.16	In eis 7.16 wordt gesproken over gedeeltelijk of volledig betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Ja.
127	PVE	7.16	Inschrijver beschikt over een SNA verklaring vanuit de Belastingdienst. Bent u bereid om de eis van het werken met een G-rekening zodra Inschrijver deze SNA verklaring met u deelt? Zo nee, wilt u dit nader toelichten?	Zie vraag 126

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
128	PVE	7.17	In eis 7.17 heeft u een eis opgenomen dat Opdrachtnemer moet werken met een G-rekening. Er geldt een vrijwaringsregeling voor de inlenersaansprakelijkheid voor inleners van uitzendondernemingen die voldoen aan de NEN-4400 normen en die zijn geregistreerd in het SNA-register. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie voldoet aan beide criteria. Indien u dit wenst, kunnen wij u de verklaring van de Belastingdienst toesturen. Gaat u akkoord met deze verklaring als alternatief voor de G-rekening?	Correctie dit is eis 7.16, wij gaan akkoord.
129	PVEB4	7.8 7.b	Wij willen u verzoeken om naast wettelijke wijzigingen ook wijzigingen vanuit (ABU)cao toe te staan. Kunt u hiermee instemmen?	Ja
130	PVE	7.9	Bent u bereid om toe te voegen aan de laatste zin: Tariefswijzigingen kunnen enkel na akkoord van opdrachtgever doorgevoerd worden, <u>waarbij Opdrachtgever haar akkoord niet op onredelijke gronden zal onthouden</u> . Zo nee, dan graag uw gemotiveerde reactie.	Ja
131	PVE	7.10	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat, wanneer de opdrachtgever flexkrachten overneemt, de opdrachtgever de transitievergoeding (opvolgendwerkgeverschap) en zij het deel wat bij huidige uitzendbureau is opgebouwd ook meenemen in de uitbetaling wanneer een flexkracht daar recht op heeft?	Ja, klopt.
132	PVE	7.10	De transitievergoeding is voor rekening van de opdrachtnemer. Echter staat het wel als onderdeel in het prijzenblad. Kunnen we er hierdoor vanuitgaan dat het wel een onderdeel van de pricing is en van daaruit de transitievergoeding betaald wordt? Indien nee, kunt u dan een nadere toelichting waarom niet?	Ja, dat klopt. Deze kosten worden opgenomen in het standaard tarief (omrekenfactor) en niet los in rekening gebracht wanneer een flexkracht stopt.
133	PVE	8.1	In eis 8.1 heeft u een KPI opgenomen van een vervullingsgraad van 100% op dagbasis. Gezien de huidige krappe arbeidsmarkt is een vervullingsgraad van 100% niet realistisch. Indien één keer niet lukt een aanvraag te voorzien is deze KPI al niet meer haalbaar. Bent u bereid om deze KPI aan te passen naar een vervullingsgraad van minimaal 95%? Indien nee, waarom niet?	Nee, met de reserveconstructie en makelaarsrol moet dit afdoende zijn om 100% te halen.
134	PVE	8.6	Er staat dat de ongewenste uitstroom minder dan 5% op jaarbasis moet zijn. Uitstroom is een groot begrip en is een gezamenlijke effort. Wat verstaat aanbestedende dienst onder ongewenste uitstroom? En hoeveel was het ongewenste verzuim in 2022 en 2023?	Ongewenste uitstroom zetten we op 25% in plaats van 5%. Ongewenst is alles wat uit dienst gaat en niet doorstroomt naar opdrachtgever. Wij nemen aan dat het woord verzuim als uitstroom gelezen moet worden? In 2022 kwam dit cijfer op 55% in 2023 staat het t/m juni nu op 27%.
135	PVE	8.8	Inschrijver ziet graag de toevoeging aan deze KPI 'mits opdrachtnemer de garantie kan bieden dat chauffeur ook de werkzaamheden als chauffeur kan invullen binnen Cyclus'. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, als chauffeur/belader.
136	PVE	8.9	Hier staat bij stap 1: <i>Tijdens het kwartaaloverleg wordt door opdrachtgever geconstateerd dat KPI('s) niet wordt(/en) behaald. In verslaglegging wordt vermeld dat opdrachtnemer in verzuim is en dat opdrachtgever voornemens is om passende maatregelen te treffen tenzij opdrachtnemer binnen 4 weken alsnog positief op betreffende KPI('s) scoort.</i> Inschrijver is het er niet mee eens dat bij een constatering direct sprake zou zijn van verzuim. Immers, er wordt dan nog een mogelijkheid geboden om binnen 4 weken positief te scoren, aldus om een gebrek te herstellen. Van verzuim is dan pas sprake indien na die 4 weken niet positief gescoord is op de KPI. Graag daarom de tekst als volgt aanpassen: <i>'Tijdens het kwartaaloverleg wordt door opdrachtgever geconstateerd dat KPI('s) niet wordt(/en) behaald. In verslaglegging wordt vermeld dat indien opdrachtnemer binnen 4 weken niet alsnog positief op betreffende KPI('s) scoort, Opdrachtnemer daarna in verzuim is en dat opdrachtgever voornemens is om passende maatregelen te treffen tenzij opdrachtnemer ... '</i> etc. Indien u hiermee niet kunt instemmen, graag uw gemotiveerde reactie.	Ja, akkoord met aanpassing.
137	PVE	9.2	In het Beschrijven Document Inhuur, wordt er voor de criteria op het gebied van SROI, verwezen naar het PvE. Echter in het PvE staat er alleen vermeld bij 9.2, dat er een rapportage gemaakt moet worden van de % gemaakte uren SROI. Welke doelstelling is er geformuleerd bij de SROI? Wat is de invullingsmethodiek voor de SROI, wordt er gebruik gemaakt van bijvoorbeeld bouwblokken?	Dit klopt niet, zie punt 3.4 in het PVE en nota van inlichtingen. Hierop is een correctie gemaakt dat de omvang minimaal 5% van de omzetwaarde dient te zijn i.p.v. de eerder genoemde contractwaarde. We beperken ons dat de inzet van participatiemedewerkers 5% vertegenwoordigd van de totale omzet per jaar. Er wordt dus geen gebruik gemaakt van een bouwblokkenmethodiek met fictieve kortingen.
138	PVE	9.2	Is er een mogelijkheid om de rapportage die betrekking heeft op SROI op te maken in WIZZR?	Dat mag, maar het moet wel inzichtelijk voor ons zijn, dus er dient wel ook aan punt 9.2 van het PVE te worden voldaan.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
139	B3	Tab 3	In het tabblad "3. Nominale marge" wordt gevraagd om een nominale marge tot 1040 uur en na 1040 uur in te geven per categorie. Vervolgens wordt in het tabblad "Berekening Inschrijfprijs" gevraagd om één nominale marge in te voeren per functie en fase, waarop de fictieve inschrijfprijs wordt berekend. Hoe staan deze twee tabbladen in verhouding met elkaar. Kunt u toelichten op welke manier deze marges ingevoerd dienen te worden om te voorkomen dat inschrijvers hier verschillend mee omgaan?	Bij fase A dient per functie de nominale marge van de -reguliere werkuren- van categorie 1 ingevuld te worden. Bij fase B/C dienst per functie de nominale marge -na 1040 uur van- categorie 1 ingevuld te worden.
140	B3	Tab 2	In tabblad "2. Overzicht LKF" wordt gevraagd om een "loonkostenfactor verlaagd voor de eerste 160 uur" en een "loonkostenfactor vast" in te geven. De loonkostenfactor is in de eerste 160 uur niet lager dan daarna. Om een reële loonkostenfactor in te geven moeten alle inschrijvers hier dus twee dezelfde loonkostenfactoren ingeven, anders komt het niet overeen met de werkelijkheid. A. Kunt u bevestigen dat loonkostenfactoren aan elkaar gelijk mogen zijn? Zo niet, waarom niet? B. Om prijstechnisch toch invulling te kunnen geven aan eis 5.6 stellen wij voor dat u de eerste 160 uur gebruik maakt van de lagere nominale marge (zoals nu uitgevraagd na 1040 uur) en de kosteloze overnametermijn oprekt van 1040 naar 1200 uur. Zo profiteert u 160 uur lang van een lager tarief bij lagere productiviteit en heeft inschrijver voldoende gelegenheid om de wervingskosten terug te verdienen zodra de uitzendkracht goed ingewerkt is. Bent u akkoord met dit voorstel?	A. niet akkoord, uw opmerking is in strijd met eis 5.6 PVE Daarom eist opdrachtgever voor de eerste 160 gewerkte uren een verlaagd tarief van opdrachtnemer. Dit dient opgenomen te worden in het prijzenblad. (kolom c), door een verlaagde loonkostenfactor. Om een goede vergelijking te maken wordt door ieder de loonkostenfactor vast gebruikt in het prijzenblad. B. Niet akkoord, juist het perspectief op een direct dienstverband op vrije korte termijn (1040 uur) is bij de W&S een onderscheidend vermogen.
141	B3		Er worden loonkostenfactoren uitgevraagd voor reguliere uren en voor overwerk (zonder reserveringen). Kunt u bevestigen dat voor ploegenuren de reguliere loonkostenfactor gehanteerd mag worden, aangezien daarop ook reserveringen van toepassing zijn?	Ja, dit is akkoord.
142	B3	Tab 3	In het tabblad "3. Nominale marge" wordt aangegeven dat er voor ploegenuren geen nominale marge van toepassing is. Kunt u bevestigen dat u bedoelt dat voor ploegenuren de nominale marge gelijk is aan reguliere uren?	Ja, dit is akkoord.
143	B3	Perceel 1	Mogen we een andere kostprijs hanteren voor het functieprofiel chauffeur/belader, vanwege andere reservering zoals bijv. het pensioen voor wegvervoer.	Ja, dit is akkoord.
144	B4	Algemeen	Inschrijver mist in de concept overeenkomst een artikel ten aanzien van de aansprakelijkheid van de Opdrachtgever. Bent u bereid om het volgende artikel aan de raamovereenkomst toe te voegen: 1. Opdrachtgever is jegens de Flexibele arbeidskracht en Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de nakoming van de uit artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee samenhangende regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek, gezondheid, welzijn en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. Als gevolg daarvan zal Opdrachtgever onder andere de lokalen, werktuigen en gereedschappen waarin of waarmee hij de Flexibele arbeidskracht werkzaamheden laat verrichten, zodanig inrichten en onderhouden en voor het verrichten van de werkzaamheden door de Flexibele arbeidskracht zodanige maatregelen treffen en aanwijzingen verstrekken, als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Flexibele arbeidskracht bij het verrichten van de werkzaamheden in de ruimste zin des woords schade lijdt. 2. Opdrachtgever zal aan de Flexibele arbeidskracht alle schade (inclusief kosten met inbegrip van de daadwerkelijke kosten van rechtsbijstand) vergoeden die de Flexibele arbeidskracht in het kader van de uitoefening van zijn werkzaamheden lijdt, indien en voor zover Opdrachtgever daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 en/of artikel 7:611 BW. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle aanspraken van de Flexibele arbeidskracht en/of derden voortvloeiend of verband houdend met de Opdracht, waaronder begrepen aanspraken in verband met de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als – direct of indirect - werkgever van de Flexibele arbeidskracht. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in dit kader volledig schadeloosstellen (inclusief vergoeding van de kosten van Opdrachtnemer, waaronder de daadwerkelijke kosten van rechtsbijstand). 4. Indien de Flexibele arbeidskracht een bedrijfsongeval of een beroepsziekte overkomt, zal de Opdrachtgever, indien wettelijk vereist, de bevoegde instanties hiervan onverwijld op de hoogte stellen en ervoor zorgdragen dat daarvan onverwijld een schriftelijke rapportage wordt opgemaakt. In de rapportage wordt de toedracht van het ongeval zodanig vastgelegd, dat daaruit met redelijke mate van zekerheid kan worden opgemaakt of en in hoeverre het ongeval het gevolg is van het feit dat onvoldoende maatregelen waren genomen ter voorkoming van het ongeval, dan wel van de beroepsziekte. De Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk over het bedrijfsongeval of de beroepsziekte en overlegt een kopie van de opgestelde rapportage. Zo niet, waarom niet?	Akkoord, alleen bij punt 3 vinden wij volledige vrijwaring vooraf niet terecht, als er in geval van een schade bijv. sprake kan zijn van onprofessioneel handelen door de flexkracht.
145	B4	1.a	We nemen aan dat onder 'Diensten' in dit geval wordt verstaan het door de opdrachtnemer (werven en selecteren en) ter beschikkingstellen van Flexibele Arbeidskrachten. Is dat correct? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting.	Correct

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
146	B4	1.d	Op basis van dit artikel heeft de raamovereenkomst voorrang op de Nota's van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen die volgend uit de Nvl's zullen worden verwerkt in de raamovereenkomst?	Correct
147	B4	1.d	Kunnen wij ervan uitgaan dat gelet op de rangorde de eventueel in de Nota van Inlichtingen aangekondigde aanpassingen dan in de definitieve raamovereenkomst zijn verwerkt?	Correct.
148	B4		Inschrijver mist in de raamovereenkomst een artikel dat weergeeft hoe de zorgplicht geregeld is. Inschrijver doet hiertoe het volgende voorstel: a. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de flexibele arbeidskracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW en/of artikel 7:611 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. b. Opdrachtgever is ten aanzien van de flexibele arbeidskracht aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.	Zie vraag 144.
149	B4	3	In artikel 4 (Rechten en verplichtingen Opdrachtnemer) zijn artikelen opgenomen ten aanzien van de verplichting van Opdrachtnemer om diverse wet- en regelgeving na te leven. Gezien de te leveren diensten (ter beschikking stellen van flexkrachten), rusten er ook diverse verplichtingen op Opdrachtgever in haar hoedanigheid van materieel werkgever. Bent u daarom bereid om in Artikel 3 een artikellid op te nemen dat aan Opdrachtgever gelijke verplichtingen oplegt zoals leden b en c van artikel 4 dat doen voor Opdrachtnemer? Zo niet, waarom niet?	Akkoord, wij zijn bereid om in Artikel 3 een artikellid op te nemen dat aan Opdrachtgever gelijke verplichtingen oplegt zoals leden b en c van artikel 4
150	B4	3.b	Kunt u een illustratie geven van situaties waarbij u het redelijk acht dat Opdrachtgever zich tot anderen dan de Opdrachtnemer wendt (zoals omschreven in dit artikel)?	Dit zal alleen van toepassing zijn bij een ingebrekestelling of bij het niet nakomen van verplichtingen. Als onze bedrijfsvoering in gevaar komt, dan zullen er andere partijen voor levering van de cat. 1 functies worden benaderd. Indien dit van toepassing is, zal opdrachtnemer hiervan op de hoogte zijn.
151	B4	4.c	We wijzen u erop dat er aspecten op het gebied van het arbeidsrecht zijn waarbij opdrachtgever als werkgever wordt aangemerkt, zoals de Arbeidsomstandighedenwet. Daarnaast heeft de opdrachtgever op basis van de WAV ook zelfstandige verplichtingen waar opdrachtnemer geen invloed op heeft. Bent u zich daarvan bewust? Bent u bereid tot de navolgende aanvulling: “voorzover op Opdrachtnemer van toepassing”? Zo niet, waarom niet?	Zie vraag 149.
152	B4	4.d	We gaan er vanuit dat onder medewerkers de werknemers wordt verstaan – niet zijnde de flexibele arbeidskrachten die de overeenkomst uitvoeren. Is onze aanname juist? Zo niet, waarom niet?	Correct.
153	B4	7	U geeft aan dat de tarieven kunnen wijzigen als sprake is van wijzigingen in of ten gevolge van wet- en regelgeving. Kunt u bevestigen dat u hieronder ook verstaat wijzigingen die volgen uit de ABU-CAO en uit uw CAO? Dit is overigens ook erg gebruikelijk in de branche. De prijzen en tarieven die wij afspreken komen enerzijds tot stand door het loon wat wij afstemmen en anderzijds door de omrekenfactor die leverancier hanteert. In deze omrekenfactor zijn de kosten van de leverancier verdisconteerd. Dit zijn de looncomponenten, werkgevers componenten, werkgeverslasten en de opslag voor kosten van de organisatie. Deze componenten zijn onderhevig aan wijzigingen in CAO voor uitzendkrachten en wijzigingen in wet- en regelgeving (bv afdrachten premies). Het is gebruikelijk dat leverancier deze wijzigingen doorberekend en dat de prijzen en tarieven hierop worden aangepast.	Correct.
154	B4	7.b	In de raamovereenkomst artikel 7b geeft u aan dat uitsluitend voor wijzigingen op basis van wettelijke premies en verhoging van werkgeverslasten als gevolg van CAO-wijzigingen op de omrekenfactor mag worden doorgevoerd. Wij verzoeken u dit te heroverwegen en jaarlijkse indexatie toe te staan op basis van de Dienstenprijsindex (DPI), 78 Arbeidsbemiddeling en personeelsvoorziening. Inschrijver acht dit realistisch gelet op de huidige arbeidsmarkt, die blijvend vraagt om meer investering in werving en binden van de flexibele arbeidkracht. Inschrijver zal de geïndexeerde omrekenfactor vanzelfsprekend schriftelijk aan Opdrachtgever meedelen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag uw toelichting.	Nee, wij zijn van mening dat dit ondervangen wordt door de werkelijke stijgingen door te berekenen op het moment dat dit van toepassing is en willen daarom geen vaste jaarlijkse indexatie hanteren.
155	B4	7.b	Kunt u bevestigen dat tariefswijzigingen die het gevolg zijn van wijzigingen in de cao ook kunnen worden doorgevoerd in de omrekenfactor? Zo niet, waarom niet?	Correct, zie vraag 153.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
156	B4	9	Detailgegevens vermelden we niet op de factuur. Voorafgaand aan het plaatsen van een flexibele arbeidskracht worden dergelijke gegevens persoonlijk met de klant afgestemd. Wij vermelden onderstaande wettelijke en inhoudelijke gegevens op de factuur: - het factuurnummer en de factuurdatum - debiteurennummer en NAW-gegevens van klant - onze naam, retouradres, telefoonnummer, e-mailadres, bankrekeningnummer, Kamer van Koophandelnummer en het BTW-nummer. - kenmerk in de vorm van een afdeling, project of referentie - het weeknummer & naam van de flexwerker - Het aantal uren, het tarief, het toeslag-/overurenpercentage en eventuele kosten/bijzondere vergoedingen - Het BTW percentage, het BTW-bedrag, subtotalen en totalen van het bedrag en de uren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, artikel 9 aanhouden.
157	B4	12	We gaan er vanuit dat onder personeel de werknemers wordt verstaan – niet zijnde de uitzendkrachten die de overeenkomst uitvoeren. Is onze aanname juist? Zo niet, waarom niet?	Correct, het gaat om personeel van de opdrachtnemer, niet om de flexibele arbeidskrachten die worden ingezet.
158	B4	12	In aanvulling op de bepalingen van de aansprakelijkheid zoals vastgelegd in artikel 11 van de raamovereenkomst en artikel 12 van de Arvodi, verzoeken wij u het volgende op te nemen met betrekking tot flexibele arbeidskrachten: a. De opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de flexibele arbeidskracht, die opdrachtnemer te werk stelt bij opdrachtgever. b. De partij die toerekenbaar tekortschiet in het nakomen van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van: - €1.000.000 voor een raamovereenkomst waarvan de totale geraamde waarde meer is dan €1.000.000 maar kleiner dan of gelijk aan €5.000.000 per jaar. - €1.250.000 voor een raamovereenkomst waarvan de totale geraamde waarde meer is dan €5.000.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel, b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van opdrachtnemer, c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten.	Zie vraag 144.
159	B4	12	Kunt u bevestigen dat met de termen "haar personeel en/of door zaken die zij onder haar toezicht heeft en/of door haar onderaannemer(s) en/of door derden ingehuurd" (lid a) en "en de onder haar verantwoording werkend personeel, werkende onderaannemer(s) of hun personeel" (lid b) niet wordt bedoeld op de ter beschikking te stellen flexibele arbeidskrachten? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom u het redelijk acht dat Opdrachtnemer, zijnde de partij die geen leiding en toezicht heeft over de flexibele arbeidskrachten, verantwoordelijk is voor het in dit artikel genoemde handelen van de flexibele arbeidskrachten?	Correct
160	B4	12.a	Deze aansprakelijkheid is te breed geformuleerd. Is opdrachtgever bereid op te nemen dat opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de leveringsverbintenissen en dat derhalve geen sprake is van aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, geleden verlies, gemiste besparingen, gemaakte kosten, imagoschade etc.? mede ook daar deze niet verzekerbare zijn voor inschrijver.	Zie vraag 144.
161	B4	12.a	De aansprakelijkheidsbepaling in artikel 12a strekt te ver en is op deze wijze onverzekerbaar voor inschrijvende partijen, Inschrijver zou graag bij het Burgerlijk Wetboek willen aansluiten (oa. artikel 6:74 en artikel 6:162 BW). Bent u bereid om in artikel 12a als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de onderhavige overeenkomst...". Zo nee, wilt u dit dan gemotiveerd toelichten?	Zie vraag 144.
162	B4	13	Opdrachtnemer verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wel is Opdrachtnemer bereid een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering af te geven indien opdrachtgever daarom verzoekt. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
163	B4	13	We gaan er vanuit dat deze eigen risico's dan betrekking hebben de uitvoering van de Diensten conform deze overeenkomst. Is onze aanname correct? Zo niet dan ontvangen we graag een nadere toelichting.	Correct.
164	B4	13.b 13.c	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer kan volstaan met het verstrekken van een verzekeringscertificaat waaruit de dekking van de genoemde verzekering blijkt? Zo niet, waarom niet?	Zie vraag 162.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
165	B4	13.a	Wij willen u verzoeken om artikel 13.A niet van toepassing te laten zijn op deze overeenkomst. Uitzendkrachten werken onder leiding en toezicht van opdrachthgeber, dit maakt dat u toeziet op het goed uitvoeren van de werkzaamheden onder de geldende omstandigheden en volgens de geldende voorschriften. Inschrijver kan zodoende niet aansprakelijk gesteld worden voor deze schade gevallen, ook hier geldt dat dit niet verzekeraar is voor uitzenders. Graag uw akkoord.	Zie vraag 144.
166	B4	13.b 13.c	Inschrijver kan de genoemde zaken bij artikel 13.A niet verzekeren, en zodoende geen polis overleggen. Wij willen u verzoeken om ook dit artikel niet van toepassing te laten zijn. Zo niet, maakt dit dat veel inschrijvers uitgesloten worden van deelname aan deze aanbestedingen, graag uw onderbouwing hoe u dit ziet?	De eis van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering komt te vervallen en wordt vervangen door een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
167	B4	Algemeen	In deze bijlage 4 mist inschrijver het volgende: 1) Een bepaling over de veiligheid op en van de werkvloer, de aanvaarding van de aansprakelijkheid voor bedrijfsongevallen en vrijwaring van inschrijver. 2) Een bepaling over de controle van de identiteit van de uitzendkracht op de werkvloer, mede met het oog op het risico van persoonsverwisseling en ook vrijwaring van ons wanneer die controle onvoldoende is. 3) leiding en toezicht op de werkvloer dient te liggen bij u als opdrachtgever, kunt u hiermee instemmen? 4) Wanneer kunnen opdrachten worden opgezegd, termijnen? Bepalingen over TVA, oproep etc. Wij willen u zodoende verzoeken om ook de algemene voorwaarden van de ABU van toepassing te verklaren, met name op de punten waar deze bijlage 4 niet op toeziet. Kunt u hiermee instemmen.	Zie vraag 144.
168	B4	Algemeen	Inschrijver merkt op dat de Overeenkomst en de Algemene voorwaarden niet zijn toegeschreven op de gevraagde dienstverlening (namelijk tijdelijke inhuur van flexibele arbeidskrachten). Dit betekent dat niet helder is wie, waarvoor verantwoordelijk is gezien de feitelijke situatie. In geval de arbeidskracht in dienst is bij inschrijver en te werk gesteld wordt bij Opdrachtgever, gaat inschrijver er vanuit dat inschrijver verantwoordelijk is voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat conform het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte facturatie, beloning en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht t.a.v. de uitvoering van het werk, als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Vraag 1: Inschrijver gaat ervan uit dat de overeenkomst en de algemene voorwaarden in het licht van voorgaande (uitzenden/detachering) gezien moeten worden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	De overeenkomst is tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft zorgplicht zoals genoemd in BW artikel 7:658 lid 4.
169	B5	1.3	We nemen aan dat onder 'Diensten' in dit geval wordt verstaan het door de opdrachtnemer (werven en selecteren en) ter beschikkingstellen van Flexibele Arbeidskrachten/ uitzendkrachten. Is dat correct? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting?	Correct.
170	B5	1.9	We gaan er vanuit dat onder het begrip 'Personeel van Opdrachtnemer' niet wordt bedoeld de uitzendkrachten die aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, aangezien deze medewerkers niet onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer werken. Is onze uitleg juist? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting.	Correct.
171	B5	6.2	Er vanuit gaande dat onder Diensten wordt verstaan het door de opdrachtnemer (werven en selecteren en) ter beschikkingstellen van Flexibele Arbeidskrachten, kunnen we de tariefswijziging van artikel 6.2 en 6.3 niet plaatsen. Dit lijkt meer geschreven te zijn voor het aannemen van werk/ diensten. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing? Zo niet, waarom niet?	Artikel 6.2 komt te vervallen, komt overeen met eis 2.1 uit het programma van eisen. Artikel 6.3 komt niet te vervallen, omdat het om vervanging van intercedenten betreft en geen flexkrachten.
172	B5	6.2	Dit artikel bepaalt dat Opdrachtgever kan bepalen dat personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten, door Opdrachtnemer vervangen moeten worden. Wij achten het redelijk dat Partijen met elkaar in overleg treden alvorens tot vervanging wordt besloten en verzoeken u dan ook de eerste zin als volgt aan te passen: "Indien Opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst nodig of wenselijk is, dan voeren Partijen hiertoe overleg. Na dit overleg geeft Opdrachtnemer hieraan gevolg." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja.
173	B5	7	In dit artikel staat dat Partijen overeen kunnen komen dat Opdrachtnemer bij het verrichten van de Diensten gebruik kan maken van zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever, en die zaken voor dat doel aan Opdrachtnemer in bruikleen geven. Welke zaken kan Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in bruikleen geven en voor welke functies?	Bedrijfskleding en PBM's voor alle flexkrachten in de uitvoering. Verder het ter beschikking stellen van een kantoorruimte met meubilair voor de intercedenten op locatie.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
174	B5	13	Dit artikel bevat een geheimhoudingsplicht. Omdat wij het redelijk achten dat de geheimhoudingsplicht zowel voor Opdrachtgever als door Opdrachtnemer geldt verzoeken wij u vriendelijk dit artikel wederkerig te maken. Bent u hiertoe bereid? Wij verwijzen hierbij ook naar artikel 2.57 Aanbestedingswet; concurrentiegevoelige informatie mag niet bij iemand anders terechtkomen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Dit is vastgelegd in Artikel 14 van de (Concept) overeenkomst.
175	B5	13.1	Hierin is enkel voor de opdrachtnemer een geheimhouding opgelegd, Ook opdrachtnemer heeft belang met een geheimhoudingsbepaling, bijvoorbeeld ten aanzien van haar tarieven. Graag zien we dan ook dat het artikel wederkerig wordt gemaakt. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting waarom u daartoe niet bereid bent.	Dit is vastgelegd in Artikel 14 van de (Concept) overeenkomst.
176	B5	14.1	Op basis van de AVG bestaat de verplichting om tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker een verwerkersovereenkomst te sluiten. Een verwerker verwerkt in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke gegevens, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen van de gegevensverwerkingen bepaalt. We zijn verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens van de flexibele arbeidskrachten en bepalen daarvan het doel en de wijze van verwerking van die persoonsgegevens. We kunnen in dat kader niet al verwerker worden aangemerkt. Deelt u de mening dat artikel 14.1 in de onderhavige situatie niet aan de orde is?	Klopt.
177	B5	15.2	Dit artikel bepaalt dat Opdrachtgever van Opdrachtnemer kan vorderen dat van Personeel van Opdrachtnemer uiterlijk drie werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een VOG wordt overgelegd. Op grond van de AVG mag Opdrachtnemer de door de uitzendkrachten aangevraagde VOG niet verstrekken. Opdrachtnemer mag alleen aangeven aan Opdrachtgever of een uitzendkracht wel of niet kwalificeert voor de functie. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
178	B5	15.3	Het is voor Inschrijver niet acceptabel dat Opdrachtgever aan de hand van de uitkomst van het veiligheidsonderzoek zonder opgave van redenen een personeelslid of flexibele arbeidskracht van Inschrijver mag weigeren. Inschrijver doet het volgende tekstvoorstel: “Op grond van de uitkomsten van een dergelijk veiligheidsonderzoek kan Opdrachtgever de inzet van het bij de uitvoering van de Raamovereenkomst betrokken personeelslid of de Flexibele Arbeidskracht indien hiervoor gegronde redenen zijn weigeren. Opdrachtgever maakt haar gegronde redenen bekend aan Opdrachtnemer voordat een personeelslid of de Flexibele Arbeidskracht wordt geweigerd.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
179	B5	18.3	Kunt u de volgende zinssnede aan dit artikel toevoegen? “Opdrachtgever zal slechts gebruik maken van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en Opdrachtnemer voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Ja.
180	B5	18.3	In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Ja.
181	B5	21.1	In de eerste zin van dit artikel is de volgende zin opgenomen: “Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen.” Bent u bereid hieraan toe te voegen dat het om een toerekenbare tekortkoming dient te gaan? De zin zou alsdan komen te luiden: Indien één der Partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
182	B5	21.4	In dit artikel is bepaald dat als Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet een risico worden gealloceerd bij de partij die het kan beheersen of beïnvloeden. Dit risico kunnen wij niet beïnvloeden. Tevens kunnen wij dit risico niet accepteren onder onze verzekering. Vriendelijk verzoeken wij u daarom aan dit artikel toe te voegen: “tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Aanvulling akkoord maar met extra toevoeging: "tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt en er geen sprake is van grove schuld, nalatigheid of opzet in het toebrengen van schade door opdrachtnemer.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
183	B5	21.5	Met dit artikel kunnen wij niet instemmen. Als schade wordt geleden terwijl de zaken worden gebruikt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever achten wij het niet redelijk dat deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer zou komen. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie vraag 184
184	B5	21.6	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-gemaximeerde vrijwaringen verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 21.6 toe te voegen: “Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Niet mee eens, dit betreft verplichtingen uit wetgeving en zijn daarmee gelimiteerd / gemaximeerd. Opdrachtnemer kent de regelgeving en dus maximale risico's / verplichtingen.
185	B5	22.3	Op grond van artikel 10 wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs is het opdrachtnemer niet toegestaan om tijdens een staking bij de opdrachtgever te leveren. De flexibele arbeidskrachten die er zaten mogen er blijven zitten, mits zij geen besmet werk verrichten. Daarbij mogen er geen nieuwe flexibele arbeidskrachten worden ingezet om werk van stakers over te nemen. De Inspecties SZW kan boetes hiervoor opleggen. Het verzoek dan ook om op te nemen dat stakingen bij opdrachtgever wel worden aangemerkt als overmacht.	Akkoord.
186	B5	22.3	Wij zijn van mening dat stakingen wel onder overmacht moeten vallen. Als uitzendkrachten krachten staken (of als personeel van de Opdrachtgever staakt) dan is het ons namelijk verboden om deze stakingen te beïnvloeden c.q. te breken (artikel 10 waadi - onderkruipersverbod). Vriendelijk verzoeken wij u dan ook “stakingen” uit deze opsomming te schrappen, of hiervan te maken "stakingen bij Opdrachtnemer" (zodat stakingen bij Opdrachtgever wél onder overmacht vallen). Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie vraag 185
187	B5	22.5	In deze bepaling staat opgenomen dat Opdrachtnemer de verrichte onverschuldigde betalingen dient terug te betalen aan de Opdrachtgever vermeerderd met de wettelijke rente van de dag waarop dit is betaald. Wettelijke rente is op grond van artikel 6:119 BW verschuldigd over de tijd dat de schuldenaar met de voldoening van een geldsom in verzuim is. Als een geldsom te goeder trouw is aangenomen, dan dient de ontvanger in gebreke gesteld te worden om in verzuim te zijn en is de wettelijke rente vanaf de datum van het verzuim verschuldigd. Wij verzoeken u dan ook de laatste zin van artikel 22.5 als volgt te wijzigen: Indien de Overeenkomst is ontbonden, betaalt Opdrachtnemer de reeds door Opdrachtgever aan hem verrichte onverschuldigde betalingen aan Opdrachtgever terug, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop Opdrachtnemer met de voldoening in verzuim is. Indien u niet met deze wijziging kunt instemmen, kunt u ons dan uitleggen waarom niet?	Akkoord.
188	B5	22.6	Dit artikel geeft Opdrachtgever de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds op te zeggen. Wij achten het redelijk dat Opdrachtgever hierbij een opzegtermijn van 30 kalenderdagen in acht neemt. Vriendelijk verzoeken wij u dit aan het artikel toe te voegen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Hiervoor is Artikel 10 opgenomen in de overeenkomst.
189	B5	24	Deze bepaling is ons inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverleningen behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Kunt u derhalve dit artikel aanpassen?	Dit artikel is niet van toepassing.
190	B5	24.4	In artikel 24.4 staat thans opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Hier kunnen wij niet mee instemmen. Wij zullen in principe medewerking verlenen aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 24.4 maar verzoeken u de zinsnede “en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen” te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit artikel is niet van toepassing.
191	B5	24.7	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen voor aanspraken van derden voor inbreuken op IE rechten. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwaringen verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 24.7 toe te voegen: “Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Dit artikel is niet van toepassing.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
192	B5	25	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever met deze bepaling wil voorkomen dat de diensten door Opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering worden vorderingen overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Dit artikel is niet van toepassing.
193	B5	26	Met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering ben je als ondernemer verzekerd tegen vermogensschade ten gevolge van fouten, die worden gemaakt bij beroepsuitoefening. Bijvoorbeeld ten gevolge van foutief handelen of advies. Beroepsgroepen die hiervoor in aanmerking komen zijn bijv. advocaten, notarissen, artsen, accountants en architecten. De aanbesteding van Flexibele Arbeidskrachten heeft voornamelijk betrekking op beladers. In deze groepen is een beroepsaansprakelijkheidsverzekering hoogst ongebruikelijk. Daarbij hebben we als Inschrijver een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u bereid de eis van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen?	Ja, de eis van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering komt te vervallen en wordt vervangen door een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
194	B5	26.1 a	Conform dit artikel dient Opdrachtnemer een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te hebben. Met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is een ondernemer verzekerd tegen vermogensschade ten gevolge van fouten die worden gemaakt bij de beroepsuitoefening. Bijvoorbeeld ten gevolge van foutief handelen of advies. Beroepsgroepen die hiervoor in aanmerking komen zijn bijv. advocaten, notarissen, artsen, accountants en architecten. De aanbesteding van Flexibele Arbeidskrachten/uitzendkrachten heeft geen betrekking op deze beroepsgroepen. In de uitgevraagde groepen in deze aanbesteding is een beroepsaansprakelijkheidsverzekering daarom hoogst ongebruikelijk. Daar komt bij dat inschrijver een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering heeft. Bent u bereid de eis van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 193.
195	B5	26.2	In dit artikel geeft u aan dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld de polis en de bewijzen van premiebetaling van de verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar dient te overleggen. Wij kunnen echter geen inzage verstrekken in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij kunnen in plaats daarvan wel een gecertificeerde verklaring omtrent de verzekering verstrekken. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja, akkoord.
196	B5	27.1	Ten aanzien van de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling attenderen wij u op het volgende. De Flexibele Arbeidskracht wordt beloond conform inlenersbeloning. Dit betekent dat ten aanzien van deze elementen de beloning van de opdrachtgever wordt gevolgd. Kunt u daarom aan artikel 27 toevoegen dat opdrachtgever opdrachtnemer tijdig dient te informeren over de (wijzigingen in) uw CAO dan wel de arbeidsvoorwaardenregelingen die daarvoor in de plaats komen c.q. opvolgend zijn, voor zover deze betrekking hebben op de geldende salarissen, de toelagen en/of toeslagen etc. De Flexibele Arbeidskracht wordt door ons ingeschaald volgens de functiewaarderingssystematiek van de voor de Beloning van toepassing zijnde CAO en/of bedrijfsregeling van de opdrachtgever op basis van de vooraf door opdrachtgever aan ons verstrekte en voor de inschaling relevante informatie. Opdrachtgever vrijwaart ons voor schade en aanspraken van derden indien zij ons niet, onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.	Ja, akkoord.
197	B5	27.4	Voorwaarde voor het verlenen van toegang is dat dit enkel mogelijk is indien en voor zover hiermee niet in strijd met privacywetgeving wordt gehandeld. Gaat u akkoord met deze aanvulling op artikel 27.4? Zo, niet waarom niet?	Ja, akkoord.
198	B7	2.1	Kunt u toelichten waarom de looptijd van de Wachtkamerovereenkomst afwijkt van de duur van de Raamovereenkomst (1 jaar vs. 3 jaar)?	Wachtkamerovereenkomst kan met 1 jaar verlengd worden. Na een periode van 2 jaar en indien dan een toekomstige opdrachtnemer niet aan de eisen kan voldoen zal de markt weer zo vernaderd zijn een nieuwe aanbesteding meer op zijn plaats is.
199	B11	Algemeen	Hoe groot is momenteel de medewerkers pool? Klopt het dat de gemiddelde uitvraag per dag rond de 18 medewerkers (excl reserves, verlof, etc.) (beladers & vakmedewerkers) ligt, gebaseerd op 30% van de 42 beladers en 10% van de 46 vakmedewerkers?	De totale flexpool is op dit moment ca. 50 FTE (incl 7 chauffeurs) dit zijn ook flexkrachten en ZZP-ers anders dan de latende partij, voor de precieze uitvragen zie bijlage 11 Forecast .
200	B11	Algemeen	Dagelijks worden 42 chauffeurs en 42 beladers ingezet. Zijn dit vaste medewerkers of zitten hier ook de flexkrachten bij? Kunt u dit nader toelichten?	De genoemde aantallen kloppen niet, dit wisselt per dag (zie bijlage 11 Forecast). Op de totale inzet per dag wordt gemiddeld ingezet in % als flexkracht: chauffeur 15%, belader 50% Vakman 15%.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
201	B11	Algemeen	Wenst Cyclus een prijsvoorstel voor een belader naar chauffeur opleidingstraject? Ondanks dat chauffeurs in vaste dienst zitten momenteel.	Nee.