

2e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding voor Adviesdiensten voor het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed
I&A_2023_0053

Datum: dinsdag 3 oktober 2023

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Juridisch	Vervolgvrage Nv1 1 - ref. nr. 2	Met betrekking tot ref. nr. 2 uit Nv1 1 stellen wij u graag de volgende vervolgvraag. In paragraaf 4.1.2 en 4.1.3 van de offerteaanvraag staan de volgende garanties opgenomen: -4.1.2. Opdrachtnemer garandeert dat de leveringen voldoen aan de eisen die gesteld worden in de Offerteaanvraag en in het bijzonder het Programma van Eisen. -4.1.3 Opdrachtnemer garandeert dat de leveringen minimaal zal voldoen aan de uitwerking van de Gunningcriteria in de Inschrijving. In Nv1 1 stelt een andere inschrijver terecht de vraag om deze bepalingen te herschrijven naar een inspanningsverplichting ('draagt er zorg voor' i.p.v. 'garandeert dat'). Uw antwoord is echter dat de eisen blijven staan. Wij willen u er op wijzen dat de door u uitgevraagde adviesdiensten naar hun aard inspanningsverplichtingen (intellectuele dienstverlening), en geen resultaatsverplichtingen (tot stand brengen van werken of leveren van materialen) zijn. Een resultaatsverplichting heeft als kenmerk dat een enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. De garanties uit paragraaf 4.1.2 en 4.1.3 van de offerteaanvraag lijken geschreven te zijn voor de levering van goederen, te meer nu wordt gesproken van 'leveringen'. Deze garanties vernemen de aansprakelijkheid van opdrachtnemer aanzienlijk ten opzichte van de wettelijke aansprakelijkheid, omdat enkel een tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming ook door opdrachtnemer is veroorzaakt, doet niet ter zake. Een dergelijk artikel is op grond van het voorgaande, zoals de andere inschrijver aangeeft, niet verzekeraar voor marktpartijen onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering, nu garanties door verzekeraars worden gezien als aansprakelijkheid verhogende bedingen waarvoor geen verzekeringsdekking bestaat. Overeenkomstig Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit wordt een dergelijke bepaling (en risico-allocatie) overigens disproportioneel geacht. Concluderend: de bepalingen lijken geschreven te zijn voor de levering van goederen, en niet voor het geven van adviesdiensten en zijn deze in haar huidige vorm niet verzekeraar. Wij verzoeken u daarom vriendelijk alsnog ofwel de woorden 'garandeert dat' te vervangen door 'draagt er zorg voor', ofwel deze bepalingen te laten vervallen.	De aanbestedende dienst stemt in met uw verzoek. Voor 'garandeert dat' dient u te lezen 'draagt zorg voor'. Aansprakelijkheidsbepalingen die voortvloeien uit de overeenkomst en/of ARVODI 2018 blijven onverlet. De aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat de inschrijver geen exclusieve positie en/of reikwijdte binnen de overeenkomst verkrijgt om zich te vrijwaren van (meer dan) wettelijke aansprakelijkheid of hetgeen de overeenkomst en ARVODI 2018 aan OG en ON vermeldde.
2	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie 1.5	Het is ons duidelijk wat de uitvoering, niveau en omvang van het verlangde teken- of (3D of BIM) modelleerwerk is wat (per object) wordt verlangd. Kunt u opgeven hoe wij hier een juiste inschatting van kunnen maken of dat hiervoor door OG een voorstel voor verrekening voor wordt gedaan?	Zie het antwoord op vraag 5.
3	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage 4	Zijn er voor één of meerdere gebouwen genoemd in bijlage 4 al (vergevorderde) verduurzamingsplannen geformuleerd op het gebied van CO2 reductie, klimaatadaptatie en circulariteit? Zo ja: is het de bedoeling dat die door de ON worden opgepakt en verder worden uitgewerkt en geconcretiseerd?	Nee.
4	Inschrijffase	Proces	Programma van Eisen	Het PvE beschrijft dat de te verduurzamen objecten min of meer één voor één/individueel in opdracht worden gegeven. Om altijd de juiste capaciteit beschikbaar te hebben voor het uitvoeren van de werkzaamheden – zowel bij de OG als de ON – is een zekere voorspelbaarheid in het werkpakket wenselijk, in de vorm van bijvoorbeeld een rolling forecast of (globale) jaarplanning die duidelijk maakt welke objecten wanneer in aanmerking komen. Dit is ook van belang om de werken op de juiste momenten uit te kunnen voeren (bijv. 's zomers warmte-installaties). Uiteraard is het daarbij dan nog steeds aan de OG om het werk te gunnen aan de ON die op dat moment de beste condities biedt. Is de OG bereid om na gunning samen met de ON zo'n globale planning te maken?	Opdrachtgever is genegen zo'n globale planning op te stellen met als doel het een en ander zo efficiënt mogelijk uit te gaan voeren. Opdrachtnemer kan hier vooraansnog geen rechten aan ontleen, vanwege afhankelijkheid van diverse variabelen, bijvoorbeeld bestuurlijke goedkeuring.
5	Inschrijffase	Inhoud	Vraagspecificatie 1.5	Wij hebben vraag 99 gesteld, echter is hier een woord weggevalen en verzoeken u deze te laten vervallen. De vraag die we willen stellen is: Het is ons NIET duidelijk wat de uitvoering, niveau en omvang van het verlangde teken- of (3D of BIM) modelleerwerk is wat (per object) wordt verlangd. Kunt u opgeven hoe wij hier een juiste inschatting van kunnen maken of dat hiervoor door OG een voorstel voor verrekening voor wordt gedaan?	Het niveau en omvang van het verlangde teken- en modelleerwerk is verschillend per locatie en afhankelijk van de impact/omvang van het ontwerp binnen het object. In nadere offerte aanvragen wordt door Opdrachtgever het verlangde niveau aangegeven en krijgt Opdrachtnemer de ruimte om hier financiële invulling aan te geven.