

Re

REALISATIE EN EXPLOITATIE VERWERKING GFT/E

Verslag van schriftelijke marktconsultatie



Samen naar een
afvalloze maatschappij



Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. terugkoppeling	3
3. Vervolg	6

1. Inleiding

Cure Afvalbeheer is een samenwerkingsverband van de gemeenten Eindhoven, Geldrop-Mierlo en Valkenswaard. Zo'n 110 medewerkers zijn dagelijks in de weer om van ruim 147.500 huishoudens het afval in te zamelen. We legen niet alleen de grijze, groene en ondergrondse containers, maar zorgen ook voor de gescheiden inzameling van oud papier, textiel, kunststof en glas. Ook beheren we 4 milieustraten waar inwoners terecht kunnen met grof afval en klein chemisch afval. Op het terrein nabij het hoofkantoor van Cure ligt een braakliggend terrein waarbij de wens is om dit perceel te gebruiken voor de verwerking van GFT/E.

Op 30 november heeft Cure de marktconsultatie gepubliceerd voor de realisatie en exploitatie van een verwerkingsinstallatie ten behoeve van GFT/E op het terrein van Cure. In totaal zijn er 10 partijen uit de markt geïnteresseerd en hebben 8 partijen de vragenlijst ingevuld retour gestuurd. Deze 8 deelnemers zijn uitgenodigd voor een mondelinge toelichting te geven op de verstrekte antwoorden.

Doel:

Het verslag beschrijft op hoofdlijnen en geanonimiseerd de resultaten van de marktconsultatie. De basis van het verslag zijn de schriftelijke reacties en de verdiepende gesprekken. Het doel van dit verslag is om een samenhangend en gebalanceerd beeld te geven van de antwoorden die verschillende partijen hebben gegeven.

Met de marktconsultatie hebben wij voldoende informatie opgehaald welke de input kan leveren voor het bestek en Programma van Eisen ten behoeve van de aanbesteding.

2. Terugkoppeling antwoorden schriftelijke vragenronde

Onderstaand treft u een samenvatting aan van de antwoorden die door deelnemende marktpartijen zijn gegeven in de schriftelijke vragenronde van de realisatie en exploitatie GFT/E, de mondelinge toelichtingen hebben plaatsgevonden op 15, 16 en 17 januari 2024.

In de eerste plaats willen wij u bedanken voor uw bijdrage. De inbreng van uw kennis en deskundigheid, suggesties en voorstellen wordt enorm op prijs gesteld. Wij hebben gemeend er goed aan te doen op dit moment reeds een samenvatting op hoofdlijnen aan te bieden. De komende maanden zullen wij verslag uitbrengen bij het Dagelijks Bestuur en gemeenteraden en stellen wij het bestek en PvE op ten behoeve van de aanbesteding. Wij gaan de ingezonden ideeën bestuderen en worden mogelijk opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Voor de duidelijkheid en behoud van de context zijn de conclusies verwerkt in het oorspronkelijke vragenformulier. In het verslag van de schriftelijke vragenronde van de marktconsultatie staat per vraag een conclusie van de antwoorden die Cure heeft gesteld in de marktconsultatie. De antwoorden zijn sterk afhankelijk van de verschillende wijze van verwerking van het GFT/E. De aangeboden verwerkingen lopen uiteen van vergisting, compostering tot verwerking tot granulaat, of een combinatie van verwerkingen. In de conclusie van de vragen geven wij niet aan op welke wijze de verwerking dient plaats te vinden.

A	
Vraag:	Welke hoeveelheid GFT/E heeft u nodig om een rendabel bedrijfsresultaat te behalen?
conclusie:	Om een rendabel resultaat te behalen lopen de tonnages/hoeveelheden enigszins uiteen. Dit is medeafhankelijk van de wijze waarop de verwerking zal plaatsvinden. Bij aanbod van tenminste 50 k/ton en uitlopend naar de 100 k/ton kan op de meeste varianten een rendabel bedrijfsresultaat worden behaald.

B	
Vraag:	Welke periode heeft u redelijkerwijs nodig om een rendabel bedrijfsresultaat te behalen?
conclusie:	De periode van afschrijving (economische levensduur) loopt vaak 10 tot 15 jaar (ook mede-afhankelijk van te verstrekken subsidies). Echter vanuit technisch oogpunt bekeken is een periode van 15-20 jaar meer wenselijk.

C	
Vraag:	Hoe groot (m ²) dient het terrein minimaal te zijn om een volledige installatie en opslagvoorzieningen te bouwen?
conclusie:	Meerdere partijen geven aan dat het terrein qua omvang de grootte dient te hebben variërend van 10.000 m ² tot 20.000 m ² . Enkele partijen geven aan dat het terrein te klein is om een rendabele oplossing te kunnen bieden. De grootte is sterk afhankelijk van de wijze van verwerking. Ook geeft men aan rekening te houden met de mogelijkheid om een deel van de verwerking elders onder te brengen.

D	
Vraag:	Hoe groot is de capaciteit in tonnen/jaar van de installatie voor de verwerking van GFT/E wanneer u ca. 1,8 hectare tot uw beschikking heeft?
Antwoord:	

E	
Vraag:	Wat is de meest efficiënte inrichting obv de aangeboden hoeveelheden?
conclusie:	De partijen bieden hier verschillende methode voor aan. De verwerkingsmethodes lopen uiteen van onder andere; 1. op- en overslag met voorbereiding van verschillende stromen. 2. Vergisting 3. Tunnelcompostering 4. een combinatie van vergisting en tunnelcompostering 5. verwerking tot een nieuwe grondstof.

F	
Vraag:	Op welke wijze dient Cure het GFT/E in te zamelen om het hoogste rendement te behalen? Rekening houdende met hoogbouw-laagbouw en een reëel beeld voor inzameling.
conclusie:	Door de verschillende partijen zijn gelijkwaardige antwoorden gegeven. De laagbouw inzameling dmv minicontainers en hoogbouw is nog in ontwikkeling welke wijze hierbij het beste werkt. Bij hoogbouw worden oplossingen gegeven zoals in zameling dmv "bakjes/zakjes" Afhankelijk van de wijze van verwerking zit er een ook nog een scheiding in van het GFE en de T-fractie. Dit om zo hoog mogelijk waardenstromen te behalen.

G	
Vraag:	Wat is voor u de meest effectieve keuze voor de verwerking van het GFT/E. Is dat vergisting (of deels), buitencompostering of tunnelcompostering of nog andere oplossing?
conclusie:	De antwoorden lopen hier ver uiteen. Waar de ene partij het meeste nut ziet in vergisting is de andere partij overtuigd van tunnelcompostering. Ook de combinatie van beide verwerkingsmethode is aangegeven als een uiterst effectieve keuze. Gezien de te verwachte hoeveelheid GFT/E vanuit Cure is een vorm van op- en overslag ook een keer als oplossing aangedragen.

H	
Vraag:	Op welke wijze kunt u ons zonodig bijstaan om de materialentransitie te koppelen aan de energietransitie? (Bijv. vrijkomende warmte of vrijkomend biogas)
conclusie:	Hierin geven bij de meeste partijen aan een koppeling te kunnen maken dmv productie van biogas en/of de vrijgekomen warmte op een warmtenet onder te brengen. De materialentransitie bestaat hoofdzakelijk uit het produceren van hoogwaardige compost. Een enkel partij geeft aan dat het moeilijk is om de materialen/energietransitie nader tot elkaar te brengen.

I	
Vraag:	Als u een stip op de horizon mag plaatsen, hoe ziet er voor u de ideale verwerking van GFT/E uit in de toekomst? Op welke wijze kunnen inzameling en verwerking ertoe bijdrage dat er op de meest efficiënte en effectieve wijze de verwerking van GFT/E plaatsvindt?
conclusie:	Een groot gedeelte van de partijen geeft aan dat door een betere inzameling een schonere inputstroom wordt verkregen. Hierdoor kan de verwerking op een hoger niveau plaatsvinden waarbij er meer grondstoffen/producten kunnen worden geproduceerd. Verder moet men de innovatieve oplossingen, waar momenteel bij diverse marktpartijen aan wordt gewerkt, in een zo hoog mogelijk tempo door ontwikkelen.

J	
Vraag:	Hoe ziet u na de contractperiode invulling te geven aan het terrein? Hoe levert u het terrein op? Wat gebeurt er met eventuele restwaarde van de installaties?
conclusie:	De installaties zijn (afhankelijk van de contractperiode) technisch nog niet afgeschreven. Het is wenselijk om ruim van tevoren te bespreken welke mogelijkheden er zijn voor voortzetting van het contract of ontmanteling van de installaties. Indien er geen voortzetting van het contract is wordt de installatie ter overname aangeboden en/of word de locatie opgeleverd zoals deze is aangeboden.

K	
Vraag:	Hoe ziet u de mogelijkheid voor een oneindig contract voor u, waarbij periodiek evaluatie achteraf plaatsvindt en te starten met een minimale termijn van 10 tot 15 jaar?
conclusie:	Sowieso liggen de voorkeuren bij een langdurige samenwerking aangezien de investering groot zal zijn voor de invulling. De ene partij ziet een oneindig contract als pluspunt en de andere als een lastig te beoordelen optie. Aangezien er een wijze van samenwerking zal plaatsvinden wordt de evaluatie als cruciaal element gezien.

3. Vervolg

Met deze marktconsultatie heeft de opdrachtgever voldoende informatie uit de markt opgehaald om een bestek en programma van eisen op te stellen voor een aanbesteding. De wijze van aanbesteding is nog niet geheel duidelijk, maar op dit moment gaat een lichte voorkeur uit naar Rapid Impact Contracting (RIC). De opdrachtgever is van mening dat deze wijze van aanbesteden het beste past binnen de opdracht. Bij Rapid Impact Contracting worden geen vooraf zelf ontworpen oplossingen besteld, maar wordt gegund op basis van partnerschap. In een vroeg stadium wordt de meest geschikte marktpartij geselecteerd, waarmee daarna, in een nadrukkelijke samenwerking tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer, de best passende oplossing wordt ontwikkeld en gerealiseerd.

Dank voor uw bijdrage

Op de eerste plaats willen wij u hartelijk danken voor uw inzet, openheid en uw (kritische) meedenken met het vraagstuk.

Vervolgproces

Zoals reeds geschetst gaat de opdrachtgever het Dagelijks Bestuur (DB) en het Algemeen Bestuur (AB) van Cure en de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten informeren over de verschillende geboden mogelijkheden voor de invulling van het braakliggende terrein aan de Achtseweg Noord. Afhankelijk van de opgehaalde informatie en prioriteiten zal een proces gestart worden om te komen tot de selectie van een meest geschikte samenwerkingspartner (of combinatie van meerdere samenwerkingspartners). Samen met de opdrachtgever zal dan gewerkt worden aan een spoedige realisatie en exploitatie van een verwerkingsinstallatie ten behoeve van GFT/E op het terrein van Cure.