

Nota van Inlichtingen

Uitvoering Lokale aanpak isolatie gemeente Beuningen TenderNed-kenmerk 439589 10 januari 2024

Sluitingsdatum en tijdstip voor het indienen van de digitale aanmelding via www.tenderned.nl:
maandag 22 januari 2024 om 12.00 uur

Wacht svp niet tot het laatste moment, een tijdige upload voorkomt veel 'gedoe' !!

| No. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---|---|
| 55 | Bijlage K2 | Voor gunningscriterium K2 is er geen bijlage, is dit gunningscriterium dus vormvrij, behalve de beperking van 3 A4 pagina's? | Dat is correct. De beantwoording dient goed leesbaar te zijn uitgewerkt in maximaal 3 pagina's A4. Het gewenste lettertype is 'Arial' met een lettergrootte van minimaal 10. Verwijzingen naar o.a. websites en/of andere bijlagen worden niet meegenomen in de beoordeling van de inschrijving. |
| 56 | Bijlagen | Moet bij de gunningscriteria waar een bijlage bij is, daadwerkelijk de tabel in de bijlage worden beantwoord, of kan er een document worden opgesteld aan de hand van de vragen in de bijlage? Er gaat namelijk al veel ruimte verloren door de introductie in het document. | De bijlagen 6.1, 6.2 en 6.3 zijn aangepast, waardoor wat meer ruimte beschikbaar is. Inschrijver dient voor de beantwoording van de onderdelen K1, K3 en K4 gebruik te maken van de beschikbaar gestelde invulbladen. De beantwoording dient goed leesbaar te zijn; het gewenste lettertype is 'Arial' met een lettergrootte van minimaal 10. In kader van "gelijk speelveld" dient inschrijver de invulbladen te gebruiken voor de beantwoording, zonder dat de opmaak wordt aangepast. Het niet voldoen aan deze vormvereiste kan leiden tot een ongeldige inschrijving. |
| 57 | Facturering | U geeft aan dat de facturering van de vaste kosten plaatsvindt in drie gelijke delen op 1 juli 2024 - 2025 - 2026. Een deel van de kosten wordt echter al vooraf gemaakt, is de gemeente akkoord met het vooraf factureren van een voorschot van 25%? | Nee, de wijze van facturering voor de vaste kosten blijft ongewijzigd. |
| 58 | Inkomenstoets | Wat is de doorlooptijd van de inkomensstoets door de gemeente voor doelgroep A? Een lange doorlooptijd zou het proces onnodig frustreren. Lukt het de gemeente om binnen maximaal 2 werkdagen een inkomensstoets te doen om geen onnodige vertraging op te lopen? | Het is niet mogelijk binnen 2 werkdagen de subsidieaanvraag te toetsen. Wat de exacte doorlooptijd wordt zal de gemeente met de opdrachtnemer afstemmen, waarbij een korte doorlooptijd en haalbaarheid zo dicht mogelijk bij elkaar worden gebracht. Van aanvraag tot beschikking zal naar verwachting 2 tot 3 weken in beslag nemen. |
| 59 | Inzicht vergoedingen in plan van aanpak (antwoord NVI vraag 3) | Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 3: U heeft naar aanleiding van vragen in de eerste NVI voor gekozen de maximale vergoeding van 10% te schrappen uit het prijzenblad en inschrijvers te verplichten in de beantwoording van de kwaliteitscriteria uit te werken welke vergoedingen isolatiebedrijven bedrijven. Gezien de vrijheid die inschrijvers nu hebben (mogelijk hoge) vergoedingen met isolatiebedrijven af te spreken, is het inzage hierin voor de Opdrachtgever belangrijk. Ons inziens is de nieuwe formulering in de inschrijvingsleidraad nog niet volledig helder. We stellen voor dat u de zin "Opdrachtgever wenst inzage te krijgen in de vergoeding per opdracht" vervangt door de zin "Opdrachtgever dient inzage te krijgen in de exacte vergoeding per opdracht, per maatregel". Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? | De tekst in de inschrijvingsleidraad wordt aangepast naar: <i>Binnen de beantwoording van de kwaliteitscriteria dient inschrijver o.a. te beschrijven óf en hóe hij de vergoeding regelt met zijn leverancier. Opdrachtgever dient inzage te krijgen in de vergoeding per opdracht per maatregel. De vergoeding dient in verhouding te staan met de verrichte advieswerkzaamheden.</i> |
| 60 | Onafhankelijk advies | U geeft aan dat de variabele kosten uitsluitend betrekking hebben op doelgroep A. In onze ervaring zijn zowel doelgroep B als C ook gebaat bij een huisbezoek van een onafhankelijk adviseur, om hen te ondersteunen in het maken van de juiste keuzes en het inkopen van de juiste hoeveelheden materiaal. Ook voor het stukje bewijsvoering is een bezoek handig (bijvoorbeeld voor vóór- en na-foto's). Is de gemeente akkoord met het opnemen van onafhankelijk advies als eis voor alle doelgroepen? En deze ook als zodanig op te nemen in het prijzenformulier? | Nee, het opnemen van voorgestelde eis wordt niet overgenomen. Aanpassing van het prijzenblad is niet aan de orde. |

| | | | |
|----|--------------------------|--|--|
| 61 | Prijsopdrivende effecten | <p>Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 3: We willen u er op wijzen dat vergoedingen hoger dan 10% sterk prijsverhogende effecten kunnen hebben, met als gevolg dat isolatiebedrijven de prijs per vierkante meter die zij bewoners rekenen verhogen. Kunt u uw zienswijze op dit effect geven en aangeven hoe u van plan bent dergelijke effecten te controleren en te beheersen, zodat de kwetsbare doelgroep niet uiteindelijk meer betaalt per vierkante meter dan wanneer zij buiten de gemeentelijke actie om een offerte opvragen bij hetzelfde isolatiebedrijf?</p> | <p>De vergoeding dient te allen tijde in verhouding te staan tot de verrichtte (advies)werkzaamheden, als zodanig zal het o.i. geen prijsopdrivend effect hebben. Wij verwachten van de intermediair marktconforme prijzen met een goede prijs-kwaliteitverhouding. Daarnaast moet de totstandkoming van deze prijs-kwaliteit verhouding inzichtelijk zijn voor de opdrachtgever. Het is aan de inschrijver om opdrachtgever ervan te overtuigen hoe zij hier zorg voor draagt en handelt als een goede partner voor deze opdracht.</p> <p>Als uit de inschrijving blijkt dat de opdrachtnemer geen zorg draagt voor een marktconforme prijs voor de consument, dan voldoet hij op dat punt niet aan de doelstellingen en uitgangspunten van de opdracht en zal hij op dit onderdeel negatief beoordeeld worden.</p> <p>Indien gedurende de uitvoering van de opdracht blijkt dat offertes die via intermediair structureel (onuitlegbaar) hoger zijn dan offertes zonder intermediair gaan wij hierover in gesprek.</p> |
| 62 | Vragen tbv eerste NVI | <p>Bij vraag 3 geeft u aan het prijzenblad te hebben aangepast. Het is nu niet mogelijk het aantal adviesgesprekken aan te passen. deze staat vast op "nul. Kunt dit corrigeren?</p> | <p>Het aantal is o.i. wel aan te passen. Na het openen dient inschrijver misschien eerst "bewerkingen inschakelen" (bovenaan het excelformulier) aan te klikken. Mocht het toch een probleem zijn, kunt inschrijver contact opnemen met de contactpersoon, zoals vermeld in de inschrijvingsleidraad.</p> |
| 63 | Vragen tbv eerste NVI | <p>In het antwoord op vraag 17 stelt u: "Woningen die buiten de NIP doelgroep vallen (die niet voldoen aan de WOZ en label eis) worden niet per definitie uitgesloten, maar tellen niet mee in het te behalen resultaat van de opdracht van 349 woningen." SPUK definieert de doelgroep als DEFG woning of twee slecht geïsoleerde bouwdelen. Dus een woning met een gecertificeerd label C of beter, of waarvan geen energielabel bekend is, kan wel aan de eis voldoen indien de woning twee slecht geïsoleerde bouwdelen bevat mits aan de WOZ-eis wordt voldaan. Past u op basis van deze uitleg het antwoord uit vraag 17 aan en tellen deze woningen toch mee in het resultaat van 349 geïsoleerde woningen?</p> | <p>Bij het antwoord op vraag 17 van de 1e NvI is "label-eis" bedoeld voor woningen met gecertificeerd energielabel D, E, F of G, en woningen <i>zonder</i> gecertificeerd energielabel waarbij minimaal 2 bestaande bouwdelen slecht zijn geïsoleerd.</p> <p>De beschrijvingen in de stukken van RVO en BZK met betrekking tot de label-eis zijn multi-interpretabel. Gaat u vooralsnog uit van bovenstaande. Wij leggen intussen RVO de vraag voor of een gecertificeerd label C of beter wel aan de "label-eis" voldoet indien de woning twee slecht geïsoleerde bouwdelen heeft.</p> |