

Nota van Inlichtingen 2 – Veluwe Onderwijsgroep – Teams Bellen – 2023/1128TK

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.		NvI 1 Vraag 1	Gegadigde is opzoek naar transparantie, dit is een van de beginselen van het Europees aanbesteden. Op dit moment heeft de partij waarmee de pilot is gedaan een voorsprong op de markt. Gebruikelijk is dat een verslag van de pilot met de markt wordt gedeeld. Kan Opdrachtgever het verslag van de pilot alsnog delen zodat er een gelijkspelveld ontstaat?	We begrijpen de vraag maar de pilot is gericht geweest op beheer en gebruikersaspecten. Denk aan qua beheer aan: - Het inrichten van een wachtrij voor een receptiepost - Ervaring opdoen met toekennen van telefoonnummers - Inzage in rapportages vanuit Teams Denk qua gebruikers aan: - Mate van acceptatie van bellen via Teams - Eventueel te gebruiken randapparatuur als telefoons en headsets; - Onderlinge afspraken binnen een team wat werkt met een wachtrij - Bereikbaarheid van onderwijzend personeel voor doorschakelingen vanuit de receptie Dit zijn aspecten die niets te maken hebben met het koppelvlak, wat de scope is van deze aanbesteding. De betrokkenheid van de huidige leverancier reikte bij deze pilot dan ook niet verder dan het leveren van dit koppelvlak en een beheerportal.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
2.		NvI 1 Vraag 1	De partij die de pilot heeft uitgevoerd heeft kennis die de overige marktpartijen niet heeft. 1. Hoe borgt opdrachtgever dat ze onafhankelijk een keuze maakt en niet de partij die de pilot heeft uitgevoerd op enige manier bevoordeeld? 2. Om iedere schijn van belangenverstrengelingen tegen te gaan, is het gebruikelijk om alle stukken geanonimiseerd in te leveren. Geen merknamen, logo's of kleurgebruik. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat iedere inschrijver alle kwalitatieve stukken geanonimiseerd inlevert en het calculatieblad pas na de beoordeling bekend wordt gemaakt aan de beoordelaars? Op deze eenvoudige wijze kan Opdrachtgever veel discussie en eventuele bezwaren voorkomen. Kan Opdrachtgever hierin meegaan?	1 – De Veluwse Onderwijsgroep draagt zorg voor objectieve beoordeling van alle inschrijvers. De betrokken inkoopfunctionaris ziet daar op toe. 2 – Nee, niet akkoord. Inschrijvingen hoeven niet anoniem ingediend te worden. De Veluwse Onderwijsgroep wil dit niet in dit stadium van de aanbesteding wijzigen, aangezien Inschrijvers mogelijk al gestart zijn met het opstellen van de antwoorden op de open vragen. Zoals ook hierboven aangegeven; de Veluwse Onderwijsgroep zal alle inschrijvingen objectief beoordelen. Dit wordt bewaakt door de betrokken inkoopfunctionaris.
3.	8	3.3. Omschrijving en omvang van de Opdracht	Opdrachtgever geeft aan dat de oplossing o.b.v. native Cloud aangeboden moet worden, zonder hardware componenten, echter in beantwoorden van Nota van Inlichtingen V1 vraag11 beantwoord Opdrachtgever dat er voor sommige een teams telefoontoestel gebruikt moet worden. Dit strookt niet met elkaar? Moeten er wel Teams toestellen aangeboden worden, zo ja hoeveel?	Nee, deze hoeft u niet aan te bieden.
4.	9	3.3. Omschrijving en omvang van de Opdracht	Opdrachtgever geeft aan in Nota van Inlichtingen V1 vraag 14 dat er geen eisen worden gesteld o.b.v. vast mobiel integratie. Dit is voor Inschrijver tweeledig te interpreteren. Is dit antwoord te versimpelen, mag er wel of geen Teams VAMO aangeboden worden?	Het is toegestaan om Teams VAMO aan te bieden. Het is echter geen verplichting voor Inschrijvers. Indien u Teams VAMO aanbiedt dan dient dit vermeldt te worden op het Calculatieblad. Voor Teams VAMO mogen geen aanvullende kosten in rekening worden gebracht, anders dan aangegeven op het Calculatieblad.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
5.		NvI 1 Vraag 30	Begrijpt Opdrachtnemer goed dat Opdrachtgever niet met powershell wil werken om te voldoen aan eis s-b-3?	s-b-3 is de eis behorend bij de scope zoals in het bestek is aangegeven: "Inschrijver levert een beheerportal (op basis van SaaS) waarmee de Veluwse Onderwijsgroep de provisioning van telefoonnummers richting MS Teams kan vormgeven." Dit ondersteunt ook de eis s-b-2 ten aanzien van de eerstelijns werkzaamheden. Een API of Powershell (zie open vraag 1, deel 2) zien we als een extra.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 3a. Overeenkomst				
6.	3	Artikel 2: Inhoud van de overeenkomst 2.2 - II	In NvI nummer 51 geeft u als antwoord dat Opdrachtnemer bij uitvoering van de opdracht ook te maken kan krijgen met persoonsgegevens van de Veluwse Onderwijsgroep. Er wordt vastgehouden aan het afsluiten van de verwerkersovereenkomst. Echter het te maken kunnen krijgen met persoonsgegevens is niet het criterium of wel of niet een verwerkersovereenkomst dient te worden afgesloten. Het gaat erom welke rollen partijen hebben. In het geval dat Opdrachtnemer verwerker is en Opdrachtgever verantwoordelijke ligt het inderdaad voor de hand dat een verwerkersovereenkomst getekend wordt. In het kader van deze overeenkomst heeft Opdrachtnemer niet de rol als verwerker maar als verantwoordelijke. Opdrachtnemer bepaalt immers het doel en de middelen, waardoor beide partijen zijn aan te merken als verantwoordelijke. Een verwerkersovereenkomst is dan ook niet aan de orde. Kan Opdrachtgever haar antwoord herzien en bovenstaande bevestigen?	Nee, niet akkoord. De Veluwse Onderwijsgroep houdt vast aan het afsluiten van een Verwerkersovereenkomst. Indien Opdrachtnemer na gunning aantoonbaar kan maken dat zij daadwerkelijk als verwerkingsverantwoordelijke aangemerkt dient te worden, kan alsnog besloten worden om af te zien van het afsluiten van de Verwerkersovereenkomst.
7.	3	Artikel 2: Inhoud van de overeenkomst 2.6	Met referentie aan NvI nummer 52 acht Inschrijver het onredelijk dat een ontbinding die niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen wel voor rekening van Inschrijver komt. Is Opdrachtgever bereid te aanvaarden dat de Opdrachtnemer in dit geval de redelijke kosten wel vergoed krijgt wanneer de ontbinding aan Opdrachtgever is toe te rekenen?	Nee, niet akkoord.
8.	6	Artikel 10: Aansprakelijkheid 10.3	In NvI nummer 62 geeft u aan dat de Veluwse Onderwijsgroep bereid is voor aansprakelijkheid artikel 26.2 / 26.3 van de Arbit te volgen, in combinatie met de uitsluiting van indirecte schade. Artikel 26.3 bepaalt dat aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Dat is niet proportioneel en redelijk gezien in onderhavige branche 100% van de Vergoeding de standaard is. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een aansprakelijkheidslimiet van 100% van de Vergoeding? Voorts bestaat het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet naar Nederlands recht, anders dan wat partijen expliciet zijn overeengekomen. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook een opsomming op te nemen van wat onder directe en indirecte schade verstaan wordt. Kan Inschrijver alsnog akkoord gaan met het voorstel dat gedaan is in NvI nummer 64?	Nee, de Veluwse Onderwijsgroep gaat niet akkoord met verdere beperking van de aansprakelijkheid. Uitzonderingen op de aansprakelijkheid voor (indirecte) schade zijn: handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 5. Calculatieblad				
9.		NvI 1 Vraag 111	Het calculatieblad is nu helder en voldoet om een goede opgave te kunnen maken. Mogelijk overbodig, maar kan Opdrachtgever bevestigen dat op bepaalde onderdelen NUL euro ingevuld mag worden, als deze kosten op een andere plaats verdisconteerd is?	Ja, dat is akkoord.
Overige bijlagen				
10.	14	Artikel 14. Facturering, korting en Meerwerk 14.3	In NvI nummer 81 geeft u aan dat indien er een boete wordt opgelegd, tevens schadevergoeding gevorderd kan worden. Dit betekent dat Opdrachtgever financieel profiteert van een eventuele niet-nakoming door Opdrachtnemer. Dat kan niet de bedoeling zijn. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever haar antwoord te herzien en volgende zin toe te voegen: "Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade." Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Akkoord.
11.	20	Artikel 30. Ontbinding en opzegging 30.3	In NvI nummer 98 stelt u dat voor ontbinding en opzegging de bepalingen vanuit de Overeenkomst prevaleren. Echter dit artikel kan gezien worden als aanvulling erop. Kan Opdrachtgever bevestigen dat wijziging in de zeggenschap geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim?	Ja, dit wordt bevestigd.
12.	20	Artikel 30. Ontbinding en opzegging 30.6	In NvI nummer 100 stelt u dat voor ontbinding en opzegging de bepalingen vanuit de Overeenkomst prevaleren. Echter dit artikel kan gezien worden als aanvulling erop. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim?	Ja, dat wordt bevestigd. Opzeggen van de Overeenkomst is daarnaast mogelijk in overeenstemming met artikel 3 van de Overeenkomst (het niet effectueren van mogelijkheden tot verlenging).

Bijlagen:

- Calculatieblad NvI 2

Einde Nota van Inlichtingen

