

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
104	1.2.6 Te sluiten overeenkomst	In uw document spreekt men van 2 raamovereenkomsten. Betekend dit 2 overeenkomsten per perceel of 1 voor perceel 1 en 1 voor perceel 2?	Dit betreft een raamovereenkomst per perceel.	Perceel 2 - leveren van Hardware
105	N.a.v. vraag 97	Kunt u ook akkoord gaan met leveringsdatum i.p.v. aanschafdatum?	Niet akkoord	
106	N.a.v. vraag 31	U gaat niet akkoord met extra A4. Om ons bestelsysteem visueel te maken voor u, mag Inschrijver hier afbeeldingen/screenshots van toevoegen op maximaal 1 A4?	Akkoord	
107	N.a.v. vraag 96	U geeft aan een document met betrekking tot de vereisten te publiceren. Inschrijver heeft geen nieuwe publicatie gezien. Verzoek om deze alsnog toe te voegen.	Vereisten worden gepubliceerd.	
108	N.a.v. vraag 34	U geeft aan dat u rapportcijfers hanteert voor het beoordelen van de KPI – Opdrachtnemer toont 4 keer per (bij bestellingen boven de €10.000,-) en met valide informatie aan dat de gehanteerde prijzen scherp zijn en blijven. Norm: Minimale beoordeling van een 8 door ICT. Hoe gaat u op basis van rapportcijfers beoordelen of prijzen scherp zijn? In welke situaties kan een 1 t/m 10 ontvangen?	Middels een online prijsvergelijking, danwel uitgevraagde offertes bij gerenomeerde leveranciers. Wanneer de opdrachtnemer de laagste prijs (uiteraard bij zelfde voorwaarden) aanbiedt, scoort deze een 10.	
109	N.a.v. vraag 28	Aangezien u de totaalprijzen gaat vergelijken, kunt u het prijzenblad zo aanpassen dat er een cel met het totaalbedrag is?	Er wordt bij de beoordeling uitgegaan van punten.	
110	N.a.v. vraag 20	U geeft aan dat voor de diensten in eis 3 geen meerprijs gerekend mag worden. Inschrijver dient met alle diensten rekening te houden in de toeslag. Niet alle diensten zullen van toepassing zijn op alle producten, gezien u in de eis bij een aantal diensten 'indien van toepassing' aangeeft. Rekening houden met alle diensten leidt tot een hogere toeslag, terwijl u vooraf niet weet of u van alle diensten gebruik zult maken. Wij verzoeken u om de diensten waar u 'indien van toepassing' vermeldt tegen een meerprijs op te vragen wanneer u hier gebruik van wilt maken. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord	
111	N.a.v. vraag 14	U gaat niet akkoord met het rekenen van een meerprijs voor apparatuur voorzien van een barcode sticker of itemnummer. U gaat deze dienstverlening op verzoek uitvragen. U maakt hier dus niet standaard gebruik van. Omdat Inschrijver niet weet hoe vaak u hier van gebruik gaat maken is het niet mogelijk om vooraf rekening te houden. Deze dienst neemt extra werk en kosten met zich mee. Wij verzoeken u nogmaals om hier een meerprijs voor toe te staan wanneer u deze dienstverlening aanvraagt. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord	
112	N.a.v. vraag 12	U geeft aan dat u vasthoudt aan eis 44. Kunt u bevestigen dat u met 'de leveringswaarde' de waarde van een product bedoelt? Het is namelijk niet mogelijk om voor een orderwaarde de garantie te bepalen. Randapparatuur kent standaard fabrieksgarantie die niet uitgebreid kan worden.	Leveringswaarde is de waarde van een product.	
113	N.a.v. vraag 12	Is onze aanname correct dat u onder randapparatuur 'accessoires' verstaat? Het is namelijk niet mogelijk om de garantietermijn van accessoires uit te breiden.	Randapparatuur en accessoires zijn hetzelfde.	
114	N.a.v. vraag 5	Het verwerken van de aanschafprijs in de CMD8-rapportage is geen standaard handeling die in het magazijn wordt uitgevoerd. Dit gaat om een extra administratieve handeling waar een meerprijs voor geldt. Bent u zich ervan bewust dat het opnemen van deze gegevens een hogere prijs met zich meebrengt?	Akkoord	

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
115	GLR Hardware document – hst 2.4 Planning	Op welke data nodigd u de hoogste 2 gerangschikte inschrijvers uit voor de verificatie van de inschrijving? Een richtlijn wordt gewaardeerd, zodat Inschrijvers hiermee rekening kunnen houden in de agenda's.	De presentatie ter verificatie zal plaatsvinden tussen 26 september en 5 oktober	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
116	NVI1, vraag 102	Bij vraag 22 geeft u aan dat dit criterium vervalt, echter geeft u bij vraag 102 een tegenstrijdig antwoord. We gaan ervan uit dat dit een onjuistheid betreft in uw beantwoording. Graag uw bevestiging dat dit criterium vervalt.	Het criterium komt te vervallen.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
117	NVI1, vraag 20 + 81	U geeft aan dat eis 3 blijft staan, omdat Inschrijvers de mogelijkheid hebben om niet te kiezen voor de hoogste korting of de laagste opslag. Inschrijver wil u er echter nogmaals op wijzen dat Inschrijvers door uw beoordelingsmethodiek (maximaal 60 punten voor prijs versus 40 punten voor kwaliteit) 'gedwongen' zijn om bij perceel 1 met een zo hoog mogelijk kortingspercentage in te schrijven en bij perceel 2 met het minimum opslagpercentage om het maximaal aantal punten te behalen. Doet een inschrijver dat niet, dan is de winkans zeer gering. Dit verschil in punten is door uw beoordelingsmethodiek haast onmogelijk goed te maken met het kwaliteitsgedeelte. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals te heroverwegen om de gevraagde dienstverlening separaat uit te vragen op het prijzenblad en geen onderdeel te laten zijn van het kortingspercentage of opslagpercentage.	Niet akkoord	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
118	NVI1, vraag 47	Als consequentie voor het niet behalen van de KPI's mag opdrachtgever maximaal € 2.500,- inhouden op de eerstvolgende factuur. Kunt u duidelijkheid verschaffen op basis waarvan de hoogte van de boete vastgesteld wordt?	Standaard bedragen voor dergelijke aanbestedingen.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
119	NVI1, vraag 35	Zijn de genoemde, aangepaste bedragen inclusief of exclusief BTW?	Inclusief BTW	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
120	NVI1, vraag 95	U geeft aan dat u op basis van ervaring en eigen onderzoek meet of informatie 'valide' is. 'Ervaring en eigen onderzoek' is niet SMART en objectief en zodoende in strijd met het transparantiebeginsel. Het is voor Inschrijvers essentieel om te weten hoe u dit objectief meet, juist omdat u als consequentie voor het niet behalen van de KPI's hanteert dat u maximaal € 2.500,- mag inhouden op de eerstvolgende factuur. Hoe zorgt u ervoor dat u 'validiteit' objectief meet, zodat resultaten niet vertekend zijn?	De transparantie blijkt uit de punten, percentages en de GLR werknemers met de juiste kennis, kunde en achtergrond zoals genoemd bij iedere KPI. Zie ook vraag 108. Daarnaast betreft het een KPI, waarbij regelmatig overleg is tussen ON en OG, en waarbij er een mogelijkheid tot herstel bestaat alvorens er overgegaan wordt tot het opleggen van boetes.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
121	NVI1, vraag 94	U geeft aan dat u op basis van ervaring en eigen onderzoek meet of informatie 'scherp' is. 'Ervaring en eigen onderzoek' is niet SMART en objectief en zodoende in strijd met het transparantiebeginsel. Het is voor Inschrijvers essentieel om te weten hoe u dit objectief meet, juist omdat u als consequentie voor het niet behalen van de KPI's hanteert dat u maximaal € 2.500,- mag inhouden op de eerstvolgende factuur. Hoe zorgt u ervoor dat het bepalen van een cijfer op basis van ervaring en eigen onderzoek betrouwbaar en objectief is, zodat resultaten niet vertekend zijn?	Zie 120	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
122	Nv1, vraag 93	U geeft aan dat u bij de volgende KPI het cijfer 8 bepaalt op basis van schaal 1 tot 10. ‘Opdrachtnemer toont 4 keer per jaar (bij bestellingen boven de €10.000,00) en met valide informatie aan dat de gehanteerde prijzen scherp zijn en blijven. Norm: Minimale beoordeling van een 8 door ICT.’ Het meten van een KPI moet objectief en meetbaar zijn. Niet alleen voor een effectieve prestatiemeting, maar juist ook omdat u als consequentie voor het niet behalen van de KPI's hanteert dat u maximaal € 2.500,- mag inhouden op de eerstvolgende factuur. Inschrijvers dienen daarom verduidelijking te krijgen over hoe u objectief meet. De huidige meting van de KPI is immers in strijd met het transparantiebeginsel. Hoe bepaalt u objectief een cijfer tussen 1 en 10?	Zie 120	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
123	Nv1, vraag 70	In uw antwoord op vraag 70 geeft u aan dat de aansprakelijkheid welke voortvloeit uit de verwerkersovereenkomst geen ongelimiteerde aansprakelijkheid is. Dit is onjuist, nu de aansprakelijkheidsbeperking wordt uitgesloten in artikel 21.3 sub d van de ARVODI. Er is geen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing op de verwerkersovereenkomst. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt u derhalve sub d van artikel 21.3 te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Er wordt in deze aanbesteding geen verwerkersovereenkomst gesloten.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
124	Nv1, vraag 71	In uw antwoord op vraag 71 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade. Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend. Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Er worden afspraken gemaakt tussen ON en OG over wat er verstaan wordt onder indirecte schade in het kader van deze aanbesteding.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
125	Nv1, vraag 72 en 3	De antwoorden 72 en 3 uit de Nota van Inlichtingen komen niet helemaal overeen. Kunt u bevestigen dat antwoord 72 uit de Nota van Inlichtingen leidend is? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Antwoord 3 uit de eerste nota van inlichtingen is van toepassing.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
126	Nv1, vraag 73	In uw antwoord op vraag 73 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het vreemd is als de inschrijver fouten in de factuur mag herstellen. Inschrijver acht dit niet vreemd. Er kunnen altijd fouten worden gemaakt in een factuur. Het is niet meer dan redelijk dat inschrijver in dat geval de fout mag herstellen en een juiste factuur mag nasturen. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals akkoord te gaan met de volgende toevoeging in artikel 18.3 van de ARVODI: ‘Opdrachtgever zal Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen om eerst zelf een eigen controle uit te voeren en eventuele vergissingen te corrigeren, alvorens over te gaan tot accountantsonderzoek.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord, wanneer de inschrijver afspraken niet hanteert, staat de mogelijkheid tot het instellen van een onderzoek open. Hierover zal te allen tijden eerst een gesprek met de ON gevoerd worden.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
127	NVI1, vraag 74	In uw antwoord op vraag 74 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u volledige bescherming en waarborging van de gegevens verwacht. Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Inschrijver acht een volledige waarborg van gegevens in strijd met dit proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Een volledige waarborg bestaat namelijk niet. Ieder systeem kan uiteindelijk gehackt worden. U gaat in uw antwoord voorbij aan de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. U geeft aan dat het hier om een toetsing. Het hof heeft hier geconcludeerd "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten". Jurisprudentie is een aanvulling op de wet. Noch de jurisprudentie noch de AVG eisen volledige waarborging van gegevens. U gaat in uw aanbesteding dus verder dan de wet en de jurisprudentie, terwijl jurisprudentie ook nog eens bindend is voor toekomstige zaken. Inschrijver verzoekt u derhalve met klem het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Er zullen met de ON afspraken gemaakt worden over de reikwijdte die gehanteerd wordt met betrekking tot de bescherming en waarborging van de gegevens indien er sprake is van de bescherming van gegevens. Dit zal in de praktijk niet vaak voorkomen nu het gaat om de aankoop van Hardware.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
128	NVI1, vraag 75	De antwoorden in vraag 75 en vraag 4 van de Nota van Inlichtingen zijn niet in lijn met elkaar. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 4 leidend is? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
129	NVI1, vraag 76 en 35	De antwoorden in vraag 76 en vraag 35 van de Nota van Inlichtingen zijn niet in lijn met elkaar. Kunt u bevestigen dat vraag 35 leidend is? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Uw vraag is niet duidelijk aangezien het de omvang van de opdracht en de BTW gaat.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
130	Nv1, vraag 100	Inschrijver wil u er nogmaals op wijzen dat er producten uit de productgroep randapparatuur zijn die boven € 200,- (excl. BTW) uitkomen en 1 jaar fabrieksgarantie hebben. Inschrijvers hebben hier geen invloed op. Daarom vragen we u om nogmaals te heroverwegen om eis 44 te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
131	Nv1, vraag 10 + 99	Zoals aangegeven zijn er vanuit vendors geen SLA's op offertetermijnen. Dit kunnen Inschrijvers helaas niet afdwingen. Waar mogelijk houden we 5 werkdagen aan en anders doen we er uiteraard al het mogelijke aan om de offerte termijn zo kort mogelijk te houden (op best effort). Graag uw akkoord.	akkoord	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
132	Nv1, vraag 9 + 98	Zoals aangegeven zijn er vanuit vendors geen SLA's op reparatietermijnen buiten garantie. Hierdoor is de eis niet reëel. Inschrijver doet uiteraard al het mogelijke om de reparatietermijn zo kort mogelijk te houden, maar dit gaat buiten garantie op best effort.	akkoord	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
133	Nv1, vraag 14 + 46	Bij vraag 14 geeft u aan dat eis 35 vervalt, echter geeft u bij vraag 46 een tegenstrijdig antwoord. Graag uw bevestiging dat dit een onjuistheid betreft in uw beantwoording en dat eis 35 vervalt voor zowel perceel 1 als perceel 2.	klopt, eis vervalt	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
134	Vraag 45, 56, 101	Diverse inschrijvers hebben kenbaar gemaakt dat de fabrieksgarantie van fabrikant Apple 1 jaar is. U geeft in de beantwoording aan dat 3 jaar garantie wordt gevraagd. Inschrijver vindt het disproportioneel dat Inschrijver verantwoordelijk is voor het afdekken van 2 aanvullende jaren (fabrieks)garantie. Het verlengen van de garantie is enkel mogelijk door middel van aanschaf van een care pack. De kosten die hiermee gemoeid zijn, staan niet in verhouding met de kortingen waarmee inschrijvers mogen inschrijven. Inschrijver verzoekt daarom met klem de garantietermijn voor Apple terug te brengen naar 1 jaar. Graag alsnog uw akkoord.	1 jaar is akkoord.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware
135	Nvl ref. nr. 63	Is onze aanname correct dat aanbestedende dienst hiermee doelt op de certificering van inschrijver als Apple Authorised Education Specialist?	ja	Perceel 1- leveren van Apple Hardware
136	Nvl ref. nr. 54 en 93	U geeft aan dat er beoordeeld wordt op een schaal van 1 tot 10. Er wordt echter niet vermeld hoe u tot een score komt. Wij kunnen een minimale beoordeling van een 8 door ICT nog niet plaatsen. Kunt u deze norm toelichten en aangeven hoe de puntentoekenning plaatsvindt?	Zie 120	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
137	Nvl ref. nr. 45	U vraagt om een uitbreiding van 1 jaar garantie naar 3 jaar garantie. Apple geeft 1 jaar garantie op hun apparaten voor de zakelijke/educatieve markt. Dit houdt in dat inschrijver hiervoor zelf het risico zal moeten dragen. Dit is uiteraard geen probleem, echter is nergens de mogelijkheid om hier een meerprijs voor aan te geven. Wij vragen u om deze eis aan te passen naar 1 jaar garantie, of om in het prijsblad een extra regel op te nemen waarin de kosten voor additionele garantie opgegeven kan worden. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw motivatie hiervoor.	Zie 134	Perceel 1- leveren van Apple Hardware
138	Nvl ref. nr. 39 en ref. nr. 81	Het kortingspercentage op iMac en MacBook wordt gehandhaafd. Met deze percentages zal er met verlies ingeschreven moeten worden, zeker met alle aanvullende diensten die gevraagd worden. Er is geen enkele inschrijver die hierin het maximaal aantal punten kan halen. Dergelijke kortingen gaan ook ten koste van de dienstverlening, met andere woorden: er zal stevig beknipt moeten worden op kwaliteit van levering, advisering en algehele dienstverlening om rendabel te blijven. Dit is voor zowel opdrachtgever en opdrachtnemer geen wenselijke situatie. Graag hierbij nogmaals het verzoek om het min/max percentage op iMac en MacBooks aan te passen naar minimaal 12% en maximaal 19%. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen wij graag uw motivatie hiervoor.	Nee, omdat uit andere vragen blijkt dat dit percentage wel haalbaar is.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware
139	Nvl Ref. nr. 14, Eis 35.	Opdrachtnemer dient op verzoek, zonder meerkosten, de apparatuur voor levering van een barcode sticker of itemnummer te voorzien. Daarnaast vraagt u om nog meer diensten, zoals uitgepakt leveren, installeren en aansluiten op locatie, afvoeren verpakkingsmaterialen, etc. U gaat niet akkoord met een meerprijs hierop, zonder verdere toelichting. Deze dienstverlening brengt aanzienlijke additionele kosten met zich mee voor opdrachtnemer. Aangezien er in perceel 1 een kortingspercentage gevraagd wordt op de adviesprijs, is er nergens de mogelijkheid om deze meerprijs te verdisconteren. Daarom nogmaals de vraag of u bereid bent om een extra regel op te nemen in het prijsblad voor additionele dienstverlening, danwel het toestaan van een meerprijs op deze dienstverlening? Zo niet, dan verzoeken wij om een concrete uitleg waarom u het proportioneel acht dat deze dienstverlening zonder meerkosten plaatsvindt.	Niet akkoord, wij vinden dit proportioneel, omdat een lager kortingspercentage de kosten kan dekken.	Perceel 1- leveren van Apple Hardware, Perceel 2 - leveren van Hardware
140	Vraag 54 NV11	Het is voor inschrijver nog niet duidelijk wat er bedoeld wordt met 'een minimale beoordeling van een 8 door ICT' Vanuit waar wordt deze beoordeling verkregen en hoe verwacht u de uitwerking hiervan?	Zie antwoord 120	Perceel 2 - leveren van Hardware