Nota van Inlichtingen 'Wmo Scherpenzeel'
Referentie: IBMN-2022-SCH-KB-001
Gemeente Scherpenzeel
Datum : 04 september 2023

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
a	**Mededeling aanbestedende dienst**	In het aanbestedingsdocument paragraaf 5.2 de beoordeling is een rapportcijfermodel geplaatst. Onverhoopt is de waardering voor het rapportcijfer 6 en 7 verwisseld. De waardering voor het rapportcijfer 7 moet zijn: ruim voldoende, de waardering voor het rapportcijfer 6 moet zijn voldoende. Voor de beoordeling is dit aangepast.	
1	Bijlage A, p. 1	Kunt u bevestigen dat de hulpmiddelen die u opsomt als niet vallend onder de 26 categorieën buiten de scope zijn van deze aanbesteding?	Ja, deze categorieën vallen buiten de scope van de aanbesteding.
2	Bijlage A, Categorie 7	Vallen joystickbesturingen ook binnen deze categorie? Zo niet, binnen welke categorie wel?	Ja, deze behoren ook (als accessoire/ aanpassing) binnen de categorie indien aantoonbaar adequaat noodzakelijk voor inzittende en/of bestuurder van de rolstoel, waar de elektriche aandrijfunit (en dus ook de Joystick) aan wordt vastgekoppeld.
3	Bijlage A, Categorie 18	U verwijst naar Categorie 21, kunt u bevestigen dat dit Categorie 20 moet zijn?	Ja, de verwijzing betreft categorie 20. Wij passen dit aan in bijlage A ' het functioneel Programma van Eisen'. Bijlage A wordt aangepast en gepubliceerd, waarmee de eerdere bijlage A komt te vervallen.
4	Bijlage A, Categorie 20	Kunt u aangeven vanaf welk gewicht scootmobielen in deze categorie vallen?	De aanbestedende dienst neemt aan dat u bedoelt vanaf welk gebruikersgewicht een scootmobiel vanuit deze categorie moet worden toegewezen. Bij Categorie 20 staat aangegeven dat het gebruik van deze categorie alleen van toepassing is als een scootmobiel uit categorie 18 of 19 aantoonbaar niet geschikt blijkt. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de gangbare scootmobiel in categorie 18 en 19 een standaard belastbaarheid hebben tot ca. 175 kg. U als opdrachtnemer bepaalt welk technisch geschikt hulpmiddel het beste past bij de inwoner op basis van de technische belastbaarheid van scootmobiels in categorie 18 en 19. Opdrachtnemer dient aantoonbaar te maken wanneer dit niet het geval is en categorie 20 moet worden ingezet.
5	Bijlage A, Categorie 20	Wij verzoeken u de maximale belastbaarheid te wijzigen naar 250 kg, gaat u hiermee akkoord?	Ja dat is akkoord. We passen in categorie 20 de belastbaarheid tot 250 kg aan. Bijlage A wordt aangepast en gepubliceerd, waarmee de eerdere bijlage A komt te vervallen.
6	Bijlage B 1.3, p. 3	Tweede alinea: kunt u bevestigen dat u zich zult inspannen om de kosten voor genoemde onderzoeken binnen het redelijke te houden?	Ja, de aanbestedende dienst zal zich inspannen om de kosten voor genoemde onderzoeken binnen het redelijke te houden.
7	Bijlage B 1.4.6	Wij stellen voor het aantal proeflessen op kosten van opdrachtnemer te maximeren op 3. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. Er is bewust gekozen voor geen maximum aan het aantal proeflessen. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de opdrachtnemer een inwoner niet laat rijden met het hulpmiddel als de opdrachtnemer dit (nog) niet verantwoord acht. Indien de opdrachtnemer van mening is dat de inwoner na een x aantal lessen niet veilig kan rijden met het hulpmiddel, is het hulpmiddel in die zin geen adequate oplossing voor deze inwoner. In dat geval treedt de opdrachtnemer in overleg met de opdrachtgever en de betreffende inwoner.
8	Bijlage B 1.4.6, Randvoorwaarden passing nr. 1	Wij willen u verzoeken om de termijn voor passing te laten vervallen en alleen de levertijd te hanteren. Hierdoor zullen wij meer hulpmiddelen meteen bij de passing kunnen afleveren. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord. De tekst bij 1.4.6 nr. 1 wordt als volgt aangepast: *"1. de eerste passing moet plaatvinden zo spoedig mogelijk na opdrachtverstrekking. De momenten en de doorlooptijd(en) van (vervolg) passing(en) moeten altijd (in lijn met 1.4.8) naar inwoner en opdrachtgever worden gecommuniceerd."* . Bijlage B wordt aangepast en gepubliceerd, waarmee de eerdere bijlage B komt te vervallen.
9	Bijlage B 1.4.6, Randvoorwaarden passing nr. 8b	Mogen wij veronderstellen dat een proefplaatsing alleen in incidentele gevallen plaatsvindt?	Ja, de aanbestedende dienst gaat ervan uit dat incidenteel is en ter plaatse wordt overeengekomen met inwoner en opdrachtgever. NB. Zie ter verduidelijking ook de tekstvoorstel onder 1.1.2 (proefplaatsing/passing) van bijlage C.
10	Bijlage B 1.4.8	Wij willen u verzoeken de maximale levertermijn voor de categorieën 13 t/m 17 aan te passen naar 30 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. Wij gaan ervan uit dat u dit verzoek doet i.v.m. toeleveringsproblemen, waar een aantal marktpartijen de aanbestedende dienst tijdens de marktconsultatie reeds van op de hoogte hebben gebracht. Wij gaan er echter vanuit dat deze toeleveringsproblemen gedurende de overeenkomst niet structureel van aard zullen zijn en dus (alsdan) de reeds gestelde termijnen (weer) redelijk zijn. Indien de levertermijn (aantoonbaar om deze reden) niet haalbaar is, wordt een plan van aanpak gemaakt en gecommuniceerd naar inwoner en opdrachtgever. Zie bijlage B 1.4.8 3.
11	Bijlage B 1.4.8	Wij willen u verzoeken de maximale levertermijn voor categorie 6 aan te passen naar 40 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Indien de levertermijn niet haalbaar is, wordt een plan van aanpak gemaakt en gecommuniceerd naar inwoner en opdrachtgever. Zie bijlage B 1.4.8 3.
12	Bijlage B 1.5.1, Randvoorwaarden storingsmelding en reparatie nr. 6a	Conform uw eis moeten storingen die het veilig gebruik van het hulpmiddel niet in de weg staan binnen 24 uur verholpen worden. Dit kan beteken dat onze monteur voor relatief kleine mankementen in het weekend naar de klant moet rijden, terwijl de klant het geen probleem vindt als het probleem na het weekend verholpen wordt. Wij verzoeken u daarom uw eis aan te passen naar 'binnen 1 werkdag'. Stemt u hiermee in?	Dat is akkoord. De tekst in bijlage B 1.5.1 6a, wordt vervangen door: *"Storingen die het verantwoord en veilig gebruik van het hulpmiddel niet verhinderen zijn door opdrachtnemer binnen één werkdag na melding verholpen"* Bijlage B wordt aangepast en gepubliceerd, waardoor de eerdere bijlage B komt te vervallen.
13	Bijlage B 1.5.2, Randvoorwaarden onderhoud nr. 5	De groene kaart is binnen de EU niet meer nodig. Wij verzoeken u de groene kaart daarom niet te vereisen.	Een papieren versie is niet meer nodig. De gebruiker moet wel aan kunnen tonen dat het hulpmiddel verzekerd is middels een internationaal VerzekeringsBewijs (IVB). De aanbestedende dienst zal Bijlage B 1.5.2 nr. 5 als volgt aanpassen: *"WA verzekering conform de Wet Aansprakelijkheid Motorrijtuigen, inclusief internationaal verzekeringsbewijs (digitaal of op papier) voor elektrische rolstoelen, scootmobielen en elektrische (driewiel)fietsen"* Bijlage B wordt aangepast en gepubliceerd waardoor de eerdere bijlage B komt te vervallen.
14	Bijlage B 1.5.3, Randvoorwaarden inname nr. 1	Inname binnen 5 werkdagen wordt vaak als snel ervaren, bijvoorbeeld bij overlijden. Wij verzoeken u deze termijn aan te passen naar 10 werkdagen.	Nee, we passen het termijn niet aan. Tenzij gemotiveerd anders overeengekomen met inwoner en de opdrachtgever, blijft het termijn na opdracht ongewijzigt 5 werkdagen. Als de (nabestaanden van) de cliënt aangeeft dat 5 werkdagen te snel is heeft u naar mening van de aanbestedende dienst (alsdan) een gemotiveerde reden deze pas later op te halen.
15	Bijlage B 1.5.3, Randvoorwaarden inname nr. 1	Wij verzoeken u de ophaalverplichting in België en Duitsland te schrappen. Deze eis achten wij niet proportioneel.	De ophaalverplichting in België en Duitsland komt te vervallen. Bijlage B 1.5.3 nr 2 wordt als volgt aangepast: *"De opdrachtnemer haalt voor zijn rekening ook hulpmiddelen op in iedere andere gemeente in Nederland als de inwoner is verhuisd en het hulpmiddel voor bepaalde tijd is meeverhuisd, gedurende het overnameproces of nieuwe verstrekking door de nieuwe gemeente. Hierbij geldt dat de opdrachtgever voorkeur heeft voor overname boven nieuwe aanschaf."* Bijlage B wordt aangepast en gepubliceerd waardoor de eerdere bijlage B komt te vervallen.
16	Bijlage K, Artikel 2.2	Stemt u ermee in om het al dan niet gebruik maken van de verlengingen een wederkerig karakter te geven? In onze ogen dienen beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking.	Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
17	Bijlage K, Artikel 5.3	Wij stellen voor om de indexering uit te voeren conform de VNG-handreiking (70% CBS prijsindex en 30%-OVA). Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord. De tekst onder artikel 5.3 wordt alsvolgt aangepast: "De opdrachtnemer heeft het recht om de in bijlage J van het aanbestedingsdocument opgenomen tarieven jaarlijks voor het eerst vanaf 1 januari 2025 eenmaal per jaar aan te passen op basis van: - 70% van de door het CBS bekend gemaakte prijsindex CPI “alle bestedingen”. Deze index is gebaseerd op het jaar lopend van september tot september voorafgaand aan 1 januari van dat jaar; - 30% van de OVA-index. De indexering wordt uiterlijk 1 november, voorafgaand aan het jaar van mutatie doorgegeven aan de Opdrachtgever en betreft de indexering zoals daaraan voorafgaand medio maart/april van (van dat jaar) definitief vrijgegeven. Dit voorstel wordt uiterlijk 1 december door Opdrachtgever al dan niet goedgekeurd." Bijlage K wordt aangepast en gepubliceerd waardoor de eerdere bijlage K komt te vervallen.
18	Bijlage K, Artikel 5.3	U schrijft: "Dit voorstel wordt uiterlijk 1 december door Opdrachtnemer al dan niet goedgekeurd." Kunt u bevestigen dat elk voorstel voor indexering, dat is ingediend conform de overeengekomen methodiek, door de gemeente wordt geaccepteerd?	Dat is juist. De goedkeuring betreft enkel een controle van opdrachtgever of de door opdrachtnemer toegepaste indexatie in lijn is met de overeengekomen methodiek onder artikel 5.3.
19	Aanbestedingsdoc. pag. 8-1.16 planning	Kunt u aangeven voor welke datum u vragen wenst te ontvangen die voortkomen uit de antwoorden op de eerste nota van inlichtingen?	De aanbestedende dienst heeft, gezien de tijdsplanning van de aanbesteding, ervoor gekozen om één vragenronde te houden. Een tweede Nvl ronde is niet gepland.

20	Aanbestedingsdoc. pag. 12-2.1.3 Overname	Wij verzoeken u de termijn onder punt 3 te verkorten naar 2 maanden. Gezien de omvang van het aantal uitstaande middelen is dit ruim voldoende voor een controle. Daarnaast is een en ander ook vastgelegd in de verkoopovereenkomst tussen de beide betrokken leveranciers. Bent u hiertoe bereid?	Dat is akkoord. punt 3 is als volgt aangepast: "3. Opdrachtnemer voert op eigen verantwoording, in afstemming met de latende opdrachtnemer de eerste preventieve onderhoudsbeurt uit dan wel aanvaardt de staat van onderhoud zonder meer, zoals hij deze bij preventief dan wel correctief onderhoud aantreft na verloop van deze eerste twee maanden;"
21	Aanbestedingsdoc. pag. 21-5.1 Overname	De gemeente eist bij de beoordeling van de inschrijvingen op het onderdeel Kwaliteit deze anoniem te ontvangen. Deze eis is nadelig voor de huidige leverancier. Elke verwijzing naar behaald succes, unieke locatie of genomen initiatief in de gemeente kan immers diens identiteit zichtbaar maken, waarmee uitsluiting dreigt. Transparantie en gelijkheid dienen in een aanbesteding altijd geborgd zijn. Het is voor ons heel lastig te beoordelen in hoeverre we ons onderscheidend vermogen (gebaseerd op de dagelijkse werkelijkheid) nog kunnen benoemen zonder dat uitsluiting dreigt. Wij verzoeken de gemeente deze eis te laten vervallen of concreter te speciferen.	Dat is akkoord, deze eis komt te vervallen.
22	Aanbestedingsdoc. pag. 22-5.2 Overname	Wij verzoeken u om de ondergrens naar boven bijstellen op minimaal € 70,00 per hulpmiddel per maand (€ 114.240), de nu gestelde ondergrens is gezien de opgelopen kosten over het laatste jaar niet realistisch. Daarnaast is de bandbreedte tussen de onder- en bovengrens dermate hoog dat de component kwaliteit nagenoeg geen invloed heeft op het eindresultaat. Bent u hiertoe bereid?	Nee, wij zijn hiertoe niet bereid.
23	Uitvoerings-voorwaarden 1.5.1	Wij verzoeken u de eis onder 6.a aan te passen naar de eerstvolgende werkdag in plaats van 24 uur. Zoals het nu is gesteld dienen wij voor een storing die het veilig gebruik niet in de weg staat ook in de weekenden of op feestdagen te repareren als de melding de dag ervoor plaatsvindt. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord bij vraag 12.
24	Uitvoerings- voorwaarde 1.2.5.1	Accepteert u het PSO trede 2 certificaat als invulling van de SROI?	Ja dat is akkoord, mits jaarlijks aantoonbaar.
25	Pagina 3 Bijlage B	U geeft aan SROI hoog in het vaandel te hebben. "Van opdrachtnemer wordt dan ook verwacht dat deze zich ook hiervoor inzet en zich aantoonbaar inspant om dit te bevorderen en geïmplementeerd heeft in haar bedrijfsvoering. Het gaat hierbij om aspecten die te maken hebben met het milieu, maar ook het bevorderen van deelname aan de arbeidsmarkt." Bedrijven met het PSO keurmerk voldoen gecertificeerd aan dat laatste. Bent u daarom bereid om partijen met een PSO keurmerk een korting op het SROI percentage te geven aangezien SROI continu geborgd is in de bedrijfsvoering, bijvoorbeeld wisselend per trede?	Zie het antwoord op vraag 24. De aanbestedende dienst accepteert PSO 2 als invulling van SROI.
26	5.1 Pagina 21 Aanbestedingsdocument	De markt voor hulpmiddelenleveranciers is erg overzichtelijk en het aantal mogelijke inschrijvers beperkt. U geeft aan dat het plan van aanpak geanonimiseerd ingeleverd dient te worden. Juist omdat het aantal leveranciers beperkt is, lijkt het nut om geanonimiseerd in te leveren, klein. Daarbij wordt het lastig om onderscheidende elementen in de dienstverlening los te zien van een specifieke leverancier. Daarom het dringende verzoek de eis van anonimiteit te laten vallen. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 21
27	Tenderned en Bijlage J	Tenderned vereist bij de gunningscriteria (financiële documenten) het invullen van een prijs en één BTW percentage. Niet duidelijk is welk bedrag daar ingevuld moeten worden omdat er sprake is van meerdere BTW tarieven. 1) Kunt u bevestigen dat het prijzenblad leidend is bij de beoordeling van dit gunningscriterium? 2) Zo ja, volstaat het vermelden van fictieve bedragen (bijvoorbeeld € 1,-) in de invulvelden van Tenderned om de vraag volledig te beantwoorden? Zo niet, graag uw toelichting.	1) ja, het prijzenblad is leidend bij de beoordeling van het gunningscriterium prijs. Op het prijzenblad worden de tarieven exclusief BTW gevraagd. 2) ja, dat volstaat.
28	Tenderned en Bijlage D	Bij gunningscriterium 3 in Tenderned eist u dat inschrijver een 'volledig ingevuld en ondertekende bijlage D' bij dient te voegen. Bijlage D bestaat uit twee tabbladen en geen daarvan biedt de duidelijke mogelijkheid tot invullen en/of ondertekenen. Kunt u verduidelijken wat hier de bedoeling is?	Dank u voor u oplettendheid, de aanbestedende dienst heeft dit per abuis niet goed aangeleverd. Bijgaand treft u een nieuwe bijlage D, met de mogelijkheid tot ondertekening onder tabblad 3. Dit tabblad mag u bij inschrijving invullen en ondertekenen en als PDF uploaden.
29	Aanbestedingsdocument 4.3, blz. 19	De ervaring leert dat sommige antwoorden in de Nota van Inlichtingen 1 extra vragen oproepen. Bent u daarom bereid een extra vragenronde in te lassen en de planning van de aanbesteding hierop aan te passen?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid, wij verwachten dat de antwoorden op deze NVI voldoende duidelijk zijn.
30	Bijlage J	U geeft aan dat het ondertekende prijzenblad bijgevoegd dient te worden. Kunt u bevestigen dat het hier tabblad 3, 'Opgave prijzen en tarieven' betreft dat ingevuld, uitgeprint, ondertekend en bijgevoegd dient te worden?	Ja dat klopt. U kunt tabblad 3 "Opgave prijzen & Tarieven, invullen, ondertekenen en toevoegen.
31	Aanbestedingsdocument G.2, blz. 22	Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat en wat hun functie is?	Namens de gemeente zullen er beleidsmederwerkers en inhouddeskundigen plaatsnemen in het beoordelngsteam. Naar verwachting zullen er tussen de 3 en 5 leden gaan beoordelen.
32	Bijlage K, artikel 2	"Na het verstrijken van deze looptijd kan de Overeenkomst eenzijdig door de Opdrachtgever met vier (4) maal één (1) jaar verlengd worden". Bent u bereid om dit, in het kader van partnerschap en bijpassende wederkerigheid, aan te passen van "eenzijdig" naar "in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer"?	Zie het antwoord op vraag 16.
33	Bijlage J	U eist dat het tarief per categorie in een redelijke verhouding staat t.o.v. de overige aangeboden huurtarieven en daar niet onlogisch van af mag wijken. Dit is een vrij algemene stelling die voor interpretatieverschillen vatbaar is. Zeker aangezien u in uw min/max prijzenbladen voor alle categorieën hetzelfde tarief hanteert dat niet in verhouding staat tot de kosten per categorie hulpmiddel. Wij verzoeken u deze eis te verduidelijken.	Wij zijn het met u eens dat deze passage voor interpretatieverschillen vatbaar is. Deze passage onder regel 14 van tabblad twee komt daarom te vervallen. Alinea 1.20 van het aanbestedingsdocument geeft naar mening van de aanbestedende dienst ook reeds voldoende weer hoe om te gaan met kennelijk onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige (eenheids-) prijzen. Bijlage J wordt aangepast en gepubliceerd waardoor de eerdere bijlage J komt te vervallen.
34	Bijlage A	U wilt dat al het maatwerk onderdeel uitmaakt van het all-in tarief. Met name gezien het relatief beperkte aantal hulpmiddelen (volume van het contract) is voor inschrijver onvoldoende c.q. slecht bepaalbaar hoeveel maatwerk er nodig zal zijn in uw gemeente. Dit maakt de opdracht onvoldoende bepaalbaar danwel inschrijver zal onaanvaardbare financiële risico's gaan lopen. Wij verzoeken daarom om maatwerk, in overeenstemming met het advies op pagina 12 van de Handreiking Inkoop (2022) in een andere (aparte) categorie onder te brengen waarvoor de huurprijs een vast percentage van de nieuwwaarde van de configuratie is.	Nee, daar gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord.
35	Aanbestedingsdocument 5.1	U stelt een aantal vragen in subgunningscriterium G2 die in maximaal 3 A4 beantwoord dienen te worden. Dit is weinig om echt onderscheidend vermogen te kunnen aantonen. Bent u daarom bereid de toegestane ruimte te verruimen naar 5 A4?	Ja dat is akkoord.
36	Aanbestedingsdocument 5.1 G2	U vraagt in het plan van aanpak aandacht te besteden aan 'fysiek laagdrempelige bereikbaarheid'. Dit lijkt te suggereren dat u wenst dat inschrijver een lokale vesting opent. Kunt u deze aanname bevestigen danwel toelichten wat u bedoelt?	Nee, dit suggereert de aanbestedende dienst niet. De bereikbaarheid moet wel zodanig zijn dat het voor de cliënt goed te doen is. U kunt in het Plan van Aanpak aangeven hoe u hiervoor gaat zorgen.
37	Pagina 9 Aanbestedingsdocument	U geeft aan dat contractafstemming en ondertekening in oktober plaatsvinden. De implementatie termijn is daarmee korter dan 3 maanden, de minimale termijn die is vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Wmo (Artikel 5.1 lid 2) en benadrukt in de Handreiking inkoop hulpmiddelen. Ondanks dat het geen groot contract contract betreft, dienen alle stappen van het implementatie zorgvuldig doorlopen te worden. 1) Wilt u de planning hierop aanpassen? 2) Zo niet, graag uw toezegging dat de implementatie begin oktober kan starten.	1) de aanbestedende dienst past de planning hier niet op aan. Het bestand is zodanig klein dat de verwachting is dat dit binnen de maanden die gesteld zijn, plaats kan vinden. Daarbij eindigt de huidige overeenkomst op 31-12-2023 van rechtwege. 2) Het uitgangspunt is dat begin oktober met de implementatie gestart kan worden.
38	Aanbestedingsdocument 5.2 beoordeling kwaliteit	U geeft aan dat bij de beoordeling op kwaliteit wordt meegenomen of de beantwoording compleet is. Met compleet wordt o.a. bedoeld dat alle aandachtspunten uit het Programma van Eisen terugkomen. Bij het Aanbestedingsdocument is geen Programma van Eisen toegevoegd, wel een Functioneel Programma van Eisen, dat zich niet leent voor behandeling in het kwaliteitsdeel. Wilt u toelichten wat u met dit beoordelingscriterium bedoelt en welk Programma van Eisen behandeld zou moeten worden in de offerte?	Dank u wel voor uw oplettendheid. Het gunningscriterium wat opgenomen is betreft een verschrijving en is inderdaad niet uitvoerbaar zoals u aangeeft. Daarom past de aanbestedende dienst het gunningscriterium als volgt aan: " *Op de mate waarin inschrijver compleet is in de beantwoording. Een antwoord is compleet als minimaal alle gevraagde elementen worden beschreven".*
39	Bijlage B Uitvoeringsvoorwaarden	Het toepassen van ISO 26000 en daarover aan u rapporteren is een zware eis voor de beperkte omvang van deze opdracht (en ook niet gebruikelijk in onze branche). Wij verzoeken u deze eis te laten vallen.	Dit is gedeeltelijk akkoord, u dient wel te beschikken over ISO 26000, maar u hoeft niet specifiek voor deze opdracht een rapportage aan te leveren.De tekst wordt als volgt aangepast: *"Opdrachtnemer past de richtlijn ISO 26000 toe binnen de eigen organisatie."* Bijlage B wordt aangepast en gepubliceerd waardoor de eerdere bijlage B komt te vervallen.
40	Bijlage B Uitvoeringsvoorwaarden	U eist 2% inzet voor de arbeidsinschakeling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daarbij geeft u niet aan hoe e.e.a. wordt berekend. Het is gebruikelijk dat er een tabel is met de waarde van de diverse SROI activiteiten (bijvoorbeeld een bouwblokkenmodel), zodat op basis daarvan de inzet kan worden berekend. Wij verzoeken u hierover informatie te verstrekken.	Gemeente Scherpenzeel is aangesloten bij WSP Food Valley en gaat uit van de bouwblokken methode die gebruikt wordt door het WSP Food Valley.
41	Bijlage B Uitvoeringsvoorwaarden, 1.4.9	Klopt onze aanname dat de verwijzing naar 31 categorieën een verschrijving betreft en u 26 bedoelt?	Dank u voor uw oplettendheid. Dit moet inderdaad 26 categorieën zijn. 8. Bijlage B wordt aangepast en gepubliceerd waardoor de eerdere bijlage B komt te vervallen.
42	Bijlage B Uitvoeringsvoorwaarden, 1.5.1 sub 6	Wij verzoeken u 24 uur te vervangen door 'één werkdag'. Anders zou bijv. een niet urgente melding op vrijdag om 16:59 uur buiten de reguliere werktijden moeten worden opgelost. Vanwege de planning is binnen 24 uur bovendien niet altijd mogelijk en binnen een werkdag wel.	Zie het antwoord op vraag 12.
43	Bijlage B Uitvoeringsvoorwaarden, 1.5.2 sub 6	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'servicepunt' aangezien dat onderwerp op geen andere plek in de aanbestedingsdocumenten terugkomt?	Met Servicepunt wordt de locatie van de opdrachtnemer bedoeld.

44	Bijlage J, Uitstaand bestand	De tellingen in het bestand m.b.t. leveringen lijken niet te kloppen. Bijv. categorie 19/scootmobielen is in de periode met 3 gestegen terwijl er slechts 1 levering in het overzicht staat. Wij verzoeken u een correct overzicht te publiceren.	Dank voor uw oplettenheid. We hebben dit met de huidige aanbieder gecontroleerd. Het blijkt dat de bestandgegevens juist zijn, echter zijn deze niet goed overgenomen in het tabblad totaal per categorie. Bijgaand treft u een nieuwe bijlage D en deze bijlage D hebben we vervolgens ook verwerkt in Bijlage J en bijlage E . Bijlage D, J en E worden aangepast en gepubliceerd waardoor de eerdere bijlage D, J en E komen te vervallen.
45	Aanbestedingsdocument 2.1.3 overname bestand	U geeft aan dat de nieuwe inschrijver uiterlijk op 31 december 2023 eigenaar van de hulpmiddelen dient te zijn. Aangezien de huidige overeenkomst tot en met 31 december loopt en de nieuwe op 1 januari 2024 ingaat, lijkt dit een foutieve datum en zou de nieuwe inschrijver op 1 januari 2024 eigenaar moeten zijn. Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Dat is correct, de nieuwe leverancier moet uiterlijk 1 januari 2024 eigenaar zijn.
46	Bijlage J, Uitstaand bestand	Wij verzoeken u bij de NvI een actueel bestand te publiceren van de uitstaande middelen en te bevestigen dat het bestand op 31 december 2023 niet significant zal afwijken van het gepubliceerde overnamebestand.	De aanbestedende dienst ziet geen nut of noodzaak om een actueel bestand te delen. De exacte afwijking kan de aanbestedende dienst niet geven, maar de afgelopen jaren zijn er geen significante afwijking geweest. Uit navraag bij de huidige aanbieder blijkt dat er in Q2 2023 geen significante afwijkingen zijn geweest.
47	Bijlage A + Bijlage J	In Bijlage J- Inschrijfformulier tabblad 'Leidraad' schrijft u: "De 26 categorieën zijn allesomvattend. Dit betekent dat u alle noodzakelijke hulpmiddelen die vanuit de Wmo verstrekt worden dient te leveren onder één van de genoemde 30 categorieën". Daarnaast schrijft u in 'Bijlage A - Functioneel Programma van Eisen Def 27-06-2023' dat enkele hulpmiddelen niet onder de 26 categorieën vallen. Hierover heeft inschrijver enkele vragen: 1) Is onze aanname juist dat de 30 categorieën een verschrijving betreft en dit 26 categorieën moet zijn? 2) Enkele hulpmiddelen die u in Bijlage A noemt vallen onder de Wmo, maar zijn niet onder te verdelen in de 26 categorieën. Wij verzoeken u om een buitenkern categorie op te nemen, waar hulpmiddelen, niet vallend onder de 26 categorieën, maar wel in het kader van de Wmo geleverd dienen te worden. Een marktconform tarief voor deze categorie is een maandprijs van 2,5% van de BCP. Gaat u hiermee akkoord? 3) Zo nee, is het juist dat de 24 genoemde voorzieningen in Bijlage A geen onderdeel vormen van deze aanbesteding?	1) Dank u voor uw oplettendheid , het betreft inderdaad 26 categoriën. Wij passen dit aan in bijlage J waardoor de eerdere Bijlage J komt te vervallen. 2) Nee, de aanbestedende dienst neemt geen buitenkern categorie op. 3) Ja dat klopt, enkel deze voorzieningen vallen buiten de scope van de opdracht.