

1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

Voor de aanschaf van digiborden

Pontis Onderwijsgroep



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 11 mei 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedings document, § 2.4 Vormvereisten , pagina 18	"De inschrijving dient u te voorzien van een begeleidend (digitaal, in PDF) schrijven waar u de eigen code met betrekking tot de opleveringen t.b.v. kwaliteit beschrijft." Wat verstaat u onder 'de eigen code met betrekking tot de opleveringen t.b.v. kwaliteit'? Graag ontvangt Inschrijver een toelichting wat Inschrijver hier dient te beschrijven.	Per abuis wordt hier gesproken over een eigen code. Dit is voor deze aanbesteding niet van toepassing.
2.	Aanbestedings document, §4.2, pagina 32 en Formulier C, Prijzenblad	U geeft aan dat Inschrijver uitgesloten kan worden indien zij rekenfouten maakt op prijzenbladen of prijzen niet invult. Indien een Inschrijver voor een prijsonderdeel per eenheid € 0,00 rekt en dit bedrag in het prijzenblad invult is het niet zichtbaar voor de aanbestedende dienst of inschrijver wel of geen prijs heeft ingevuld. Hoe voorkomt u in dit geval dat een inschrijver wordt uitgesloten terwijl inschrijver wel een prijs heeft opgegeven?	Indien de aanbestedende dienst twijfelt over de juistheid van opgegeven prijzen zal aanbestedende dienst dit altijd eerst bij de inschrijver verifiëren alvorens een inschrijving terzijde te leggen.
3.	Aanbestedings document, §4.2, pagina 32	In verband met de hoge inflatiecijfers verzoeken wij u het eerste indexeringsmoment van de diensten gelijk te trekken met die van de producten namelijk naar 1-1-2024. Graag uw akkoord.	Dat is niet akkoord.

4.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 22	U geeft aan dat Opdrachtgever 1 ^e lijns onderhoud mag laten uitvoeren door de eigen ICT-afdeling. Welke werkzaamheden schaaft u onder 1 ^e lijns onderhoud?	Hieronder verstaat de opdrachtgever: Vervangen kabels Vervangen afstand bediening Schoonmaken/ stofvrij houden Software / firmware updaten Uitwisselen reserve bord
5.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 24	De NEN 1010 keuring is een elektrotechnische inspectie (norm) en wordt voornamelijk gebruikt bij het nieuw aanleggen van elektrotechnische installaties. NEN1010 is niet van toepassing op de door de Opdrachtnemer uit te voeren werkzaamheden. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.	De NEN 1010 zal worden aangepast naar NEN 3140.
6.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 33	Daar de digiborden door de monteurs worden geleverd is er geen sprake van (Digitale) Track and Trace informatie van de levering. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Met digitale "track and trace informatie" bedoeld aanbestedende dienst dat zij inzicht heeft in de status van de levering (de afleverdatum). Deze eis zal niet komen te vervallen.
7.	Bijlage 7 Kwaliteit, algemeen	U geeft een aantal keer aan dat er geen kosten/prijzen zichtbaar mogen zijn in de beantwoording. Graag uw bevestiging dat Inschrijver in haar tekst mag benoemen dat bepaalde diensten kosteloos of gratis zijn, zonder dat zij wordt uitgesloten. Indien u dit niet kunt bevestigen, graag uw toelichting.	Dat is niet nodig aangezien alles wat inschrijver aanbiedt bij de aangeboden prijzen dienen te zijn inbegrepen. Het woord gratis heeft daarom geen meerwaarde maar mag wel beschreven worden.
8.	Bijlage 7 Kwaliteit, pagina 3	<u>Vraag 7.1 Projectaanpak totale levering, subvraag 1</u>	Ja, dit is correct. In totaal zijn het 6 adressen

		Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de 2 stuks 75 inch borden en 285 stuks 86 inch digiborden geleverd dienen te worden op alle vier locaties?	HHW: Beukenlaan 1 Hectorlaan 7 Schagen: Wilhelminalaan4 Oranjelaan 2 Emmalaan 2 Hofstraat 11
9.	Bijlage 7 Kwaliteit, pagina 3	<u>Vraag 7.1 Projectaanpak totale levering, subvraag 1</u> Binnen welk tijdsbestek wenst u de digiborden geleverd te hebben?	Inschrijver dient in haar beantwoording te beschrijven welke levertijd zij kan bieden voor in de vraag de beschreven aantallen.
10.	Bijlage 7 Kwaliteit, pagina 3	<u>Vraag 7.1 Projectaanpak totale levering, subvraag 1</u> "Welke bekabeling, wandcontactdoor en bouwtechnische aanpassingen opties en overige voorzieningen (door de opdrachtgever te verzorgen) zijn nodig om het werkend op te kunnen leveren?" Het is inschrijver op de schouw opgevallen dat er in sommige lokalen aansluitpanelen zitten, maar hier wel een grote variatie in zit. Gezien deze deelvraag die inschrijver moet beantwoorden hebben we de volgende vraag Wat zou inschrijver moeten aanbieden c.q. rekening meehouden? Moet inschrijver bijvoorbeeld standaard een aansluitpaneel leveren om in de systeemgoten te plaatsen, of dienen de kabels rechtstreeks uit de goot te komen om op de docking aan te sluiten? Graag uw toelichting	Wij gaan uit van op Arbo-veilige wijze aansluiten en wegwerken van kabels. Het is aan inschrijvers om hier verder antwoord op te geven.

11.	Bijlage 7 Kwaliteit, pagina 4	Vraag 7.1 Projectaanpak totale levering: subvraag 2. Wat wenst u aangeleverd te hebben naast dat de prijzen ingevuld worden op het werkblad? Met andere woorden: wat dient Inschrijver in de gespecificeerde offerte extra te beschrijven dan wat er beschreven staat bij de verschillende prijsonderdelen in formulier C?	Een overzicht van alle overige zaken die de inschrijver levert bij de schermen (randapparatuur, bekabeling e.d.) en werkzaamheden die inschrijver uitvoert voor de levering en installatie.
12.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 8	U geeft aan dat de toelichting geen eigen beoordelingskader kent, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen. Graag ontvangen wij een concrete toelichting welke omstandigheden er toe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief en/of negatief wordt aangepast.	Die situatie kan voorkomen als inschrijver een klinkend verhaal heeft opgeschreven maar aan tafel blijkt dat er niets of weinig of minder van klopt. Alle omstandigheden kunnen niet op voorhand gekaderd worden. Bovendien (positief) kan een toelichting (zonder aanvulling) een beantwoording in een ander perspectief plaatsen.
13.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 8	U geeft aan dat de toelichting geen eigen beoordelingskader kent, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen. Bij een dergelijke toelichting zijn er drie bronnen die de objectiviteit van de resultaten kunnen aantasten: (1) degene die toelicht, (2) de situatie en (3) de beoordelingscommissie. Hoe borgt u dat het wel/niet aanpassen van de beoordeling objectief gebeurt?	Dit wordt geborgd door: - De aanwezigheid van meerdere deskundige en professionele beoordelaars; - De aanwezigheid van de ervaren onafhankelijke procesbegeleider; - Alleen kijkend naar feiten.

14.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	U geeft aan dat elke geschikte inschrijver een proefopstelling dient te demonstreren. De inleverdeadline en het aanleveren van de proefopstelling dient beide op 8 juni te gebeuren. Hoe bepaalt u of een inschrijver geschikt is?	Dit wordt na de uiterste termijn voor het indienen van de inschrijvingen beoordeeld aan de hand van de beschreven geschiktheidscriteria en volledigheid (juistheid) van een inschrijving. Vragensteller kan dit terugvinden in het aanbestedingsdocument.
15.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	U geeft aan dat elke geschikte inschrijver een proefopstelling dient te demonstreren. Klopt onze veronderstelling dat inschrijver hier dient te lezen dat elke geschikte inschrijver een proefopstelling dient te leveren. Of dient de inschrijver de proefopstelling ook te demonstreren?	Zoals in bijlage kwaliteit beschreven is de inschrijver niet aanwezig bij de beoordeling van de proefopstelling. Inschrijver hoeft de proefopstelling alleen te leveren.
16.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	U geeft aan dat elke geschikte inschrijver een proefopstelling dient te demonstreren. Indien inschrijver de proefopstelling ook dient te demonstreren, horen we graag wat en wanneer inschrijver de demonstratie dient te geven.	Zie het antwoord op vraag 15.
17.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	U geeft aan dat elke geschikte inschrijver een proefopstelling dient te demonstreren. De inleverdeadline en het aanleveren van de proefopstelling dient beide op 8 juni te gebeuren. Wanneer vindt de bepaling of een inschrijver wel/niet geschikt is plaats?	Zie het antwoord op vraag 14. Ter verduidelijking: het heeft voor een inschrijver geen zin om deel te nemen als zij niet voldoet aan de geschiktheidseisen. Opdrachtgever voldoet in deze fase aan haar onderzoeksverplichting om de geschiktheid te toetsen.

18.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	U geeft aan dat elke geschikte inschrijver een proefopstelling dient te demonstreren. Voor de beoordeling van het digibord gebruikt u het huidige scherm als referentiekader. Hoe borgt u – in het kader van onbekend maakt onbemind – een objectieve beoordeling van de aangeboden schermen?	Inschrijvers mogen erop vertrouwen dat de beoordeling objectief gebeurt ook al is er altijd enige mate van subjectiviteit aanwezig, dat is onontkoombaar. Er zal in ieder geval geen sprake zijn van willekeur of een schending van de aanbestedingsregels.
19.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	Waarom stelt u het Predia touchscreen als norm? Wij hebben tijdens de schouw maar 1 Predia touchscreen waargenomen in alle aanwezige lokalen.	Het is correct dat er maar 1 model is aangetroffen. Dit model voldoet aan de verwachtingen van het onderwijs en om de beoordeling zo objectief mogelijk te kunnen laten verlopen is er gezocht naar een norm en een scherm met dezelfde afmeting. Er is geen specifieke voorkeur voor dit merk en type.
20.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9 en Bijlage 11 Waarden gunningscriteri a	Indien Inschrijver inschrijft met hetzelfde Predia touchscreen zoals aanwezig op locatie. Welke waarde behaalt Inschrijver dan?	Zoals in bijlage kwaliteit beschreven is het beoordelingskader voor de proefopstelling: - Beter dan de huidige oplossing; - Vergelijkbaar met de huidige oplossing; - Acceptabel verbeterpunt met de huidige oplossing; - Onacceptabel verbeterpunt met de huidige oplossing. Indien de aangeboden oplossing 100% vergelijkbaar is met de huidige oplossing dan zal de inschrijver de waarden behalen zoals in bijlage 11 beschreven onder "vergelijkbaar met huidige oplossing". Anders valt het ook niet uit te leggen.

21.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	In de schouw heeft Opdrachtgever aangegeven dat in de proefopstelling de Predia-opstelling wordt vergeleken met de aangeboden opstelling door deze naast elkaar in hetzelfde lokaal te zetten. Gedurende de dag zijn er verschillende lichtinvallen in het lokaal waardoor hetgeen afwijkende uitgangsposities creëert. Hierdoor worden in de beoordeling van de proefopstelling 'appels' met 'peren' vergeleken. Opdrachtnemer verzoekt de proefopstelling uit te voeren in een lokaal waar zonverduistering aanwezig is, waardoor dit effect geminimaliseerd wordt. Graag uw akkoord.	Alle schermen zullen onder vergelijkbare omstandigheden worden beoordeeld. Het gelijkheidsbeginsel zal hierin maximaal worden gewaarborgd.
22.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	In de schouw heeft Opdrachtgever aangegeven dat in de proefopstelling de Predia-opstelling wordt vergeleken met de aangeboden opstelling door deze naast elkaar in hetzelfde lokaal te zetten. Welke maatregelen (bijvoorbeeld in de positionering) neemt u om te borgen dat u in de beoordeling 'appels' met 'appels' vergelijkt?	Het door inschrijver ingediende scherm en het referentiescherm zullen naast elkaar in hetzelfde lokaal gezet worden waardoor de positionering van beide schermen vergelijkbaar is.
23.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	In de schouw heeft Opdrachtgever aangegeven dat in de proefopstelling de Predia-opstelling wordt vergeleken met de aangeboden opstelling door deze naast elkaar in hetzelfde lokaal te zetten. De positie van de schermen in het lokaal heeft bijvoorbeeld invloed op de helderheid van het scherm. Wij verzoeken u daarom de positie van de schermen (zowel de Predia als het aangeboden	Zie het antwoord op vraag 22.

		scherm) zo gelijk mogelijk te houden (ofwel allebei bij het raam, ofwel allebei niet bij het raam). Graag uw akkoord.	
24.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	Hoe lang mag de instructiefilm zijn?	Maximaal 5 minuten.
25.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	Krijgt Inschrijver de ruimte om de docking aan te sluiten?	Inschrijver mag dit doen om de werking te testen.
26.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	Wij verzoeken u Inschrijvers de ruimte te geven om de aangeboden oplossing te presenteren, zodat wij u beter kunnen informeren over de kwaliteit van de oplossing.	Nee, dit is niet akkoord.
27.	Bijlage 7 kwaliteit, pagina 9	Om een objectieve beoordeling van de proefopstelling te waarborgen en een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers verzoeken wij u akkoord te gaan met een live-instructie van de aangeboden proefopstelling. Omdat het Predia-scherm ook al langer op locatie aanwezig is, is er meer ervaring met dit scherm.	Nee, dit is niet akkoord. De beoordelaars zijn voldoende materiedeskundig dat zij het scherm moeten kunnen gebruiken/ beoordelen aan de hand van een instructievideo.
28.	Bijlage 10b Beoordelingsfo mulier 7.5	De proefopstelling moet identiek zijn aan hetgeen inschrijver heeft aangeboden inclusief een 5 vlaks opstelling. Daar het 5 vlaks whiteboard niet beoordeeld wordt in de proefopstelling die op 8 juni geleverd dient te worden, verzoeken wij u 'inclusief een 5 vlaks opstelling' te schrappen uit de proefopstelling.	Ja, dit is akkoord. Het beoordelingsformulier is hierop aangepast. Het aangepaste beoordelingsformulier is bij de publicatie van deze nota van inlichtingen gepubliceerd: Bijlage 10b Beoordelingsformulier 7.5 Geboden digiborden oplossing P23-DIGIBORDEN VERSIE 11 mei 2023.

29.	Bijlage 11 Waarden gunningscriteri a	Naar mening van inschrijver staat de te verdienen waarde van € 68.000 niet in verhouding met de geraamde inschrijfprijs van € 1.100.000. Wij verzoeken u de te verdienen waarden op subgunningscriterium kwaliteit zwaarder te laten meewegen door alle bedragen (zowel de positieve als negatieve waardes) te verhogen.	Nee, dit is niet akkoord. De raming bedraagt € 1.100.000.- De te verwachten bandbreedte tussen de inschrijfprijzen van de verschillende inschrijver zal naar verwachting beperkt zijn, waardoor kwaliteit dominant zal zijn in deze aanbesteding. Daar komt bij dat onvoldoende of te matige kwaliteit al afvalt. De negatieve waarde kan bovendien een groter verschil maken. Opdrachtgever wenst niet meer dan de opgegeven waarde aan maximale prijs te betalen voor de gevraagde kwaliteit, zij dient zorgvuldig om te gaan met publieksrechtelijk geld.
30.	Bijlage 11 Waarden gunningscriteri a	Naar mening van inschrijver staat de te verdienen waarde van € 68.000 niet in verhouding met de geraamde inschrijfprijs van € 1.100.000. De bandbreedte kwaliteit is geen € 291.000. De bandbreedte is namelijk berekend op het verschil tussen de maximale plusscore en maximale minscores. Daar inschrijvers uitgesloten worden bij het behalen van een bepaald aantal matig of onvoldoende score zal de maximale minscore nooit worden behaald en is de maximale bandbreedte € 143.000,- voor degenen die niet gediskwalificeerd worden. Wij adviseren u om ofwel de pluswaarden ofwel de	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op voorgaande vraag. Vragensteller vergelijkt hierbij verkeerde grootheden. Als het prijsverschil (maar liefst) € 50.000,- is en het kwaliteitsverschil € 65.000,- (of meer) dan is kwaliteit veel zwaarder dan prijs. De waarden op basis van gunnen op waarde zullen niet worden aangepast.

		minwaarden te verhogen, zodat de verhouding prijs en kwaliteit met elkaar in balans worden gebracht en u in de beoordeling van de inschrijvingen echt op kwaliteit gunt. Graag uw akkoord en aanpassing.	
31.	Bijlage 11 Waarden gunningscriteri a	Met de verwachte opdrachtwaarde van € 1.100.000 en maximale bandbreedte van € 143.000* leidt een prijsverschil van 13% goedkoper automatisch tot gunning aan de laagste prijs. Dit in tegenstelling tot een kwalitatieve bandbreedte van € 291.000. Dan dient de laagste prijsaanbieder een prijsverschil van 26% te hebben om op prijs (*Maximale bandbreedte indien 1 inschrijver overall Uitmuntend op scoort en een andere inschrijver op een maximaal aantal onderdelen minimaal scoort. In de praktijk is onze ervaring dat dit eigenlijk nooit voorkomt). De gunning op kwaliteit is derhalve slechts de helft dan wat beoogd is in de onderbouwing van de gunningscriteria. Wij adviseren u om ofwel de pluswaarden ofwel de minwaarden te verhogen, zodat de verhouding prijs en kwaliteit met elkaar in balans worden gebracht en u in de beoordeling van de inschrijvingen echt op kwaliteit gunt. Graag uw akkoord en aanpassing.	De stelling van vragensteller is onjuist en vergelijkt de verkeerde grootheden met elkaar. Die gaat alleen op bij hele andere gunningsmodellen waar hier geen sprake van is. Het model en de waarden zullen niet worden aangepast.

32.	1.3 De Opdracht	Slechts 5 merken mogen deelnemen. Hiermee wordt onder meer een van top 5 merken van Nederland buitengesloten hetgeen ons inziens tot onvoldoende mededinging leidt. Aanbieders van andere merken krijgen zo geen gelijke kans om een beter of gelijkwaardig product aan te bieden. Mogelijk wordt hiermee ook de afnemer tekort gedaan doordat deze niet de beste prijs en/of de beste kwaliteit krijgt. Dit lijkt ons tegen de geest van de wet op aanbesteding. Wat zijn de redenen tot beperking tot slechts 5 deelnemende merken? Bent u bereid meer dan de aangegeven 5 merken toe te laten tot de procedure?	Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende diens is van mening dat er voldoende marktpartijen zijn die de beschreven merken (maar liefst 5!) kunnen leveren, waardoor de mededinging meer dan gewaarborgd blijft. Opdrachtgever houdt vast aan de merken om reden: - Deze merken proven concepts zijn in de onderwijsmarkt die daar in ieder geval geschikt voor zijn. - Bovendien komt Vragensteller niet met een alternatief/ duidelijk merk om toe te voegen.
33.	2.1 Planning	U geeft aan dat er een proefopstelling zal zijn op 12 en 13 juni in Schagen. Wij hebben tijdens de schouw gezien dat een Predia touchscreen als referentiebord wordt gebruikt. Naast dit scherm hebben wij in geen van de gebouwen een touchscreen van Predia aangetroffen. Op basis van welke technische, commerciële en didactische eisen is het referentiebord van Predia gekozen?	Zie het antwoord op vraag 19.
34.	2.2 Informatie-uitwisseling	Vaststaat dat buiten de aanbestedingsprocedure al informatie is uitgewisseld met enkele beoogd deelnemende partijen. Deze partijen hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om Pontis op voorhand van demo's en proefplaatsingen te voorzien. Dit valt ons inziens niet te rijmen met de gelijke behandeling van ondernemers en volledige transparantie mbt de aanbesteding. Waarom is het bovenstaande ons niet medegedeeld in de procedure en wat gaat de	Er is geen enkele sprake geweest van demo's of proefopstellingen. In geen geval is er sprake van ongelijke behandeling in deze aanbestedingsprocedure. In een verkennende fase is er door het onderwijs gekeken naar wat hun wensen zijn om goed onderwijs te kunnen geven. Door dit functioneel te verkennen is zowel het programma van eisen als de kwaliteitswensen

		aanbestedende dienst eraan doen om het speelveld alsnog volledig gelijk te trekken?	geïnventariseerd en door vertaald naar deze aanbesteding. Er zijn om een goede invulling te geven aan deze aanbesteding, verkenningen uitgevoerd op meerdere terreinen waaronder met huidige schermen. Medewerkers uit het onderwijs hebben daarnaast ook vakbeurzen bezocht om te komen tot een juiste formulering van een functionele beschrijving. Op geen enkel moment is er een voorkeur uitgesproken voor een merk of leverancier, ook is hier met leveranciers geen informatie uitgewisseld over de aanbesteding. Dit staat geheel niet op gespannen voet met het transparantiebeginsel of gelijkheidsbeginsel, er is geen sprake van een ongelijk speelveld en in die zin hoeft er ook niets gelijk getrokken te worden.
35.	Bijlage 2. Programma van Eisen digiborden – vraag 2 / blz 1	Heeft opdrachtgever een overzicht van de apparatuur die jonger is dan 2 jaar binnen de huidige omgeving?	Dit is geheel niet relevant en deze informatie zal dan ook niet worden verstrekt. De aanbesteding is geschreven voor een investering van het aantal schermen zoals in deze aanbesteding is weergegeven.
36.	Bijlage 2. Programma van Eisen digiborden - vraag 20 / blz 4	Er wordt gesproken over een USB-C kabel wegwerken in de wandgoot. Wat moet de minimale lengte zijn van de USB-C kabel en welke gewenste functionaliteiten dient deze kabel aan te kunnen?	De USB-C hoeft niet weggewerkt te worden in de wandgoot. Het betreft aansluiten van externe apparatuur op het bord. Inschrijvers dienen in de prijsstelling uit te gaan van minimaal 2 meter.

37.	Bijlage 2. Programma van Eisen digiborden - Vraag 3 / blz 1	Welke USB-C standaard ondersteunt jullie gebruikte docking station?	Aanbestedende dienst gebruikt USB-C 3.2 G1
38.	Bijlage 2. Programma van Eisen digiborden - Vraag 3 / opties whiteboarden / blz 1	Tijdens de schouwing zagen we het gebruik van krijtborden. Wenst u dit ook als optie i.p.v. een whiteboard (naast blanco, ruitjes en lijnen)?	Nee, dit is geen onderdeel van deze uitvraag.
39.	Bijlage 2. Programma van Eisen digiborden – Vraag 3 / HDMI kabel 10 meter / blz 1	U vraagt minimaal een HDMI kabel van 10 meter uit. Fibre Optics HDMI kabels zijn veel stabiel op langere lengtes dan de standaard HDMI kabels. Wij adviseren deze te gebruiken voor de nieuwe opstellingen tot 30 meter. Neemt u ons advies over? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst vraagt een HDMI kabel van minimaal 10 meter. Deze eis zal niet worden aangepast. Het is aan inschrijvers om conform open vraag 7.1 een advies te doen voor onder andere de bekabeling.
40.	Bijlage 2. Programma van Eisen digiborden – vraag 3 . blz 1	U schrijft: "Touchscreen, een interactieve functionaliteit gekoppeld met een standaard streaming via een dockingstation aan een laptop of Chromebook van een docent en leerling. De docent gebruikt de software op de laptop. Bijbehorende operating software zal worden meegeleverd." Wat bedoelt u met standaard streaming? We ontvangen hier graag een nadere toelichting op.	Onder standaard streaming verstaan wij: Het weergeven van audio en video vanaf een Windows/Chrome device gekoppeld aan de dockingstation.

41.	Programma van eisen - Vraag 3, blz 1	Werking van de pen: Wenst u dat de meegeleverde pen hetzelfde functioneert onder Windows als onder Android van het bord? Zo ja, staat u toe dat er een driver wordt meegeleverd voor de Windows PC t.b.v. de proefopstelling?	Het meeleveren van een driver voor de Windows PC is akkoord.
42.	Programma van eisen - bijlage 2 - Vraag 3, blz 1	Om te voorkomen dat u verouderde modellen aangeboden krijgt, adviseren wij u niet alleen 4K, maar ook zero bonded glass als eis op te nemen. Dit resulteert ook in een betere inkijkhoek en een betere schrijffervaring. Neemt u dit advies over? Zo nee, waarom niet?	Dit is geen gestelde eis. De inkijkhoek is een onderdeel van de beoordeling.
43.	Programma van eisen – vraag 4. Gebruikerseisen. Pag 2.	M.b.t. digitaal whiteboard functionaliteit – standalone: 1. Klopt het dat u hiermee een digitaal whiteboard bedoelt die binnen een Android omgeving direct zonder aangesloten device draait? Zo ja, welke eisen stelt u aan het functioneren van dit digitale whiteboard? Bijv. de mogelijkheid om het beeldscherm te delen naar de chromebooks van de leerlingen? En / of het bijvoorbeeld: het eenvoudig importeren van afbeeldingen en video's van het internet, beveiligd met een zogenaamde content adult / reclame filter? Zo ja, Neemt deze aanbeveling over? 2. Met betrekking tot een eventuele Android omgeving adviseren wij te kiezen voor minimaal Android 11, met een upgrade mogelijkheid naar Android 13. Hierdoor zijn duurzaamheid, veiligheid en	1. Dat is correct. De werking hiervan wordt beoordeeld tijdens de demo. 2. Er worden geen nieuwe eisen toegevoegd aan deze aanbesteding.

		compatibiliteit met apps gegarandeerd. Bent u bereid deze eis op te nemen?	
44.	Programma van eisen – vraag 4. Gebruikerseisen. Pag 2.	De schermen reageren nauwkeurig op de digitale pen en vinger en zijn in ieder geval geschikt voor wiskundelessen om nauwkeurig lijnen te kunnen tekenen. Dit zal een onderdeel vormen van de gebruikerstest. Onze vragen: 1. Welk programma wordt hiervoor gebruikt? 2. Staat u toe dat de leverancier een programma bijlevert die dit ondersteunt?	1. Dit staat beschreven in bijlage 12. 2. Nee dit is niet akkoord.
45.	Programma van eisen – vraag 4. Gebruikerseisen. Pag 2.	Airplay 2 en Chromecast 4K moeten worden ondersteund. Graag ontvangen we een toelichting hierop. Wat zijn de gebruikerswensen m.b.t. deze eis? Airplay 2 en Chromecast zijn nl. consumenten oplossingen. Voor dergelijke technieken is het noodzakelijk dat de gebruiker en het touchscreen op hetzelfde netwerk zitten. Dit brengt veiligheidsuitdagingen met zich mee. Gaat u ermee akkoord dat er een alternatieve dienst wordt geboden die netwerk-onafhankelijk, en dus veiliger is? Zo nee, waarom niet?	Antwoord 1: Dat een gebruiker van het scherm incidenteel met een ander device draadloos kan presenteren/streamen. Antwoord 2: Ja, het is akkoord dat er een alternatieve dient wordt geboden.
46.	Programma van eisen – vraag 3. Blz 1.	U geeft aan dat minimaal twee personen gelijktijdig het interactieve touchscreen dienen te bedienen. Om dit specifieker te maken, adviseert aanbieder te stellen dat 2 gebruikers onafhankelijk van elkaar moeten kunnen schrijven, wissen en/of selecteren binnen de Windowsomgeving. Gaat u hiermee akkoord?	Het is correct dat de 2 gebruikers onafhankelijk van elkaar moeten kunnen schrijven, wissen en/of selecteren.
47.	Programma van eisen -	U vraagt voor de bekabeling een maximale afstand van 10 tot 15 meter. Wij gaan er vanuit dat dit de	Ja, dit is correct.

	Vraag 20, blz 4	gewenste HDMI en USB kabel is van het bord naar de PC / dockingstation. En dus niet een USB-C kabel van 10 tot 15 meter? Is dit een correcte aanname?	
48.	Programma van eisen – vraag 26, blz 5	Wij gaan er vanuit dat u met handbediende hoogteverstelling (voor de wand / vloerstaand) bedoelt dat deze niet elektrisch wordt bedient, maar snel en eenvoudig met de hand omhoog en omlaag kan worden geplaatst waardoor er gekozen wordt voor een duurzame oplossing. Is dit juist?	Dat is correct.
49.	Programma van eisen – vraag 13, blz 3	U stelt dat alle updates en upgrades t.b.v. een juiste en veilige werking gedurende de garantieperiode bij de prijs is inbegrepen. Veel borden maken gebruik van Android. Android garandeert voor een beperkte periode updates. Het is daarom wenselijk te bouwen op een recente Android versie om zodoende de veiligheid en werking van de oplossing te garanderen. Ons advies is om minimaal Android 11 op te nemen in de minimale specificaties om veiligheid te kunnen waarborgen. Neemt u dit advies over? Zo nee, waarom niet?	Er worden geen eisen aan het programma van eisen toegevoegd. Als inschrijver het nodig acht om te kunnen voldoen aan deze eis om Android 11 te installeren staat zij daar uiteraard vrij in zo lang dit de functionaliteiten zoals gevraagd en aangeboden maar niet negatief beïnvloed.
50.	7.5 Proefopstelling aangeboden digibord. Punt 3.	Wilt u dat de digitale pen hetzelfde functioneert binnen de Windows, Apple, Android en Google Canvas omgeving? Zo ja, staat u dan toe dat de drivers hiervoor worden aangeleverd ten behoeve van de proefopstelling?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 41.
51.	7.5 Proefopstelling aangeboden digibord. Punt 4.	Gebruiksvriendelijkheid geodriehoek, passer en liniaal: 4. Mate van gebruiksvriendelijkheid GeoGebra 3. gebruiksvriendelijkheid constructiegereedschap (geodriehoek, passer, liniaal).	Dit zal getest worden in een Word-document en binnen GeoGebra.

		kunt u aangeven binnen welk programma u dit wilt testen?	
52.	7.5 Proefopstelling aangeboden digibord. Punt 5.	Werking digitaal whiteboard; schrijffunctie en eenvoud van de bediening vanaf een device Vraag: Kunt u aangeven binnen welke omgeving c.q. programma het whiteboard wordt getest? Kan aanbieder ervan uit gaan dat het touchscreen een meegeleverd whiteboard dient te hebben?	Antwoord 1: Dit wordt getest binnen de whiteboard functie van het touchscreen. Antwoord 2: Ja, het touchscreen dient een meegeleverd whiteboard te hebben.
53.	7.5 Proefopstelling aangeboden digibord. Punt 16.	Kwaliteit aansluitpunten. Hoe wordt dit getest en beoordeeld? Wanneer krijg je het maximaal aantal punten?	Deze zullen worden getest door een praktijk simulatie: het aansluiten en afsluiten en dit in vergelijking tot het Prediascherm.
54.	7.5 Proefopstelling aangeboden digibord. Punt 18.	Eenvoudige koppeling met Airplay 2 en Chromecast 4K. Doelt u hier op het aansluiten van externe devices met deze functionaliteit?	Zie het antwoord op vraag 45.
55.	7.5 Proefopstelling - Proefles Wiskunde – (bijlage 12)	Welk programma / applicatie wordt er voor de test gebruikt? Staat u de mogelijkheid toe om vooraf drivers op de Windows PC te installeren voor de test?	Zie het antwoord op vraag 41.
56.	P23- DIGIBORDEN/ Aanbestedings document/pag. 7	Opdrachtnemer vraagt de aanbestedende dienst de volgende alinea dusdanig te wijzigen dat er geen merken worden uitgesloten, of de alinea te schrappen. Betreffende alinea: "De beoogde leverancier dient uitsluitend de volgende merken aan te bieden: C-touch, Predia, Prowise, Promethean of SMART. Andere merken zijn	Zie het antwoord op vraag 32. Graag voegt de opdrachtgever hieraan toe dat er in geen geval een expliciet merk voorgeschreven wordt (zoals bv in het Unix arrest van toepassing is), integendeel.

		nadrukkelijk uitgesloten. De opdrachtgever is van mening dat naast voldoende mededinging per merk er aan de hand van dit merkenpallet meer dan voldoende mededinging in deze aanbesteding van toepassing is."	
57.	P23-DIGIBORDEN/ Bijlage 2/pag. 2/ nr. 4	Airplay 2 wijzigen naar Airplay, en Chromecast 4K wijzigen naar Chromecast.	Zie antwoord vraag 45.
58.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 2	Welke werkzaamheden vallen onder het demonteren van de bestaande AV-oplossing en het afvoeren van materialen ouder dan 2 jaar?	Hieronder valt: - Loskoppelen van wand en ophangsyteem - Verwijderen ophangstysteem - Verwijderen alle kabels en hardware tot de outlets/ stopcontacten - Meenemen/ verwijderen bijbehorende afstandbedieningen/ pennen en randapparatuur. Bouwkundig herstel (herstel wanden en plafonds) valt hier niet onder.
59.	Bijlage 7 Kwaliteit, open vraag 7.1, nr. 1, eerste bullit	Wat bedoelt de aanbestedende dienst met "de omgevingsfactoren in tijd"?	Een tijdsplanning/tijdspad in relatie tot het geven van onderwijs.
60.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 26	De aanbestedende dienst stelt als eis een garantie van 10 jaar op de lift. Echter, 10 jaar garantie zal nooit door een fabrikant worden gegeven. De standaard in de markt is 5 jaar, met een eventuele uitbreiding naar 7 jaar. Hoe staat de aanbestedende dienst hiertegen over?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een garantie van 7 jaar.

61.	Bijlage 1 Conceptraamo vereenkomst, artikel 12, lid 1	De aanbestedende dienst sluit "verlate aanlevering of ongeschiktheid van apparatuur" uit als overmachtssituatie. We komen net uit een moeilijke periode omtrent het COVID-virus. Tijdens deze periode zijn veel overheidsbeslissingen gemaakt die impact hadden op het transport en dus ook levertijden, waardoor veel afspraken niet nagekomen konden worden. Hoe kijkt de aanbestedende dienst naar deze situatie?	Het is juist aan inschrijvers gevraagd om in de beantwoording van de open vraag 7.1 hier een antwoord op te geven.
62.	Bijlage 1 Conceptraamo vereenkomst, artikel 2, lid 6	Op welke doelstellingen doelt de aanbestedende dienst als zij het heeft over "de doelstellingen van opdrachtgever met betrekking tot de onderhavige raamovereenkomst"?	De opdrachtbeschrijving zoals verwoord in de aanbestedingsdocumenten, het geven van goed onderwijs.
63.	Aanbestedings document, hoofdstuk 2.8, nr. 13	Op welke doelstellingen doelt de aanbestedende dienst als zij het heeft over "het niet halen van de beoogde doelstelling(en)"?	Zie het antwoord op voorgaande vraag.
64.	Aanbestedings document, hoofdstuk 1.3, 5e alinea	Wat is de achterliggende reden dat de aanbestedende dienst juist die vijf merken uitvraagt bij deze aanbesteding en de rest uitsluit?	Zie antwoord vraag 32.