



Nota van Inlichtingen I – Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Circulair Plaatmateriaal (202310090)

Datum: **21 december 2023**

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de offerteaanvraag "**Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Circulair Plaatmateriaal**" (202310090), d.d. **27 november 2023**.

NB. De gewijzigde indieningstermijn voor de Inschrijving is 19 januari 2024 om 12.00 uur.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
1.	Vraag over aanbestedingsdocument	Kunnen we ook als een consortium van bedrijven meedoen aan deze aanbesteding? Of is samenwerking beperkt tot de 80.000 euro als budget voor speciale expertise?	Uit uw vraag kan de Aanbestedende dienst niet exact halen welke constructie u exact bedoelt met "consortium". De wijzen waarop in samenwerking met andere ondernemingen kan worden ingeschreven in deze aanbestedingsprocedure, staat uitgelegd in paragraaf 7.3.17 van het Aanbestedingsdocument. In de basis kan volgens 7.3.17 (in samenwerkingsverband) worden ingeschreven als 'combinatie' dan wel met de constructie 'hoofdaannemer - onderaannemerschap'. Lees verder in 7.3.17. De post van € 80.000,- in paragraaf 2.4, van het Aanbestedingsdocument is opgenomen om gedurende de looptijd van de opdracht in overleg met Opdrachtgever speciale expertise in te huren. Afhankelijk van de behoefte die dan nodig is.
2.	Vraag over aanbestedingsdocument	Er staat een grote verscheidenheid aan activiteiten in het bijgevoegde plan van aanpak, echter niet veel doelen die volgens SMART objectives zijn genoteerd. Zijn er verdere duidelijke richtlijnen/KPI's waaraan voldaan moet worden die niet als zo duidelijk zijn	De keten is in transitie, dat maakt het lastig om resultaten concreter en objectiever te beschrijven dan nu is gedaan. Het consortium heeft aangegeven aan deze doelen te werken.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
		omschreven in het document maar wel daarbuiten bekend zijn?	Wij vragen de Inschrijver om in het in te dienen plan van aanpak (zie paragraaf 5.2.1 – Wensen ten aanzien van het Plan van aanpak) een invulling van de ketenregie te geven. Er zijn geen aanvullende richtlijnen/ key performance indicatoren.
3.	Vraag over aanbestedingsdocument	In hoeverre zijn de beschreven doelen voor 2023 (te zien op pagina 25 van bijlage 6) al behaald?	Zie figuur 11 in Bijlage 6 - Plan van aanpak 'Ketendoorbraak project Circulair Plaatmateriaal 2023 – 2026'. Het consortium geeft aan dat de beschreven activiteiten die in figuur 11 staan zijn gestart in 2023 maar nog niet gehaald, bijvoorbeeld: - het opschalen van deelnemers aan de Wood Loop gaat niet gemakkelijk (argumenten zijn hogere kosten, meer werk en het onbekende). - de onderzoeken met betrekking tot de lokale verwerking van vezels met 100% biobased lijm loopt. - het thermochemisch verwerken van de anorganische toplaag loopt door in 2024. - het opzetten van een werkgroep keukens ter voorbereiding op een UPV verloopt moeizaam.
4.	Vraag over aanbestedingsdocument	In hoeverre wordt de Opdrachtnemer verantwoordelijk gehouden voor de werkelijke uitkomsten van de speerpunten? En zo niet, wat is dan het resultaat Waarvoor de Opdrachtnemer verantwoordelijk gehouden wordt?	Het consortium wil doorbraken op alle zes de speerpunten bereiken. Zoals aangegeven in Bijlage 6 - Plan van aanpak 'Ketendoorbraak project Circulair Plaatmateriaal 2023 – 2026' wordt voor deze transitie verschillende vormen van ketenregie gevraagd. In paragraaf 5.2.1 - 'Wensen ten aanzien van het Plan van aanpak' wordt de Inschrijver gevraagd een Plan van aanpak te schrijven ten aanzien van de uitvoering van de opdracht. De Opdrachtnemer wordt gehouden aan dit Plan van aanpak gedurende de uitvoering van deze opdracht gedurende gehele looptijd van de overeenkomst van drie jaar. De Inschrijving in het algemeen maakt deel uit van de met Opdrachtnemer afgesloten overeenkomst.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
5.	Vraag over aanbestedingsdocument	In hoeverre is het van meerwaarde als we de consortium partners helpen met de uitvoering van de activiteiten? Is het de bedoeling enkel als facilitator en regisseur op te treden of wordt een, wanneer nodig, hands-on aanpak ook gewaardeerd?	Bij een opdracht voor ketenregie ligt het voor de hand dat de Opdrachtnemer zicht primair richt op de regietaken die in het Aanbestedingsdocument zijn genoemd. Als het de uitvoering helpt om ook aan de daadwerkelijke uitvoering van bepaalde activiteiten een bijdrage te leveren, is dit mogelijk. De grens tussen regie en uitvoering is niet altijd hard te stellen. Het is aan de Opdrachtnemer te beoordelen het belang van de uitvoerende activiteit voor de doorbraak op het speerpunt en passend binnen de opdracht. De Opdrachtnemer moet ook geen activiteiten gaan overnemen die normaal bij een andere ketenpartij uit het consortium hoort.
6.	Vraag over aanbestedingsdocument	In hoeverre zijn er voor speerpunten 1 en 4 baseline gegevens waaraan gerefereerd kan worden tijdens de vordering van het project?	Op dit moment kunnen we geen baseline gegevens aangeven.
7.	De opgave	Waar ligt volgens u het grootste risico voor het niet slagen van deze ketendoorbraak?	Het zal per speerpunt verschillen. Maar hebben in ieder geval te maken met het krijgen van een breed draagvlak en het bij elkaar brengen van verschillende belangen. De Opdrachtnemer zal niet "als projectmanager" te werk moeten gaan maar zal per speerpunt in moeten schatten welke rol van ketenregie nodig is. Partijen in het consortium moeten "in hun kracht" worden gezet om vorderingen te maken op de speerpunten. Tevens wordt u als Inschrijver gevraagd om bij het subgunningscriterium van paragraaf 5.2.1 'Wensen ten aanzien van het Plan van aanpak' de mogelijke risico's en de bijbehorende mitigerende maatregelen die aan de orde zouden kunnen komen bij de uitvoering van de opdracht te beschrijven.
8.	De opgave	In 2030 is er een circulair ecosysteem gerealiseerd. Wat is daarvoor volgens u de grootste succesfactor geweest en waarom?	De samenwerking tussen de verschillende bestaande en nieuwe schakels in de circulaire keten is goed tot stand gekomen, zodat de individuele partijen zich kunnen richten op het investeren in haalbare nieuwe businesscases.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
			Succesfactor is dan een ketenregieteam dat partijen bij elkaar kan brengen en houden en de juiste interventies op het juiste moment pleegt.
9.	De opdracht	Uit de documenten halen wij dat er op gebied van organisatie en governance al best wat staat. Er wordt in verschillende termen gesproken zoals ketenregieteam, transitieteam, kernteam, consortium en stuurgroep. A. Is nu al in een afbeelding te vatten hoe de organisatiestructuur en vooralsnog uit ziet, of is dit de taak van de ketenarchitect om dit vorm te geven? B. Hebben wij het goed begrepen dat het kernteam bestaat uit 21 participanten en Koninklijke CBM? C. Het is ons onduidelijk wie deze 21 participanten zijn, heeft u een overzichtelijke lijst van deze partijen? D. Begrijpen wij goed dat RVO onze officiële opdrachtgever is en de Koninklijke CBM ons aanstuurt? E. is/zijn er binnen dat kernteam al een centraal aanspreekpunt(en) of aansturende bekend waarmee de inschrijver voornamelijk communiceert?	De termen in het Aanbestedingsdocument zijn leidend. In reactie op de punten A tot en met E: Ad. A: De organisatiestructuur is niet in een afbeelding te vatten. De structuur kan per speerpunt verschillen en zich in de loop van de tijd ontwikkelen. Dat gaat dan vooral over de rol van het ketenregieteam ten opzichte van het consortium. Vanuit de Opdrachtgever wordt een begeleidingsgroep opgesteld die tweemaal per jaar bijeenkomt. Hier zal een vertegenwoordiging van de Koninklijke CBM in plaatsnemen. Ad. B: Het gaat om de 21 partijen die het ambitiedocument en het Plan van Aanpak onderschrijven, dit staat open voor nieuwe deelnemers. Ad. C Op pagina 26 in Bijlage 6 - Plan van aanpak 'Ketendoorbraak project Circulair Plaatmateriaal 2023 – 2026' staan de participanten van het kernteam benoemd. Naast de 21 participanten staan in de lijst op pagina 26 in Bijlage 6 ook partijen die niet tot het kernteam behoren, maar wel in de tweede of derde lijn het project steunen. Bij de start van het project wordt bekend wie op dat moment tot het kernteam horen. Ad. D: Ja, de RVO is Opdrachtgever. Zie ook het Aanbestedingsdocument. De Koninklijke CBM zit in de projectbegeleidingsgroep. Zij vervullen een verbindende rol naar de 21 participanten en stuurt het consortium aan voor de uitvoering van het Plan van aanpak uit bijlage 6 Plan van aanpak 'Ketendoorbraak project Circulair Plaatmateriaal 2023 – 2026'. Ad. E: Tijdens de Kickoff bijeenkomst, bij de start van de uitvoering van de opdracht zal/zullen de aanspreekpunt(en) bekend worden gemaakt.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
10.	Procedure	Wie is de beoordelaar van de indiening; RVO, CBM of een combinatie?	Een beoordelingscommissie onder verantwoordelijkheid van RVO beoordeelt de inschrijvingen. Naast twee materiedeskundigen van de RVO neemt de Koninklijke CBM deel in de beoordelingscommissie.
11.	De Opdracht	In hoeverre is er iets te zeggen over de in te zetten ondersteuning van het Versnellingshuis qua aantal uren, organisatiebudget? Wat kunnen we daarvan verwachten? Zijn er concrete afspraken gemaakt met het Versnellingshuis?	Het ketendoorbraakproject is onderdeel van de ondersteuning van ketens door het Versnellingshuis. Voor ketenregie is middels deze aanbesteding een budget bepaald. De leerbijeenkomsten worden door het VersnellingshuisCE georganiseerd en de communicatiekanalen van het Versnellingshuis worden gebruikt. VersnellingshuisCE heeft geen directe rol in de uitvoering van deze opdracht, wel in het organiseren van leerbijeenkomsten en communicatie via de website van het VersnellingshuisCE. De RVO is als Opdrachtgever aanspreekpunt voor de Opdrachtnemer.
12.	De Opdracht	Van welke specifieke instrumenten of systemen vinden jullie dat wij gebruik zouden moeten maken tbv kennisdeling & borging. Bijvoorbeeld bestaande nieuwsbrieven, webinar kanalen van het Versnellingshuis, RVO of andere partners?	Conform paragraaf 5.2.3 - 'Wensen ten aanzien van Kennisborging en -deling' wordt de Inschrijver verzocht om hier invulling aan te geven. De door de RVO gegeven voorbeelden zijn slechts een kleine selectie. De communicatiekanalen (bijvoorbeeld website, nieuws) van het VersnellingshuisCE kunnen worden ingezet. In overleg is veel mogelijk. We willen leren van dit proces en hebben alle belang bij een positieve uitkomst en goede communicatie.
13.	De Opdracht	A. Wie is/wordt de secretaris? B. Als dit nog niet bekend is, wanneer dan wel? C. Is de secretaris iemand uit het netwerk van CBM? D. Als dit nog niet bekend is, heeft de inschrijver zeggenschap in benoeming van de secretaris?	Bijlage 6 – Plan van aanpak 'Ketendoorbraak project Circulair Plaatmateriaal 2023 – 2026'. is niet leidend. In deze bijlage is een secretaris genoemd als onderdeel van het ketenregieteam. Er wordt dus geen secretaris vanuit de Opdrachtgever of het consortium aangesteld.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
		E. Hoeveel uren heeft de secretaris beschikbaar voor deze opdracht en kunt u specifieker zijn over het takenpakket van de secretaris? F. Kunnen we ervan uitgaan dat financiering van secretaris buiten budget van inschrijver valt?	Ad. A: Inschrijver moet zelf in zijn Plan van aanpak met een ketenregieteam komen waarin de rollen belegd zijn. Ad. B:Idem Ad. C: Idem Ad. D: Idem Ad. E: Idem Ad. F: Nee dit valt binnen het budget.
14.	De Opdracht	Voor externe expertise kan een stelpost opgenomen worden van max. 80.000,- Gezien het brede netwerk in het kernteam, welke expertise mist u hierin? Zit dit in digitalisering, juridisch, andere vorm van expertise?	De stelpost moet in de aanbidding worden opgenomen. De invulling is bewust opengehouden. Gedurende de looptijd van het project zal duidelijk worden welke expertise ontbreekt en nodig is om het consortium bij te staan bij doorbraken op de 6 speerpunten.
15.	De Opgave	Welke commitment hebben de kernpartners voor het Ketendoorbraakproject in zijn geheel afgegeven? Voor elk van de de speerpunten in het bijzonder afgegeven?	Zie bijlage 6 – Plan van aanpak ‘Ketendoorbraak project Circulair Plaatmateriaal 2023 – 2026’. De kernpartners hebben commitment gegeven door middel van het ondertekenen van het ambitiedocument (Bijlage 1 van Bijlage 6). Dit is een generiek document en is niet afgegeven per speerpunt.
16.	Procedure	Kunnen wij ervan uitgaan dat er geen richtlijnen zijn voor de opmaak (in vorm van lettertype, formaat, opmaak, aantal A4?) van: Plan van Aanpak Begroting Referentieprojecten CV's (behalve max 2 A4) Zo nee, wat zijn de richtlijnen?	Er geldt geen maximaal aantal pagina's c.q. lettertype van de in te dienen documenten, echter u wordt verzocht uw beschrijving zo compact mogelijk te houden.
17.	De Opdracht	Bijlage 6 Plan van Aanpak heeft een looptijd van 2023-medio 2026. De aanbesteding heeft een looptijd van 3 jaar (van maart 2024-maart 2027). a. Kunt u toelichten in hoeverre de activiteiten die in Figuur 11 (hoofdstuk 11 van Plan van Aanpak) gepland staan in 2023 al uitgevoerd zijn? b. In hoeverre moet de indiener de activiteiten die in Figuur 11 in 2023 gepland stonden meenemen in het Plan van Aanpak en begroting?	Zie het antwoord op vraag 3. In 2023 zijn al een aantal activiteiten opgestart die extra begeleiding behoeven vanuit de ketenregie. Niet alle deliverables uit figuur 11 zijn gehaald en zullen dus in 2024 verder opgepakt moeten worden.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
18.	Procedure	Wij gaan ervan uit dat er een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen te stellen aan de hand van de eerste NvI, klopt dit en zo ja, wat is de termijn?	Nee, er zal geen tweede vraag en antwoordronde plaatsvinden. De RVO is van mening dat de antwoorden op de gestelde vragen volstaan.
19.	aanbestedingsdocument en PvA ketendoorbraakproject	In het aanbestedingsdocument onderdeel opdrachtoomschrijving (p11/35) wordt gezegd: De ketenregie wordt uitgevoerd door een ketenregieteam. In het PvA Ketendoorbraakproject circulair plaatmateriaal staat dat de ketenregie door de Koninklijke CBM wordt aangestuurd via de stuurgroep. Welke partijen zitten er naast CBM in de stuurgroep? Zit de opdrachtgever bijvoorbeeld ook in de stuurgroep en vindt de aansturing vanuit de opdrachtgever ook via de stuurgroep plaats? Hoe verhoudt de ketenregisseur zich tot de stuurgroep? Is de ketenregisseur onderdeel van de stuurgroep of koppelt de ketenregisseur alleen terug aan de stuurgroep over voortgang? Kunt u – met andere woorden – de relatie tussen opdrachtgever, stuurgroep en ketenregisseur/ketenregieteam toelichten?	Zie ook het antwoord op vraag 9. Het Aanbestedingsdocument is leidend. RVO zoekt als opdrachtgever een ketenregieteam. De formele aansturing ligt bij RVO. RVO richt een begeleidingscommissie in waarin ook de Koninklijke CBM deelneemt. De exacte samenstelling van de begeleidingscommissie wordt bij aanvang van de uitvoering bekend gemaakt. De Koninklijke CBM is aanspreekpunt voor de deelnemende partijen c.q. het consortium. Hiervoor hebben ze een stuurgroep opgericht. Het ketenregieteam werkt samen met de stuurgroep aan de uitvoering van de opdracht. De exacte samenstelling wordt bij het begin van de uitvoering van de opdracht bekend gemaakt. In paragraaf 5.2.1 - 'Wensen ten aanzien van het Plan van aanpak' wordt de Inschrijver gevraagd een Plan van aanpak te schrijven ten aanzien van de uitvoering van de opdracht. Aan de inschrijver wordt gevraagd om aan te geven hoe men de ketenregie wil inrichten en uitvoeren. Waar rekening gehouden wordt met de genoemde partijen.
20.	Aanbestedingsdocument	Het aanbestedingsdocument zegt (o.a. onder 2. opdrachtoomschrijving) het volgende: Voor sommige specifieke taken in deze opdracht is gespecialiseerde expertise noodzakelijk. Hiervoor dient de Inschrijver een stelpost op te nemen in zijn inschrijving tot een bedrag van maximaal € 80.000,- exclusief btw. Over deze stelpost en de hoogte van dit bedrag hebben wij enkele vragen: a. Hoe is dit bedrag tot stand gekomen en waarop is dit gebaseerd?	Ad. a: Het is een inschatting. Euro 80.000,- is 20% van de maximale opdrachtsom. Zie ook het antwoord op vraag 14. Ad b: De opdrachtnemer moet schriftelijk toestemming vragen aan de RVO. Dit zal in overleg gaan met de begeleidingscommissie. De stuurgroep van het consortium heeft hierin geen rol. Zie ook het antwoord op vraag 19. Ad. c: De onderzoeken kennen eigen financiële arrangementen. In principe ziet het budget van 80.000,- op aanvullend advies waarvoor kennis en advies noodzakelijk is die niet door het consortium kan worden geleverd.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
		b. Hoe vindt besluitvorming plaats over het besteden van dit bedrag? In aanbestedingsdocument staat dat de opdrachtnemer schriftelijk toestemming moet vragen bij opdrachtgever. Onder definities op pagina 5 staat beschreven dat het RVO als uitvoeringsorganisatie de opdrachtgever is. Betekent dit dat alleen toestemming gevraagd moet worden aan RVO? Heeft de stuurgroep hierin ook nog een rol of beslist de stuurgroep hier niet over? c. Een groot aantal onderdelen van de activiteiten van de 6 speerpunten benoemen het uitvoeren van onderzoek (bij speerpunt 2 bijvoorbeeld bestaan bijna alle activiteiten uit onderzoek). Kunt u bevestigen dat deze "onderzoeken" eigen financiële arrangementen kennen en dat de stelpost van 80.000 euro hiervoor niet ingezet hoeft te worden? d. Zijn voor de uitvoering van deze onderzoeken al externe partijen in beeld? Zo nee, is het aan de ketenregisseur, de stuurgroep of beide partijen gezamenlijk om zelf uitvragen voor onderzoek aan partijen te doen? e. Kunt u ons inzicht geven in het commitment vanuit de consortium partners (ook wel de primaire bedrijven genoemd in de 1e schil in het PvA) om (onderdelen van) de gevraagde onderzoeksactiviteiten zelf op te pakken en/of uit te voeren? Welke bedrijven nemen welke onderzoeksactiviteiten op? En kunt u bevestigen dat de stelpost van 80.000 euro hiervoor niet ingezet hoeft te worden?	Uiteraard in te zetten waar het gevraagd wordt en het meest wenselijk is. Ad. d: Nee, er zijn nog geen externe partijen in beeld. Zie b. de Opdrachtnemer kan na schriftelijke bevestiging van de RVO zelf de uitvraag doen. Ad. e: De partijen hebben zich gecommitteerd aan het plan van aanpak (Bijlage 6) als geheel. Afspraken over specifieke activiteiten worden nader uitgewerkt gedurende de loop van de uitvoering van de overeenkomst D at geldt ook voor de onderzoeksactiviteiten. De stelpost is opgenomen voor aanvullend advies die noodzakelijk blijkt te zijn en die niet door het consortium kan worden geleverd.
21.	Aanbestedingsdocument	In het aanbestedingsdocument wordt in 2.3 toelichting gegeven op de looptijd van de overeenkomst. Na één jaar kan de opdrachtgever besluiten eenzijdig te verlengen met een periode van 2 jaar. De verlenging is op basis van een besluit of er voldoende voortgang is geboekt en of er nog voortgang te verwachten valt,	Ad a: De Opdrachtgever kan eenzijdig besluiten de overeenkomst te verlengen met een periode van 1 maal 2 jaar. Het is alleen de Opdrachtgever die hier een definitief en geldig besluit over neemt. Dit besluit zal enerzijds worden genomen in onderlinge afstemming met de begeleidingscommissie en anderzijds met in achtname van het advies van de Opdrachtnemer op basis van de

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
		beschreven op pagina 11. Hier hebben wij één vraag en één voorstel: a. Kunt u aangeven op basis waarvan de opdrachtgever besluit of er voldoende voortgang is/of er nog voortgang te verwachten valt? Wordt de stuurgroep ook betrokken bij dit eventuele besluit of kan de opdrachtgever dit zelfstandig besluiten? b. Wij willen u vragen om dit evaluatiemoment niet eenzijdig, maar tweezijdig vorm te geven en er een gezamenlijk go/no go moment van te maken. Op deze manier heeft de ketenregisseur zelf ook de mogelijkheid om eventueel tot beëindiging over te gaan als daar moverende redenen voor zijn. Dit doet in onze ogen recht aan de eigenstandige verantwoordelijkheid van de ketenregisseur.	voortgang ten aanzien van de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever kan echter in haar verlengingsbesluit op grond van haar moverende redenen zelfstandig afwijken van de adviezen van de Opdrachtnemer en/of de begeleidingscommissie. Ad b: Gelet op de aard en duur van de opdracht, verwachten wij dat de Opdrachtnemer een significante rol speelt in het vervullen en evalueren van deze taak. Zoals in het antwoord onder a) uitgelegd is het aan Opdrachtgever om eenzijdig en zelfstandig het definitieve besluit te nemen over de verlenging van de overeenkomst. Indien er gegronde redenen zijn waarom de aanpak niet succesvol was, biedt dit ook een leerervaring voor RVO als Opdrachtgever. Dit is de reden waarom het onderdeel Kennisdeling en Borging is opgenomen. Er zal dan moeten worden bijgestuurd en beoordeeld wat haalbaar is binnen de kaders van de opdracht.
22.	Aanbestedingsdocument	Hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument geeft zicht op de gunningscriteria/wensen ten aanzien van kwaliteit (p22 en verder). We zien een omvang van maximaal 2 pagina's voor CV's staan. Stelt u nog nadere eisen aan het plan van aanpak qua omvang (aantal pagina's) en lettertype etc.?	Zie het antwoord op vraag 16.
23.	Deadline Inschrijving	Momenteel is de deadline voor indiening op 12 januari 2024 om 12:00. Is het mogelijk om deze deadline met 1 of (liefst) 2 weken te verschuiven, om zo voldoende tijd te hebben om een aanbieder te maken i.v.m. de naderende kerstvakantie?	Op verzoek verschuift de Aanbestedende dienst de indieningstermijn voor de Inschrijving naar 19 januari 2024 om 12.00 uur .
24.	Vraag over aanbestedingsdocument	De gezamenlijke speerpunten 1-6 geven een omvangrijk totaalbeeld van activiteiten. Kunt u aangeven of er tussen (en binnen) de speerpunten al een prioritering is gemaakt? Zo ja, hoe ziet deze eruit? Zo nee, wordt van de ketenregisseur verwacht om deze prioritering aan te brengen?	Nee, er is geen prioritering tussen de 6 speerpunten opgenomen. Het streven is om op ieder van de speerpunten circulaire doorbraken te realiseren. De Opdrachtnemer zal een Plan van aanpak moeten neerleggen hoe ze met deze 6 speerpunten te werk gaan.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
			In paragraaf 5.2.1 - 'Wensen ten aanzien van het Plan van aanpak' wordt de Inschrijver gevraagd een Plan van aanpak te schrijven ten aanzien van de uitvoering van de opdracht.
25.	Commitment consortium	Wat is het afgegeven commitment van partijen in het consortium in tijd en (financiële) inzet?	De participanten opgenomen in bijlage 1 van Bijlage 6 - Plan van aanpak 'Ketendoorbraak project Circulair Plaatmateriaal 2023 – 2026' hebben hun commitment gegeven zoals beschreven in het ambitiedocument. Tijd en (financiële) inzet is niet opgenomen omdat dit per deelnemende partij zal verschillen.
26.	Maximaal aantal pagina's	Wat is maximale aantal pagina's voor het plan van aanpak?	Zie het antwoord op vraag 16.
27.	Mogelijkheid tot verend gesprek	Is er mogelijkheid tot een verend gesprek voorafgaand aan de indieningsdatum met de opdrachtgever?	Nee er is geen mogelijkheid tot een gesprek met de Opdrachtgever voorafgaand aan de Inschrijving.
28.	Verantwoordelijkheid ketenregisseur	In speerpunt 1 t/m 6 staat vermeld: "Het consortium zoals beschreven in Bijlage 6 van dit Aanbestedingsdocument met daarin de primaire partijen is in staat gesteld om doorbraken op speerpunt X te maken" Is onze aanname correct dat de verantwoordelijkheid voor uitvoer van de activiteiten ligt bij de primaire partijen en dat daarmee de rol van de ketenregisseur zich richt het op faciliteren en onderbouwen van het consortium?	Ja, uw aanname is correct. Partijen hebben zich gecommitteerd aan het plan van aanpak (Bijlage 6 Aanbestedingsdocument). Partijen in het consortium hebben aangegeven deze activiteiten uit te voeren. De aanpak van het ketenregie moet zodanig zijn dat de primaire partijen in staat gesteld worden om doorbraken op het speerpunt te maken.
29.	Inhoud werkplannen	Zijn de werkplannen per speerpunt al inhoudelijk gedefinieerd en met partners afgestemd, of is dat de taak van ketenregie?	De plannen zijn niet in detail afgestemd, maar partijen zijn wel gekend in de roadmap/Plan van aanpak die opgemaakt is door CBM. Het is aan de Opdrachtnemer om deze verder te detailleren.
30.	Taken ketenregisseur	Waar zit m.b.t. speerpunt 1 t/m 6 de scheidslijn tussen het faciliteren en het zelf ontwikkelen dan wel deelnemen aan de activiteiten? Met andere woorden, in hoeverre dienen activiteiten uitgevoerd te worden	Zie het antwoord op vraag 5. Het is niet 1 ketenregisseur maar we vragen om ketenregieteam. Het zal per speerpunt verschillen.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
		door de ketenregisseur zelf ten opzichte van de primaire partijen?	De Opdrachtnemer zal niet "als projectmanager" te werk moeten gaan, maar zal in moeten schatten welke rol van ketenregie nodig is. Participanten in het consortium moeten "in hun kracht" worden gezet om vorderingen te maken op de 6 speerpunten. Hiervoor wordt een Plan van aanpak (zie subgunnings-criterium 'Wensen ten aanzien van het Plan van aanpak (paragraaf 5.2.1) gevraagd waar de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor is. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de overkoepelende taken c.q. activiteiten die ingezet worden om ketenregie te voeren.
31.	Planning	Gelet op de feestdagen en de jaarwisseling is er weinig tijd tussen het publiceren van de nota van inlichtingen en het indienen van het plan van aanpak. Is het mogelijk om de nota van inlichtingen eerder te ontvangen dan 18 december? Of is het mogelijk de indieningsdatum uit te stellen? Anders blijven er effectief weinig werkdagen over tussen de nota van inlichtingen en indieningsdatum	Zie het antwoord op vraag 23.
32.	Aanbestedingsdocument, H2, Opdrachtomschrijving	Net al u zien wij samenwerking tussen de ketenpartners als essentiële voorwaarde. Kunt u toelichten hoe de samenwerking tussen deze ketenpartners tot dusver is verlopen?	In de fase om te komen tot het plan van aanpak is een zogenaamd Moonshottraject doorlopen (https://versnellingshuisce.nl/circulaire-ketens/moonshotprojecten). In deze fase zijn de partijen tot afspraken gekomen voor samenwerking. En vervolgens zijn ook de ambities uitgesproken om in de keten samen verder op te trekken. Er wordt al veel samengewerkt en besproken. De afgelopen jaren is er sterk gelobbyd voor het verduurzamen van de meubelindustrie, die tevens bij de prioritaire productengroepen staat van de Europese commissie.
33.	Bijlage 6. PVA Ketendoorbraakproject Circulair plaatmateriaal. H11, pagina 15	Op basis van de in de termijnplanning opgenomen activiteiten gaan wij er van uit dat er in 2023 diverse activiteiten hebben plaatsgevonden. Kunt u nader	Zie het antwoord op vraag 3.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
		toelichten hoe dit is verlopen? Wat zijn hierin de ervaren successen en belemmeringen?	
34.	Bijlage 6. PVA Ketendoorbraakproject Circulair plaatmateriaal. H11, pagina 15	Het plan van aanpak Circulair Plaatmateriaal heeft een looptijd van 2023 t/m 2026. In de termijnplanning zijn diverse activiteiten opgenomen voor het jaar 2023. Kunt u toelichten welke activiteiten er het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden en wat de status hiervan is?	Zie het antwoord op vraag 3.
35.	Bijlage 6. PvA Ketendoorbraakproject Circulair Plaatmateriaal. H5, pagina 15	Is het projectplan van CW4.0 beschikbaar?	Zie https://www.hva.nl/kc-techniek/gedeelde-content/projecten/circular-transition/digital-production-research-group/circular-wood-4.0.html
36.	Bijlage 6. PvA Ketendoorbraakproject Circulair Plaatmateriaal. H1, pagina 12	&Flux is inhoudelijk betrokken geweest bij de tot standkoming van de mindmap met uitdagingen en routes voor de meubelsector. Kan OG meer toelichting geven op de rol die &Flux zal spelen in de uitvoering van de opdracht? Is &Flux in potentie een partij die zou mogen schrijven?	&Flux is via de Transitie Agenda Consumptiegoederen in 2021 betrokken geweest voor het opstellen van de Mindmap. De Aanbestedende dienst is van oordeel dat dit werk niet leidt tot een ongerechtvaardigde voorsprong van @Flux op de andere Inschrijvers. Alle terzake doende relevante informatie wordt in de aanbestedingsdocumenten gedeeld met alle Inschrijvers.
37.	Bijlage 6. PvA Ketendoorbraakproject Circulair Plaatmateriaal. H1, pagina 12	Is de mindmap die &Flux i.s.m. CBM in 2020 heeft gemaakt beschikbaar?	In bijlage 6 op pagina 5 is een voetnoot opgenomen met verwijzing naar de mindmap.
38.	Bijlage 6. PvA Ketendoorbraakproject Circulair Plaatmateriaal. 3,1, pagina 12	Uit hoeveel personen bestaat het Kernteam Circulair Plaatmateriaal en welke rollen hebben de deelnemers?	Het kernteam bestaat naast CBM uit de primaire consortiumpartijen die genoemd zijn bij de speerpunten. De rollen zijn per speerpunt bepaald. Koninklijke CBM (Branchevereniging voor Interieurbouw & Meubelindustrie) en een kernteam van 21 participanten dienen dit ketendoorbraak-projectvoorstel in.

Nr.	Aanbestedingsdocument en + Bijlagen	Vraag	Antwoord
			Het kernteam is geformeerd uit vertegenwoordigers van de verschillende relevante schakels in de keten van de PLM productie en gebruik; waaronder ook publieke en private opdrachtgevende organisaties, ingenieursbureaus, meubelbouwers, interieurbouwers en brancheorganisaties.
39.	Aanbestedingsdocument, 5.1. pagina 22	Zijn er restricties ten aanzien van de in te dienen documenten en zo ja, welke zijn deze?	Zie het antwoord op vraag 16.
40.	Aanbestedingsdocument, 1.3., pagina 10; Planning	Vanwege de kerstdagen is het aantal werkbare dagen tot het moment van indienen beperkt. In week 52 van 2023 en week 1 van 2024 is er zeer beperkte beschikbare capaciteit aan personeel. Kunt u de uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen verplaatsen naar 26-1 om 12 uur?	Zie het antwoord op vraag 23.
41.	Aanbestedingsdocument, 4.3.2, Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	Is het juist dat om aan de eis 60k voor de referentieopdracht 3 Ervaring met circulaire processen in de maakindustrie te voldoen, wij 2 opdrachten voor dezelfde opdrachtgever kunnen combineren op 1 referentieformulier? Of moet dit elk op een afzonderlijk formulier.	Conform paragraaf 4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid) mag per kerncompetenties niet meer dan één referenties worden ingediend. De referentie(s) voor alle drie de kerncompetenties tezamen dienen een minimale waarde te hebben van € 60.000,-. Dus niet € 60.000 per kerncompetentie.