

Bijlage 13 - Model vragenformulier ten behoeve van de 2e Nota van Inlichtingen

Dit formulier uitsluitend gebruiken indien in de Aanbestedingsprocedure een tweede vragenronde is opgenomen. Nieuwe vragen, niet zijnde vragen ter verduidelijking van een eerder gegeven antwoord, zullen niet worden beantwoord.

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
1.	3, 48	NvI pag.2 Beschrijvend Document pag. 22	Eén van de uitgevraagde punten voor het Plan van Aanpak is 'Migratie van aangehaakte gegevens, dossiers en aantekeningen'. In de visie van leverancier is er echter geen sprake van een gegevensmigratie, immers: de BI-straat wordt gemigreerd naar MS Azure, waarna de BI-straat met data vanuit de bronsystemen opnieuw gevuld wordt. Op deze manier voorkomt u ook het onnodig dubbel opslaan van data en het op meerdere plaatsen beheren hiervan (met bijbehorende administratieve last en kans op fouten). Klopt onze aanname dat er geen sprake is van een gegevensmigratie, of ziet u dit anders? Zo ja, graag een toelichting op welke gegevens in uw visie gemigreerd dienen te worden.
			Dit klopt, er is geen sprake van een gegevensmigratie.
2.	27	NvI pag.8	Ten aanzien van aanvullende consultancy en doorontwikkeling: voorziet u ook ontwikkeling van rapportages op andere domeinen/gebieden dan de Wmo, bijvoorbeeld Jeugdzorg en/of Participatiewet?
			Nee.
3.	5	NvI pag.2	Kunt u aangeven per wanneer u de nieuwe BI straat in gebruik wenst te gaan nemen? Met andere woorden: wat is de datum van beoogde livegang? (en daarmee de maximale doorlooptijd voor de implementatie)? Is dit ook de datum per wanneer u de bestaande Wmo rapportages herijkt wenst te hebben?
			01-04-2024
4.	5	NvI pag.2	U geeft aan dat nog niet duidelijk is of alle gemeenten mee overgaan van de huidige situatie naar de nieuwe situatie. Dit lijkt ons essentieel voor het bereiken van uw streven naar een breder gebruik binnen een meer gestroomlijnde en goedkopere omgeving. Voor de prijsstelling is het ook van belang voor leverancier om te weten hoeveel gemeenten hier gebruik van gaan maken. Kunnen wij in de prijsstelling uitgaan van ingebruikname voor alle 5 de gemeenten, waarbij de prijs niet omlaag wordt bijgesteld wanneer 1 of meer

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
			gemeenten besluiten af te haken? Of hoe dient leverancier met dit risico om te gaan?
			U kunt uitgaan van 5 gemeentes.
5.	3, 48	Nvl pag.2 Beschrijvend Document pag. 22	Om ons voorgestelde projectplan zo duidelijk mogelijk te schetsen is de voorgeschreven max. 6A4 wat beperkt. Bent u bereid om de maximale om voor het Plan van Aanpak aan te passen naar 8A4, waarbij een visuele planningsplaat als bijlage mag worden toegevoegd (welke niet meeweegt in het max. aantal pagina's)?
			Het aantal pagina's blijft 6 A4, u mag wel een 1 visuele plaat toevoegen als bijlage (die wij niet zullen meewegen en wel gebruiken ter beoordeling van uw aanbidding)
6.	Bijlage 4	Beschrijvend Document pag. 29 - 30	Bijlage 4 PvE is niet in .word of excel format beschikbaar gesteld, enkel als .pdf binnen de leidraad, kunt u deze als word of excel bestand beschikbaar stellen, zodat wij deze digitaal kunnen invullen?
			Zie bijlage 4.
7.	Bijlage 5 Prijsopgave akkoordverklaring	Beschrijvend Document pag.31	In de leidraad is een Bijlage 5 Prijsopgave akkoordverklaring toegevoegd, welke geen onderdeel uitmaakt van de losse bijlage 5 Prijsopgave (excel). Daarbij is de akkoordverklaring enkel in .pdf-vorm bijgesloten. Kunt u deze als word of excel bestand bijsluiten, zodat wij deze digitaal kunnen invullen?
			Zie bijlage 5.
8.	46	Nvl pag.11	Onze interpretatie van uw vraag is dat wij de BI Straat oppakken direct ná aanlevering van de bronbestanden op een beveiligde SFTP-server, waarbij wij als leverancier verantwoordelijk zijn voor het inrichten van de SFTP-server binnen de Azure Tenant van gemeente Westland, plus het gehele proces daarna. Kunt u deze interpretatie bevestigen?
			Ja dat is correct.
9.	40	Nvl Pag.11	Bedoelt u met uw antwoord op vraag 40 dat de eindgebruikers van de BI-Dashboards (vanuit alle H5 gemeenten) allemaal over een account binnen de Westland tenant (@westland) komen te beschikken? Of krijgen zij via de MS-tenant van de eigen gemeente, via een App toegang tot de dashboards binnen de tenant van gemeente Westland, met behulp van de hiervoor

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
			benodigde MS Pro licenties? Wij gaan ervanuit dat u dit laatste bedoelt, is dit correct?
			Indien een gemeente beschikt over een eigen MS-tenant mogen deze tenant accounts gebruikt worden voor toegang tot het BI dashboard, anders op een andere manier toegang tot het PowerBI dashboard verzorgen.
10.	40	NvI Pag.11	Kunnen wij ervan uitgaan dat het beheren van de benodigde MS-licenties (reguliere en/of pro licenties) door H5 gemeenten/de Gemeente Westland/ betreffende gemeente wordt uitgevoerd? Denk aan het aanvragen van de licenties bij Microsoft en de bijbehorende betalingen hiervan, en dat deze dus buiten leverancier om lopen en (financieel) geen onderdeel uitmaken van het aanbod van inschrijver?
			Het beheer zal verlopen via Westland.
11.	40	NvI Pag.11	Kunt u aangeven waar in uw beleving het gebruikersbeheer voor toegang tot de rapportages (of toegang tot een specifieke dataset) komt te liggen, is dit bij H5/Westland of bij leverancier?
			Technisch/functioneel beheer Westland is niet genoemd als beheerder van de H5 data. Dus bij leverancier.
12.	41	NvI Pag.11	Kunt u toelichten welke 3 datasets dit zijn, of doelt u in uw antwoord op 1 databestand per gebruikt bronsysteem?
			start/stop, toewijzingen en declaraties
13.	Bijlage 5 Prijsopgave NvI vraag 27	NvI Pag.8 Prijsopgave Cel B15 en E5	Bij de NvI heeft u, zoals gevraagd, een gewijzigde prijsopgave gepubliceerd met hierin een fictieve urencomponent van 100 uur doorontwikkeling per jaar (50 uur medior en 50 uur senior), om zo de doorontwikkeling component binnen de opdracht een waarde te kunnen geven. Daarbij wordt deze nu echter niet juist doorberekend in de totaalberekeningen in de cellen B15 en E5. Immers: u vraagt een vergelijkingsprijs over 7 jaar (3 jaar vast en 4 jaar optioneel). Alle jaarlijkse kosten (cellen B9 t/m B13) worden daarom maal 7 gerekend. Vanuit deze logica spreekt het voor zich dat de jaarlijkse kosten voor doorontwikkeling ook maal 7 gerekend moeten worden (ze tellen nu 1 maal mee). Wij vragen u het prijsopgave formulier hierop aan te passen.

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
			Deze is reeds aangepast.
14.	50	NvI pag.12	U geeft hier aan dat 'de downtime maximaal 24-uur mag bedragen'. Kunt u meer specifiek zijn wat u in deze onder downtime verstaat? Wanneer de downtime gemeten wordt naar beschikbaarheid van de rapportages in MS Power BI voor de eindgebruikers geldt dat er een hoge afhankelijkheid bestaat van leverancier t.a.v. Microsoft. Wij gaan ervanuit dat eventuele onbeschikbaarheid ten gevolge van bijvoorbeeld storingen bij Microsoft zijn uitgesloten?
			Storingen bij Microsoft (dus buiten invloed van Opdrachtnemer) zijn hiervan uitgesloten.
15.	50	NvI pag.12	U geeft hier aan dat 'de downtime maximaal 24-uur mag bedragen'. Kunt u aangeven wat de consequenties voor leverancier zijn mocht de gestelde maximale downtime van 24 uur worden overschreden?
			Hier dient een redelijke afspraak voor te komen op basis van de SLA/DAP tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
16.	67	NvI pag. 16	U stelt in u wantwoord dat de 'ruwe data' bewaard dient te blijven, conform verplichtingen vanuit de Archiefwet. Echter, is het niet zo dat de archivering van gegevens bij de gemeenten zelf, vanuit het bronsysteem, dient te zijn ingeregeld? Waarbij beheer, archivering en vernietiging van data direct bij de bron wordt geborgd. Door dezelfde data op meerdere plaatsen te archiveren maakt u het in de ogen van leverancier (nodeloos) ingewikkeld. Immers: hierdoor zouden verschillen kunnen ontstaan en bij een eventueel verzoek tot vernietiging van data moet dezelfde data op meerdere plaatsen vernietigd worden, etc. Kunt u aangeven hoe u hier tegenaan kijkt?
			Tbv historische rapportages is het aan te bevelen om de historische brondata in anonieme/geaggregeerde vorm op te slaan in de DWH oplossing, waarna de ruwe bron data (conform archief wet) verwijderd wordt uit het DWH.
17.	67	NvI pag. 16	Uit uw antwoord maken wij op dat de landing zone in Azure nog in ontwikkeling is. Is onze aanname juist dat gemeente Westland hiervoor zorgdraagt, of dient leverancier dit als onderdeel van de opdracht te doen?
			Gemeente Westland draagt hiervoor zorg

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
18.	13	4	Punt 1 tot en 4 zijn onderdeel van de opdracht volgens de tekst, maar de activiteiten op pagina 8 zijn m.b.t. de volgorde anders dan op pagina 55 weergegeven. Punt 4 en 5 zijn omgedraaid. Is de gekozen volgorde van de punten nog van belang qua: - Het wel of niet tot de scope behoren? De prioriteit (het eventueel optioneel zijn van) en of de omvang van die betreffende punten/activiteiten
			U dient uit te gaan van de volgorde van bijlage 15.
19.	64	15	De vraag was 'in welk opzicht is de nieuwe omgeving gebruiksvriendelijker dan de oude?'. Het antwoord dat de nieuwe omgeving innovatiever is en past in de ontwikkelstrategie is wel een antwoord, maar lijkt ons geen antwoord op de gestelde vraag. Bent u dat met ons eens? Zo ja kunt u de oorspronkelijke vraag dan alsnog beantwoorden?
			De nieuwe omgeving is innovatiever. Dat ziet de gemeente als gebruiksvriendelijker dan de oude omgeving.
20.	Extern advies fase 2 migratie MS Azure	6	Wij lezen dat uw uitvraag gebaseerd is op een extern advies van de firma Stipter uit Spijkenisse (zie uw bijlage "Extern advies fase 2 migratie MS Azure.pdf". Is onze aanname juist dat deze externe adviseur, ook met het oog op een level-playing-field, op basis van deze voorbereidende en adviserende rol, uitgesloten is van deelname mededinging in uw aanbesteding?
			Er is geen enkele partij uitgesloten van deelname. Het level-playing-field is gewaarborgd doordat alle bekende informatie is gedeeld.
21.	19	5	Middels vraag 19 lukte het de vragensteller, om het deelnemersveld flink uit te dunnen, handig een extra kerncompetentie onder een compleet andere kerncompetentie erbij geplaatst te krijgen. Op zich is het begrijpelijk dat de referentieopdracht wordt aangescherpt met 'ervaring met migraties naar MS Azure'. Om de vrije mededinging niet nodeloos te belemmeren en de vragensteller van vraag 19 niet compleet in de beoogde opzet te laten slagen, verzoeken wij u echter

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
			om dit als een aparte kerncompetentie te zien. Met andere woorden: Staat u het toe dat inschrijvers hun vaardigheden aantonen met: - 1 referentie op de kerncompetentie zoals bij de oorspronkelijke uitvraag was geformuleerd En - 1 referentie op de kerncompetentie qua ervaring met migraties naar MS Azure? Zo nee, - Op wat voor gronden wijkt u af van het bij Europese aanbestedingen gebruikelijke opsplitsen van de kerncompetenties en staat u de bewijsvoering per werkelijke kerncompetentie telkens 1 referentie niet toe? - Hoeveel inschrijvingen denkt aanbestedende dienst bij een dergelijk uitgebreide integrale kerncompetentie daadwerkelijk te ontvangen? In hoeverre denkt aanbestedende dienst met deze werkwijze een level playing field te bereiken?
			Zie aanpassing bijlage 3 en beschrijvend document.
22.	Extern advies fase 2 migratie MS Azure	5-9	In het advies zijn verschillende keuzes voorgelegd. Is er een voorkeur of keuze gemaakt m.b.t.: - Hoofdstuk 2.2.2, data aanlevering. - Adviezen benoemt in hoofdstuk 3
			Data aanlevering betreft optie 1, via een SFTP/API Adviezen: 3.1 overgenomen Overige zaken zijn nog niet besloten.
23.	Extern advies fase 2 migratie MS Azure	10	Vermeld wordt bij 1^e bullet onder randvoorwaarden dat rapportages uit Fase 1 'benchmark' zijn voor Fase 2. Hieromtrent de volgende vragen: - Is de conclusie juist dat de gewenste rapportage aanpassingen uitsluitend betrekking hebben op de vorm van de rapportage? - M.b.t. voorgaande vraag is daarmee uitgesloten dat actualisatie (zoals vermeld in Beschrijvend document p.55) betrekking heeft op het beschikbaar stellen van aanvullende informatie die momenteel vanuit de data uitwisseling nog niet voorhanden is? Indien 1 of meerdere van de voorgaande vragen beantwoord wordt met een nee, kunt u dan aangeven hoe u de aanpassingen van rapportages ziet op deze punten?

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
			Wij gaan uit van de optimalisatie van de vorm van de rapportages.
24.	Nvl-vraag 68		Hoeveel rapportages zijn kandidaat voor een aanpassing? En hoeveel aanpassingen per rapportage zijn dit?
			20. Aanpassingen zijn echter afhankelijk van het rapport.
25.	Nvl-vraag 68		Betreft het aanpassen ook een uitbreiding van de bron of alleen een aanpassing in de visualisatie van reeds bestaande gegevens?
			Alleen reeds bestaande gegevens.
26.	Extern advies fase 2 migratie MS Azure	9	Par. 3.4. Over de werkzaamheden van de functionaris van Delft Support: Kunnen de correcties worden geautomatiseerd? Kunnen de controles worden geautomatiseerd? Hoeveel tijd is de functionaris elke maand bezig met de handelingen. Welke correctie voert de functionaris uit? Zijn het elke maand dezelfde correcties? Op welke bestanden voert de functionaris de correcties uit?
			Het doel is om de correcties en controles zullen zoveel als mogelijk geautomatiseerd worden in de ETL-omgeving van Microsoft. Het gaat op dit moment over de 3 bestanden (start/stop, toewijzing, declaratie). De correcties zijn afhankelijk van de bronsystemen. We hebben geen inzicht in de hoeveelheid tijd.
27.	Nvl-vraag 9		Over de extra bronnen als producten en tarieven, hoe worden de bronnen beheerd in de nieuwe omgeving? Wie is eigenaar van deze gegevens?
			Eigendom blijft bij de gemeentes zelf.
28.	Par. 6.7 beschrijvend document	20	U geeft als onderdeel van de verificatie aan dat inschrijver een live demonstratie moet tonen. We nemen aan dat u voornemens bent om de inhoud van de demonstratie bekend te maken bij de gunning op vrijdag 24 november. Dan resteert inschrijver weinig

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
			tijd om zich voor te bereiden op een demonstratie tijdens de verificatie op dinsdag 28 november. Kunt u aangeven welke onderwerpen u in de demonstratie wenst te zien en hoe lang de demonstratie mag duren?
			Wij verwachten minimaal inzicht in de volgende zaken: - Toelichting op inrichting - Toelichting op ETL - Toelichting op de visualisaties die gebouwd gaan worden - Kennis van datagebruik en ontwikkeling in het sociaal-domein - Communicatie met architectuur en beheer van de Gemeente - Gebruikerscommunicatie met eindgebruikers
29.	Nvl-vraag 71		Kunt u ter verduidelijking van uw antwoord in Nvl-vraag 71 enkele/twee/drie concrete voorbeelden voor spoeddienstverlening geven.
			Denk hierbij aan spoedherstel bij een datalek, cyberaanval etc.
30.	Nvl-Vraag 15 en 74		In het antwoord van vraag 15 en vraag 74 geeft u aan graag een voorstel voor een SLA/DAP tegemoet te zien. Het opstellen van een SLA/DAP kost veel tijd en inspanning. Daarnaast is overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtgever noodzakelijk om tot een definitieve SLA te komen. Kunt u derhalve bevestigen dat het voorstel voor de SLA/DAP na gunning aangeleverd dient te worden?
			De uiteindelijke SLA/DAP dient inderdaad in samenspraak tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever gerealiseerd te worden. Wel gaan wij ervan uit dat Opdrachtnemers standaard templates voor SLA/DAP's hebben en dat op basis daarvan kan worden samengewerkt.
31.	Extern advies fase 2 8 migratie MS Azure		Par. 3.3. Hoe kunnen we een begroting afgeven als er vooraf niet bekend is wat de optimalisatie of verbeteringen zijn?
			U wordt niet gevraagd uw begroting af te geven op basis van het Extern advies. In bijlage 15 staat welke zaken nu onderdeel zijn van de voorliggende opdracht. Op basis daarvan dient u uw inschrijving te doen.

Nr.	Nummer antwoord in de 1e Nota van Inlichtingen	Pagina	Vraag
32.	67	56	Is de leverancier ook verantwoordelijk voor de realisatie of ondersteuning van koppelingen van aansluitende gemeenten op de nieuwe 'BI-straat'
			Dat ligt aan de geadviseerde en uiteindelijk gekozen inrichting. Haalt de gemeente dit zelf op dan is zij verantwoordelijk. Verloopt dit via een API dan is de leverancier verantwoordelijk.
33.	Nvi dd 22-9-2023 vraag 3	2	Wij nemen aan dat op het voorblad en in de inhoudsopgave wel andere lettertype en grootte dan ARIAL 9 is toegestaan en dat voorblad en inhoudsopgave niet meetellen in de maximum 6A4. Klopt deze aanname?
			Voorblad en inhoudsopgave tellen inderdaad niet mee.
34.	Nvl-vraag 68		Zijn de 20 rapporten uniform beschikbaar voor alle H5 gemeenten of is er een onderscheid van een aantal rapportages per gemeente? In andere woorden leidt de per gemeente aangeleverde data tot 20 gemeente specifieke rapporten of wordt de data bijeengevoegd en leidt dat tot 20 rapporten die zonder onderscheid naar gemeente beschikbaar worden gesteld aan alle H5 gemeenten?
			Geen verschil in de verschillende rapporten. Uniforme formats.
35	Nvl-vraag 65		Gemeente Westland constateerden overigens een fout antwoord op vraag 65 in NVI-1: het antwoord op het eerste deel van de vraag moet zijn:
			"1. Neen, gebaseerd op Oracle, ETL-logica hergebruik mogelijk als inspiratie"