

mededelingen			
1	Op 30 november 2023 heeft er een rectificatie plaatsgevonden. De volgende zaken zijn gewijzigd. Graag aandacht voor het invullen van de juiste formulieren.		
vragen			
nr.	onderwerp	Vraag	Antwoord
1	leidraad 2.4, selectiecriteria 2	U geeft aan dat er maximaal 5 punten zijn te behalen. Dat kan alleen als de referentie een onderwijsgebouw voor voortgezet onderwijs is én een publiek gebouw. Klopt dit wel?	Er is een bonuspunt te verdienen voor wanneer het onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs betreft (SO/SBO/VSO)
2	leidraad 2.4, selectiecriteria 1	Moet deze referentie een onderwijsgebouw zijn of mag dit ook een ander utiliteitsgebouw zijn?	Onderwijsgebouw (zie rectificatie)
3	leidraad 2.4, selectiecriteria 1	Moet deze referentie een renovatie zijn of mag dit ook een nieuwbouwproject zijn?	Beide akkoord
4	leidraad 2.4, selectiecriteria 1	Waarom scoort een gebouw dat groter is dan 8.120 m2 BVO minder dan een gebouw dat kleiner is dan 8.120 m2?	Vanwege de omvang van de Opdracht
5	leidraad 2.4	in de eerste zin staat: 'De Aanbestedende Dienst wenst middels selectiecriteria Gegadigde te scoren op aanwezige kerncompetenties'. Wat wordt hiermee bedoeld? Worden de selectiecriteria gekoppeld aan de kerncompetenties van de geschiktheidseisen?	Daarmee worden selectiecriteria bedoeld (zie rectificatie)
6	bijlage 4	In het WORD document van bijlage 4 is een extra geschiktheidseis genoemd namelijk: ervaring met GPR. Klopt dit?	Niet correct, zie rectificatie
7	bijlage 5	Bij selectiecriteria 1 staat 2 x 5 punten genoemd bij de verschillende oppervlakten. Klopt dit?	Niet correct, zie rectificatie
8	bijlage 5	Bij selectiecriteria 2 staat dat er bonuspunten worden gegeven als de referentie speciaal onderwijs betreft. Klopt dit?	Dit is correct
9	bijlage 5	Bij selectiecriteria 2 staat in het kopje dat de referentie nieuwbouw moet zijn terwijl de selectie over renovatie gaat. Klopt dit?	Niet correct, zie rectificatie
10	leidraad 2.4, bijlage 5, selectiecriteria 3	Wat is het verschil tussen de onderste twee scoremogelijkheden? De eisen voor 1 of 3 punten zijn gelijk.	Zie verschil: groter dan teken, kleiner dan teken.
11	Bijlage 4	In het antwoordformulier is een pagina voor een extra geschiktheidseis opgenomen, ervaring met GPR. Deze kerncompetentie wordt in de leidraad niet gevraagd. Mogen we ervan uitgaan dat de pagina in het antwoordformulier vervalt?	Correct, zie rectificatie.
12	Bijlage 4	In het antwoordformulier is per abuis bij omvang hetzelfde aantal punten opgenomen voor beide mogelijke antwoorden. Mogen we ervan uitgaan dat de puntentelling in de leidraad klopt?	Correct, zie rectificatie.
13	2.2.2.	U stelt hier aan het project de volgende eis: "De opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van drie (3) jaren voorafgaande aan de uiterstatedatum van Aanmelding zoals vermeld in het Tijdschema". Wij hebben voor enkele competenties een geschikt project waarvan wij een DO+ binnen deze termijn hebben opgeleverd. Kunt u aangeven of dit voldoet aan de geciteerde voorwaarde?	Akkoord
14	Selectiecriteria 2: Gebouwaard/functie	Wij hebben een school voor Speciaal Basisonderwijs (SBO) en VMBO basis en kader met LWOO. Voldoet dit aan het criterium 'Onderwijsgebouwen voor Voortgezet Onderwijs'?	Akkoord
15	Geschiktheidseis	Ons bureau beschikt over een GEAR-certificaat. Dat is een erkenningsregeling waarin, gelijk aan de ISO-9001, de bedrijfskundige aspecten worden getoetst (kwaliteitsborging, visie/beleid, kennis/deskundigheid, etc.), maar daarnaast ook de restauratiespecifieke deskundigheid. Volstaat het GEAR-certificaat voor deze aanbesteding?	Akkoord
16	Selectiecriteria 3	Wij beschikken over een referentie waarbij aan hoge eisen is voldaan met betrekking tot milieu impact, circulair ontwerpen en verduurzamingsmaatregelen. Deze zijn getoetst door de Brinkgroep in een audit van Het Nieuwe Normaal; een pilot voor een zo integraal mogelijke toetsmethode voor verduurzamende maatregelen. Daar komt o.a. een MPG score van 0,15 uit. Andere cijfers geven o.a. de mate van flexibiliteit, de losmaakbaarheid en de hoeveelheid circulaire producten aan. Hoewel de referentie dus geen officiële Breeam en GPR certificering heeft, valt uit deze audit wel af te leiden welke verduurzamende maatregelen genomen zijn. Gaat u akkoord met deze bewijslast?	Niet akkoord, deze methodiek richt zich vooral op het thema circulariteit en is derhalve niet vergelijkbaar met GPR of Breeam.
17	Kwaliteitszorgsysteem	Wordt het werken met een niet gecertificeerd kwaliteitshandboek en kwaliteitsstelsel als gelijkwaardige kwaliteitsborging geaccepteerd?	Certificering is geen vereiste, maar men moet wel werken conform gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking waarbij de gelijkwaardigheid wordt aangetoond
18	Kerncompetentie 2	BENG is bij renovatie niet vereist. Is aantonen bouwbesluit en omschrijving comfort en duurzaamheid hier voldoende?	Aangetoond moet worden dat de referentie na een minimaal 25 jaar levensduurverlengende renovatie weer voldoet aan de <u>hedendaagse</u> (bouwbesluit)eisen (zoals BENG) die aan dergelijk gebouw gesteld worden.
19	periode referenties 2.2.	Door lange doorlooptijd van opdrachten is 3 jaar na oplevering ontwerp zeer kort. Kan de periode voor op te geven referenties worden uitgebreid naar 5 jaar en is ook de realisatiefase hierbij te betrekken? Is het maken van aanvullingen op werktekeningen te betrekken bij de periode van ontwerp?	Niet akkoord

20	uitvoeringsvoorwaarden 2.3	Wordt bij 5% aanneemsom de bouwkundige aanneemsom voor uitvoering bedoeld of het honorarium voor ontwerp?	Honorarium voor ontwerp
21	selectiecriteria 4	Zijn referentiebeelden architectonische bekwaamheid alleen geoorloofd zoals verwoord in 2.2? Of mag hier ook een referentie opgegeven worden van langere periode?	Ten behoeve van selectiecriteria 4 mogen oudere referentiebeelden gebruikt worden. De overige voorwaarden blijven ongewijzigd van kracht.
22	locatiebezoek	Het is niet toegestaan direct contact te leggen met medewerkers van de aanbestedende dienst. Is het wel geoorloofd de locatie te bezoeken en de gebouwen te onderzoeken?	De geselecteerde gegadigden krijgen in de gunningsfase gelegenheid om de locatie te bezoeken. Dit is in de selectiefase nog niet nodig.
23	Selectiecriteria 3	Is BENG-berekening ook toegestaan i.p.v. BREEAM-NL > very good of Q/Q <0,50 voor 5 punten?	Niet akkoord. GPR mag wel
24	Selectieleidraad	U geeft aan dat het ontwerp (VO/DO/bestek) dient te zijn opgeleverd maximaal 3 jaar voorafgaand aan uiterste datum van Aanmelding. Zou u dit willen verruimen naar 5 jaar?	Niet akkoord
25	Selectieleidraad	U geeft aan dat het ontwerp (VO/DO/bestek) dient te zijn opgeleverd maximaal 3 jaar voorafgaand aan uiterste datum van Aanmelding. Mag dit ook de oplevering van het gebouw zijn in een bouwteam?	Akkoord
26	referentie selectiecriteria	op het formulier is een BVO tussen 3.480m2 en 8.120m2 5 punten waard. Maar ook een BVO > 8.120m2 is 5 punten waard. Is dat correct?	Zie rectificatie
27	selectiecriteria 3: duurzaam ontwerpen	Is het soort project cq. functie nog van invloed op de waardering?	Nee
28	referentie kerncompetentie 2	Wij hebben een referentie die volledig aansluit op uw vraag bij kerncompetentie 2, echter is het realisatie jaar 2016. Mogen we deze als geldige referentie indienen voor competentie 2?	Niet akkoord, referentie mag niet ouder zijn dan 3 jaar.