

Aanbesteding: Raamovereenkomst Software Broker
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -

Toelichting:

Naar aanleiding van onze antwoorden van de 2de vragenronde hebben we een vervolgvraag ontvangen. Deze achten wij belangrijk voor het vervolg van de aanbestedingsprocedure. Daarom hebben we de vraag en ons antwoord gepubliceerd in een nieuwe nota van inlichtingen. Om gegadigden de tijd te geven voor het doen van een goede inschrijving hebben wij de vervolgtermijnen van deze aanbesteding met één week verlengd.

Ref.nr. 83
Onderwerp: NvI's (V&A 33 en V&A 60) - Raamovereenkomst artikel 8.2

Vraag:

Wij zijn de afgelopen weken druk bezig geweest met het voorbereiden van onze inschrijving op de aanbesteding Software Broker. Wij zijn echter gehinderd door een struikelblok, namelijk artikel 8.2. in bijlage E. In dit artikel staat dat er per maand achteraf gefactureerd mag worden.

Zoals wij in beide NvI's (V&A 33 en V&A 60) hebben uitgelegd, is dit een vorm van voorfinancieren. Dit is hoogst ongebruikelijk binnen de softwarebranche en onmogelijk in te passen in onze inkoopssystemen en rapportages.

Wij willen u dan ook vragen om uw antwoorden op vraag 33 en 60 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met direct factureren na bestelling. (waarbij wij een betalingstermijn hanteren van 30 dagen).

Vanuit de theorie leidt een lager aantal facturen tot een kostenbesparing. Maar de diversiteit van de verschillende licenties, kenmerken en de voorwaarden is dermate groot dat dit juist leidt tot extra kosten.

Nadelen van een maandelijkse verzamelfactuur

Wij zijn overtuigd dat een maandelijkse verzamelfactuur onder aan de streep geen voordeel oplevert voor de aanbestedende dienst zelf. Aan het versturen van een verzamelfactuur zitten namelijk de volgende nadelen:

Verwarring: Het kan voor u verwarrend zijn om één factuur te ontvangen met daarop meerdere leveranciers. U moet dan goed opletten om te zien welke kosten bij welke leverancier horen.

Controle: Het is voor u moeilijker om controle te hebben over uw uitgaven als u één factuur ontvangt met daarop meerdere leveranciers. U moet dan zelf uitzoeken welke kosten bij welke leverancier horen en of de kosten wel kloppen.

Moeilijker vergelijken: Het is voor u moeilijker om verschillende leveranciers te vergelijken als u één factuur ontvangt met daarop meerdere leveranciers. U moet dan zelf uitzoeken welke kosten bij welke leverancier horen en de kosten vervolgens per leverancier vergelijken.

Deze nadelen kunnen leiden tot:

Ongemak: U kunt zich ongemakkelijk voelen als u één factuur ontvangt met daarop meerdere leveranciers en het gevoel hebben dat u niet goed weet wat u betaalt en niet goed kunt controleren of de kosten wel kloppen.

Onjuiste betalingen: het kan voorkomen dat u onjuiste betalingen doet als u één factuur ontvangt met daarop meerdere leveranciers.

Onvrede: u kunt ontevredenheid ervaren als u één factuur ontvangt met daarop meerdere leveranciers en het gevoel hebben dat u niet goed wordt geholpen door leveranciers.

Wij hopen dat u onze argumenten serieus overweegt. Wij zijn ervan overtuigd dat het voor zowel de aanbestedende dienst als voor inschrijvers beter is om te kiezen voor direct factureren na bestelling.

Antwoord:

Wij passen artikel 8.2 van de (concept)Overeenkomst aan door de zinsnede 'per maand achteraf' te verwijderen uit het artikel. Hierdoor kan de Opdrachtnemer bij levering van de prestatie direct een factuur sturen.

Percelen:	P1 Raamovereenkomst Software Broker
Beantwoord op:	9 jan. 2024
Label:	Contract