

VO Haaglanden

Inhuur Onderwijs Ondersteunend Personeel

Nota van Inlichtingen 1

1-9-2023

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Aanbestedingsdocument 1.2.2	Kunt u aangeven of de schatting van de omvang €300.000 voor een periode van 4 jaar is of per jaar.	Dat is over een periode van 4 jaar.	P1
2	Aanbestedingsdocument 1.2.3	Inschrijver heeft enkele vragen tot uw kerncompetenties, omdat u op deze wijze onnodig marktpartijen uitsluit. Uw kerncompetentie ziet toe op het werven, selecteren en beheren van een homogene groep op een vaste locatie bij een publieke organisatie. Kunt u zich hierin vinden. Indien niet, kunt u uitleggen waarom niet? Inschrijver heeft ervaring met complexe werving, selectie en begeleiding binnen het publieke domein op zowel vaste als tijdelijke locaties voor een pool flexibele arbeidskrachten met diverse functies. Voldoet deze ervaring aan uw kerncompetentie? Ben u bereid om de kerncompetentie anders te verwoorden zodat bovenstaande voldoet aan uw kerncompetenties? Wij stellen voor de kerncompetenties als volgt te omschrijven: Perceel 1 Ervaring met het inzetten van organisatie ondersteunend personeel op uitzendbasis of detacheringsbasis vallend onder een uitzend cao, ten minste 2 personen gelijktijdig, binnen een non-profit organisatie of (semi) overheidsinstelling. Kunt u akkoord gaan met deze aanpassing? Zo, niet zou u dit dan kunnen onderbouwen.	Nee, we vragen om ervaring met inzetten van onderwijsondersteunend personeel bij een organisatie in het VO. Dat is niet voor niets, we willen dat opdrachtnemers bekend zijn in het onderwijs.	P1
3	Aanbestedingsdocument 1.2.8 Consequenties bij niet realiseren KPI's	In 1.2.8 beschrijft u een boete bij het niet behalen van de KPI's na een verbeterplan, te weten: Wanneer het resultaat niet behaald wordt mag opdrachtgever maximaal € 1500 factureren of inhouden op de eerstvolgende factuur. Inschrijver heeft moeite met deze boete omdat hier geen de samenwerking uitspreekt. Daarnaast zijn benoemde KPI 2 en 3 niet kwantitatief, waardoor er een suggestieve oordeel aan gegeven kan worden. Daarnaast vind inschrijver de hoogte van de boete niet in verhouding staan tot de mogelijke besteding die VO Haaglanden heeft aangegeven. Ook gezien het feit VO Haaglanden wil gaan werken met 2 percelen en daarbij dus 6 samenwerkingspartners verzoeken wij u de boete te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Soms is het nodig een stok achter de deur te hebben om een opdrachtnemer te bewegen te doen wat is afgesproken.	P1
4	Aanbestedingsdocument 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht art 39	Aangezien de flexibele arbeidskrachten geen ambtenaren zullen zijn, is aansluiting bij ABP voor inschrijver niet mogelijk. Wel bieden wij de flexibele arbeidskracht, als VO Haaglanden daarvoor kiest, een adequate pensioenregeling aan die vergelijkbaar en niet minder is dan het ABP pensioen. Gaat u akkoord dat inschrijver uw flexibele arbeidskrachten eventueel naast STIPP een adequate pensioenregeling aanbied in plaats van ABP, waardoor u alle partijen in de markt een kans geeft om in te schrijven.	Die mogelijkheid is er al.	P1
5	Aanbestedingsdocument 4.1 artikel 6	Het is normaal binnen de uitzendbranche dat gemaakte kosten voor een VOG doorberekend mogen worden aan de opdrachtgever. Wat zorgt voor transparantie in het tarief (ook bij een eventuele verhoging van de kosten voor een VOG aanvraag). Gaat u ermee akkoord dat inschrijver deze kosten los mag factureren?	Nee.	P1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
6	Aanbestedingsdocument 4.3 Prijs perceel 1	U geeft aan: "De prijzen zijn inclusief alle bijkomende kosten (bijvoorbeeld kantoorkosten, administratiekosten, marges en overige kosten die gemaakt worden door Opdrachtnemer). Dergelijke kosten dienen in de omrekenfactor verdisconteerd te zijn. De omrekenfactor wordt exclusief btw uitgevraagd." Begrijpt inschrijver goed dat alle variabele kosten binnen het loonverhoudingsvoorschrift, waaronder bijvoorbeeld woon-werk reiskosten enz. hier niet onder vallen en mogen worden doorberekend. Waardoor u ook een realistische en transparante kostprijs realiseert binnen deze aanbesteding.	Reiskosten kunnen separaat worden gefactureerd, zie eis 30.	P1
7	Aanbestedingsdocument 4.3 prijs perceel 1	Voor perceel 1 wordt niet duidelijk aangegeven (integenstelling tot perceel 2) welke wijzigingen wij mogen doorvoeren, die uiteindelijk impact hebben op het tarief. Inschrijver gaat er vanuit dat wetswijzigingen, maar ook wijzigingen in de toepasselijke CAO (die van invloed zijn op ons tarief). 1) Bent u bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Zo nee, graag uw toelichting. 2) Ook inschrijvers in perceel 1 hebben te maken met inflatie enstijgende kosten. Bent u bereid toe te staan dat ook de leveranciers in perceel 1 hun omrekenfactor mogen indexeren zoals beschreven bij perceel 2? Zo nee, graag uw toelichting.	Wijzigingen in wettelijke premies en afdrachten, fiscale wet- en regelgeving en CAO wijzigingen mogen worden aangepast in de tariefberekening en de omrekenfactor, mits goed onderbouwd. Het ook nog eens aanpassen van de tarieven aan de cpi zou dubbelop zijn en is dus zeker niet toegestaan.	P1
8	Aanbestedingsdocument 5.4	Inschrijver is van mening dat de maximering van het uurtarief (€ 46,00) in combinatie met de opslag van Inhuurmeesters (3%) in het uurtarief buitenproportioneel is. Dit heeft effect op de reserveringen die inschrijver nodig heeft om de dienstverlening kwalitatief optimaal vorm te kunnen geven aan Inlener. Wij verzoeken u daarom ofwel het uurtarief te verhogen naar € 56,00 of de opslag aan Inhuurmeesters buiten het uurtarief te houden. Graag uw antwoord	Nee, het tarief is passend.	P1, P2
9	Aanbestedingsdocument 1.2	Kunt u specificeren welke dienstverlening u exact uitvraagt in perceel 2: "Perceel 2 - Onderwijsondersteunend personeel op detachingsbasis waarvoor geen uitzend cao van toepassing is, leidend tot een raamovereenkomst met maximaal 3 leveranciers." Graag uw uitgebreide toelichting wat u bedoelt met op detachingsbasis waar geen uitzendcao van toepassing is?	We bedoelen dat we in perceel 2 inschrijvers en opdrachtnemers willen die het uitzendbeding niet toepassen.	P1, P2
10	Prijzenblad	U geeft aan dat de opdracht is verdeeld in 2 percelen, waar het in perceel 2 gaat over onderwijs ondersteunend personeel op uitzend-of detachingsbasis vallend onder een uitzend cao. In het prijzenblad vraagt u ook een tarief uit op payroll. Inschrijver heeft hier een aantal vragen over: 1. Bent u zich ervan bewust dat op payrolldienstverlening de ABU CAO niet van toepassing is en dat er derhalve ook geen sprake is van het fasesysteem? 2. Zowel in het aanbestedingsdocument als in de raamovereenkomst wordt niet gerept over payroll. In het geval van payroll gelden echter wel andere eisen, zoals het volledig toepassen van de arbeidsvoorwaarden van de opdrachtgever en niet tussentijds opzegbare opdrachten. Een aantal van de eisen uit 4.1 kunnen niet van toepassing zijn op payroll. Kunt u meer toelichting geven op wat u van Inschrijver verwacht met betrekking tot payrolldienstverlening?	1. Ja. 2. We verwachten een tarief in het prijzenblad, uiteraard verwachten we dat opdrachtemer zich aan alle wettelijke bepalingen rondom payrolldienstverlening houdt en dat zal VO Haaglanden ook doen.	P1, P2
11	Aanbestedingsdocument 1.2	Inschrijver ontvangt graag meer informatie over voorwaarden die gelden voor de DAS. Graag uw uitgebreide toelichting	Het DAS is een separate procedure die losstaat van deze aanbesteding.	P1, P2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
12	ARVODI-2018 artikel 25.1	Ingevolge artikel 25.1 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Uw zienswijze is juist.	P1, P2
13	ARVODI-2018 artikel 4	Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Wij verzoeken u derhalve om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u uw beslissing nader toelichten?	Artikel 4 Arvodi is niet van toepassing op de overeenkomst.	P1, P2
14	Raamovereenkomst Perceel 1 artikel 15.2	In artikel 15.2 geeft u aan dat de VOG dient te worden overlegd aan Opdrachtgever. Een VOG mag, aldus de Autoriteit Persoonsgegevens, enkel worden verstrekt aan de Opdrachtgever in in het geval van een incident dan wel indien er voor Opdrachtgever een wettelijke grondslag is waaraan zij de verstrekking van de VOG ontleent. Vraag 1: Is er sprake van een dergelijke wettelijke grondslag waaruit volgt dat de VOG zich in de administratie van Opdrachtgever dient te bevinden? Zo ja, kunt u deze toelichten? Vraag 2: Indien er geen wettelijke grondslag is, bent u dan akkoord dat Opdrachtnemer de VOG in haar administratie houdt en deze enkel bij een incident aan Opdrachtgever verstrekt? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	1. Nee. 2. Ja.	P1
15	Raamovereenkomst Perceel 1 artikel 9.3 en 11.3	Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 11.2 ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 9.3 en 11.3. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, de beperking van aansprakelijkheid ziet niet op aanspraken van derden. Als Opdrachtnemer niet aansprakelijk is komt eventuele schade terecht bij Opdrachtgever en die heeft geen enkele invloed op het voorkomen van dergelijke schade.	P1
16	Raamovereenkomst Perceel 1 + aanbestedingsdocument artikel 5.2 + eis 38	In artikel 5.2 van de Raamovereenkomst Perceel 1 en eis 38 zoals opgenomen in paragraaf 4.1 van het Aanbestedingsdocument wordt gesteld dat Opdrachtgever uitsluitend het werkelijke aantal gewerkte (les)uren betaalt. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexwerkers in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexwerker ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, alleen gewerkte uren en uren tot aan de wettelijke minimumduur van een dienst en telaar afgezegde uren worden vergoed door opdrachtgever. Als er namens opdrachtgever verplichte scholing wordt opgelegd aan flexwerkers zullen de uren die daarmee gemoeid zijn ook betaald worden door opdrachtgever, maar niet als het opleidingen betreft die voor of namens opdrachtnemer verplicht zijn te verzorgen.	P1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
17	Aanbestedingsdocument 4.1.40	In eis 40 geeft u aan dat Opdrachtnemer in perceel 1 uitsluitend voor wijzingen op basis van wettelijke premies en opdrachten een aanpassing op de omrekenfactor kan doorvoeren. Inschrijver is van mening dat niet alleen wijzigingen op basis van wettelijke premies en opdrachten, maar tevens overige wijzigingen in toepasselijke wet- en regelgeving (bijvoorbeeld wijzigingen in fiscale wetgeving of sociale zekerheidswetgeving) dan wel wijzigingen in de toepasselijke CAO van (sterke) invloed kunnen zijn op het tarief. Bent u derhalve bereid toe te staan dat alle verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Dan kunnen wij het scherpste tarief offren. Uiteraard zijn wij wel bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, we zijn daartoe bereid mits helder onderbouwd.	P1
18	Aanbestedingsdocument 4.1.24	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de zinsnede "en logischerwijs of naar oordeel van VO Haaglanden de verantwoordelijkheid vormt voor Opdrachtnemer". Inschrijver kan VO Haaglanden alleen vrijwaren tegen aanspraken op schade indien Opdrachtnemer hier op grond van de wet voor aansprakelijk is. Een bredere aansprakelijkheid zoals in eis 24 omschreven is niet verzekeraar en derhalve disproportioneel. Inschrijver verzoekt u dan ook om de zinsnede "en logischerwijs of naar oordeel van VO Haaglanden de verantwoordelijkheid vormt voor Opdrachtnemer" te verwijderen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	wij zijn daartoe bereid.	P1, P2
19	Aanbestedingsdocument 4.1.20	In eis 20 wordt gesteld dat indien de flexibele kracht zich schuldig maakt aan plichtsverzuim, dat reden kan zijn voor een onmiddellijke beëindiging van de inzet. Onmiddellijke beëindiging van de opdracht is echter alleen mogelijk in situaties waarin de gedragingen van de uitzendkracht of gedetacheerde dermate ernstig zijn dat er sprake is van dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Indien er geen sprake is van een dergelijke dringende reden, dan dienen de opzegtermijnen conform de ABU-CAO te worden gehanteerd. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, het is denkbaar dat een flexibele kracht zich zodanig gedraagt dat hij of zij binnen de omgeving van opdrachtgever niet te handhaven is. In dat geval wordt onmiddellijk afscheid genomen van de betreffende persoon.	P1, P2
20	Prijzenblad regel 72	Inlener constateert dat het prijzenblad niet refereert aan de juiste cellen. Bijvoorbeeld in regel 72, kolom D, zou het fictieve uurtarief moeten refereren naar regel 58, kolom D (totaalbedrag). Graag de formule in regel 72 herzien. Daarnaast stelt u in de regel 72 afkoopsom overname dat overname mogelijk is na 750 uur. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen naar 1040 uur . Inschrijver ontvangt graag een nieuw herziend prijzenblad.	Prijzenblad is aangepast.	P1, P2
21	Aanbestedingsdocument 4.1.31	U geeft aan dat de factuur voorzien moet zijn van de juiste gegevens (locatie/kostenplaats en contactpersoon). Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat deze gegevens vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja.	P1, P2
22	Aanbestedingsdocument 4.1.31	U vermeldt het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Ja.	P1, P2
23	Aanbestedingsdocument 4.1.31	Opdrachtnemer hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen. U kunt de digitale urenstaat wel inzien in de portal van opdrachtnemer. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?	Ja.	P1, P2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
24	Aanbestedingsdocument 4.1.31	In artikel 4.1.31 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Een factuur per week of per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?	Een vierwekelijkse factuur is akkoord.	P1, P2
25	Aanbestedingsdocument 5.3	Kunt u aangeven uit hoeveel leden uw projectteam/beoordelingsteam bestaat en welke functies zij uitoefenen?	Het beoordelingsteam bestaat uit 4 tot 6 personen met een verantwoordelijkheid in bedrijfsvoering en onderwijs, met HR als belangrijke taak.	P1, P2
26	Aanbestedingsdocument 4.3	Per 1 juli 2023 hebben flexkrachten op grond van de ABU CAO recht op dezelfde vergoedingen en toelagen als vaste medewerkers. Het is voor inschrijvers niet mogelijk in te schatten welke kosten en vergoedingen bij u van toepassing zijn en welke employees hier recht op hebben. Het is daarmee niet mogelijk om deze onderdelen uit de VO CAO op te nemen in het tarief, het is in de branche dan ook gebruikelijk dat deze kosten separaat gefactureerd worden. Kunt u bevestigen dat aanvullingen op het uurloon in de vorm van toelagen en kosten (anders dan vakantiegeld en eindejaarsuitkering) géén onderdeel uitmaken van het tarief / de omrekenfactor maar dat deze (net als reiskosten) separaat doorgefactureerd kunnen worden op het moment dat deze van toepassing zijn? Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u dan aangeven hoe u de vereiste transparantie verschaft zodat alle inschrijvers uit gaan van dezelfde (realistische) kosteninschatting?	Indien u aangeeft welke posten dat kunnen zijn zullen we ze opnemen in het prijzenblad.	P1, P2
27	Aanbestedingsdocument 4.3	Kan opdrachtgever aangeven of opdrachtnemer 25 of 30 vakantiedagen dient te reserveren voor uitzenden en detacheren?	Dat is aan inschrijver. Er wordt niet separaat betaald voor eventuele vermende te korten.	P1, P2
28	Aanbestedingsdocument 4.2 wens 1	Wij zijn van mening dat het aantal toegestane A4 inschrijvers te weinig ruimte biedt voor een goede en volledige beantwoording. Gezien de complexiteit van deze vraag met 6 subvragen en ten gunste van een goede en volledige beantwoording verzoeken wij u het aantal pagina's bij wens capaciteit te verruimen naar 3 A4.	Dat is akkoord.	P1, P2
29	Aanbestedingsdocument 4.1 eis 17	U stelt in deze eis dat de afkoopsom wordt bepaald door het aantal resterende uren te vermenigvuldigen met het bruto uurloon en de marge voor Opdrachtnemer die in het prijzenblad zijn opgenomen. Conform de algemene voorwaarden is het volgende in de uitzendbranche gebruikelijk : Indien de opdrachtgever een arbeidsverhouding aangaat met een medewerker, die aan hem ter beschikking wordt gesteld op basis van een opdracht voor bepaalde tijd, is de opdrachtgever een vergoeding verschuldigd ten bedrage van 25% van het laatstgeldende tarief (berekend over de overeengekomen of gebruikelijke uren en meer-/ overuren) over de resterende duur van de opdracht. De vergoeding wordt vermeerderd met BTW. Bent u bereid om deze eis hierop aan te passen? Graag uw toelichting.	Dat is aangepast in het prijzenblad.	P1, P2
30	Aanbestedingsdocument 1.2.8	U stelt consequenties bij het niet realiseren van KPI's, namelijk dat de opdrachtgever maximaal € 1500,- mag factureren of inhouden op de eerstvolgende factuur. Inschrijvers is van mening dat dit disproportioneel is. De inschrijver stelt voor in plaats van het opleggen van een boete een verbeterplan op te stellen binnen twee weken. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, de boete is pas relevant als het verbeterplan niet leidt tot het gewenste resultaat.	P1, P2
31	Prijzenblad	U stelt dat het maximale totale uurtarief is € 46,- exclusief btw is. Is dit maximum tarief gebaseerd op het fictieve uurloon van € 20,00?. Of bedoelt u hiermee dat ongeacht de inschaling van het onderwijs ondersteunend personeel het maximum tarief € 46,00 mag bedragen? Kunt u dit verduidelijken?	Nee, dat is gebaseerd op en uurloon van € 20,00.	P1, P2
32	Aanbestedingsdocument 1.2.2	U geeft aan dat de omvang van de opdracht € 300.000,- is voor OOP. Kunt u aangeven of dit de totale omzet voor 4 jaar is? Of is dit de omzet per jaar? Graag uw toelichting	Het gaat om de inschatting voor een periode van 4 jaar.	P1, P2
33	Aanbestedingsdocument 1.2.2	Kunt u aangeven of de beschreven schatting van de omvang €300.000 per perceel is en tevens voor een periode van 4 jaar of is dit de omvang van twee percelen samen voor een periode van 4 jaar? Indien dit niet zo is, kunt u aangeven wat de omvang is per perceel?	Het gaat om de totale inzet van inhuur voor onderwijsondersteunend personeel.	P1, P2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
34	Aanbestedingsdocument 1.2	Perceel 1 beschrijft u: Onderwijsondersteunend personeel op uitzend- of detacheringsbasis waarvoor een uitzend cao van toepassing is, leidend tot een raamovereenkomst met maximaal 3 leveranciers. Kunt u bevestigen dat u bedoelt met uitzend cao de ABU of NBBU CAO? Zo niet waarom niet?	Ja we de bedoelen de CAO die u noemt.	P1
35	Aanbestedingsdocument 1.2	Kunt u bevestigen dat de functie van surveillant onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding. Zo niet waarom niet?	Surveillanten maken deel uit van OOP.	P1, P2
36	Aanbestedingsdocument 1.2	Kunt u duidelijker aangeven wat het verschil is tussen perceel 1 en perceel 2. Wat is de reden dat u deze twee percelen hanteert? Kunt u dit aan de hand van een voorbeeld duidelijk maken?	Op perceel 1 is het uitzendbeding van toepassing en op perceel 2 niet.	P1, P2
37	Aanbestedingsdocument 1.2.8.	Wanneer het resultaat niet behaald wordt geeft u aan een bedrag van maximaal €1500 te factureren of in te houden. De eisen die u stelt zijn ons inzien niet smart. Kunt u deze boete schrappen?	Nee.	P1, P2
38	Aanbestedingsdocument eis 30	Gaat u akkoord met het separaat aan u doorbelasten van de Reiskosten en/of parkeerkosten?	Ja, zie eis 30.	P1, P2
39	Aanbestedingsdocument 4.1	Kunt u bevestigen dat de overname regel van 1040 uur geldt voor artikel/eis 16 en 17 van het aanbestedingsdocument? Zo niet waarom niet?	Ja, voor beide eisen geldt dat 1040 uur het aantal is waarna een flexibele kracht zonder vergoeding aan de opdrachtnemer en arbeidsovereenkomst bij VO Haaglanden kan worden aangeboden.	P1, P2
40	Aanbestedingsdocument 4.2	Gezien het belang en van gunningscriterium voor u en voor inschrijver, bent u bereid om het maximaal aantal A4 uit te breiden van 2 naar 3 per vraag? U bent uiteindelijk gebaat bij goed onderbouwde beantwoording van Inschrijvers. Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord 28.	P1, P2
41	Aanbestedingsdocument 4.1 eis 8	In punt 5 bij het onderwerp aanbieden van capaciteit geeft u aan: “ Opdrachtnemer zorgt dat alle administratieve processen en de volledige documentatie in orde zijn, waaronder relevante diploma’s, CV, Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG), werkvergunning, en kopie identiteitsbewijs. Opdrachtnemer zal geen kandidaat aanbieden waarvan de documentatie niet op orde is. “ Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt, dat deze documenten in orde zijn, zodra een kandidaat gaat starten. Het proces van aanvragen van een VOG zal in gang gezet worden zodra opdrachtgever aangeeft te willen starten met de kandidaat	Nee, eventueel kan een VOG die is aangevraagd voor een andere school volstaan maar kandidaten zonder VOG worden niet ingezet.	P1, P2
42	prijsblad	De som van alle uitgevraagde posten leidt tot een fictief uurtarief. Het daadwerkelijke tarief kan dus aangepast worden indien de aanbesteding gewonnen wordt? Kunt u dit bevestigen en zo niet waarom niet. Kunt u hier voor inschrijvers een nadere toelichting geven?	Het tarief is afhankelijk van het bruto uurloon waarmee gerekend wordt en de factoren die de omrekenfactor naar een tarief bepalen. Het bruto uurloon kan per kandidaat verschillen maar de factoren die van een bruto uurloon een tarief maken uiteraard alleen als daar aanleiding toe is zoals verwoord in antwoord 7.	P1, P2