

SILFO

Inhuur Onderwijs Ondersteunend Personeel

Nota van Inlichtingen 1

5-9-2023

Bijlagen: SILFO Inhuur OOP prijzenblad 2023-09-05
SILFO Inhuur OOP conceptovereenkomst P1 2023-09-05

De planning wordt aangepast:
Sluitingstermijn verduidelijkingsvragen 8-09-2023 23:59
Publicatie tweede Nota van Inlichtingen 14-09-2023
Sluiting inschrijftermijn 25-09-2023 23:59

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	aanbestedingsdocument 4.1 eis 8	Deze eis lijkt enkel betrekking te hebben op onderwijzend personeel, terwijl dit perceel betrekking heeft op onderwijsondersteunend personeel. Kunt u akkoord gaan met het schrappen van deze eis ?	Ja.	P1, P2
2	aanbestedingsdocument 4.1 eis 4	U spreekt in deze eis over onderwijzend personeel en dat alle aangeboden docenten bevoegd dienen te zijn. Dit perceel heeft enkel en alleen betrekking op onderwijsondersteunend personeel. Klopt het dat dit een verschrijving is ?	Ja.	P1, P2
3	aanbestedingsdocument 4.1 eis 13	Inschrijver ontvangt graag meer informatie over voorwaarden die gelden voor de DAS. Graag uw uitgebreide toelichting	Het DAS is een separate procedure die losstaat van deze aanbesteding.	P1, P2
4	aanbestedingsdocument 1.2 en prijzenblad	U geeft aan dat de opdracht is verdeeld in 2 percelen, waar het in perceel 2 gaat over onderwijs ondersteunend personeel op uitzend-of detachingsbasis vallend onder een uitzend cao. In het prijzenblad vraagt u ook een tarief uit op payroll. Inschrijver heeft hier een aantal vragen over: 1. Bent u zich ervan bewust dat op payrolldienstverlening de ABU CAO niet van toepassing is en dat er derhalve ook geen sprake is van het fasesysteem? 2. Zowel in het aanbestedingsdocument als in de raamovereenkomst wordt niet gerept over payroll. In het geval van payroll gelden echter wel andere eisen, zoals het volledig toepassen van de arbeidsvoorwaarden van de opdrachtgever en niet tussentijds opzegbare opdrachten. Een aantal van de eisen uit 4.1 kunnen niet van toepassing zijn op payroll. Kunt u meer toelichting geven op wat u van Inschrijver verwacht met betrekking tot payrolldienstverlening?	1. Ja. 2. We verwachten een tarief in het prijzenblad, uiteraard verwachten we dat opdrachtgever zich aan alle wettelijke bepalingen rondom payrolldienstverlening houdt en dat zal SILFO ook doen.	P1, P2
5	Prijzenblad	Inschrijver is van mening dat de maximering van het uurtarief (€ 46,00) in combinatie met de opslag van Inhuurmeesters (4%) in het uurtarief buitenproportioneel is. Dit heeft effect op de reserveringen die inschrijver nodig heeft om de dienstverlening kwalitatief optimaal vorm te kunnen geven aan Inlener. Wij verzoeken u daarom ofwel het uurtarief te verhogen naar maximaal € 56 of de opslag aan Inhuurmeesters buiten het uurtarief te houden. Graag uw antwoord.	Nee.	P1, P2
6	Prijzenblad	Inschrijver constateert dat het prijzenblad niet refereert aan de juiste cellen. Bijvoorbeeld in regel 72, kolom D, zou het fictieve uurtarief moeten refereren naar regel 58, kolom D (totaalbedrag). Graag de formule in regel 72 herzien. Daarnaast stelt u in de regel 72 afkoopsom overname dat overname mogelijk is na 750 uur. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen naar 1040 uur . Inschrijver ontvangt graag een nieuw herziend prijzenblad.	het prijzenblad is aangepast.	P1, P2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
7	ARVODI-2018, artikel 25.1	Ingevolge artikel 25.1 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Uw zienswijze is juist.	P1, P2
8	ARVODI-2018, artikel 4	Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Wij verzoeken u derhalve om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u uw beslissing nader toelichten?	Artikel 4 Arvodi is niet van toepassing op de overeenkomst.	P1, P2
9	Raamovereenkomst Perceel 1 artikel 15.2	"In artikel 15.2 geeft u aan dat de VOG dient te worden overlegd aan Opdrachtgever. Een VOG mag, aldus de Autoriteit Persoonsgegevens, enkel worden verstrekt aan de Opdrachtgever in in het geval van een incident dan wel indien er voor Opdrachtgever een wettelijke grondslag is waaraan zij de verstrekking van de VOG ontleent. Vraag 1: Is er sprake van een dergelijke wettelijke grondslag waaruit volgt dat de VOG zich in de administratie van Opdrachtgever dient te bevinden? Zo ja, kunt u deze toelichten? Vraag 2: Indien er geen wettelijke grondslag is, bent u dan akkoord dat Opdrachtnemer de VOG in haar administratie houdt en deze enkel bij een incident aan Opdrachtgever verstrekt? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?"	1. Nee. 2. Ja.	P1, P2
10	Raamovereenkomst Perceel 1, artikel 9.3 en 11.3	Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 11.2 ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 9.3 en 11.3. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, de beperking van aansprakelijkheid ziet niet op aanspraken van derden. Als Opdrachtnemer niet aansprakelijk is komt eventuele schade terecht bij Opdrachtgever en die heeft geen enkele invloed op het voorkomen van dergelijke schade.	P1, P2
11	Raamovereenkomst perceel 1+SILFO OOP document, artikel 5.2 + eis 39	In artikel 5.2 van de Raamovereenkomst Perceel 1 en eis 39 zoals opgenomen in paragraaf 4.1 van het Aanbestedingsdocument wordt gesteld dat Opdrachtgever uitsluitend het werkelijke aantal gewerkte (les)uren betaalt. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexwerkers in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexwerker ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, alleen gewerkte uren en uren tot aan de wettelijke minimumduur van een dienst en telaat afgezegde uren worden vergoed door opdrachtgever. Als er namens opdrachtgever verplichte scholing wordt opgelegd aan flexwerkers zullen de uren die daarmee gemoeid zijn ook betaald worden door opdrachtgever, maar niet als het opleidingen betreft die voor of namens opdrachtnemer verplicht zijn te verzorgen.	P1, P2
12	SILFO inhuur OOP document, 4.1.41	In eis 41 geeft u aan dat Opdrachtnemer in perceel 1 uitsluitend voor wijzingen op basis van wettelijke premies en afdrachten een aanpassing op de omrekenfactor kan doorvoeren. Inschrijver is van mening dat niet alleen wijzigingen op basis van wettelijke premies en afdrachten, maar tevens overige wijzigingen in toepasselijke wet- en regelgeving (bijvoorbeeld wijzigingen in fiscale wetgeving of sociale zekerheidswetgeving) dan wel wijzigingen in de toepasselijke CAO van (sterke) invloed kunnen zijn op het tarief. Bent u derhalve bereid toe te staan dat alle verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Dan kunnen wij het scherpste tarief offereën. Uiteraard zijn wij wel bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, we zijn daartoe bereid mits helder onderbouwd.	P1, P2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
13	SILFO inhuur OOP document, 4.1.21	In eis 21 wordt gesteld dat indien de flexibele kracht zich schuldig maakt aan plichtsverzuim, dat reden kan zijn voor een onmiddellijke beëindiging van de inzet. Onmiddellijke beëindiging van de opdracht is echter alleen mogelijk in situaties waarin de gedragingen van de uitzendkracht of gedetacheerde dermate ernstig zijn dat er sprake is van dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Indien er geen sprake is van een dergelijke dringende reden, dan dienen de opzegtermijnen conform de ABU-CAO te worden gehanteerd. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, het is denkbaar dat een flexibele kracht zich zodanig gedraagt dat hij of zij binnen de omgeving van opdrachtgever niet te handhaven is. In dat geval wordt onmiddellijk afscheid genomen van de betreffende persoon.	P1, P2
14	SILFO inhuur OOP document, 4.1.25	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de zinsnede "en logischerwijs of naar oordeel van SILFO de verantwoordelijkheid vormt voor Opdrachtnemer". Inschrijver kan SILFO alleen vrijwaren tegen aanspraken op schade indien Opdrachtnemer hier op grond van de wet voor aansprakelijk is. Een bredere aansprakelijkheid zoals in eis 25 omschreven is niet verzekeraar en derhalve disproportioneel. Inschrijver verzoekt u dan ook om de zinsnede "en logischerwijs of naar oordeel van SILFO de verantwoordelijkheid vormt voor Opdrachtnemer" te verwijderen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	wij zijn daartoe bereid.	P1, P2
15	SILFO inhuur OOP document, 4.1.32	U geeft aan dat de factuur voorzien moet zijn van de juiste gegevens (locatie/kostenplaats en contactpersoon). Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat deze gegevens vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja.	P1, P2
16	SILFO inhuur OOP document, 4.1.32	U vermeldt het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Ja.	P1, P2
17	SILFO inhuur OOP document, 4.1.32	Opdrachtnemer hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen. U kunt de digitale urenstaat wel inzien in de portal van opdrachtnemer. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?	Ja.	P1, P2
18	SILFO inhuur OOP document, 4.1.32	In artikel 4.1.32 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Een factuur per week of per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?	Een vierwekelijkse factuur is akkoord.	P1, P2
19	SILFO inhuur OOP document, 1.2.2.	De totale omzetwaarde wordt geschat op € 2.000.000 exclusief BTW. Kunt u aangeven hoe de OOP omzet zicht verhoudt met OP. Kunt u vervolgens per perceel aangeven wat het omzetvolume is? Dit om een zo scherp mogelijk tarief neer te leggen. Graag uw toelichting	Daar is, vanwege zeer versnipperde inhuur tot op heden geen zicht op.	P1, P2
20	Prijzenblad	U stelt dat het maximumtarief € 46,- is. Is dit maximum tarief gebaseerd op het fictieve uurloon van € 20,00. Of bedoelt u hiermee dat ongeacht de inschaling van het onderwijsondersteunend personeel het maximum tarief € 46,00 mag bedragen? Kunt u dit verduidelijken?	Het gaat om het tarief gebaseerd op het uurloon van € 20,00.	P1, P2
21	Aanbestedingsdocument, 1.2.2	U geeft aan dat de omvang van de opdracht € 2.000.000,- exclusief BTW is voor OP en OOP is. Kunt u aangeven of dit de totale omzet voor 4 jaar is? Of is dit de omzet per jaar? Graag uw toelichting	Het gaat om de omvang over een periode van vier jaar.	P1, P2