

NOTA VAN INLICHTINGEN -1- Uitvoering Jeugdhulpdienstverlening gemeente Molenlanden

Datum: 6 juli 2023

Mededeling aanbestedende dienst:

Gezien het aantal vragen over de kpi's wil de aanbestedende dienst graag verwijzen naar pagina 22 van het programma van eisen:

"Het kan voor komen dat gaandeweg het proces de eerder gestelde behoefte ten aanzien van verantwoording verandert. Enerzijds omdat door het leren de behoefte aan inzicht en informatie anders kan komen te liggen en anderzijds omdat aanvankelijk logische en beloftevolle KPI's in de praktijk niet goed uit de verf komen. Mocht dit blijken dan vindt hier overleg over plaats tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Andersom geldt ook; er kunnen altijd aanvullende KPI's worden geformuleerd indien noodzakelijk."

Vraag 1:

Bijlage A (Programma van Eisen), p.3:

Kan er gewerkt worden met de verlengde arm constructie / verantwoorde werktoedeling (ihkv SKJ registratie)?

Antwoord vraag 1:

Ja, in aanloop naar een SKJ-registratie van een professional kan er gewerkt worden met de verlengde arm constructie/norm van verantwoorde werktoedeling overeenkomstig het afwegingskader in het Kwaliteitskader Jeugd.

Vraag 2:

Bijlage A (PvE), p.4:

Wat maakt dat er gevraagd wordt om een VOG terwijl een VOG ook onderdeel is van de SKJ registratie?

Antwoord vraag 2:

Bij een SKJ registratie mag een VOG niet ouder zijn dan 5 jaar en 3 maanden. Voor deze nieuwe opdracht acht Opdrachtgever dit een te lange doorlooptijd. Opdrachtgever verlangt daarom bij aanvang van de opdracht dat de VOG's niet ouder zijn dan drie maanden omdat Opdrachtgever met een zo actueel mogelijke situatie wil starten en daarin geen risico wil lopen.

Vraag 3:

G2.4 Interview:

Is er een mogelijkheid dat er twee JP's aansluiten bij het interview? Er zijn immers meerdere specialismen betrokken in deze opdracht.

Antwoord vraag 3:

Nee, dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst is van mening dat één manager, één gedragswetenschapper en één jeugdprofessional voldoende vertegenwoordiging geeft om meer specifiek duidelijk te maken dat opdrachtnemer:

- de Opdracht overziet en begrijpt;

- kan aantonen dat Opdrachtnemer (inschrijver) de kennis en ervaring in huis heeft om de ambitieuze doelstellingen van de Opdracht te realiseren.

Vraag 4:

Bijlage A (Programma van Eisen), p.24 + 25:

Er staat genoemd dat er twee keer per week casuïstiek overleg is: de huidige situatie is de ene week 2 keer, andere week 1 keer. Momenteel zijn hierover integrale afspraken met het gehele sociaal team: is dit aanpasbaar aan de huidige werkwijze? Daarnaast staat genoemd dat in de Beschikkingsmonitor ook voortgang van lopende beschikkingen wordt geëvalueerd. Dit is niet het geval en ons inziens ook niet wenselijk: kan aangegeven worden wat de ratio is?

Antwoord vraag 4:

In het Programma van Eisen is een omschrijving gegeven van de tactische en strategische overleggen. Dit is bedoeld om inzicht te geven in de omvang van de opdracht. Mocht in de praktijk blijken dat e.e.a. beter anders vorm gegeven kan worden, dan treedt Opdrachtnemer hierover in overleg met Opdrachtgever.

In de Beschikkingsmonitor worden de lopende beschikkingen besproken die verlengd, afgeschaald, verminderd, beperkt gaan worden, of waar een bijzonderheid wordt gesignaleerd. In die zin worden lopende beschikkingen geëvalueerd in de Beschikkingsmonitor en is het (voor ons) wenselijk.

Vraag 5:

Bijlage A (PvE) p. 3:

Er staat genoemd: opdrachtnemer werkt mee aan het wettelijk verplichte cliëntervaringsonderzoek jeugd. Wat is de definitie van meewerken? Wij zijn namelijk niet de cliënt en kunnen deze niet invullen.

Antwoord vraag 5:

Hiermee wordt bedoeld, dat Opdrachtnemer meewerkt aan het onder de aandacht brengen van het wettelijk verplichte cliëntervaringsonderzoek bij cliënten en deelname aan het onderzoek door cliënten actief stimuleert.

Vraag 6:

Bijlage A (PvE), p.12:

Het overnemen van een crisistaak per eerste werkdag kunnen wij als afspraak niet terugvinden in het convenant met VT. Wel een afspraak van binnen 48u. Waar is deze afspraak vastgelegd? Wat wordt met 'crisistaak' bedoeld? (VT melding, BBK melding, SEH melding?)

Antwoord vraag 6:

De afspraak van binnen 48 uur heeft betrekking op de taak van het Crisis Interventieteam (CIT). Als zij de crisis in eerste instantie signaleren/binnenkrijgen, moeten zij er naar streven binnen 48 uur de crisis over te dragen naar de reguliere zorg. In het Programma van Eisen betreft het een crisis die door het sociaal team zelf wordt geconstateerd en die opgeschaald dient te worden. De afspraak voor wat betreft per eerste werkdag is niet in de Samenwerkingsafspraken opgenomen, maar betreft een bestaande werkinvulling van de Opdrachtgever.

Voor wat betreft wat er onder een crisistaak wordt verstaan, sluit Opdrachtgever aan bij de definitie die wordt gegeven op pagina 40 van de Samenwerkingsafspraken Huiselijk Geweld/ Kindermishandeling 0-100 jaar (bijlage 6 van het Programma van Eisen): *Bij een crisis is er sprake van acute onveiligheid op emotioneel, fysiek of seksueel gebied, veroorzaakt door Huiselijk Geweld of Kindermishandeling. De crisis wordt gestabiliseerd en de primaire veiligheid wordt hersteld. Hierbij wordt zo veel als mogelijk gebruik gemaakt van het eigen netwerk van de betrokkene en het systeem. Het kan gaan om situaties in (gezins)systemen waarin sprake is van mishandeling, misbruik of verwaarlozing. Zo kunnen er oplopende spanningen en conflicten zijn in relationele sfeer tussen volwassenen onderling of tussen ouders en kinderen.* Of een VT-, BBK- of een SEH melding een crisis is, is dus afhankelijk van de aard van de crisis.

Vraag 7:

G2.4 Interview:

Hoe is het interview opgebouwd, is er ruimte voor presentatie, wat is de tijdsduur en/of is er een vraag & antwoord constructie?

Antwoord vraag 7:

Er is geen ruimte voor een presentatie. Tijdens het interview wordt er verder gebruik gemaakt van een 'vraag & antwoord constructie' waarbij het aangeboden Uitvoeringsteam vragen van de aanbestedende dienst (gemeente) zal beantwoorden. Een en ander kan op interactieve wijze plaats vinden. Het interview zal maximaal 1-1,5 uur duren.

Vraag 8:

Aanbestedingsdoc p.20:

Onder subgunningscriterium G2.3 wordt verwezen naar Bijlage 12 en 13 van het PvE. Dit betreft echter bijlagen aangaande Normenkader en Vaste schakel. Is dit juist?

Antwoord vraag 8:

Dit betreft een verschrijving en moet zijn:

- Bijlage 13 - Samenwerkingsafspraken vaste schakels, en;
- Bijlage 14 - Samenwerkingsafspraken Jeugdprofessionals GGZ.

Vraag 9:

Bijlage A (PvE), p.21:

Verantwoording en monitoring: genoemd wordt over de eerste vijf maanden van het kalenderjaar op 14 mei verantwoording af te leggen. Kan de termijn of de datum worden aangepast zodat een en ander haalbaar wordt?

Antwoord vraag 9:

Dit betreft een verschrijving. De eerste vijf maanden moet zijn de eerste vier maanden. Dus op 14 mei wordt verantwoording afgelegd over de eerste vier maanden van het kalenderjaar.

Vraag 10:

Bijlage A (PvE) p. 13:

Op p.13 van PvE (Bijlage A) staat bovenaan 'Bij een individuele voorziening wordt namelijk altijd regionaal gecontracteerde zorg ingezet' Ons inziens is dat niet juist, het kan ook PGB betreffen. Er staat daarnaast dat bij het inzetten van een individuele voorziening gebruik gemaakt wordt van het Normenkader. Hoe is dit voor een individuele voorziening die afgegeven wordt in de vorm van een PGB?

Antwoord vraag 10:

Het klopt dat een individuele voorziening naast regionaal gecontracteerde zorg ook een PGB kan betreffen. Het normenkader is ook van toepassing op voorzieningen op basis van PGB. Bij voorzieningen op basis van PGB wordt over het algemeen jeugdhulp ingekocht bij niet gecontracteerde partijen. Opdrachtgever heeft wel in de verordening opgenomen dat in beginsel de kwaliteitscriteria voor jeugdhulp in Zorg in Natura (het gecontracteerde aanbod) en PGB hetzelfde zijn. Dat betekent dat er ook bij het vaststellen van het PGB o.a. gekeken moet worden naar de diensten in de dienstomschrijvingen met daarin de functiemix van een dienst, de doelgroep, het verwachte resultaat en ook het normenkader.

Vraag 11:

Bijlage A (PvE) p. 4:

Er wordt gevraagd om periodiek een analyse te doen op de incidenten die worden gemeld. Hier vervolgens verbetermaatregelen in te nemen. Voorstel is om hier een concrete afspraak over te maken als het gaat om periodiek, wij zouden graag bepaald zien dat dit jaarlijks plaatsvindt.

Antwoord vraag 11:

Op pagina 21/22 van het Programma van Eisen staan een aantal omstandigheden omschreven waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever direct dient te informeren. Het gaat o.a. om incidenten en calamiteiten. De aard van het incident bepaald op welke termijn er een analyse zal worden gemaakt. De Opdrachtgever verlangt een totaal analyse van de incidenten, daarover zullen afspraken worden gemaakt met de Opdrachtnemer die de opdracht daadwerkelijk gegund krijgt.

Vraag 12:

Bijlage A (PvE) p.11:

Er staat dat er minstens ieder kwartaal een evaluatiegesprek wordt gevoerd. Alle acties (dus ook die van netwerk, individuele en algemene voorzieningen) worden doorgenomen en eventueel bijgesteld. Wat ons betreft is minstens ieder kwartaal niet realistisch. Wij zouden liever zien dat er in de looptijd van het actieplan minstens 1 tussentijds evaluatiemoment plaatsvindt. Bij het afgeven van een beschikking van een half jaar is het niet logisch om hier op een dergelijke korte termijn 2 keer bij aan te sluiten.

Antwoord vraag 12:

Opdrachtgever vindt het belangrijk dat er regelmatig met inwoner en aanbieder een evaluatie wordt gehouden. Dit kan ook een kort evaluatiemoment zijn. Bij indicaties van een jaar of langer vindt Opdrachtgever 1 keer een tussentijds evaluatiemoment echt te weinig. Opdrachtgever houdt vast aan een evaluatiegesprek van 1 keer per kwartaal.

Vraag 13:

Bijlage A (PvE) p.12:

Er staat: de opdrachtnemer waarborgt de laagdrempeligheid. Indien deze in het geding komt, agendaert opdrachtnemer dit bij opdrachtgever. Vraag is wat hier bedoeld wordt met laagdrempeligheid.

Antwoord vraag 13:

Hiermee wordt bedoeld, dat er zo veel mogelijk ambulante hulp ingezet wordt om een crisis te de-escaleren.

Vraag 14:

Bijlage A (PvE) p. 14:

Er staat; opdrachtnemer ondersteunt de gemeente bij vorengenoemde keuze(n). Opdrachtnemer haalt in samenspraak met Opdrachtgever in het voorkomend geval specialistische expertise 'erbij' uit de regionale zorgmarkt om in te zetten ter consultatie of als daadwerkelijk hulptraject. Kan deze zin verduidelijkt worden? Het is ons onduidelijk wat bedoeld wordt met het ondersteunen bij het maken van een keuze(n) en het is ons onduidelijk wat bedoeld wordt dat er in samenspraak met opdrachtgever expertise erbij wordt gehaald. Suggestie om dit te wijzigen naar: het is de wettelijke taak van de jeugdprofessional om te adviseren. Indien dit nodig is moet dit zonder ruggespraak of last van de opdrachtgever kunnen gebeuren.

Antwoord vraag 14:

Met vorengenoemde keuze wordt bedoeld de tekst op pagina 13. Op basis van het 'Ondersteuningsplan (perspectiefplan)' wordt de keuze gemaakt voor de volgende inzet:

- Voorliggende voorziening (volgens artikel 1 van de Verordening Jeugdhulp Molenlanden 2022), of;
- Algemene voorziening (kan ook ondersteuning door het sociaal team zelf betreffen, zie artikel 8 van de Verordening Jeugdhulp Molenlanden 2022), of;
- Individuele voorziening.

Een combinatie van deze voorzieningen is (echter) ook mogelijk als arrangement.

Opdrachtgever kan instemmen met de suggestie zoals is gedaan als het gaat om expertise uit de zorgmarkt te halen. Opdrachtgever begrijpt wat hier wordt aangegeven met zonder ruggespraak of

last van de opdrachtgever. Waar het Opdrachtgever om gaat is dat mocht er een keuze worden gemaakt voor relatief dure specialistische expertise er altijd contact plaatsvindt met Opdrachtgever.

Vraag 15:

PvE p. 27:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het toerusten van de professionals met laptops, telefoons, dockingstations, printers. Er zijn momenteel goede afspraken met de gemeente over het gebruik van hun printers. Is het mogelijk dat te behouden in het kader van efficiëntie en duurzaamheid. Tevens zouden we dergelijke afspraken ook willen maken over de beeldschermen indien mogelijk.

Antwoord vraag 15:

Wij houden vast aan het PvE, maar zijn bereid om na opdrachtverlening in goed overleg met de opdrachtnemer te treden, om te kijken of wij opdrachtnemer ter zake adequaat kunnen faciliteren.

Vraag 16:

Er wordt gesproken over een jeugdbeschermingsmaatregel en dat op het moment dat het gezag (deels) wordt overgenomen dit niet automatisch betekent dat de regie op het plan volledig wordt overgenomen. Onze verhelderingsvraag is: is de opdracht voor de opdrachtnemer alleen gericht op inzet vanuit het vrijwillig kader? De alinea lijkt gericht op GI en niet op de opdrachtnemer.

Antwoord vraag 16:

De inzet is alleen gericht op het vrijwillig kader.

Vraag 17:

Bijlage A (PvE) p. 15:

In vervolg op de vraag hierboven: Er staat beschreven dat indien de regie wordt overgenomen er ook een integraal perspectiefplan is op meerdere levensgebieden. Wat maakt dat deze combinatie wordt gemaakt? Volgens ons moet hier komen te staan dat de regie deels wordt overgenomen, want dit impliceert dat hij toch volledig wordt overgenomen. Daarnaast zouden wij de suggestie willen doen dat er actief overwogen wordt door de professional om een integraal en domeinoverstijgend plan op te stellen, afhankelijk van de hulpvraag.

Antwoord vraag 17:

Opdrachtgever bedoelt inderdaad als de regie deels wordt overgenomen. Ten aanzien integraal en domeinoverstijgend plan is naar mening van de aanbestedende dienst voldoende duidelijk omschreven. Zie bijvoorbeeld pagina 9 (vierde alinea) van het Programma van Eisen

Vraag 18:

Bijlage A (PvE) p.15:

Er staat genoemd dat wanneer een beschikking afloopt er altijd een evaluatie plaats vindt. De suggestie die wij hier willen doen is om dit te wijzigen naar; wanneer een beschikking afloopt en er is actief casusregie gevoerd dan vindt er altijd een evaluatie plaats, tenzij in overeenstemming met de jeugdigen/ouders en zorgaanbieder andere afspraken worden gemaakt. Bijvoorbeeld bij afronden volgens afspraken uit het actieplan.

Antwoord vraag 18:

Opdrachtgever vindt het van belang dat er altijd een evaluatie plaatsvindt. Op deze wijze kan er een weloverwogen keuze gemaakt worden of er een verlenging moet plaatsvinden.

Vraag 19:

Bijlage A (PvE) p.17:

Er wordt gesproken over het verminderen van indicatiestellingen en bureaucratisering. Vraag is wat hier bedoeld wordt met indicatiestellingen.

Antwoord vraag 19:

Het komen tot een indicatie op basis waarvan een beschikking wordt afgegeven.

Vraag 20:

Er worden verschillende termen gebruikt voor een plan: perspectiefplan, 16+ plan, ondersteuningplan. We zouden graag een eenduidige term hanteren (suggestie: perspectiefplan zoals beschreven in de verordening en p. 10 van PvE)

Antwoord vraag 20:

De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om het 'ondersteuningsplan (perspectiefplan)' te noemen omdat artikel 15 van de Verordening Jeugdhulp Molenlanden 2022 en artikel 4 van de Nadere regels jeugdhulp Molenlanden 2022 expliciet handelen over het perspectiefplan met betrekking tot een individuele voorziening. Deze opdracht is ruimer/breder dan (slechts) het (opstellen van het) perspectiefplan met betrekking tot een individuele voorziening. Daar waar u in de stukken de stukken dus 'ondersteuningsplan', 'perspectiefplan' en/of '16+ plan' dienst u ter lezen als 'ondersteuningsplan (perspectiefplan)'.

Vraag 21:

Bijlage A (PvE) p.19 :

Bij de jeugdmodule wordt aangegeven dat de opdrachtnemer bij voorkeur in de huisartsenpraktijk gesprekken voert. Vraag is of dit bij voorkeur in de huisartsenpraktijk geboden zou moeten worden. Suggestie is om verbinding te houden met de huisartsen en indien gewenst kunnen gesprekken daar plaatsvinden (als de huisarts hier plek voor heeft). Uitgangspunt is volgens ons dat dit op een passende plek voor de jeugdige en het gezin plaats zou moeten vinden.

Antwoord vraag 21:

Opdrachtgever heeft dit opgenomen om te zorgen dat er een goede verbinding en korte lijnen blijven tussen de huisartsen en de Opdrachtnemer. In de eerste plaats in de huisartsenpraktijk als dit mogelijk is. Indien dit niet de passende plek is voor de jeugdige of gezin is uiteraard een andere locatie ook mogelijk.

Vraag 22:

Bijlage A (PvE) p. 23:

De laatste zin van p.23: Het op verzoek een kopie versturen naar de gemeente van een klacht van een cliënt, kan alleen met toestemming van de cliënt.

Antwoord vraag 22:

In voorkomende gevallen is het denkbaar dat er sprake is van een klacht die betrekking heeft op een "gezamenlijke casus" van het sociaal team. Het is dan van belang om informatie te delen tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, uiteraard met toestemming van de client. Dat is voor Opdrachtgever een vaststaand gegeven.

Vraag 23:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

De indicator van gezamenlijk opgepakte casussen lijkt niet aan te sluiten op de KPI's onder taak 1? Kan de indicator verwijderd worden?

Antwoord vraag 23:

De indicator gezamenlijk opgepakte casussen past bij de kpi's 2 en 3 (breder kijken en gericht op gehele huishouden). Gezamenlijk opgepakte casussen is hierbij dus gericht op samen met het sociaal team (volwassenen) oppakken van actieplannen.

Vraag 24:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Er wordt in de KPI's gesproken over cliënt tevredenheid, de ene keer wordt >7, de andere keer >7,5 genoemd. Graag zouden we willen weten wat maakt dat dit verschillende streefwaarden zijn? Daarnaast vragen we ons af wat een cijfer betekent? Liever zouden we het gesprek aangaan op grond van de narratieve, betekenisvolle informatie uit het Vertelpunt.

Antwoord vraag 24:

Opdrachtgever past alles aan naar 7,5 om het eenduidig te houden. Opdrachtgever is het met u eens dat cijfers niet alles zeggen, maar dat het ook gaat om het verhaal erachter. Dit neemt niet weg dat cijfers wel degelijk een indicatie geven van de tevredenheid en Opdrachtgever hier dus ook echt een verantwoording op nodig vindt.

Vraag 25:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Er wordt in de KPI's gesproken over cliënt tevredenheid, de ene keer wordt >7, de andere keer >7,5 genoemd. Graag zouden we willen weten wat maakt dat dit verschillende streefwaarden zijn? Daarnaast vragen we ons af wat een cijfer betekent? Liever zouden we het gesprek aangaan op grond van de narratieve, betekenisvolle informatie uit het Vertelpunt.

Antwoord vraag 25:

Zie de beantwoording van vraag 24.

Vraag 26:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Wat wordt bedoeld met 'tevredenheid ondersteuningsplan' onder indicatoren taak 2?

Antwoord vraag 26:

Het hebben van een ondersteuningsplan is belangrijk, maar zegt niets over de kwaliteit van dit plan. De tevredenheid van de cliënt over dit plan zegt wel iets over de kwaliteit van dit plan. Alle indicatoren zien we in samenhang met elkaar. Dit is de basis waarop al deze indicatoren zijn opgesteld.

Vraag 27:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Wordt bedoeld met KPI 'Instroom aantal jeugdigen in jeugdhulp via opdrachtnemer is aan het einde van de contractperiode met 10% afgenomen t.o.v. 2023'? Instroom naar specialistische zorgmarkt?

Antwoord vraag 27:

Hier gaat het inderdaad om de instroom naar de regionale specialistische zorgmarkt

Vraag 28:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Wordt met KPI 'Uitstroom aantal jeugdigen in jeugdhulp neemt toe' bedoeld de uitstroom van jeugdigen uit de specialistische zorgmarkt? En: vindt de gemeente dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid met de zorgaanbieders?

Antwoord vraag 28:

De uitstroom is tweeledig, namelijk de uitstroom vanuit de regionale specialistische zorgmarkt én de uitstroom vanuit de Opdrachtnemer. Dit voegt Opdrachtgever na gunning toe aan de genoemde kpi, zodat de indicatoren ook aansluiten – zie vraag 31.

Met betrekking tot de zorgaanbieders, hier hebben we zeker een gezamenlijke verantwoordelijkheid in, maar we verwachten hier wel ook zeker vanuit jullie sturing op (actief stimuleren van afschaling indien mogelijk).

Vraag 29:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Wat wordt bedoeld met 'Aantal casussen besproken in Beschikkingmonitor vs. totaal aantal behandelde casussen is minimaal 95%'? Wat wordt verstaan onder 'aantal behandelde casussen' en wat betekent dit voor de verwijzingen via de huisarts?

Antwoord vraag 29:

Hiermee wordt bedoeld, dat het grootste deel van de casussen besproken moet worden in de beschikkingenmonitor (minimaal 95%). Voor een aantal casussen zal dit niet het geval zijn, waaronder (deels) de verwijzingen via de huisarts, vandaar de 5% marge.

Vraag 30:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Wie draagt verantwoordelijkheid voor het afwijken van het normenkader, zoals in KPI 'Voor minimaal 85% van de geboden jeugdzorg wordt niet afgeweken van het normenkader' wordt genoemd?

Antwoord vraag 30:

De verwijzer draagt deze verantwoordelijkheid en in deze dus de Opdrachtnemer (buiten verwijzingen medisch verwijzer en GI's).

Vraag 31:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Over wiens uitstroom spreken we bij indicator 1 van Taak 3 toeleiding?

Antwoord vraag 31:

Dit gaat om de uitstroom van Opdrachtnemer. De cliënttevredenheid (gemeten door SOJ) zullen we na gunning hier uit halen.

Vraag 32:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 3 toeleiding wordt gesproken over de cliënttevredenheid (gemeten door SOJ) over welke cliënttevredenheid gaat het hier? Het lijkt dat het gaat over de specialistische zorgmarkt bij de KPI's, maar bij het lezen van de indicatoren is het de vraag of hetzelfde wordt bedoeld. Wat zegt vervolgens deze cliënttevredenheid?

Antwoord vraag 32:

Deze indicator zal Opdrachtgever na gunning eruit halen.

Vraag 33:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 3 toeleiding wordt bij de indicatoren gesproken over aantal doorverwijzingen (afgegeven beschikkingen) & bijbehorende kosten zorgmarkt, totaal en per hulpvorm. Wij vragen ons af of dit een indicator is of dat dit de informatie is die uit het dashboard van de SOJ gehaald kan worden?

Antwoord vraag 33:

Dit is een indicator die door opdrachtnemer uit het dashboard van de SOJ gehaald kan worden.

Vraag 34:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 3 toeleiding staat bij de indicatoren, Normenkader en een aantal punten. Onduidelijk is voor ons wat hier van ons gevraagd wordt als het gaat om een KPI dan wel een indicator. Wat moeten deze aangeleverde gegevens opleveren? Of waar moeten ze een antwoord op zijn?

Antwoord vraag 34:

Deze gegevens zijn regionaal afgesproken en zijn noodzakelijk om een analyse te maken op de inzet van het normenkader.

Vraag 35:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 4: voeren regie staat bij de KPI's 'er is altijd een ondersteuningsplan (perspectiefplan) en/of veiligheidsplan opgesteld. Wij zouden graag zien dat dit vervangen wordt door 'na de periode van toeleiding / toegang is er een perspectiefplan/actieplan en indien nodig een veiligheidsplan opgesteld'

Antwoord vraag 35:

Opdrachtgever bedoelt hier hetzelfde. We verwijzen dan ook naar pagina 22 van het programma van eisen.

Vraag 36:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 4: voeren regie staat bij indicatoren, aantal veiligheidsplannen per jaar. Wat wordt hier gevraagd? Waar moet deze vraag een antwoord op zijn en wat zegt dit over taak 4?

Antwoord vraag 36:

Het gaat om de combinatie van gegevens die nodig zijn voor de verantwoording. Het aantal veiligheidsplannen zegt iets over de omvang van de veiligheidsdiscussies in onze gemeente en wat dit van het team vraagt.

Vraag 37:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 4: voeren regie staat bij indicatoren, lagere jaarlijkse kosten beschikkingen. Worden hiermee de cijfers bedoeld vanuit het dashboard van de SOJ?

Antwoord vraag 37:

Deze cijfers kunnen inderdaad door opdrachtnemer uit het dashboard van de SOJ worden gehaald.

Vraag 38:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 5 staat bij de KPI's; ambulante hulpverlening duurt gemiddeld 3 tot 6 maanden en in maximaal 95% van de gevallen niet langer dan een jaar. Wij vragen ons af waar de 3 tot 6 maanden op gebaseerd zijn. We weten vanuit onderzoek dat de gemiddelde duur van inzet ligt tussen de 6 tot 9 maanden. Als suggestie zouden wij hier graag zien dat de termijn wordt gewijzigd naar gemiddeld 6-9 maanden.

Antwoord vraag 38:

Opdrachtgever hanteert 3 tot 6 maanden, mocht dit na een jaar niet realistisch blijken te zijn zal Opdrachtgever dit aanpassen, zie ook weer pagina 22 van het programma van eisen.

Vraag 39:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 5 bij de KPI's wordt gesproken over ambulante hulpverlening, over welke ambulante hulpverlening gaat het hier specifiek?

Antwoord vraag 39:

Het gaat hier om de ambulante hulpverlening door de Opdrachtnemer.

Vraag 40:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 5 gaat het bij de KPI's over het aantal doorverwijzingen voor jeugd & opvoedhulp: begeleiding neemt met 15% af t.o.v. 2023. Gaat het hier over doorverwijzingen naar de specialistische zorgmarkt?

Antwoord vraag 40:

Ja, het gaat hier om doorverwijzingen naar de regionale specialistische zorgmarkt.

Vraag 41:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 6 staat bij de KPI's dat het aantal kinderen die geholpen worden door de vaste schakel toeneemt, onze vraag is ten opzichte van wanneer? Onze suggestie is tov 2020

Antwoord vraag 41:

Het gaat om de resultaten binnen de uitvoeringsperiode van de aanbestede opdracht. De nulmeting is daardoor het jaar voor de aanbesteding, in dit geval dus 2023.

Vraag 42:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 6: staat dat de tevredenheid in samenwerking met de vaste schakel toe neemt. Wie gaat dit meten en hoe?

Antwoord vraag 42:

Opdrachtgever zal dit meten middels een enquête. De enquête en de input hiervoor wordt afgestemd met de Opdrachtnemer.

Vraag 43:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 6 staat dat er minimaal aan 100 cliënten hulp verleend wordt door de JP GGZ, worden deze ook mee geteld bij het aantal casussen met ambulante hulpverlening vanuit taak 5?

Antwoord vraag 43:

Nee dit is een aparte taak.

Vraag 44:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 6 staan 2 KPI's bij groepswork. We vragen ons af waarom er gesproken wordt over 'zelfredzamer zijn geworden' na het groepswork en 'doelstellingen worden behaald'. Wij zouden hier de suggestie willen doen dat de jeugdigen die deelnemen aan het groepswork nieuwe inzichten opdoen en nieuw gedrag leren (zodat de KPI's passen bij de doelen van groepswork in het PvE p.19)

Antwoord vraag 44:

Opdrachtgever neemt deze suggestie na gunning over en brengt het in lijn met het PvE.

Vraag 45:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 6 staat bij de indicatoren dat er een overzicht moet zijn van de samenwerkingspartners en werkwijze. Wat wordt bedoeld met 'werkwijze'? En wat is het doel van deze indicator?

Antwoord vraag 45:

Met werkwijze wordt bedoeld de manier waarop met de partner wordt samengewerkt. Doel is om inzichtelijk te hebben welke samenwerkingspartners er zijn en hoe er samengewerkt wordt. Op basis hiervan worden eventuele kansen voor verbetering van de samenwerking inzichtelijk.

Vraag 46:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 6 staat bij de indicatoren; het aantal cliënten via de vaste schakel, wat wordt hier bedoeld met de opmerking 'via'?

Antwoord vraag 46:

Het aantal cliënten dat ondersteund wordt door de vaste schakel, het woordje 'via' had hier beter het woordje 'door' kunnen zijn, Opdrachtgever zal dit na gunning aanpassen.

Vraag 47:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Bij Taak 6 staat bij indicatoren van de jeugdmodule genoemd het aantal doorverwijzingen. Wat wordt hiermee bedoeld? De doorverwijzingen naar ons, naar casusregisseur, naar ambulante ondersteuning of naar de specialistische zorgmarkt?

Antwoord vraag 47:

De indicator is gelinkt aan de kpi aantal doorverwijzingen naar de regionale specialistische zorgmarkt. Het gaat dus om de doorverwijzingen naar de regionale specialistische zorgmarkt.

Vraag 48:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

Wat maakt dat onder Groepswerk de indicator 'evaluatie' staat?

Antwoord vraag 48:

De resultaten die behaald moeten worden met het groepswerk (de kpi's die erboven staan vermeld) kunnen worden aangetoond middels een evaluatie.

Vraag 49:

Bijlage 15 (KPI's) van bijlage A (PvE):

We hebben veel vragen over de KPI's. We begrijpen oprecht niet overal wat bedoeld wordt, waar een en ander toe dient en hoe de oplevering van gegevens te realiseren. Algemene vraag: Wat is het voordeel voor de inwoner van de grote hoeveelheid gevraagde cijfermatige informatie in de KPI's en indicatoren? Wij zouden de suggestie willen doen om een deel van de kwantitatieve data in te ruilen voor kwalitatieve informatie. We gaan hierover graag het gesprek aan.

Antwoord vraag 49:

Opdrachtgever verwacht dat door de beantwoording nu wel inzichtelijk is wat er bedoeld wordt. Groot is een relatief begrip. We hebben de KPI's zo compact mogelijk gehouden, maar de KPI's die er staan, zijn volgens Opdrachtgever nodig om inzichtelijk te krijgen of de opdracht die gegeven wordt, ook conform afspraken uitgevoerd wordt. In te ruilen is dus geen optie, Opdrachtgever wil balans in kwalitatieve en kwantitatieve data. Zie verder de 'mededeling aanbestedende dienst' bovenaan deze Nota van inlichtingen.

Vraag 50:

In de documentatie wordt gesproken over "aanbesteding jeugdhulpdienstverlening". Wordt de volledige jeugdwet aanbesteed, of het alleen het sociaal team en blijft het gedeelte van de jeugdwet wat nu via de SOJ loopt gecontinueerd bij de SOJ?

Antwoord vraag 50:

Het gedeelte van de jeugdwet wat nu via de SOJ loopt blijft ongewijzigd. Deze opdracht ziet verder op hetgeen zoals nader beschreven in de aanbestedingsstukken.