

Aanbesteding: Beschermd wonen en maatschappelijke opvang
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: 20231446704

Toelichting:

Ref.nr. 125 **Onderwerp:** Bijlage 7 Rapportage en opbouwtarieven blz 15

Vraag:

1. Slaapwacht (module 2.2B):

De schaal van 1 slaapwacht op 48 bewoners en daarmee voor de bekostiging van de slaapwacht is niet passend bij de opzet van de schaalgrootte van de Wmo-locaties in de regio. Voorheen was dit 1 slaapwacht op 8 bewoners. Wij stellen voor om hier 1 slaapwacht op 12 inwoners van te maken en de bekostiging daarop aan te passen. Graag uw toelichting en motivatie over de keuze voor 1 slaapwacht op 48 bewoners, bij afwijzing van dit verzoek.

Antwoord:

De regio heeft met de bepaling aangesloten bij de huidige financiering.

De regio wil tegemoet komen aan wat passend is bij kleinschaliger locaties en zal de norm aanpassen naar een slaapwacht per 24 bewoners. De tarieven worden hierop aangepast.

Percelen: P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 126 **Onderwerp:** NVI vraag 20

Vraag:

U schrijft dat in geval van complexere casuïstiek, wanneer niet direct een eenduidige match gemaakt wordt, in onderling overleg bekeken kan worden of de ondersteuning geleverd kan worden op de beschikbare plek en/of dat voorrang nodig is. Wij kunnen ons voorstellen dat er cliënten zijn die niet passen bij de zorgaanbieder waar een plek beschikbaar is. Indien wij als zorgaanbieder vaststellen dat wij – hoewel er een plek beschikbaar is – geen passende zorg kunnen bieden aan de cliënt, moeten wij vanuit onze eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van zorg de mogelijkheid hebben om de plaatsing van die inwoner te kunnen weigeren.

Vraag A) Kunt u bevestigen dat uit uw verwijzing naar ‘onderling overleg’ volgt dat wij als zorgaanbieder in dergelijke situaties inderdaad de ruimte

hebben om een inwoner niet te plaatsen?

Vraag B) indien uw antwoord op bovenstaande vraag ontkennend zou zijn: hoe valt die voorwaarde dan te verenigen met het feit dat de zorgaanbieder eindverantwoordelijk is voor de kwaliteit van zorg en goede en veilige zorg dient te leveren?

Antwoord:

A) Uitgangspunt blijft dat de verblijfsplek past bij de individuele behoefte van een inwoner. Echter, de regio vraagt dat aanbieders zich inzetten om gezamenlijk een passende plek komt voor elke inwoner die op Beschermd Wonen of Maatschappelijke Opvang is aangewezen. De toekomstige instroom- doorstroom - uitstroomtafel is bedoeld als platform waarop aanbieders met de verwijzers in gesprek gaan om een passende oplossing voor inwoners met meer complexe casuïstiek te vinden en toepast.

B) In situaties waar het aanbod van gecontracteerde aanbieders niet aansluit bij de verantwoordelijkheid van aanbieders om goede en veilige zorg voor een individuele cliënt te leveren kan - in onderaanneming - gebruik worden gemaakt van andere aanbieders die dat wel kunnen leveren.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
NVI vraag 21 - Hoofdstuk 3.6 looptijd overeenkomst

Vraag:

Voor de aanbieders waarmee per 1-7-2024 wordt gecontracteerd, betekent dit dat de nieuwe overeenkomst in de plaats treedt van de recent verlengde overeenkomst. Voor de aanbieders die geen contract hebben, loopt de overeenkomst door tot 1 januari 2025.

Zo ja, dan graag uw aandacht voor de implementatie van de administratieve processen op het gebied van registratie en facturatie. Zeker bij substantiële wijzigingen is hiervoor een periode van 6 maanden nodig. Aangezien er nog veel niet volledige uitgewerkte besluiten en werkafspraken liggen voor de ontwikkeltafel, kan het zijn dat wij hier als regio door in tijdnood komen. Graag uw toelichting en toezegging op de implementatietermijn.

Antwoord:

De periode na gunning tot start contracten (8 maart - 30 juni) is gereserveerd voor implementatie. In die periode wordt onder meer de gemeentelijke backoffice ingericht zodat er vanaf 1 juli voor nieuwe cliënten op de nieuwe producten gedeclareerd kan worden. Ook gebruiken we de periode voor het

bekend maken van de gemeentelijke toegang met de nieuwe producten, het uitwerken van werkafspraken, inrichten van de monitoring en verantwoordingscyclus en de overlegcyclus. De aanbieders aan wie een contract is gegund worden nauw betrokken. Wij achten dit voldoende tijd om verantwoord op 1 juli te gaan starten.

De huidige contracten zijn verlengd zodat er voor cliënten op 30 juni 2024 in zorg voor de rest van het jaar 2024 op de huidige arrangementen gedeclareerd kan blijven worden voor zorg geleverd aan cliënten die voor 30 juni 2024 bij u in zorg zijn.

Perceelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
128

Onderwerp:
NVI antwoord op vraag 60

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 60 hebben wij twee vervolgvragen.

a) Er zal eerst worden overgegaan tot definitieve gunning en pas daarna wordt – indien nodig – een mini-competitie gehouden om tot maximaal vier aanbieders voor de vier locaties te komen. Dit betekent concreet dat er na het plaatsvinden van de minicompetitie meerdere zorgaanbieders kunnen zijn aan wie de opdracht definitief is gegund en met wie een overeenkomst is gesloten, maar dat deze aanbieders geen locatie hebben om te exploiteren. Deze zorgaanbieders kunnen dan geen uitvoering geven aan de overeenkomst. Graag horen we van u waarom de gemeente deze volgorde hanteert en waarom de gemeente mogelijkserwijs met meerdere zorgaanbieders een overeenkomst wenst aan te gaan, aan welke overeenkomst de zorgaanbieders vervolgens geen uitvoering kunnen geven. Daarnaast horen we graag waarom de gemeente er niet voor kiest om bijvoorbeeld tussen voorlopige en definitieve gunning in een minicompetitie de zorgaanbieders te selecteren voor de locaties, zodat een dergelijke situatie zich niet voordoet.

B) U geeft aan dat de definitieve criteria op basis waarvan de aanbieders worden geselecteerd pas bij de minicompetitie bekend zullen worden gemaakt. Dit achten wij in strijd met het transparantiebeginsel. Voor inschrijvers is nu bij inschrijving niet duidelijk op basis waarvan de nadere selectie plaatsvindt en dus waarvan het uiteindelijke sluiten van een overeenkomst op perceel 3 afhangt. Verder zou de gemeente – nu tegen die tijd al bekend is aan welke aanbieders definitief gegund is – de criteria en de

beoordelingsmethodiek kunnen toeschrijven naar bepaalde aanbieders. Er schuilt dus ook een risico op favoritisme in het feit dat deze criteria nu nog niet zijn vastgesteld en bekendgemaakt. We vragen u dan ook om de definitieve criteria op te nemen in uw antwoord op deze vraag.”

Antwoord:

A. De regio heeft besloten om de mini-competitie voor de voorlopige gunning aan geselecteerde aanbieders in perceel 3 uit te zetten. Zie tevens het bijgevoegde document mini-competitie. Dit betekent dat tevens de planning van perceel 3 aangepast wordt. Zie hiervoor de planning zoals opgenomen in de toelichting op de mini-competitie.

B. Wij voegen de gunningscriteria en de beoordelingssystematiek voor de minicompetitie als extra bijlage toe.

Percelen: P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:

NVI Vervolg vraag op vraag 66 A:

Vraag:

1) Wij zijn geïnteresseerd in de voorbeelden waar traject- en woonbegeleiding voor één cliënt op één woonlocatie aan verschillende aanbieders kan worden gegund. Deze indeling heeft behoorlijke zorginhoudelijke (kwaliteit van zorg en zorgcontinuïteit) en bedrijfsvoering technische (HR, logistiek en financiën) implicaties en zal veel van de BW aanbieders in de regio gaan vragen.

1A) Welke voorbeelden uit welke gemeenten zijn als onderbouwing gebruikt?

1B) Zijn deze voorbeelden ook ingezet bij de doelgroepen van MOBW, waaronder de EPA doelgroep (Ernstige Psychische Aandoeningen)?

2) Voor de duidelijkheid wij ondersteunen de gedachte dat het tarief wordt opgebouwd uit trajectbegeleidings- en woonbegeleidingsuren. Echter de mogelijkheid van de toekenning van de uren aan verschillende aanbieders bij één cliënt blijft ons grote zorgen baren. Zeker als er op één locatie meerdere zorgaanbieders trajectbegeleiding gaan leveren, dan gaat de tijd en inzet die nodig is om tot een integrale aanpak te komen ten koste van de ureninzet bij de cliënt. Inzet die nodig is om aan herstel en uitstroom te werken.

2A) Kunt u de positieve argumenten benoemen waarom voor deze indeling in aparte percelen is gekozen.

2B) Hoe kijkt u aan tegen de risico's die deze indeling met zich meebrengt, met name als het gaat om de toename van indirecte tijd.

Antwoord:

Wij verwijzen ook naar het antwoord op vraag 54 uit de eerste nota van inlichtingen.

1A) Ook binnen de huidige contracten in onze regio komt het voor dat een cliënt woont bij één aanbieder en begeleiding krijgt van een andere aanbieder. Aanbieders dienen dan onderling afspraken te maken over facturatie. Daar zit de praktijk vaak een knelpunt. Met deze keuze willen wij het mogelijk maken om - net als nu - in uitzonderlijke gevallen passende woon- en trajectbegeleiding te kunnen inzetten, zonder de huidige bedrijfsmatige knelpunten en met goede samenwerking. De ontwikkelagenda is daar op gericht. Ook het samenwerken middels de IDU-tafel zal bijdragen aan de (netwerk)samenwerking.

1B) Ja

2A) Er is nu geen mogelijkheid om woonbegeleiding en trajectbegeleiding los te koppelen. Daardoor is de client afhankelijk van de zorgaanbieder met een locatie. Het komt voor dat er een ander type zorg nodig is met andere expertise, terwijl het wonen wel passend is. Ook in de tijdelijkheid komt dit voor. Het tijdelijk overdragen van de zorg gaat nu vaak gepaard met een verhuizing. (dit is dan het antwoord op 2A) Doormiddel van deze productstructuur, kunnen we cliënten meer zorg op maat bieden. Daarnaast willen wij begeleiding in kunnen zetten, zonder verblijf te indiceren. Op die manier realiseren wij Beschermd Thuis.

2B) Wij zien geen direct risico op toename van indirecte tijd.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Nota van inlichtingen vraag 12: eigen bijdrage MO

Vraag:

In het antwoord op vraag 12 bevestigt de regio dat inwoners die gebruik maken van de MO, een eigen bijdrage betalen. Er zijn nu per locatie wisselende eigen bijdrages (respectievelijk €5,75 / €12,50 / €16,50 per dag).
Vragen:

1. Is de regio voornemens om de eigen bijdrages te indexeren? Zo ja, met welk percentage of bedrag en per wanneer?
2. Is de regio voornemens om de eigen bijdrages gelijk te trekken? Zo ja, wat wordt de hoogte van de eigen bijdrage en per wanneer?

Antwoord:

1. Vooralsnog is de regio niet voornemens om deze bijdragen te indexeren. Mogelijk dat dit later alsnog zal gebeuren.
2. Er is bewust gekozen voor verschillende bijdragen per locaties. Dit is

afhankelijk van de 'aard' van de locatie. De regio is daarom niet voornemens om de bijdragen per locatie gelijk te trekken. De regio is wel bereid om het gesprek aan te gaan over de hoogte van de bijdrages en de mogelijkheid om een uniforme inningswijze in te richten.

Percelen: P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 131
Onderwerp: nota van inlichtingen, vraag 37: indexatie

Vraag:

In antwoord op vraag 37 geeft u aan dat een hogere indexatie leidt tot een groter tekort op de gemeentelijke begroting. Wij begrijpen dat het voor gemeentes erg lastig is als een rijksuitkering niet volstaat, maar op grond van de AMvB Reële kostprijs vormt een budgettekort bij de gemeente geen reden om geen reële tarieven te betalen. Wanneer gemeenten door de centrale overheid een bepaald budget krijgen toebedeeld doet dat niet af aan de verplichting van gemeenten om te voorzien in zorg tegen een reëel tarief. In uw antwoord op vraag 15 aangaande indexatie refereert de regio aan 'maatregelen om binnen budget te blijven'. Vraag: aan wat soort maatregelen denkt de regio?

Antwoord:

De regio is zich bewust van de Algemene Maatregel van Bestuur met betrekking tot de tarieven van de Wmo en de Jeugdhulp en hanteert in deze aanbesteding het uitgangspunt van reële tarieven. De regio stelt in deze aanbesteding partnerschap centraal. Daarbij past het gesprek over kosten beheersing zodat beschermd wonen ook op langere termijn financieerbaar blijft. De regio verbindt zich graag met aanbieders die zich hiervan bewust zijn en samen met ons willen werken aan doelmatige en efficiënte ondersteuning.

Mochten maatregelen nodig zijn dan zullen die ook in goed overleg worden voorbereid, Het kan dan gaan om beleids- of beheersmatige maatregelen om de instroom te beperken en de uitstroom te bevorderen. In de aanbestedingsleidraad is tevens de mogelijkheid opgenomen van een jaarlijks plafond aan de zorgkosten per aanbieder. Die maatregel zal zeer terughoudend worden ingezet en onder voorwaarden en in afstemming met de aanbieder. Wij verwijzen naar de reactie op vraag 94 in de eerste Nota van Inlichtingen d.d. 12 december 2023

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
15 jan. 2024

Beantwoord op:**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

132

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 43: 24-uurs bereikbaarheid

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 43 aan dat de 24-uurs bereikbaarheid gefinancierd moet worden uit de tarieven. Wij zien een bereikbaarheidsdienst als een belangrijke motor voor de beweging naar Beschermd Thuis. Onze organisatie heeft ervaring met de organisatie van een nachtdienst. Wij bieden op dit moment in een andere regio een bereikbaarheidsdienst die 7 dagen per week tussen 22:00 en 8:00 vragen beantwoordt van cliënten en indien nodig uitrijdt. Wij zouden groot voorstander zijn van de gezamenlijke ontwikkeling met andere aanbieders van een dergelijk team, maar plaatsen kanttekeningen bij de haalbaarheid onder de geboden voorwaarden. Het is ten eerste in de huidige arbeidsmarkt zeer lastig is om medewerkers te werven voor nachtdiensten. Ten tweede hebben aanbieders die cliënten met een lichte hulpvraag ondersteunen, weinig reden om bij te dragen aan de bemensing of financiering van een nachtteam, waardoor zorgaanbieders die cliënten met een zwaarder profiel begeleiden, mogelijk een onevenredig hoge inspanning/bijdrage moeten leveren. Ten derde hebben wij zorgen dat de voorgestelde financiering ontoereikend is: een mobiele nachtdienst vereist de inzet van medewerkers op minimaal MBO4- en bij voorkeur HBO-niveau. ORT-toeslagen zijn noodzakelijk voor de gehele dienst. Reistijden zijn voor een dergelijk team langer. Vragen:

- a) Heeft de regio de voorgestelde financiering getoetst aan mogelijke organisatievormen voor de vereiste dienst? Zo ja, welke?
- b) Bent u het met ons eens dat een opslag in de tarieven weliswaar transparant en verifieerbaar is maar geen passende en reële rekenmethodiek biedt voor de opgave van een mobiele nachtdienst?
- c) Zo niet, kunt u onderbouwen waarom er naar inzicht van de regio sprake is van een redelijke rekensystematiek ondanks het feit dat de parameters voor een nachtdienst anders zijn?
- d) Bent u het met ons eens dat een mobiele nachtdienst feitelijk een andere zorgvorm betreft dan trajectbegeleiding met eigen parameters voor onder meer inschaling, ORT en reistijden?
- e) Is de regio bereid om ontwikkelbudget te reserveren in het geval een door de gezamenlijke partijen ontworpen voorstel financieel niet haalbaar blijkt?

Antwoord:

De regio maakt onderscheid tussen nachtdiensten en 24-uurs bereikbaarheid. De 24-uurs bereikbaarheid is niet nieuw in het beschermd wonen. In het beschermd wonen gaan we uit van een bepaalde mate van onplanbare zorg. Om die te kunnen leveren, is het nodig om als client ten alle tijden iemand te kunnen bellen. In het afwegingskader wordt rekening gehouden met de

inschatting hoe vaak er in de nacht daadwerkelijke inzet nodig zal zijn. Indien er veel in de nachten aan inzet nodig zal zijn, is het indiceren van verblijf logisch.

Als regio willen wij aanbieders de ruimte bieden om gezamenlijk inhoud te geven aan dat wat wordt gevraagd. De regio erkent de krapte op de arbeidsmarkt en gelooft dat netwerksamenwerking bijdraagt aan het minder kwetsbaar zijn in het organiseren van ondersteuning. In het huidige contract zijn er aanbieders die de 24-uurs bereikbaarheid gezamenlijk vormgeven. Er is ruimte geboden om daarbij aan te haken. De regio stimuleert de aanbieders elkaar hierin op te zoeken.

- a) Nee, de regio heeft de toets gedaan op reële tarieven. Wij hebben vertrouwen in het organisatievermogen van aanbieders en geloven dat te veel kaders belemmerend werkt.
- b) Nee, dat is de regio niet met u eens.
- c) Er is geen sprake van een nachtdienst. d) Trajectbegeleiding Beschermd Thuis (product 1A) kent een ander (hoger) tarief die rekening houdt met de door u genoemde parameters.
- e) Het ontwikkelbudget is in beginsel bedoeld voor het financieren van innovatie op de thema's uit de ontwikkelagenda die in de aanbestedingsleidraad is opgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Nota van inlichtingen vraag 44: reiskosten & tariefopbouw trajectbegeleiding

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 44 aan dat de regio een gemiddelde reistijd van 5 km als reëel ziet omdat een deel van de trajectbegeleiding op woonlocaties wordt geboden. Wij onderschrijven deze bevinding, maar merken op dat u met deze bekostiging de beweging naar Beschermd Thuis niet stimuleert. Juist de ambulante begeleiding van cliënten in hun eigen woonomgeving vraagt reistijd. Ook de opzet van een 24-uurs bereikbaarheidsdienst wordt financieel bemoeilijkt door de beperkte reismogelijkheden.

Hoe reflecteert de regio op de inbreng dat de tariefopbouw een negatieve prikkel bevat voor de gewenste beweging naar Beschermd Thuis?

Antwoord:

De regio wil het denken vanuit de omgeving van de client stimuleren. Begeleiding vanuit Beschermd Wonen moet niet afhankelijk zijn van het wonen in een locatie van een zorgaanbieder.

Het uitgangspunt is daarom: Ambulant, tenzij. Ambulant verwijst hier naar een leveringsvorm. Beschermd Wonen gaat over intensieve begeleiding; in de regel meer dan een uur per dag en een mate van onvoorspelbaar- en planbaarheid.

De 5 km is een gemiddelde, net als de andere uitgangspunten in het tarief. We vertrouwen op het innovatieve vermogen van aanbieders en rekenen erop dat aanbieders effectief en efficiënt vorm kunnen geven aan de trajectbegeleiding.

De regio gelooft dat zij reële tarieven aanbiedt en een productstructuur heeft ontwikkeld die Beschermd Thuis mogelijk maakt. Daarbij dient ook nadrukkelijk samengewerkt te worden met de aanbieders die lokaal ambulante begeleiding bieden.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Nota van inlichtingen vragen 32 en 67: trajectbegeleiding in de MO

Vraag:

Onder verwijzing naar uw antwoorden op de vragen 67 en 32 vragen wij ons af of er mogelijk sprake is van een tegenstrijdigheid? In uw antwoord op vraag 32 geeft u aan dat de regio het gemiddeld aantal uur trajectbegeleiding in de MO zal verhogen van 2 uur per week naar 3 uur per week. Bij vraag 67 geeft u aan waarom de regio heeft gekozen voor 2 uur per week en geeft u aan dat de regio niet akkoord gaat met een verhoging naar 4 uur per week. Vraag: Mogen wij er vanuit gaan dat de gemeente in de aanpassing van bijlage 6 uit zal gaan van een gemiddelde inzet van 3 uur per week en dat dit leidt tot een aanpassing van het etmaaltarief voor trajectbegeleiding in de maatschappelijke opvang (productcode 10A38)?

Antwoord:

Wij zijn het niet met u eens dat dit tegenstrijdig is, maar begrijpen wel dat de beantwoording verwarring oproept. Wij hadden in de beantwoording van vraag 67 moeten verwijzen naar de beantwoording van vraag 32. De inzet wordt aangepast naar 3 uur per week, zoals ook in de huidige situatie het geval is. De motivatie waarom wij dit niet verder verhogen naar 4 uur per week staat aangegeven in de beantwoording van vraag 67. Het etmaaltarief is aangepast in Bijlage 6 welke bij deze Nota van Inlichtingen is meegestuurd.

Percelen: P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 60: minicompetitie

Vraag:

Onder verwijzing naar vraag 60 over het proces en de criteria die de regio zal hanteren bij een eventuele minicompetitie brengen wij graag onder de aandacht dat transparante informatie over de gunningscriteria en beoordelingssystematiek voor MO-locaties in geval van een nadere selectie voor onze organisatie relevant is om te bepalen of en voor welke locaties wij inschrijven voor de sluitingsdatum van 25 januari. Dit mede met het oog op de gestandsdoeningsclausule: indien wij in inschrijvingsdocument 5 een kruisje zetten bij een locatie en geselecteerd worden, gaan wij ervanuit dat wij contractueel gebonden zijn om de locatie 4 jaar - of in geval van verlenging 5 jaar - te exploiteren? De informatie is voor ons relevant omdat er forse verschillen zitten in de capaciteit van de locaties en de capaciteit van een locatie sterk doorwerkt in het inkomstenniveau. Aangezien de kosten voor personeel ongeveer 60 tot 70% van het budget bedragen en deze uitgaven weinig variabel zijn, zijn locaties met een beperkte capaciteit moeilijk budgetneutraal te exploiteren. De gunningscriteria en beoordelingssystematiek zijn relevant voor ons om onze kansen op selectie in de minicompetitie in te schatten. Wij verzoeken u om:

- a) De gunningscriteria en beoordelingssystematiek voor de minicompetitie conform het transparantiebeginsel op te nemen in de aanbestedingsleidraad die de regio zal publiceren bij de tweede nota van inlichtingen
- b) Inschrijvers de mogelijkheid te bieden om zich terug te trekken voor een of meerdere specifieke locaties na publicatie van de aanbestedingsleidraad voor de mini-competitie
- c) Inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich terugtrekken voor een specifieke locatie na publicatie van de voorlopige gunning van de mini-competitie

Antwoord:

- a. Wij voegen de gunningscriteria en de beoordelingssystematiek voor de minicompetitie als extra bijlage toe. (NB bij reactie op vraag 58 NVI 1 hebben we aangekondigd de ABL aan te passen en mee te sturen. Er staat in de ABL dat er max 3 aanbieders gegund kunnen krijgen dat moet max 4 zijn.
- b. Het is aan de aanbieder zelf om in te schrijven op perceel 3 en een keuze te maken in voorkeurslocatie(s).
- c. De regio staat deze mogelijk niet toe. Het is de keuze van de inschrijver om in te schrijven op perceel 3 en deel te nemen aan de mini-competitie.

Percelen:

P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang

Beantwoord op:

15 jan. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

136

Nota van inlichtingen, vraag 36: aanvullende afspraken MO

Vraag:

Onder verwijzing naar uw antwoord op vraag 36 zijn wij de regio erkentelijk voor de bevestiging dat de regio aanvullende afspraken zal maken met gecontracteerde aanbieders van MO-locaties in geval de regio hen verzoekt winteropvang aan te bieden. Wij geven u hierbij in overweging dat bij het maken van aanvullende afspraken zich het risico kan voordoen van een wezenlijke wijziging.

a) Om te voorkomen dat de regio en de gecontracteerde partij(en) belemmerd worden in het maken van aanvullende afspraken met betrekking tot de winteropvang verzoeken wij u om in de vorm van een specifieke herzieningsclausule in de zin van artikel 2.163c Aanbestedingswet op te nemen in de leidraad, NVI of overeenkomst dat de regio binnen de kaders van de tariefstructuur jaarlijks voorafgaand aan de start van de winteropvang een nader te bepalen aantal plekken kan afnemen bij gecontracteerde MO-partijen ten behoeve van winteropvang tegen de beschikbaarheidsfinanciering die voor de betreffende locatie voor het betreffende jaar is afgesproken.

b) Indien de regio niet bereid is om een specifieke herzieningsclausule op te nemen ten behoeve van aanvullende afspraken, kan de regio dan toelichten hoe zij waarborgt dat dit geen wezenlijke wijziging(en) oplevert?

Antwoord:

De regio heeft een artikel toegevoegd aan de concept Overeenkomst (artikel 25). Zie tevens de aangepaste concept Overeenkomst welke bij deze nota van inlichtingen is gevoegd.

Percelen: P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
137**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen vraag 31: aanvullende afspraken MO

Vraag:

Onder verwijzing naar uw antwoord op vraag 31 zijn wij de regio erkentelijk voor de toezegging om na gunning extra afspraken te maken indien de personele bezetting onvoldoende blijkt om de veiligheid van cliënten of medewerkers te borgen in de eerste opvang. Wij geven u hierbij in overweging dat bij het maken van aanvullende afspraken zich het risico kan voordoen van een wezenlijke wijziging. Vragen:

a) Om te voorkomen dat de regio en de gecontracteerde partij(en) belemmerd worden in het maken van aanvullende afspraken over de inzet van begeleiding/veiligheid in de MO verzoeken wij u om in de vorm van een specifieke herzieningsclausule in de zin van artikel 2.163c Aanbestedingswet

op te nemen in de leidraad, NVI of overeenkomst dat de regio binnen de kaders van de tariefstructuur (voorafgaand aan ieder jaar) jaarlijks aanvullende afspraken kan maken over de inzet van begeleiding/veiligheid in de MO indien het dienstenrooster onvoldoende veiligheid voor cliënten of medewerkers garandeert of er tijdelijk BW-cliënten met complexe problematiek in de MO verblijven (bij voorbeeld omdat er nog onvoldoende passende BW-plekken zijn voor doorstroom).

b) Indien de regio niet bereid is om een specifieke herzieningsclausule op te nemen ten behoeve van aanvullende afspraken, kan de regio dan toelichten hoe zij waarborgt dat dit geen wezenlijke wijziging(en) oplevert?

Antwoord:

De regio heeft een artikel toegevoegd aan de concept Overeenkomst (artikel 25). Zie tevens de aangepaste concept Overeenkomst welke bij deze nota van inlichtingen is gevoegd.

Percelen: P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Nota van inlichtingen, vraag 35: aanvullende afspraken MO

Vraag:

Onder verwijzing naar uw antwoord op vraag 35 zijn wij de regio erkentelijk voor de toezegging om na gunning afspraken te maken met de gecontracteerde aanbieder indien de bezetting hoger is dan het aantal plekken dat in de leidraad is vermeld. Wij geven u hierbij in overweging dat bij het maken van aanvullende afspraken zich het risico kan voordoen van een wezenlijke wijziging. Vragen:

a) Om te voorkomen dat de regio en de gecontracteerde partij(en) belemmerd worden in het maken van aanvullende afspraken over de bezetting op MO-locaties, verzoeken wij u om in de vorm van een specifieke herzieningsclausule in de zin van artikel 2.163c Aanbestedingswet op te nemen in de leidraad, NVI en/of overeenkomst dat - indien de vraag naar MO groter is dan het aanbod - de regio binnen de kaders van de tariefstructuur van de aanbesteding (voorafgaand aan ieder jaar) jaarlijks aanvullende afspraken kan maken over het aantal plekken waarvoor beschikbaarheidsfinanciering gedeclareerd kan worden.

b) Is de regio bereid om met het oog hierop in inschrijfdocument 5 in kolom 3 van tabel 2 het woord 'maximaal' te schrappen?

c) Indien de regio niet bereid is om een specifieke herzieningsclausule op te nemen ten behoeve van aanvullende afspraken, kan de regio dan toelichten hoe zij waarborgt dat dit geen wezenlijke wijziging(en) oplevert?

Antwoord:

De regio heeft een artikel toegevoegd aan de concept Overeenkomst (artikel 25). Zie tevens de aangepaste concept Overeenkomst en Inschrijfdocument 5 welke bij deze nota van inlichtingen zijn gevoegd.

Percelen: P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 139
Onderwerp: N.a.v. antwoord 95

Vraag:

In de NvI 1 heeft u aangegeven geen mogelijkheid tot opzegging op te nemen in de overeenkomst. Ik doe nogmaals het verzoek om dit wel te doen. Zoals u uit onze eerder gestelde vragen kunt herleiden maken wij ons ernstig zorgen over het kunnen maken van een sluitende businesscase bij de door u gekozen systematiek. Het niet kunnen opzeggen van de overeenkomst zal ons kunnen doen besluiten niet in te schrijven op deze aanbesteding. We hebben een soort van veiligheidsventiel nodig om een andere afweging te kunnen maken.

Antwoord:

Uw vraag is aanleiding voor ons het eerder gegeven standpunt te herzien en de mogelijkheid tot opzeggen van de overeenkomst na 2 jaar in de overeenkomst op te nemen. Zie tevens de aangepaste concept overeenkomst welke bij deze nota van inlichtingen is gevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 140
Onderwerp: Time-out/crisisplekken - perceel 2

Vraag:

Worden bedden die beschikbaar worden gesteld als time-out en/of crisis volledig vergoed of deels vergoed ook als deze niet (volledig) benut worden, dus op beschikbaar hebben en houden ervan?

Antwoord:

Time-out bedden worden meegenomen in de beschikbaarheidsfinanciering op de locaties voor Maatschappelijke Opvang. Deze bedden kunnen alleen ingezet worden als time-outbed. Voor de huidige time-outbedden op de BW

locaties, maken wij nieuwe afspraken na gunning. Insteek is daarbij afspraken te maken op basis van beschikbaarheid.

Percelen: P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 141
Onderwerp: Plaatsing buiten zorgregio - perceel 2

Vraag:
Mag een aanbieder cliënten ook buiten de zorgregio plaatsen als tijdelijke oplossing om wachtlijsten te voorkomen/verminderen? Of in sommige gevallen vanwege veiligheidsoverwegingen.

Antwoord:
Ja dit mag. Het gaat er om ondersteuning te bieden die aansluit bij de situatie van de cliënt. Het uitgangspunt blijft echter wel om inwoners zoveel mogelijk op te vangen in de eigen omgeving (zie ook ontwikkelopgave 5.2.1).

Percelen: P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 142
Onderwerp: Passende woonvoorzieningen - perceel 2

Vraag:
Kan de gemeente in het kader van gezamenlijke ondersteuning, plaatsingsplicht en geen weigeringsgronden van aanbieders met het oog op geschikte en passende woonvormen locaties aanbieden/aanwijzen die tot een passende woonvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden door de samenwerkende aanbieders?

Antwoord:
Nee.

Percelen: P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 143
Onderwerp: Inschrijven per perceel (Hfst 4, pagina 15)

Vraag:

In de leidraad staat:

Aanbieders kunnen inschrijven op één (1) of meer percelen en kunnen één (1) of meer percelen gegund krijgen.

Aanbieders die inschrijven op perceel 2 en/of 3, zijn verplicht in te schrijven op perceel 1.

Vraag: Geldt een inschrijving als onderaannemer ook als inschrijving? Kan een partij die in perceel 1 als onderaannemer inschrijft, ook op perceel 2 en/of 3 inschrijven?

Antwoord:

Een inschrijving als onderaannemer kan alleen in de vorm van een hoofd- onderaannemer constructie.

Indien een partij als onderaannemer inschrijft op één van de percelen is het mogelijk om als zelfstandige of als combinatie in te schrijven op de andere percelen.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Inschrijven per perceel (Hfst 4, pagina 15)

Vraag:

In de Leidraad staat: Aanbieders kunnen inschrijven op één (1) of meer percelen en kunnen één (1) of meer percelen gegund krijgen.

Aanbieders die inschrijven op perceel 2 en/of 3, zijn verplicht in te schrijven op perceel 1.

Vraag: kan een partij in een perceel (bijvoorbeeld 1) zowel zelfstandig als ook an onderaannemer/combinant inschrijven?

Antwoord:

Nee, dit kan niet. Er kan ingeschreven worden als zelfstandige of als onderaannemer/combinant.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Plaatsingsplicht

Vraag:

Hoe ziet de opdrachtgever de gezamenlijke plaatsingsplicht tussen aanbieders onderling van cliënten ouder dan 23 als de aanbieder specifiek de doelgroep jeugd bedient binnen de jeugdwet en verlengde jeugdwet?

Antwoord:

Aanbieders hebben gezamenlijk de verplichting om passende ondersteuning te bieden. Aansluiting op andere vormen van ondersteuning zoals de reguliere lokale Wmo of ondersteuning via de Jeugdwet is daarbij een belangrijk onderdeel. Zie ook het antwoord op vraag 106 van de NVI 1.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang

Beantwoord op: 15 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:

In Bijlage 6 staat de product structuur die afhankelijk van de percelen en de daarvoor passende modules het tarief vormt. In de aanbesteding leidraad wordt gesproken over: “bekostiging is middels inspanningsgerichte financiering op basis van een modulaire product structuur met een uur of etmaaltarief. In de bijlage 6 zijn deze structuur en de tarieven uiteengezet”.

2 Vragen:

1. Wat is het uitgangspunt van deze bekostiging als er gestuurd wordt op gerealiseerde productie en hoe verhoudt dit zich ten opzichte van de omvang van het budget?
2. Wij kunnen dus modulair onze kosten opbouwen naar gelang de zorgvraag en de intensiteit van de trajectbegeleiding?

Antwoord:

1. Uitgangspunt is de zorgbehoefte van de inwoner/client, op basis daarvan wordt vastgesteld welke modules nodig zijn. Daarbij wordt nadrukkelijk niet gestuurd op productie, maar op de situatie van de cliënt. De aanbieder heeft de vrijheid om binnen met het budget ondersteuning te organiseren die past bij de situatie van de cliënt.
2. Ja. Daarbij wordt de modulaire samenstelling bepaald door de toegang van de gemeente.

Percelen: P1 Perceel 1: Trajectbegeleiding
P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen

Beantwoord op: P3 Perceel 3: Verblijf maatschappelijke opvang
15 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
147 Perceel 2

Vraag:

Voor perceel 2 Beschermd wonen: Is het verplicht om een (bestaand) locatie in de regio te hebben, of kan er ook meegedaan worden aan de aanbesteding als wij geen locatie in de gemeente hebben, maar wel buiten de gemeente, zoals in Amsterdam?

Antwoord:

Nee, er is geen verplichting om een locatie in de regio te hebben. Zie ook het antwoord op vraag 141.

Percelen: P2 Perceel 2: Verblijf beschermd wonen
Beantwoord op: 15 jan. 2024
Label: Inhoud