

---

## Nota van inlichtingen Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)

---

**Aanbesteding:** Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Gouda  
**Referentie:** 875355

### Toelichting:

Onderdeel van deze nota van inlichten zijn twee gewijzigde bijlagen. Dit betreft het prijzenblad zoals omschreven in vraag 2 en bijlage F\_Verwerkersovereenkomst\_versie 2. Aanbestedende dienst wenst u veel succes met het samenstellen van uw inschrijving.

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Aanbestedingsleidraad 5.5.1 pag. 23.

### Vraag:

In kerncompetentie 1 wordt aangegeven 'In beide gevallen moet een ontheffing zijn verleend of aangetoond worden dat ontheffing op korte termijn plaatsvindt'. Kan de opdrachtgever verduidelijken op welke wijze aangetoond dient te worden dat een ontheffing op korte termijn wordt verleend.

### Antwoord:

Het doel is dat Inschrijver duidelijk kan maken dat hij ervaring heeft met de beoogde werkzaamheden in deze uitvraag, inclusief het verkrijgen van een ontheffing. Inschrijver kan toekomstige verlening duidelijk maken door aan te tonen dat de ontheffingsaanvraag is ingediend of dat er mogelijk al vragen door het bevoegd gezag zijn gesteld, een tweede versie is ingediend, etc.

**Percelen:**                      P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:**              14 dec. 2023  
**Label:**                              Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Bijlage C Specificatieblad Inschrijving

### Vraag:

In het prijzenblad is twee maal de post 'opstellen soortenmanagementplan' opgenomen.

### Antwoord:

Uw constatering is correct. Helaas is er een redactionele omissie in het prijzenblad gekomen. Aanbestedende Dienst heeft het prijzenblad aangepast en een nieuwe versie is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen in TenderNed. U mag voor uw inschrijving alleen 'Bijlage C\_versie 2\_Specificatieblad Inschrijving' gebruiken. Eerdere versies zijn niet geldig

en resulteert in terzijde legging van de inschrijving.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet  
natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

In artikel 7.1 van de verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Partijen moeten in de Hoofdovereenkomst afspraken maken over de beëindiging van de Hoofdovereenkomst en de daaruit voortvloeiende teruggave en wissing van Persoonsgegevens. Dit volgt echter niet uit de algemene voorwaarden. Is het uw bedoeling om daar bij gunning afspraken over te maken?

**Antwoord:**

Afspraken over het privacybeleid ten opzichte van de opdracht worden na voorlopige gunning met voorgenomen winnende inschrijver afgestemd.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet  
natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
4 Algemene Voorwaarden

**Vraag:**

Op grond van artikel 14.6 (2.1.1 Wijzigingen en aanvullingen op de Algemene Voorwaarden) is de aansprakelijkheid voor schade, beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per contractjaar. Gelet op de omvang van de opdracht achten wij dit niet proportioneel hoog. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid voor deze opdracht te beperken tot 3 keer de opdrachtsom. Kunt u daarmee instemmen? Indien u daarmee niet akkoord bent, dan verzoeken wij u een andere proportionele beperking van aansprakelijkheid voor deze opdracht voor te stellen.

**Antwoord:**

Aanvullende algemene voorwaarden zijn gewijzigd: Oud: "Tenzij anders overeengekomen, is de in het vijfde lid bedoelde aansprakelijkheid voor schade, beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij

aangemerkt als één gebeurtenis. Indien de looptijd van de overeenkomst minder dan een contractjaar is geldt deze zelfde (hoogte van de) limitering voor het gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is". Nieuw: "De in het vijfde lid bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis".

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
5 Algemene vraag

**Vraag:**  
Zoals het er naar uitziet treedt per 1 januari 2024 de Omgevingswet in werking. Vanaf dat moment is geen sprake meer van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, maar een vergunning op grond van de Omgevingswet (flora en fauna activiteit) en moet deze in het DSO worden aangevraagd. Heeft de gemeente met het bevoegd gezag (ODH) overlegd over hoe om te gaan als het DSO niet blijkt te werken?

**Antwoord:**  
Nee dat is ter zijner tijd aan het adviesbureau om met het bevoegd gezag af te stemmen. Er zullen ongetwijfeld voldoende alternatieven zijn om deze aanvraag bij het bevoegd gezag te krijgen.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
6 "Bijlage A1 Onderzoeksgebied Gouda"

**Vraag:**  
Als onderzoeksgebied wordt ook de nieuwbouwwijk Westergouwe aangegeven. Deze woonwijk is nog volop in ontwikkeling en de bestaande woningen zijn zeer recent gebouwd. Beheer, onderhoud, renovatie en verduurzaming speelt bij deze wijk de komende jaren niet. Wat is de gedachte om deze wijk toch in het onderzoek mee te nemen?

**Antwoord:**

Het onderzoeksgebied is tevens het gebied waar de ontheffing voor wordt aangevraagd. Dus hoewel het klopt dat deze wijk niet zo relevant is voor de nulmeting (en dus een relatieve onderzoeksinspanning vergt/weinig wordt aangetroffen), is deze wijk dat wel voor het in te dienen SMP in het kader van mitigatie, compensatie en monitoring.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

"Aanbestedingsleidraad 5.5.1 Ervaring/referenties"

**Vraag:**

Als technische bekwaamheid wordt als kerncompetentie gevraagd dat opdrachtnemer ervaring heeft met grootschalig onderzoek (min 250 ha of 25 wooncomplexen) naar een combinatie van gebouwbewonende soorten. Met deze eis sluit u onevenredig veel bureaus op voorhand uit omdat grootschalige onderzoeken ihkv SMP's nog in de kinderschoenen staat en weinig bureaus deze ervaring hebben. Is er een andere mogelijkheid om de deskundigheid van het bureau aan te tonen?

**Antwoord:**

In onze ogen laat deze kerncompetentie juist ruimte voor bureaus die mogelijk nog geen specifieke SMP-ervaring hebben, maar wel al met meer grootschalig soortgelijk jaarrond onderzoek om een bepalende mate van technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen. Namelijk dat Inschrijver aantoont ervaring te hebben met het soort onderzoeksinspanning dat nodig is voor een SMP (onderzoek in een groter gebied, onderzoek bij typisch stedelijke bebouwing). Aanbestedende dienst vraagt in kerncompetentie 1 om ervaring aan te tonen. Het is aan inschrijver om haar ervaring op deze kerncompetentie aan te tonen.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

"Programma van Eisen 4.1.1. Ecologisch onderzoek"

**Vraag:**

In de beschrijving van het ecologisch onderzoek wordt aangegeven bij de nulmeting voor vogels met een jaarrond beschermd nest dat ook relevante cat. 5 soorten moeten worden meegenomen. Kunt u aangeven wanneer in uw

ogen een cat. 5 soort relevant is?

**Antwoord:**

Relevante soorten voor het SMP zijn allereerst soorten die mogelijk negatief effect ondervinden van de werkzaamheden die onder het SMP vallen. Het is aan de opdrachtnemer om in kaart te brengen of er voor deze soorten sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming van nesten noodzakelijk maken. Voorbeeld: Grootschalige verduurzaming leidt er mogelijk toe dat er voor spreekw onvoldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar zijn.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet  
natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
"Programma van Eisen 3. Begrenzing onderzoeksgebied"

**Vraag:**

Wat wordt bedoeld met "Opdrachtgever krijgt voor uitingen twee weken de tijd voor controle op lokale gevoeligheden en leesbaarheid"?

**Antwoord:**

De opdrachtgever moet in de gelegenheid worden gesteld om de politieke en ambtelijke organisatie tijdig mee te kunnen nemen in het proces. Aangeleverde stukken, presentaties, e.d. van opdrachtnemer dienen daarom tijdig gedeeld te worden met opdrachtgever, zodat zij tijd heeft (2 weken) om hier nog aanvullingen en/of aanpassingen op door te voeren voordat deze intern worden verspreid/aangeleverd aan het college, de raad en/of het ambtelijk team.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet  
natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
"Programma van Eisen 2. De opdracht"

**Vraag:**

Het grote gebiedenprotocol is nog niet gepubliceerd. Ook is niet bekend wanneer dit protocol in werking zal treden. Hoe moet de opdrachtnemer hiermee omgaan?

**Antwoord:**

Alle leden van het NGB hebben de vastgestelde versie ontvangen. Vragensteller is lid en kan dus beschikken over de laatste versie. We kunnen aangeven dat er nog een redactieslag over de laatste versie wordt gemaakt, maar inhoudelijk zullen er geen wijzigingen zijn.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
"Programma van Eisen 2. De opdracht"

**Vraag:**

Bij de te onderzoeken vleermuissoorten worden een aantal (zeer) zeldzame soorten genoemd. Is op voorhand al bekend dat deze in de gemeente Gouda voorkomen?

**Antwoord:**

Zowel het bevoegd gezag als de gemeente Gouda hebben geen beredeneerde populatie-inschatting gemaakt. Inschrijvende partijen worden geacht zelf te kunnen beoordelen welke soorten mogelijk wel of niet voorkomen in het onderzoeksgebied.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
"Programma van Eisen 2. De opdracht"

**Vraag:**

Er wordt aangegeven dat de ontheffing "ten minste op" betrekking heeft waarna een (flink) aantal soorten worden genoemd. Kan aangegeven worden wat hiermee wordt bedoeld?

**Antwoord:**

We verwijzen hiervoor naar de richtlijn van het bevoegd gezag. Dit heeft te maken met de gebiedsgerichte quickscan en de resultaten die daaruit voortvloeien.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)

**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 13      **Onderwerp:** "Programma van Eisen 2. De opdracht"

**Vraag:**

Wat is de reden dat de ontheffing voor de duur van 5 jaar aangevraagd, met een optie tot verlenging van 5 jaar, en niet direct voor de duur van 10 jaar? In het kader van een gebiedsgerichte ontheffing is het ook mogelijk om voor de duur van 10 jaar een ontheffing aan te vragen. Gezien de opgave lijkt ons een periode van 10 jaar logischer.

**Antwoord:**

Dit is expliciet aangegeven door het bevoegd gezag tijdens overleggen.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 14      **Onderwerp:** "Programma van Eisen 1. Achtergrondinfo"

**Vraag:**

Een ontheffing kan slechts op naam van 1 juridisch persoon staan. Derden – zoals een woningbouwcoöperatie of particulieren – kunnen van de ontheffing gebruik maken als dit in de ontheffing is opgenomen en onder welke voorwaarden derden dit kunnen doen. Het is het meest logisch als de gemeente hiervoor aan de lat staat en de ontheffing op haar naam zet. Gaat de gemeente met dit voorstel mee?

**Antwoord:**

Dat de ontheffing slechts aan 1 partij kan worden toegekend, is onjuist. Desondanks is de huidige insteek dat opdrachtgever inderdaad zelf ontheffinghouder is. In het geval dat deze insteek nog wijzigt (dat gebeurt alleen in overleg met de betrokken woningcorporaties en het bevoegd gezag), heeft dit voor Opdrachtnemer geen gevolgen.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)  
**Beantwoord op:** 14 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**      **Onderwerp:**

15

"Programma van Eisen 2. De opdracht"

**Vraag:**

In de Pve wordt het volgende vermeld: "De ontheffing heeft vanwege deze ambitie betrekking op een zo groot mogelijk plangebied en alle activiteiten /werkzaamheden die komen kijken bij het beheer, onderhoud, renovatie en verduurzaming van bebouwing." Voor het verkrijgen van een ontheffing moeten de werkzaamheden waarvoor de ontheffing geldt duidelijk gekaderd zijn. M.a.w. de werkzaamheden moeten gespecificeerd zijn. Kunnen de werkzaamheden nader worden gespecificeerd waarvoor de ontheffing moet gelden?

**Antwoord:**

"De gemeente en wooncorporaties willen uiteraard zoveel mogelijk werkzaamheden en activiteiten onder het SMP laten vallen. Te weten activiteiten/werkzaamheden die komen kijken bij het beheer, onderhoud, renovatie en verduurzaming van bebouwing en die mogelijk de soorten waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd, kunnen beschadigen of vernietigen. Het is aan inschrijver om een specificatie te maken die op goedkeuring van het bevoegd gezag kan rekenen. Om een idee van de werkzaamheden en activiteiten te geven volgt hieronder een (niet-limitatieve) opsomming:

- Gebruik van werkplatforms
- Verwijderen en vervangen van kozijnen;
- Beheer en onderhoud van gebouwen zoals schilderwerk, herstel van voegwerk, gevelreiniging en herstel van dakgoten en vervangen van kapotte dakpannen;
- Dak- en spouwmuurisolatie;
- Sloop (en nieuwbouw);
- Herbesteding/ renovatie;
- Verwijderen van asbest
- Verwijderen en vervangen van gevelbetimmering, overstekbetimmeringen en boeiboorden
- Plaatsen van zonnepanelen of een dakraam
- Verwijderen en vervangen van het dak, plaatsen van dakkapel;
- Verwijderen en vervangen van balkons of relingen.
- Renoveren van bergingen en carports
- Renovatie of sloop van schoorstenen."

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)

**Beantwoord op:** 14 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

"Aanbestedingsleidraad 4.11 Gestanddoening"

**Vraag:**

In paragraaf 4.11 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen de gestandsdoeningstermijn en dat deze wordt verlengd indien een kort geding wordt gestart. Planning van het veldwerk is een van de gunningscriteria. Het is voorstelbaar dat het veldwerk niet conform inschrijving (en dus conform het gunningscriterium) kan plaatsvinden als gevolg van oorzaken die gelegen zijn bij de opdrachtgever bijvoorbeeld omdat de gunning wordt uitgesteld in verband met de situatie zoals geschetst in paragraaf 4.11. Bent u het met ons eens dat dit niet toerekenbaar is aan de opdrachtnemer zodat de gevolgen niet voor haar rekening komen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal in alle redelijkheid en billijkheid omgaan met de boeteclausule. Indien de vertraging te wijten is aan Opdrachtgever zal dit niet aan de Opdrachtnemer worden toegerekend.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet  
natuurbescherming (Soortenmanagementplan)

**Beantwoord op:** 14 dec. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

"Aanbestedingsleidraad 4.3.1 Drempelbedragen"

**Vraag:**

Onder 4.3.1 wordt aangegeven dat inschrijfprijzen die onder de onderstaande bandbreedtes liggen, leiden tot terzijde legging van de betreffende Inschrijving en daarmee uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Maar in de tabel wordt één bedrag genoemd namelijk 280.000 euro. Klopt het dat één bedrag niet correct is en wordt vervangen door twee bedragen die de bandbreedte aangeven? Zo niet, kunt u nader toelichten wat de bedoeling is van 4.3.1. ?

**Antwoord:**

Bandbreedtes dient te worden vervangen door bandbreedte. Inschrijving onder de 280.000 Euro leidt tot terzijdelegging van uw inschrijving.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet  
natuurbescherming (Soortenmanagementplan)

**Beantwoord op:** 14 dec. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

"Aanbestedingsleidraad 4.2 tabel 2 Plan van Aanpak"

**Vraag:**

Bij Plan van Aanpak worden drie onderdelen benoemd die heel nauw met elkaar samenhangen. Betreft mate waarin uitwerking aansluit op doelstellingen, verwachtingen en meerwaarde van Opdrachtgever. Heeft u dit bewust zo gedaan of kunt u dit nog aanpassen zodat meer is onderbouwd waar u op gaat beoordelen? Verder spreekt u bij de eerste twee onderdelen over Opdrachtgever en bij derde onderdeel Aanbestedende Partij. Wij gaan ervan uit dat met de Aanbestedende Partij de Opdrachtgever wordt bedoeld. Is dat correct?

**Antwoord:**

1) Aanbestedende dienst past de gunningscriteria niet aan. 2) In paragraaf 4.2 Gunningscriterium, derde kolom 'onderdelen' van nummer 1 'plan van aanpak' in de tabel hebben de omschrijvingen Opdrachtgever en Aanbestedende Dienst dezelfde betekenis.

**Percelen:** P1 Gebiedsgerichte ontheffing Wet natuurbescherming (Soortenmanagementplan)

**Beantwoord op:** 14 dec. 2023

**Label:** Proces