

Aanbesteding: Waarderingssoftware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Gibit 2016 vs Gibit 2020

Vraag:
Beste,

kiest opdrachtgever bewust voor Gibit versie 2016, en blijft dit zo? Dit aangezien de Gibit enkele jaren geleden reeds is vernieuw naar de versie 2020.

Antwoord:
Dit is een bewuste keuze van opdrachtgever.

Beantwoord op: 12-10-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage I

Vraag:
In uw aanvraag missen wij een eenduidig en uniform overzicht van alle koppelingen (en de formats waarop) die er van- en naar de waarderingapplicatie binnen de scope van de opdracht voorzien zijn. Wij verzoeken u dit overzicht te verstrekken zodat hierop een goede kostencalculatie kan worden gemaakt.

Antwoord:
"In PSA zijn genoemd: TIOX, iWOZ, Belastingapplicatie, Inop app en Sharepoint. Op dit moment maakt de waardeerapplicatie integraal onderdeel uit van de belastingapplicatie.
We hebben de functionele eis dat een realtime koppeling met de belastingapplicatie (Key2belastingen) vereist is. Welk formaat hier voor meest geschikt is laten we aan de leverancier. Dit is van toepassing op alle koppelvlakken."

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage C

Vraag:

Over welk bedrag dient de SROI van 5% te worden verrekend? Over het bedrag dat wordt ingevuld in de cel “inschrijfprijs”?

Antwoord:

Nee, dit betreft de gefactureerde opdrachtsom, zoals beschreven staat in paragraaf 6.5 van de leidraad.

Beantwoord op: 12-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 131

Vraag:

Is de door u genoemde koppeling ook nodig op het moment dat de applicatie zelf voorziet in een dergelijke oplossing?

Antwoord:

Nee, koppeling is niet nodig indien de oplossing minimaal dezelfde functionaliteiten bevat. Dit willen we graag in een demo verifiëren. We passen eis 131 hierop aan.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 124

Vraag:

Behoort een digitale belastingbalie tot de scope van de opdracht? Zo ja, welke functionaliteiten dient deze te bevatten?

Antwoord:

Nee, de functionaliteiten voor de digitale belastingbalie worden uitgevraagd in de komende aanbesteding voor het Belastingenpakket. Voor de scope van deze aanbesteding vragen we daarom om te koppelen met de digitale belastingbalie van Bakerware die momenteel bij Amersfoort draait.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 121

Vraag:

Wat bedoelt u met de belastingoplossing in relatie tot de uitvraag van een waarderingsapplicatie?

Antwoord:

Met de belastingoplossing wordt in eerste instantie Key2Belastingen en de digitale belastingbalie van Bakerware bedoeld. Het moet echter in alle gevallen ook mogelijk zijn om met een andere belastingenapplicatie te koppelen, wanneer de aanbesteding daarvan is afgerond.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 23

Vraag:

U wenst bij eis 20 een koppeling met een zaak-dms systeem. Als deze koppeling gerealiseerd wordt dan worden de documenten in het zaak-dms systeem opgeslagen en zal daar ook de opschoning moeten plaatsvinden. Waarom is dit een eis in de waarderingsapplicatie?

Antwoord:

De zaak-dms koppeling is bedoeld om de optie te hebben om in de toekomst te kunnen koppelen aan het Amersfoortse zaakstelsel. Deze koppeling wordt echter niet direct afgenomen. Bij ingebruikname van de waarderingsapplicatie is daarom deze functionaliteit nodig.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 22

Vraag:

U wenst bij eis 20 een koppeling met een zaak-dms systeem. Als deze koppeling gerealiseerd wordt dan worden de documenten in het zaak-dms systeem opgeslagen en zal daar ook de vernietiging moeten plaatsvinden. Waarom is dit een eis in de waarderingsapplicatie?

Antwoord:

De zaak-dms koppeling is bedoeld om de optie te hebben om in de toekomst te kunnen koppelen aan het Amersfoortse zaakstelsel. Deze koppeling wordt echter niet direct afgenomen. Bij ingebruikname van de waarderingsapplicatie is daarom deze functionaliteit nodig.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 21

Vraag:

Wat is de omvang in GB van deze documentenmigratie?

Antwoord:

+/- 300.000 files (47GB) Dit zijn globaal alle documenten van 9 jaar en jonger

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 20

Vraag:

Constateren wij terecht dat de kosten van deze optionele koppeling ook buiten de scope van de opdracht blijven?

Antwoord:

Dat is terecht. De kosten van deze koppeling zijn geen onderdeel van de opdracht en hoeven niet in de inschrijfprijs worden meegenomen.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 16

Vraag:

Wat verstaat u onder een datamodel?

Antwoord:

Model van hoe de applicatie op data niveau is ingericht en beschreven. Welke tabellen en views zijn in de database aanwezig. Welke gegevens staan

daarin en hoe zijn deze gerelateerd.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 2.

Vraag:

De applicatie dient in de toekomst mogelijk gekoppeld te worden aan een andere belastingapplicatie. Omdat momenteel niet bekend is welke applicatie dit is en op basis van welk format de koppeling gerealiseerd dient te worden, lijkt het ons niet reëel om de kosten van de nieuwe koppeling binnen de scope van de opdracht te laten vallen. Hoe ziet u dit?

Antwoord:

Dit is correct. Het koppelen met de eventuele nieuwe Belastingenapplicatie is niet in scope van deze opdracht.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, eis 2.

Vraag:

De applicatie dient een koppeling te krijgen met Key2Belastingen. Op basis van welk format dient deze koppeling gerealiseerd te worden, XML berichtenverkeer?

Antwoord:

Functioneel dient er real-time gekoppeld te worden met Key2belastingen. Op het gebied van technische invulling hebben we geen specifieke eisen anders dan de beveiligingseisen.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Paragraaf 8, pagina 29

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver bij de uitvoering van de opdracht dient te voldoen aan elk van de gestelde eisen. Wij nemen aan dat u hiermee de

datum van 1 juni 2023 bedoelt, de datum waarop de applicatie in gebruik wordt genomen?

Antwoord:

De applicatie dient op moment van inschrijving te voldoen aan alle gestelde eisen en inschrijver dient desgevraagd in het verificatiegesprek aan te kunnen tonen dat de applicatie inderdaad voldoet. De enige uitzonderingen hierop zijn de eisen waar expliciet een later moment wordt genoemd.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4, pagina 10

Vraag:

Hoeveel jaar historie wenst u te converteren? Op welke wijze worden de bestanden tbv de conversie beschikbaar gesteld, Stuf-TAX of datadump?

Antwoord:

De gegevens worden beschikbaar gesteld via een datadump. Wij gaan momenteel uit van het converteren van 12 jaar historie, maar gaan dit nog checken bij de Waarderingskamer.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 18 Punt 6.4.2

Vraag:

De inschrijver dient gecertificeerd te zijn volgens NEN-EN-ISO 9001: 2015 , dan wel kan het werk uitvoeren op grond van een kwaliteitsplan op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001:2015- of daarmee gelijkwaardig. Wel bewijsmiddel verwacht u van een inschrijver die geen ISO-9001 certificaat bezit doch wel conform een gelijkwaardig kwaliteitsplan werkt?

Antwoord:

In dat geval ontvangen wij graag uw genoemde kwaliteitsplan.

Beantwoord op: 12-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

17

Aanbestedingsleidraad Pagina 17. Punt 6.4.1 Referenties

Vraag:

U stelt zowel bij referentie eis 1 als 2 een ondergrens van 80.000 inwoners. Wij zijn de mening toegedaan dat het functioneren van een waarderingsapplicatie op vele technische- en functionele punten alsmede middels een use-case getoetst kan en moet worden maar dat de impact van het aantal inwoners juist niet bepalend is. Wij verzoeken u derhalve om deze ondergrens aan te passen naar 25.000 inwoners of om deze ondergrens te laten vervallen. Op deze wijze biedt u alle aanbieders die kunnen voldoen aan al uw technische- en functionele eisen de ruimte om mee te kunnen doen. U krijgt hiermee, op basis van deze voorwaarden, alle applicaties te zien en specifiek wat die u te bieden hebben en u sluit op voorgang geen partij uit op de omvang van hun huidige opdrachtportefeuille. U kunt dan zelf afwegen, mede op basis van de use-case, in hoeverre u de omvang van de referenties van de huidige opdrachtportefeuille uiteindelijk in uw beoordeling wilt mee laten wegen. Wilt u deze wijziging doorvoeren?

Antwoord:

Het waardenpakket is voor gemeente Amersfoort een bedrijfskritische applicatie. De reden dat deze referentie-eis wordt gesteld is dat wij zeker willen weten dat de winnende partij en de te leveren applicatie een opdracht van deze omvang aan kunnen. Deze eis wordt daarom niet aangepast.

Beantwoord op: 20-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

E131

Vraag:

Indien inschrijver minimaal dezelfde (maar in feite betere) functionaliteiten kan bieden in de inschrijving ten opzichte van de Inop app van Thorbecke, en daarbij een betere integratie garandeert als integraal onderdeel van de aangeboden software, staat u dan open voor deze invulling van de wens?

Antwoord:

Ja, daar staat we voor open mits de functionaliteit tijdens een demo kan worden aangetoond.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Eis 118

Vraag:

Waar doelt u op met "de uitkomsten"? Gaat dat om de uitkomsten betreffende de gewijzigde waarde?

Antwoord:

Het gaat niet allen over de uitkomsten van de waarde maar ook om de grieven en de beantwoording van de taxateur hierop. De antwoordgrieven moet dus ook beschikbaar zijn in de uitspraakbrief welke in het belastingstelsel wordt aangemaakt.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Eis 76

Vraag:

Deze eis is niet marktconform opgesteld. We verzoeken u de eis aan te passen naar: "het systeem is in staat om voor elk object op basis van marktgegevens en/of de eigen getaxeerde huurwaarde een kapitalisatiefactor op te bouwen".

Antwoord:

Wat wordt bedoeld met marktconform in deze context? Het is van belang dat de kapitalisatiefactor voor elk object met een druk op de knop opgebouwd kan worden als de gegevens daarvoor beschikbaar zijn.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Eis 28

Vraag:

Is Auth0 ook akkoord voor de gemeente, op basis van dezelfde standaarden?

Antwoord:

Wij komen hier in de tweede nota van inlichtingen op terug.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

22

Eis 23

Vraag:

Geven wij een goede invulling van de eis als de opschoonfunctionaliteit voor wat betreft dossiers en documenten buiten de applicatie om wordt aangeboden? Zo nee, wat is uw bezwaar?

Antwoord:

Dat is prima. Zolang de integriteit met de database bewaard blijft.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Eis 22

Vraag:

Waar doelt u op als u het heeft over "vernietiging"? Dit speelt in een waarderingsapplicatie niet, eerder in een belastingapplicatie. We verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Indien er in uw oplossing ook documentcreatie plaatsvindt moet er ook sprake zijn van mogelijkheid van vernietiging.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 7.5 Gunningsbeslissing

Vraag:

U benoemt hier verificatiebesprekingen met de winnende inschrijver. Deze besprekingen zijn niet opgenomen in de planning. Wanneer wenst u deze besprekingen te voeren?

Antwoord:

Indien de gemeente dit noodzakelijk acht, zal dit plaatsvinden in week 49.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 7.5 Gunningsbeslissing

Vraag:

In 6.7 houdt u 7 werkdagen aan voor aanlevering bewijsmiddelen na eerste verzoek. We verzoeken u consistent te zijn in deze aanlevertijd en dit ook door te trekken voor de andere aanvullende bewijsmiddelen, aangezien u in 7.5 van 5 werkdagen spreekt. Graag uw bevestiging dat 7 werkdagen voor de aanlevering van alle bewijsmiddelen geldt.

Antwoord:

Wij bevestigen hierbij dat 7 werkdagen voor alle bewijsmiddelen geldt.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 6.5 Bijzondere uitvoeringsvoorwaarde: SROI

Vraag:

In onze branche is een Social Return van 2% over de 'arbeidsgerelateerde' kosten gebruikelijk. Het lijkt ons namelijk niet logisch om de SROI-norm te relateren aan niet-arbeidsgerelateerde factoren. We verzoeken u om de Social Return verplichting aan te passen naar 2% over de 'arbeidsgerelateerde' kosten. Zo niet, wat zijn uw overwegingen om hier niet mee akkoord te gaan?

Antwoord:

Wij zijn akkoord met het verlagen van de SROI-norm naar 2%. Dit moet echter wel 2% van de gefactureerde opdrachtwaarde zijn. Dit is in lijn met het gemeentebeleid van Amersfoort.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 6.6.2 Concernverhoudingen en holdingverklaring

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze uitgevraagde documentatie enkel van belang is wanneer er meerdere inschrijvers binnen 1 concern zijn?

Antwoord:

Nee, dit klopt niet. Zoals aangegeven in de stukken: Indien inschrijver deel uitmaakt van een concern dient zij een concerngarantieverklaring te

verstrekken.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 6.4.3 duurzaamheid (milieu), blz 12

Vraag:

We gaan ervan uit dat het bewijsstuk voor duurzaamheid na voorlopige gunning wordt verwacht, daar het document niet voorkomt bij 6.1 'Bij inschrijving in te dienen documenten'. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zoals aangegeven staat in artikel 6.4.3: De gemeente vraagt na voorlopige gunning om het bewijsmiddel.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 5.5 Indiening inschrijving, blz 12

Vraag:

U geeft hier expliciet aan dat dus wens A (obv excelsheet bijlage H) niet als excel ingediend mag worden. U eist immers enkel .docx of PDF. Is dit correct? Of mag wens A wel als excelsheet aangeleverd worden?

Antwoord:

Het is akkoord om de beantwoording van wens A als excel-werkmap in te dienen.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 5.5 Indiening inschrijving, blz 12

Vraag:

U geeft aan: "Het prijzenblad dient te worden toegevoegd in Excel.". Kunt u bevestigen dat u dus geen getekende versie verwacht?

Antwoord:

Dit is niet nodig. Uw inschrijving wordt ingediend via TenderNed en daarmee geverifieerd.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Waarderingssoftware, 3.5, DPIA, blz 8

Vraag:

U geeft aan: "De maatregelen die conform de gezamenlijk uitgevoerde DPIA dienen te worden uitgevoerd door opdrachtnemer worden geacht binnen de door hem aangeboden aanneemsom te worden uitgevoerd.". Voor inschrijver is het een risico om zonder meer alle doorontwikkelingen door te voeren als gevolg van de gestelde maatregelen. Wel zijn we uiteraard welwillend om samen op dat moment prioriteiten te stellen en in overleg de (door) ontwikkelingen in te plannen.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Planning Tendermed

Vraag:

Planning vragenronden /NVI's worden in Tendermed anders gepresenteerd met andere data. Dit lijkt een bug want het is bij meerdere aanbestedingen te zien. Kunt u bevestigen dat data uit aanbestedingsleidraad leidend zijn in dezen?

Antwoord:

De data in de aanbestedingsleidraad zijn inderdaad leidend. Helaas is het niet mogelijk meerdere nota van inlichtingen data toe te voegen, vandaar dat enkel de datum van de laatste nota van inlichtingen wordt opgenomen zodat de vragenmodule open blijft tot aan dat moment.

Beantwoord op: 13-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Planning aanbesteding op TenderNed

Vraag:

In de planning aanbesteding op TenderNed staat: "Uiterlijke ontvangst van aanvragen voor documenten" op 18 november 15:00. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

Dit is de standaard TenderNed-datum die gelijk is aan de indieningsdatum. Dit is het laatste moment waarop u aanbestedingdocumenten kunt downloaden.

Beantwoord op: 18-10-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Wens C - Implementatieplan

Vraag:

Wens C - Implementatieplan. Voor het implementatieplan staat in de aanbestedingsleidraad een maximum van 5 A4. Wij vinden dit (veel) te weinig voor een gedegen, en uitgewerkt, implementatieplan met minimaal de vereiste onderdelen zoals beschreven. Wij stellen voor de limiet te verhogen naar 25 A4. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Het daadwerkelijke implementatieplan voor het project mag langer zijn dan 5 A4. Ten behoeve van de beoordeling willen wij echter een limiet aanhouden om deze voor de beoordelaars behapbaar te houden. Om aan uw verzoek tegemoet te komen verhogen wij deze limiet naar 10 pagina's A4 tekst, exclusief plaatjes.

Beantwoord op: 20-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Bijlage D: GIBIT Oplegger/ bijlage E 8.5

Vraag:

"Bijlage D: GIBIT Oplegger/ bijlage E 8.5
Artikel 36.1: We leveren geen goederen in de traditionele zin. De definitie Goederen wordt toegevoegd en Gebruiksrechten vallen daaronder. Dit zou betekenen dat het 'eigendom' overgaat op moment van levering. Feitelijke overdracht van eigendom is onlogisch om te betrekken op Gebruiksrechten

en het kan uitgelegd worden als overdracht van IP rechten, wat voor ons als leverancier niet acceptabel is. Ons voorstel is om 36.1 te verwijderen. Kunt u daarmee akkoord gaan? Een alternatief is om de definitie van Goederen niet te wijzigen zoals voorgesteld in de Overeenkomst (Bijlage E) Artikel 8.5. "

Antwoord:

Artikel 36 van de GIBIT Oplegger zal worden verwijderd.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage D: GIBIT Oplegger

Vraag:

Bijlage D: GIBIT Oplegger De toevoeging van 36.2 is niet acceptabel voor Opdrachtnemer, alle intellectuele eigendomsrechten blijven uitsluitend berusten op Opdrachtnemer tenzij uitdrukkelijk anders is aangegeven. Opdrachtgever ontvangt alleen een Gebruiksrecht op de ICT prestatie.

Antwoord:

Artikel 36 van de GIBIT Oplegger zal worden verwijderd.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage D: GIBIT Oplegger

Vraag:

Bijlage D: GIBIT Oplegger 36.4 dit is absoluut niet acceptabel. Dit artikel kunnen wij niet mee akkoord gaan, zelfs als we onze software niet verwerken in de Goederen van Opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met schrappen van dit artikel?

Antwoord:

Artikel 36 van de GIBIT Oplegger zal worden verwijderd.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:

GIBIT 2016

Vraag:

GIBIT 2016: artikel 13.2:

De hoogte van de aansprakelijkheid vinden wij niet proportioneel en niet acceptabel. Na uitgebreid beraad met de verzekeraar is gebleken dat dit soort bedragen (in relatie tot de jaarlijkse Vergoeding) niet verzekerbare is.

Kunt u deze tekst vervangen door het volgende tekstvoorstel? Voorstel voor een nieuwe 13.2: 'De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot 2 maal de hoogte van de Vergoeding. Louter de volgende schadeposten komen voor vergoeding in aanmerking: ...

Antwoord:

Gezien de verwachte grootte van de Vergoeding en het in de Amersfoortse oplegger gestelde maximum van €1.125.000,- zijn wij bereid om af te wijken van deze voorwaarde en het maximum aan te passen van 4 maal de hoogte van de Vergoeding naar 2 maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Daarbij wil de gemeente benadrukken dat dit te allen tijde een maximum is en daarmee geenszins vast staat dat dit maximum bereikt wordt.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst Artikel 1.2 I: Alleen een door beide partijen goedgekeurd verificatieverslag kan onderdeel zijn van de overeenkomst. Wil Opdrachtgever dit in de overeenkomst aanpassen

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

Artikel 2.1: Kan Opdrachtgever aangeven hoe de datum van decharge kan worden ingevuld wanneer de Overeenkomst waarschijnlijk al is overeengekomen?

Antwoord:

De dienstverleningsovereenkomst wordt pas gesloten na de implementatie. Pas als (gedeeltelijke) décharge is verleend, kan de implementatiefase worden afgerond en wordt gestart met de dienstverlening. Op dat moment is dus duidelijk wanneer algehele dan wel gedeeltelijke décharge is verleend.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

- Artikel 2.1: Kan Opdrachtgever deze Implementatieovereenkomst delen?

Antwoord:

Deze is reeds op TenderNed gepubliceerd. Bijlage E betreft zowel de Implementatieovereenkomst als de Dienstverleningsovereenkomst in concept.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

- Artikel 2.3: Hier ziet Leverancier graag de voorwaarde toegevoegd dat de gebreken niet te wijden moeten zijn aan doen of nalaten van Opdrachtgever.

Antwoord:

Gebrek is gedefinieerd in de GIBIT 2016. Er wordt aangesloten bij deze definitie.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

Artikel 3.3: Hier ziet Leverancier graag toegevoegd dat de genoemde eenmalige verlenging niet van toepassing is bij niet-nakoming van materiele verplichtingen onder de overeenkomst door Opdrachtgever.

Antwoord:

Niet akkoord. Wanneer Opdrachtgever onverhoopt niet na zou komen, staan daarvoor wettelijke mogelijkheden open voor Leverancier om actie te ondernemen.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

- Artikel 4.2: Dit graag vervangen met ‘ Deze Overeenkomst kan door Leverancier worden opgezegd met inachtneming van 3 maanden opzegtermijn en met onmiddellijke ingang bij niet-nakoming van materiele verplichtingen onder de overeenkomst door Opdrachtgever voor minimaal twee (2) maanden.’

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord bij vraag 43. Daarnaast is het voor de continuïteit van deze essentiële processen voor de Gemeente niet acceptabel wanneer de overeenkomst tussentijds opzegbaar is door Leverancier.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst

Artikel 5.1 Zou u willen toevoegen het Leverancier is toegestaan om de vergoeding de jaarlijks te indexeren conform de consumentenprijsindex (CPI 00000 Alle bestedingen; 2015=100) zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst
- Artikel 12.1: Een exitplan is altijd een samenwerking tussen Leverancier en Opdrachtgever, verzoek aan Opdrachtgever om 12.1 wederzijds te maken.

Antwoord:

Uit artikel 22.1 GIBIT 2016 blijkt dat Partijen een exit-plan zullen opstellen. Hieruit volgt al dat dit in samenwerking zal gebeuren.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage E: Overeenkomst

Vraag:

Bijlage E: Overeenkomst
- Artikel 13: Vraag aan Opdrachtgever: welk rechtssysteem en rechtbank zijn van toepassing zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Uit artikel 23 GIBIT 2016 blijkt dat Nederlands recht van toepassing is en alle geschillen aanhangig worden gemaakt bij de bevoegde rechter van het arrondissement van Opdrachtgever (te weten rechtbank Midden-Nederland).

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage F

Vraag:

Bijlage F: Concerngarantieverklaring
Als leverancier kunnen wij zelfstandig voldoen aan deze opdracht zonder enige inbreng op welke manier dan ook van de holding. Een concernverklaring is dan ook niet acceptabel voor ons en reden om af te zien van inschrijving. Verzoek om de eis mbt concerngarantieverklaring te

schrapen indien zelfstandig opdracht kan worden voldaan.

Antwoord:

De concerngarantieverklaring is een standaard en vereist onderdeel van de inschrijving. Wanneer inschrijver over een 403-verklaring beschikt, mag dat ook. Indien er voor inschrijver zwaarwegende redenen zijn om hier niet aan te kunnen voldoen, vernemen wij graag wat deze redenen zijn. Wij kunnen dit vervolgens intern bespreken en een nieuwe afweging maken.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
GIBIT 2016

Vraag:

Artikel 10 Dit artikel spreekt over garanties, wat in onze ogen ver gaat. Daarom het volgende tekstvoorstel waarbij uitgegaan wordt van een maximale inspanning:

Leverancier spant zich er maximaal voor in dat: i) de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik;
ii) hij alleen Personeel inzet dat beschikt over de overeengekomen dan wel voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde vaardigheden en kwalificaties, rekening houdend met de aard van de te leveren ICT Prestatie en de wijze waarop Leverancier zich als deskundige heeft gepresenteerd. Hij garandeert dat het door hem ingezette personeel voldoet aan de eisen die dienaangaande aan een vergelijkbare dienstverlener als redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot mogen worden gesteld;
iii) hij ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie;
iv) de ICT Prestatie voldoet en (bij Onderhoud) zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. De GIBIT 2016 is opgesteld in samenspraak met Leveranciers, niet is gebleken dat dit artikel over garanties op enige wijze niet proportioneel is. Dit wordt door Leverancier ook niet verder onderbouwd.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
GIBIT 2016

Vraag:

GIBIT Artikel 3.5 Is de gemeente voornemens om opdrachtnemer te vragen om een risicoanalyse te doen?

Antwoord:

Wij stellen voor de risicoanalyse gezamenlijk op te pakken bij de start van het implementatietraject.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
GIBIT 2016

Vraag:

GIBIT 13.2: Er dient een verzekering te zijn die tenminste 200% dekt van de hoogte van de aansprakelijkheid van artikel 13.2. Dit is een erg hoge verzekering doordat de hoogte van de gedfinieerde aansprakelijkheid uit 13.2 erg hoog is. Is de gemeente bereid de hoogte van de aansprakelijkheid dan wel de hoogte van deze dekking aan te passen in een nadere overeenkomst?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 38. Wat de gemeente betreft is dit bedrag proportioneel gelet op de Vergoeding.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage H: wensen

Vraag:

Wens 9: Welke mogelijkheden biedt de belastingapplicatie om gegevens op te halen?

Antwoord:

De huidige belastingapplicatie heeft een onpremise oracle database. Amersfoort heeft geen specifieke wensen voor een koppelvlak dit zal afgestemd moeten worden tussen de twee leveranciers. Wel heeft Amersfoort eisen en wensen t.a.v. beveiliging. Welke elders al beschreven

zijn.

Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 12: Dit is een eis, maar wordt optioneel uitgevraagd. Hoe moeten we dit interpreteren?

Antwoord:

We willen de optie hebben, omdat voor ons nog niet duidelijk is of deze functionaliteit beter in het Waarderenpakket of in het Belastingenpakket past. Daarom eisen we dat dit mogelijk is, en gaan we dit ook bij de komende aanbesteding van ons Belastingenpakket eisen. Vervolgens maken we een keuze waar we deze functionaliteit willen inzetten. De reden om dit op deze manier te doen is om te voorkomen dat uit beide aanbestedingen een partij wint waarbij geen raadpleegfunctionaliteit mogelijk is.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage H: wensen

Vraag:

Wens 15: Is er een overzicht van welke gegevens in welke applicatie (BAG /Belastingen/Waarderen/...) worden vastgelegd. Waar vindt bijvoorbeeld registratie van onderdelen en de BAG-WOZ koppeling plaats?

Antwoord:

Klopt deze vraag bij deze wens? Zo ja graag nader specificeren of herformuleren.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 20: Deze moet optioneel mogelijk zijn, maar niet bij implementatie. Is

dit dan niet een wens?

Antwoord:

Bij een wens zou het kunnen dat een inschrijver dit niet levert. Wij willen de optie hebben om dit af te nemen. Daarom is dit een eis.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage H: wensen

Vraag:

Wens 24: Heeft dit betrekking op de handtekening die op de in te leveren stukken moet staan?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Eis 73: Zijn de ITZA oppervlaktes vastgelegd in aparte deelcodes?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage H: wensen

Vraag:

Wens 83: Betekent dit dat een record25 via de koppeling wordt doorgegeven aan de waarderingsapplicatie of moet de waarderingsapplicatie dit record automatisch aanmaken?

Antwoord:

De waarderingsapplicatie moet automatisch een record25 aanmaken.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage H: wensen

Vraag:

Wens 84: In welke applicatie vindt de BAG-WOZ-koppeling plaats? Is er ruimte om in overleg met gemeente tot een optimale inrichting te komen tijdens implementatie?

Antwoord:

In de WOZ applicatie. Wij staan open voor andere ideeën en oplossingen.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage H: wensen

Vraag:

Wens 85: We nemen aan dat hier bedoelt wordt: toegekende oppervlakte versus totaaloppervlakte van gronddelen. In welke applicatie wordt de toegekende oppervlakte geregistreerd en worden objectdelen opgevoerd?

Antwoord:

Toegekende oppervlakte komt uit de belastingapplicatie en die van de onderdelen uit de waardenapplicatie

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 92: Wat wordt hiermee bedoeld? Is de waardering enkel obv de geselecteerde referentieverkopen en worden statistische modellen en AI-modellen hier uitgesloten?

Antwoord:

Ai wordt niet uitgesloten maar als methode "ernaast"

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
PvE

Vraag:

"Eis 94: Is deze datum voor alle transacties beschikbaar?

Zo ja, waar komt die dan vandaan?

Zo nee:

a) Wat moet er gebeuren met de transacties waarbij dit gegeven ontbreekt (bijv. afkeuren, indexeren vanaf transportdatum Kadaster)?

b) Kan eventueel dezelfde index worden gebruikt wanneer vanaf de transportdatum wordt geïndexeerd?"

Antwoord:

"De datum van het voorlopig koopcontract komt uit:

- de transportakte die we opvragen of
- via de notaris of
- uit het programma "eye move" of
- uit "iwoz" of
- uit de de pma vragenlijst.

Wij vullen dit bij iedere bruikbare goedgekeurde verkoop. Deze datum is dus voor alle goedgekeurde transacties beschikbaar.

A: Deze datum is dus voor alle goedgekeurde transacties beschikbaar.

B: Het is niet wenselijk te indexeren vanaf de transportdatum. Hier is jurisprudentie over vanuit de Rechtbank."

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 95: Hoe verhoudt deze eis zich tot eis 92? Wat is precies de rol van het AI-model?

Antwoord:

De applicatie dient om te kunnen gaan met beide waarderingsmethodieken

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 95: Er staat dat de gemeente 'AI functionaliteit' wil gebruiken voor de formule waarmee de waarde wordt vastgesteld. In de markt heerst onduidelijkheid over het begrip AI; 1. Met een statistisch (econometrisch) model definieer je vooraf een modelstructuur en parameters.

2. Bij AI en ML technologie legt je de modelstructuur niet vast. Het betreft een zelf lerende technologie die zelf verbanden zoekt tussen kenmerken en prijs, op basis van zoveel mogelijk data.

Welke van deze twee bedoelt de gemeente?

Voor meer informatie over het verschil tussen statistische modellen (geen AI) en AI/ML toepassingen in vastgoedwaardering: <https://www.ortecfinance.com/nl-nl/insights/whitepaper-and-report/machine-learning-in-real-estate-valuation> "

Antwoord:

Wij bedoelen 2.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 102: Kunt u een duidelijk overzicht verstrekken van de kenmerken die mogen worden gewijzigd in bulk via de waarderingsapplicatie?

Antwoord:

Deze vraag lijkt niet bij wens 102 te horen. Wij kunnen dit op voorhand niet specificeren en vullen dit graag in overleg met de leverancier in.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 110/112: Welke vrijheid bestaat er in de afbakening van het bezwaarproces over de waarderingsmodule en de belastingapplicatie? Niet alle grieven hebben bijvoorbeeld betrekking op de waardering.

Antwoord:

Als we over grieven en antwoorden hebben gaat het over de grieven en antwoorden van waardering. Er wordt echter wel verwacht dat deze door de Gemeente naar eigen inzicht zijn in te richten en te wijzigen. Het is van belang dat de taxateur in één applicatie de waardering en de afhandeling van het bezwaar kan doen.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 116: In welke applicatie worden grieven ingeboekt?

Antwoord:

116 is een wens, geen eis. De grieven worden in de waarderingsapplicatie door de taxateur ingeboekt en beantwoord. De uitspraakbrief komt uit het belastingssysteem er wordt dan verwacht dat deze grieven met antwoorden vanuit het belastingssysteem benaderbaar zijn. Hetzij via een koppeling dan wel via toegang tot deze tabellen.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 120: Wat is de afbakening van WOZ en wat van waarden. Wat wordt verstaan onder "WOZ"?

Antwoord:

Onder 'WOZ' wordt in deze context de gegevens van de belastingenapplicatie bedoeld. Wij willen de consistentie kunnen controleren van gegevens die zowel in de WOZ als de waardenapplicatie worden opgeslagen.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 122:Vind de BAG-WOZ-koppeling in het waarderingssysteem plaats?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Wens 125/126/127 Mbt koppelingen: Welke mogelijkheden biedt het belastingenportaal hiervoor?

Antwoord:

De huidige leverancier van het belastingenportaal is Bakerware. Dit is een bekende leverancier in de markt.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 133/134: Hoe herkennen we welke foto/document bij welk object hoort?

Antwoord:

Het documentnaam bevat een WOZ-nummer.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 51 tot en met 57: De eisen met betrekking tot logging zijn dusdanis

specifiek beschreven dat we hier op moment van inschrijving niet volledig aan kunnen voldoen. Op sommige onderdelen bieden we echter meer dan er beschreven staat. Biedt de gemeente de ruimte om hierover in overleg te treden bij de inrichting van de applicatie? Dit om gezamenlijk een optimale informatiebeveiliging vorm te geven.

Antwoord:

Het uitgangspunt van deze eisen is dat er voldoende log informatie verzameld moet kunnen worden. Het is akkoord om hierover gezamenlijk in overleg te gaan bij inrichting van de applicatie.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 23: In de PSA wordt verwezen naar een generiek documentbeheerdossier. Is het de bedoeling dat documenten hier worden opgeslagen en dat in de waarderingsapplicatie slechts de verwijzing naar deze documenten heeft te worden verwijderd?

Antwoord:

We verwachten van de waarderingsapplicatie dat deze zelf documenten kan creëren, opslaan en vernietigen. Gemeente Amersfoort heeft (nog) geen generiek document beheer component.

Beantwoord op: 18-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 29: De applicatie staat niet in directe verbinding met de burgers, ondernemers of belanghebbenden. Dit loopt altijd over een website/portaal. Is het daarvoor voldoende als alleen IPv4 wordt ondersteund?

Antwoord:

Het gaat hier om de adressen die via het internet worden benaderd. Deze dienen zowel IPv4 als IPv6 aan te bieden conform de eis van het forum standaardisatie. Zie voor meer informatie de pagina IPv6 en IPv4 op de website van Forum Standaardisatie.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
PvE

Vraag:
Eis 36: Bedoelen jullie AES 256?

Antwoord:
Ja, dit is in de eis verkeerd neergezet. We passen de eis hierop aan.

Beantwoord op: 18-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
PvE

Vraag:
eis 86: Bij het starten van werken in onze applicatie richten we samen met gemeenten de onderdelen als genoemd gezamenlijk in. Daarna zijn modelaanpassingen altijd in samenspraak met leverancier, gezien de (grote) consequentie/invloed op waardes. Kan de gemeente zich daarin vinden?

Antwoord:
Wij staan er voor open om in samenspraak met de leverancier hierover afspraken te maken.

Beantwoord op: 20-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
PvE

Vraag:
Eis 94: Binnen onze applicatie werken we met transactiedatum, kan de gemeente zich hierin vinden?

Antwoord:
Nee, het is niet wenselijk alleen te indexeren vanaf de transactiedatum. Hier is jurisprudentie over vanuit de Rechtbank. Indexeren dient te gebeuren op basis van datum voorlopig koopcontract.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 110/116/118: Wij hebben meerdere klanten met een gelijksoortig (Centric) IT landschap. Alle gebruikers van onze waardering applicatie gebruiken de belastingapplicaties om bezwaren af te handelen en grieven te beantwoorden, omdat uit ervaring blijkt dat dit tot het meest efficiënte werkproces leidt voor de bezwaarafhandeling. Ons voorstel is om tijdens de implementatie gezamenlijk de bezwaarafhandeling optimaal in te richten.

Antwoord:

Wij zijn akkoord met de suggestie om tijdens de implementatie gezamenlijk de bezwaarafhandeling optimaal in te richten. Wij verwijzen ook naar de use cases waarin onder meer bezwaarafhandeling getoond moet worden, en zien de voorgestelde oplossing daarin graag terug.

Beantwoord op: 20-10-2022

Label: Inhoud