

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Nav beantwoording vr 53	Wij begrijpen uw beantwoording niet. Om te voorkomen dat Inschrijvers maatregelen voorstellen die in de afgelopen jaren reeds zijn uitgevoerd of geïmplementeerd (met of zonder omzet verhogend resultaat) verzoeken u deze vraag te beantwoorden.	De laatste aanbesteding van de Parkeerdienstverlening heeft in 2014 plaatsgevonden. De inschrijvende partijen hebben indertijd voorstellen aangeleverd voor inkomstenverbeterende maatregelen. De winnende inschrijver heeft maatregelen uitgevoerd in de sfeer van marketing, ruimte maken op straat en innovatief handhaven. Inmiddels zijn we 9 jaren verder. En is het resultaat van de voorgestelde maatregelen niet meer te meten. Het centrum van Heerenveen is deels veranderd en het bezoekgedrag is gewijzigd. En hebben we nog een langdurige coronacrisis gehad. De parkeerexploitatie van 2014 en 2024 is dan ook onvergelijkbaar.
2	Proces	Nav beantwoording vr 57	Welke externe partij is betrokken bij de beoordeling?	Over Verkeer en Meer
3	Inhoud	Verdiepende vraag bij vraag 3 Nvl 1.	U geeft aan dat u zich door middel van bijlage 10 een beeld wilt vormen over de innovatie binnen de branche terwijl juist een aanbesteding bij uitstek de manier is om gebruik te maken van marktinnovaties. U gaat echter een contract aan voor een langjarige periode waarin u precies vastgelegd heeft wat geleverd dient te worden. De door u gehanteerde gunningscriteria bieden geen mogelijkheden voor onderscheidend vermogen op het gebied van innovaties. De gemeente Heerenveen ontleent zichzelf hiermee de mogelijkheid te profiteren van de marktinnovaties. Wij verzoeken u de gebruikte gunningscriteria te heroverwegen of hier nog een aanvullend gunningscriterium aan toe te voegen, bv. in de vorm van een kansendossier.	Dit gunningscriteria blijven ongewijzigd. Aanvullende gunningscriteria worden niet toegevoegd.
4	Inhoud	Verdiepende vraag bij vraag 28 Nvl 1.	Er wordt geen informatie gedeeld over de status van de PHB. er wordt alleen gedeeld dat de beëdigingen doorlopen na 01-04-2024. Hiermee kunnen inschrijvende partijen (behalve de huidige dienstverlener) geen risico's inschatten of de medewerkers na X datum nog inzetbaar zijn en een nieuwe beëdiging geen problemen oplevert. Het risico kan klein zijn maar ook heel groot. Kunt u alsnog de details delen n.a.v. vraag 28 zodat er voor de inschrijvende partijen een level playing field ontstaat?	1e BOA certificaat is geldig tot juli 2026. 2e BOA certificaat is geldig tot juni 2028, 3e BOA certificaat is geldig tot januari 2029 en 4e BOA certificaat is geldig tot 2027
5	Inhoud	vervolgvraag op vraag 4 Nvl 1.	Er wordt aangegeven dat het ziekteverzuim marktconform is. Het CBS publiceert verschillende ziekteverzuimcijfers voor de verschillende branches, bijvoorbeeld zakelijke dienstverlening, onderwijs of industrie. Op basis van welk CBS ziekteverzuimcijfer is de conclusie getrokken dat het ziekteverzuimcijfer marktconform is?	De huidige dienstverlener geeft aan dat het ziekteverzuimcijfer in 2022 voor de locatie Heerenveen 3,16% was. Het ziekteverzuimpercentage voor 2023 was 3,62%
6	Inhoud	Verdiepende vraag bij antwoord 33 Nvl	Wij zijn op de hoogte dat Social Return meerdere mogelijkheden biedt dan alleen voor de indiensttreding van medewerkers. Helaas wordt er geen antwoord gegeven op de vraag of werving vanuit aanpalende gemeente ook tellen voor de Social Return opgave. Mogen wij daarmee aannemen dat het antwoord is dat alleen medewerkers die woonachtig zijn in Heerenveen kunnen worden opgenomen bij Social Return?	Zoals aangegeven in de eerste nota van inlichtingen laat het maatwerkblok toe dat er meerdere mogelijkheden zijn bij het in dienst nemen van iemand. De winnende opdrachtnemer kan de mogelijkheden na gunning bespreken met de coördinator Social Return bij het Coördinatiepunt
7	Inhoud	Verdiepende vraag bij antwoord op vraag 47	Aan de hand van uw antwoord inzake vraag 47 wordt duidelijk dat sprake is van een uitvoeringseisen die verpakt worden als gunningscriteria. Er vindt namelijk geen controle c.q. beoordeling vooraf plaats door de aanbestedende dienst van de inschattingen die een inschrijver maakt ten aanzien van de hogere betalingsgraad en de verhoging van de omzet. Deze controle vindt pas plaats bij de uitvoering van de opdracht. Een dergelijke aanpak is op grond van vaste jurisprudentie niet toegestaan en is in strijd met de Europese beginselen van het aanbestedingsrecht. Dit volgt ten eerste uit het Wienstrom-arrest (C-448/01) waarin is opgenomen dat de aanbestedende dienst de gunningscriteria zo moet opstellen dat hij op synthetische wijze kan beoordelen of daaraan is voldaan. In de tweede plaats volgt uit Nederlandse jurisprudentie dat gunningscriteria zo opgesteld moeten worden dat dat de aanbestedende dienst nog voorafgaand aan gunning kan verifiëren of aan de eisen (zoals opgenomen in de gunningscriteria) wordt voldaan. Zie in dat verband onder meer gerechtshof Amsterdam, 9 juli 2013, ECLI:NL:GHAMS:2013:3398, r.o. 3.9, waarin als volgt is geoordeeld: "Het hof merkt op dat, naar volgt uit onder meer eerdergenoemd Wienstrom-arrest, de aanbestedende dienst het beginsel van gelijke behandeling schendt indien hij een gunningscriterium vaststelt en daarbij opmerkt dat hij noch bereid, noch in staat is na te gaan of de door de inschrijvers verstrekte inlichtingen juist zijn aangezien dat criterium de transparantie en de objectiviteit van de aanbestedingsprocedure in dat geval niet waarborgt." Wij verzoeken u dan ook in het licht van deze jurisprudentie toe te lichten hoe uw aanbestedende dienst nog voorafgaand aan de gunning zal controleren of de ten behoeve van de gunningscriteria gemaakte inschattingen enigszins steekhoudend of haalbaar zijn. Voor zover uw aanbestedende dienst dit niet mogelijk acht, verzoeken wij u de gunningscriteria te schrappen of (indien mogelijk) te wijzigen.	Dit gunningscriterium wordt als volgt gewijzigd. Inschrijver dient concrete maatregelen te beschrijven hoe de huidige inkomsten uit betaald parkeren in Heerenveen kunnen worden behaald. Voorzien van een bedrag per maatregel en een toelichting m.b.t. de risico's en bedreigingen om dit resultaat te behalen. De voorstellen worden door de beoordelingscommissie beoordeeld op haalbaarheid en passend binnen het parkeerbeleid van Heerenveen. Maatregelen die naar de mening van de beoordelingscommissie niet steekhoudend of haalbaar zijn, worden geschrapt. Het resultaat wordt na beoordeling door de beoordelingscommissie gewaardeerd conform de inhoud van deze prestatie afspraak. Maatregelen zoals het verhogen van tarieven, hogere prestatieafspraken bij onderdeel 1 en de uitbreiding van de betaaltijden dienen buiten beschouwing te blijven. Indien de maatregelen gepaard gaan met een verhoging van de kosten dan dient dit vermeld te worden. Met de winnende inschrijver wordt het saldo van de gewaardeerde inkomstenverbeterende maatregelen vastgelegd in de overeenkomst. Over het resultaat worden aan het eind van elk contractjaar door de winnende inschrijver verantwoording afgelegd. Indien het resultaat niet of onvoldoende is gerealiseerd dan is opdrachtnemer 10% aan malus verschuldigd over de niet behaalde inkomsten verbeterende maatregel. Deze malus blijft alleen achterwege indien opdrachtnemer kan aantonen dat het niet behalen van de omzetsijging, veroorzaakt is door omstandigheden van buiten af.