

Nota van Inlichtingen 1

Europees openbare aanbestedingsprocedure

Inkoopadviesdiensten

Kenmerk: 2012751



Mededeling aanbestedende dienst

- De aanpassingen aangeven in Nota van Inlichtingen 1 ten behoeve van de Concept Raamovereenkomst zullen verwerkt worden en bij publicatie Nota van Inlichtingen 2 verstrekt worden.
- Het aangepaste Programma van Eisen zal tevens bij publicatie Nota van Inlichtingen 2 verstrekt worden.
- Bijlage 1: Screeningsprofielen VOG NP en Bijlage 2 Screeningsprofielen zijn ter verduidelijking aan vraag 57 en vraag 144 gepubliceerd.

Beantwoording vragen

Nr.	Document/ Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document: 1.6 Planning	9	In uw planning heeft u rekening gehouden met één (1) nota van inlichtingen. De deadline voor het stellen van onze vragen staat op 4 juli. Dat is 54 werkdagen voor de deadline. En publicatie nvi staat op 19 juli gepland met nog 43 werkdagen tot deadline. Deze data liggen in de eerste periode van de prettige doorlooptijd van de aanbesteding. Wij verzoeken u vriendelijk om een tweede vragenronde toe te voegen aan uw planning, zodat inschrijvers onduidelijkheden vanuit uw aanbestedingsstukken en vragen nav publicatie eerste nvi, nog kunnen stellen. Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede. Graag uw medewerking.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een 2 ^e NVI ronde. Vanwege de vakanties is de enige mogelijkheid onderstaande planning: NVI 1 publiceren: maandag 17 juli Uiterlijke datum tot het stellen van vragen voor NVI 2: maandag 24 juli NVI 2 publiceren: 31 juli Let op: in de 2 ^e Nvi kunnen alleen vragen worden gesteld n.a.v. de antwoorden in de 1 ^e Nota, in beginsel geen nieuwe vragen.
2	Beschrijvend document: 2.5 Aard van de Opdracht	12	In deze paragraaf schrijft u: “Wanneer er minder dan twee partijen overblijven zal de aanbesteding zonder gunning of de Raamovereenkomst worden beëindigd”. Dit in tegenstelling tot hetgeen u schrijft in uw Definities bij Raamovereenkomst: “Indien er minder dan drie gekwalificeerde partijen inschrijven wordt de aanbesteding alsnog op bovengenoemde wijze uitgevoerd met één of twee Opdrachtnemer(s).” Kunt u aangeven welke beschrijving en werkwijze we dienen aan te houden?	U dient de volgende beschrijving aan te houden: “Wanneer er minder dan twee partijen overblijven zal de aanbesteding zonder gunning of de Raamovereenkomst worden beëindigd”.
3	3.4.3 Opmaak en indeling van de Inschrijving	22	Punt drie: Het Format Prijzenblad daarentegen dient geüpload te worden in zowel pdf- als .xls(x)-formaat. U heeft het prijzenblad in Word aangeleverd. Kunt u bevestigen dat wij het prijzenblad in zowel pdf- als .doc-formaat moeten indienen? Anders graag uw toelichting of aanpassing format.	Hierbij de bevestiging dat het Format Prijzenblad in zowel pdf- als .doc formaat aangeleverd dient worden.
4	5.2 Beoordelingsprocedure	30	De beoordelingscommissie bestaat uit 3 deskundige leden. Kunt u bevestigen dat enkel eigen medewerkers van PNH deel uit maken van het	Dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Wij zijn een integere aanbestedende dienst en weten hoe we moeten omgaan met een aanbesteding als deze en de belangen van externe medewerkers en de bureaus waar ze voor werken. Om alle

			beoordelingsteam en ook een eigen medewerker het proces begeleidt (dus er zijn geen ingehuurde adviseurs betrokken bij deze aanbesteding)?	schijn van belangenverstrengeling te voorkomen en een optimaal level playing field te kunnen garanderen zijn bij deze aanbesteding louter interne medewerkers betrokken.
5	4.2 Stap 2: Toetsen of geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn	25	Door het ondertekenen van de UEA verklaart inschrijver dat geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Het UEA verlaagd hiermee de lastendruk van de inschrijver. Het is dan ook niet gebruikelijk om al de inschrijvingsfase een GVA en verklaring belastingdienst mee te sturen, omdat inschrijver het UEA al indient. Wij verzoeken u dan ook om deze twee documenten ter verificatie op te vragen bij de inschrijvers die vanuit uw beoordelingsmethodiek de winnaar zijn. Graag uw akkoord, dan wel motivatie waarom u kiest om deze documenten nu al op te vragen.	Akkoord, deze stukken zullen per omgaande worden aangevraagd bij de partijen aan wie het voornemen tot gunning wordt uitgesproken. De stukken dienen binnen 7 kalenderdagen aangeleverd te worden.
6	4.2 Stap 2: Toetsen of geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn	25	U stelt: Ondernemers dienen de 'gedragsverklaring aanbesteden', uittreksel uit het handelsregister en de verklaring belastingdienst' reeds bij Inschrijving bij te voegen. Kunt u verduidelijken van wie u deze documenten wenst te ontvangen: ook van de Derde ivm beroep op draagkracht of alleen van de Inschrijver (hoofdaannemer)?	Zie het antwoord op vraag 5. Van een Derde waarop een beroep wordt gedaan op draagkracht vragen wij het UEA en de KvK. Een GVA en verklaring belastingdienst vragen wij alleen van de Inschrijver.
7	5.1 Gunningscriterium Tabel 5.2: Beoordelingskader	29-30	Onderscheidend - positief onderscheidend vermogen in relatie tot de gevraagde Opdracht. Kunt u een concreet startpunt aangeven wanneer u een beschrijving positief onderscheidend vindt? Indien dat niet mogelijk is, kunnen we dan ervan uitgaan dat het Programma van Eisen als beginpunt dient?	Positief onderscheidend begint wanneer meer wordt aangeboden dan op een specifiek onderdeel het PvE vereist. De aanbestedende dienst wordt dan aangenaam verrast door het door de Inschrijver geoffreerde.
8	5.1 Gunningscriterium Tabel 5.2: Beoordelingskader	29-30	Onderscheidend - bevat innovatieve elementen. Een bewijsbaar goede invulling van een onderdeel kan soms al jaren goed werken en hoeft niet perse een innovatieve oplossing te zijn. En kan dan ook niet door u als innovatief beoordeeld worden, maar we goed en aantoonbaar werken. Een innovatieve oplossing hoeft niet altijd beter te zijn dan een werkwijze die reeds bewezen is en wordt uitgevoerd door de meeste inschrijvers. Met uw beoordelingsmethodiek zijn wij bijna genoodzaakt om voor elk gunningscriterium een nieuwe werkwijze te hanteren om de maximale punten te scoren. Dit lijkt	Zie ook het antwoord op vraag 7. Er staat nadrukkelijk 'en/of innovatieve elementen' Ook zonder innovatieve elementen kunt u dus met uw beschrijving op een gunningscriterium ons overtuigen kwalitatief hoogwaardige dienstverlening te bieden. Het innovatieve kan ook alleen voor ons 'innovatief' zijn, dus bijvoorbeeld handige tools, etc. Out of the box meedenken met PNH helpt om onderscheidend te zijn.

			ons niet de bedoeling. Kunt u nuanceren hoe u omgaat met deze situatie en wat u verstaat onder innovatieve elementen?	
9	5.1 Gunningscriterium Tabel 5.2: Beoordelingskader	29-30	Hoe bepaalt u het verschil tussen volledig aansluiten en meer dan volledig aansluiten? Op basis van welke objectieve criteria bepaalt u dit of hoeveel meer volledig kan een inschrijver aansluiten?	Zie ook de antwoorden op de vragen 7 en 8. De concrete beschrijving door inschrijver bij dit gunningscriterium bepaalt of wij dit vinden aansluiten of zelfs meer is dan wij hadden verwacht. Volledig aansluiten is dus op alle genoemde elementen en bij meer dan volledig aansluiten worden ook andere relevante elementen benoemd en met praktijk voorbeelden ondersteund.
10	5.1 Gunningscriterium Tabel 5.2: Beoordelingskader	29-30	Wat is het verschil tussen redelijk, goed en uitstekend inzicht in de situatie en doelstellingen hebben: – Op basis van welke objectieve criteria bepaalt u of inschrijver redelijk of goed inzicht bijvoorbeeld heeft of hoeveel meer inzicht moet een inschrijver hebben om van goed naar uitstekend te gaan, hoe bepaalt uw beoordelingscommissie dat in de beoordeling?	Naar ons idee geeft het beoordelingskader dit voldoende weer. Voldoende is precies dat wat gevraagd is, goed is een stuk meer dan gevraagd is en dus relevante meerwaarde oplevert voor ons team en/of onze inkoop- en aanbestedingspraktijk en uitstekend wordt gegeven als het aanbod daar nog eens bovenuit stijgt en wellicht tot nieuwe inzichten en oplossingen leidt.
11	5.1 Gunningscriterium Tabel 5.2: Beoordelingskader	29-30	Bij beoordeling Goed schrijft u oa. Dat de beantwoording is tevens goed onderbouwd, concreet en realistisch. Bij Uitstekend ontbreekt een beoordeling op onderbouwing, mate van concreetheid en realisme. Kunt u bevestigen dat het voor een score uitstekend daar niet om gaat, maar zoals in uw tabel beschreven gaat om inzicht hebben en onderscheidend zijn? Graag uw toelichting.	Als een uitstekend wordt gescoord, bent u de ‘goed’ score een eind voorbij en zijn de elementen benoemd bij de ‘goed’ score in uw antwoord in ieder geval aanwezig. Bij een volgende stap in de score scoort u ook bovenop hetgeen in de stap daarvoor gevraagd wordt.
12	5.1 Gunningscriterium Tabel 5.2: Beoordelingskader	29-30	Elke subgunningscriterium bestaat uit meerdere punten die uitgewerkt dienen te worden. Vindt beoordeling overall per Subgunningscriterium of per subvraag binnen het Subgunningscriterium plaats? Graag uw toelichting.	Beoordeeld wordt in hoeverre en in welke mate per subgunningcriterium antwoord wordt gegeven, maar de score is een overall score.
13	5.1 Gunningscriterium Tabel 5.2: Beoordelingskader	29-30	Wordt elke inschrijving individueel beoordeeld (absoluut) of in vergelijking met de andere inschrijvers (relatief)?	Absoluut, elke inschrijving wordt volledig individueel tegen het beoordelingskader afgezet.
14	5.3 Subgunningscriterium Kwaliteit	31 en 32	Voor elk onderdeel kan Inschrijver maximaal 2 A4 (enkelzijdig) gebruiken. Kunt u bevestigen dat dit maximaal aantal exclusief voorblad is?	Zie het antwoord op vraag 15.
15	5.3 Subgunningscriterium Kwaliteit	31 en 32	Voor elk onderdeel kan Inschrijver maximaal 2 A4 (enkelzijdig) gebruiken. Kunt u bevestigen dat per onderdeel maximaal 1 A4 afbeeldingen/illustraties/tabellen additioneel op het	Nee, hier gaan we niet mee akkoord. Voor Gc1 t/m Gc3 is het maximaal aantal A4 per subgunningscriterium 4 A4. Dit is excl. een voorblad. Het lettertype en de grootte dient in een gangbaar formaat aangeleverd te worden.

			maximaal aantal gestelde A4 per subgunningscriterium mag worden toegevoegd ?	
16	5.3.1 Onderdeel Gc1: Duurzaamheid	31	Wij dienen bij de tweede bullet te beschrijven: Beschrijf hoe u dit in de kwaliteit en competenties van de adviseurs borgt. Kunt u bevestigen dat u kwaliteit en competenties inzake Duurzaamheid bedoelt en niet algemeen de kwaliteit en competentie borging van onze adviseurs? Zo nee, dan graag uw toelichting op dit punt en acceptatie van 1 A4 extra.	Zie antwoord op vraag 15.
17	5.3.2 Onderdeel Gc2: Kennis en kwaliteitsmanagement	31	U vraagt ons te beschrijven: Wijze waarop adviseurs up-to-date zijn en blijven m.b.t. inkoopkennis. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op onze in te zetten adviseurs en dus niet uw medewerkers?	Ja, het gaat in ieder geval om uw adviseurs.
18	5.3.2 Onderdeel Gc2: Kennis en kwaliteitsmanagement	31	Uw eerste punt, die wij dienen te beantwoorden, luidt: Maatregelen die genomen worden om te zorgen dat er aan de behoefte aan Inkoopadviesdiensten wordt voldaan. Zou u dit punt (behoefte aan inkoopadviesdiensten) nader willen toelichten, doelt u daarmee op wat wij doen als u een inhuurbehoefte heeft dus bijvoorbeeld ons werving en selectieproces om op uw uitvragen inkoopadviesdiensten in te spelen of doelt u bijvoorbeeld meer op onze organisatie en in de brede zin hoe wij het contract Inkoopadviesdiensten gaan managen?	Het eerste, maar het gaat hier natuurlijk ook om het feit dat we hier een partnerschap willen aangaan met de raamovereenkomst partijen en wij van onze partners verwachten dat zij met ons meegroeien en ontwikkelen qua advies behoefte. Goed en eventueel veranderend contractmanagement zou hier onderdeel van uit kunnen maken. Het is niet de bedoeling dat de Aanbestedende dienst voorstellen die u dient in te dienen in het kader van een gunningscriterium voor u gaat uitschrijven. Dit maakt het lastiger u te onderscheiden ten opzichte van andere inschrijvers.
19	5.3.2 Onderdeel Gc2: Kennis en kwaliteitsmanagement	31	U wenst onder andere vier punten uitgewerkt te hebben op maximaal 2A. Om bij te dragen aan uw verwachtingen inzake een kwalitatief hoogwaardige, consistente dienstverlening en een effectieve, constructieve samenwerking, verzoeken wij u om maximaal 3 A4 te accepteren, zodat ons antwoord zowel SMART en bondig is, maar ook alle aspecten raakt om maximale punten te behalen. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 15.
20	2.5 Aard van de Opdracht	12	Wij dienen een referentie in te dienen van een opdracht waar drie verschillende typen adviezen als resultaatopdracht zijn opgevoerd. In paragraaf 2.5 geeft u twee voorbeelden van zo'n type advies. Wij verzoeken u vriendelijk om meerdere voorbeelden op te geven, zodat de referentie aansluit. Graag uw medewerking.	Een ander voorbeeld kan zijn een advies over de meest aangewezen aanbestedingsprocedure bij een bepaalde (strategische) inkoopbehoefte, het opstellen/toetsen van (nieuwe) inkoopformats etc. Zie ook het Kader externe capaciteit voor de definitie van een resultaatopdracht.

21	5.3.3 Onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket	32	U vraagt ons om een helpdeskfunctie. Betreft de toegankelijkheid van deze helpdesk voor de door ons ingezette inkoopadviseurs of betreft dit een helpdeskfunctie voor de inkoopadviseurs bij u in dienst?	Voor de inkoopadviseurs bij ons in dienst.
22	5.3.3 Onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket	32	Indien de helpdeskfunctie beschikbaar en toegankelijk moet zijn voor uw eigen medewerkers en u via deze advies wenst of een tegenlezer. Welke verrekening van de inzet van onze helpdesk ziet u dan voor u? Graag uw toelichting.	Dit laat de Aanbestedende dienst aan u over. Hoe ver uw dienstverlening reikt en in hoeverre u daar geld voor verdisconteert is uw business model.
23	5.3.3 Onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket	32	Dienen de andere varianten en vormen van aanvullende service betrekking te hebben op uw inleiding / vraagstelling van onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket te weten ontwikkeling van onze medewerkers en kennis beschikbaar hebben bij vragen? Zo nee, hoe breed moeten we uw vraag inzake aanvullend servicepakket trekken?	Nee, de andere varianten en vormen, indien u die kunt bieden, hoeven hier niet op te zien. Een voorbeeld zou kunnen zijn een bepaalde tool die het werken voor de inkoopadviseur zou kunnen vergemakkelijken.
24	5.3.3 Onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket	32	Kunt u bevestigen dat u met Visie en voorstel voor samenwerking op ontwikkeling van medewerkers doelt op onze eigen medewerkers die bij u in opdracht zijn? Zo nee, dan graag uw toelichting over wie u bedoelt met medewerkers.	Nee, dit ziet niet uitsluitend op uw medewerkers zie de tekst in de leidraad: 'De behoefte aan ontwikkeltrajecten betreft een samenwerking met de Opdrachtnemer waarbij junioren in combinatie met senioren aangeboden mogen worden zodat deze junioren bij Aanbestedende dienst opgeleid kunnen worden. Of waarbij een deel van de ontwikkeling van junioren in dienst van de provincie door Opdrachtnemer gedaan wordt'. Als u alleen voor uw eigen medewerkers iets te bieden heeft op dit vlak, is dat natuurlijk ook goed. Dit kan echter wel invloed hebben op de score.
25	Beschrijvend document: 1.6 Planning	9	U geeft in de planning één mogelijkheid voor het stellen van vragen. Hoe gaat u om met vragen die naar aanleiding van de nota van inlichtingen ontstaan?	Zie het antwoord op vraag 1.
26	3.4.3 Opmaak en indeling van de Inschrijving	22	Is het toegestaan om in figuren, tabellen en andere grafische uitingen een ander lettertype en grootte te gebruiken?	Zie het antwoord op vraag 15.
27	Bijlage 8: Social Return	2	U geeft aan: "Daarnaast behoren sociaal inkopen en MVO activiteiten die ten goede komen aan kandidaten uit de doelgroep tot de mogelijkheden" en "Social return moet voldoende verband houden met het voorwerp van de opdracht." Kunt u expliciteren hoe u verwacht dat sociaal inkopen en MVO activiteiten gerelateerd zijn aan het voorwerp van de opdracht, in dit geval inhuur van inkoopprofessionals en inkoopadvies?	Overeenkomstig beleid van andere aanbestedende diensten is ook het beleid van de Provincie Noord-Holland er op gericht een breed palet aan invullingsmogelijkheden toe te staan ten gunste van de doelgroep social return. Na gunning maken Opdrachtgever en Opdrachtnemer nadere afspraken over nakoming van de verplichting waarbij de toets plaatsvindt of activiteiten voldoende verband houden met het voorwerp van de opdracht. Bij sociaal inkopen en het bijdragen aan maatschappelijke initiatieven is een bredere invulling toegestaan. Zo wordt erop toegezien dat social return een extra inspanning is op de opdracht, waarbij de focus altijd gericht moet zijn op arbeidsparticipatie voor de doelgroep social return.

28	Bijlage 8: Social Return	2	U geeft aan: “Opdrachtnemer dient als social return minimaal 2% van de opdrachtsom (exclusief omzetbelasting) aan te wenden voor social return.” U geeft ook aan dat deze opdrachtsom gaat om “het bedrag van de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom (inschrijvingsom + contractwijzigingen)”. Inschrijver verzoekt u om uw eis van 2% van de opdrachtsom in het kader van Social Return te beredeneren als: 2% van de omzet van reguliere inleen en 2% van opslag voor inhuur zzp en doorleen. Dit vraagt Inschrijver, omdat de omzet van dienstverleningsvorm zzp en doorleen (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij de Inschrijver, maar bij de zzp’er of doorlener die Inschrijver inzet op basis van uw aanvragen. Van toepassing op Inschrijver is daarom hier de opslag geldend bij plaatsingen. Inschrijver is in de huidige krapte soms genoodzaakt om gebruik te maken van zzp’ers en doorleners, om te allen tijde tijdig en kwalitatief goede kandidaten te kunnen voorstellen aan opdrachtgever. Het eventueel doorleggen van de social return verplichting richting zzp’ers en doorleen partijen is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel zzp’ers en doorleners hebben namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor social return en voelen beperkte prikkel wanneer een potentiële boete niet boven hun hoofd hangt. Bent u bereid deze zienswijze te hanteren? Zo nee, waarom niet?	Het is beleid van de Provincie Noord-Holland om de social return verplichting te heffen over de totale daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom, en de verplichting niet te relateren aan delen van de opdracht. De mogelijkheden om te voldoen aan deze verplichting zijn divers waarbij nadrukkelijk ruimte wordt geboden voor het opvoeren van social return activiteiten in de gehele keten van de gevraagde dienstverlening. De streefwaarde van de Provincie Noord-Holland is 5% social return als verplichting te heffen over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom. Gezien de toepasbaarheid en proportionaliteit kiest Aanbestedende Dienst voor het lage percentage van 2% bij deze Opdracht.
29	Bijlage 8: Social Return	2	U geeft aan: “Kandidaten moeten herleidbaar zijn in het kader van controle.” In het kader van de AVG wijst Inschrijver u op het volgende: Inschrijver mag uitsluitend gegevens delen die nodig zijn om a) te controleren op dubbel opvoeren (bijv. door uniek medewerkersnummer) en b) te bepalen wat de SROI-waarde is (urenomvang en duur contract, en eventueel woonplaats, geboortjaar en uurloon). Graag stellen wij voor om na voorlopige gunning passende afspraken te maken over de bewijslast in overeenstemming met de	Aanbestedende dienst stemt hier mee in. De bewijslast voor het herleidbaar inzetten van kandidaten ligt bij Opdrachtnemer. De Provincie Noord-Holland vraagt niet om uitwisseling van persoonlijke gegevens van kandidaten.

			privacywetgeving. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
30	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht en 2.6 omvang van de opdracht	11	U geeft aan dat team Inkoop ongeveer twee tot zes externe medewerkers inhuurt op jaarbasis en stelt dat de totale waarde van de opdracht €7.000.000,- is. Kunt u het volgende nader specificeren: Betreft dit de opdrachtwaarde voor de maximale duur van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen, aldus 6 jaar? Zo nee, over welke periode is de 7 miljoen dan berekend?	Dit betreft de maximale waarde voor de maximale duur van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen.
31	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht en 2.6 omvang van de opdracht	11	U geeft aan dat team Inkoop ongeveer twee tot zes externe medewerkers inhuurt op jaarbasis en stelt dat de totale waarde van de opdracht €7.000.000,- is. Kunt u het volgende nader specificeren: Betreft de opdrachtwaarde enkel de uitvraag van inhuur van personeel (inspanningsverplichting) op de 3 genoemde niveaus (junior, medior, senior), of is hiervan ook budget gereserveerd voor de adviesopdrachten (resultaat opdrachten).	De maximale waarde geldt voor de gehele Raamovereenkomst, hieronder vallen de inhuur – en resultaatopdrachten.
32	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht	12	Er wordt gesproken over de inhuur van inkoopprofessionals. Onder 2.6 geeft u aan dat er weinig behoefte aan capaciteit op het gebied van contractadvies en de aanbestedingsjurist zal zijn, maar dat dit eventueel kan voorkomen. Hierover heeft Inschrijver de volgende vraag: Is met de berekende opdrachtwaarde van 7 miljoen rekening gehouden met de eventuele uitvraag van deze functiegroepen?	Ja, hier is rekening mee gehouden.
33	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht	12	Er wordt gesproken over de inhuur van inkoopprofessionals. Onder 2.6 geeft u aan dat er weinig behoefte aan capaciteit op het gebied van contractadvies en de aanbestedingsjurist zal zijn, maar dat dit eventueel kan voorkomen. Hierover heeft Inschrijver de volgende vraag: Verwacht u hierin ook een variatie in niveaus (junior/medior/senior) uit te vragen, net zoals bij de inkoopadviseurs?	Nee, zoals wij nu kunnen inschatten niet. Hier zal het, mocht het tot inhuur komen, eigenlijk altijd om senior niveau gaan.
34	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht	12	Er wordt gesproken over de inhuur van inkoopprofessionals. Onder 2.6 geeft u aan dat er weinig behoefte aan capaciteit op het gebied van contractadvies en de aanbestedingsjurist zal zijn,	In het prijzenblad hebben we gekozen voor de tarieven voor adviseurs in algemene zin, hier vallen juristen etc. ook onder. Dit betekent dat wij het maximum tarief vragen voor alle adviseurs.

			maar dat dit eventueel kan voorkomen. Hierover heeft Inschrijver de volgende vraag: Hoe gaat Opdrachtgever om met de tarieven, mocht u een nadere uitvraag doen voor een senior aanbestedingsjurist? Voor een reële inschrijfprijs is het voor Inschrijver noodzakelijk deze hoger te offereën dan een senior inkoopadviseur.	
35	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht	12	De optionele beschrijving van de opdrachten a en b is summier. Aangezien de omschrijving onder 'a' relevant is voor de juiste interpretatie van kerncompetentie 3, vraag Inschrijver u om een nadere en specifieke omschrijving van de producten op het gebied van inkoop en wat uw definitie is van een resultaat opdracht.	Zie het antwoord op vraag 20. Een resultaatopdracht is een opdracht waarin een specifiek omschreven product wordt uitgevraagd, zoals een advies, format etc. Hierbij is dus geen sprake van detachering, maar van een opdracht die zelfstandig, zonder op locatie bij PNH te hoeven zijn, kan worden uitgevoerd.
36	Inschrijvingsleidraad, 5.1 Gunningscriterium	29	In de beoordeling van uw gunningscriteria maakt u gebruik van een 5-punts beoordelingsschaal. Inschrijver kan 100%, 80%, 50%, 20% of 0% van de punten scoren afhankelijk van hoe goed de offerte wordt beoordeeld. Wij zouden u willen vragen de beoordeling op kwaliteit te herevalueren. Naast het gegeven dat 50% in onze ogen niet correspondeert met 'een voldoende score' achten wij in het huidige scenario de afstap van een goede naar een voldoende score niet redelijk. In dat kader zouden wij graag willen voorstellen dat er óf een 6e score toegevoegd wordt waarbij de verhouding (100-80-60-40-20-0) weer evenredig plaatsvindt, óf de percentages voor een voldoende dan wel matige score worden opgehoogd naar respectievelijk 60% en 30%.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Wij passen de 5-punts beoordelingsschaal toe om een duidelijk onderscheid in de beoordeling tussen de inschrijvingen te creëren.
37	bijlage 4 concept raamovereenkomst art. 14, bijlage 7 programma van Eisen, 2.1	10	U geeft in de raamovereenkomst aan dat de vastgestelde tarieven vaststaan voor het eerste jaar. Echter wordt in het programma van Eisen gesproken over de eerste twee jaar. Dit lijkt niet consistent te zijn, klopt het dat we de maximale tarieven na 1 jaar mogen indexeren?	Ja, dit klopt.
38	bijlage 4 concept raamovereenkomst art. 14	10	In de raamovereenkomst wordt gesteld dat indexatie zal plaatsvinden op basis van de CBS indexatie. Graag zouden wij zien dat dit gewijzigd wordt naar de CAO van opdrachtgever. Inschrijver is verplicht de	Aanbestedende dienst gaat met beide voorstellen niet akkoord en houdt vast aan Indexering op basis van CBS indexatie.

			loonstijgingen van opdrachtgever een-op-een door te voeren. Indien de CAO van de klant meer stijgt dan de CBS indexatie, heeft dit grote gevolgen voor onze winstgevendheid. Anderzijds adviseert inschrijver artikel 10 in de raamovereenkomst aan te vullen met een paragraaf waarin de mogelijkheid wordt geboden bij iedere nieuwe CAO wijziging (oa. loon, eenmalige uitkeringen en vergoedingen) de min en max bandbreedtes evenredig te laten meebewegen en de tarieven op nadere offertes aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	
39	Inschrijvingsleidraad, 2.5Aard van de opdracht	13	Er wordt beschreven dat er geen gebruik wordt gemaakt van de Dynamisch Aankoop Systeem (DAS). In de beschrijving op pagina 13 wordt de suggestie gewekt dat er op termijn gewerkt gaat worden van een Dynamisch aankoopstelsel (DAS). Kan worden aangegeven op welke termijn dit gaat plaatsvinden?	Nee, helaas, want dit hangt af van hoe wij ons Source to contract gaan inrichten. Dit ligt nu nog open.
40	Inschrijvingsleidraad , 3.3 Voorschriften voor het stellen van vragen	17	Wij willen u vragen een tweede ronde voor de nota van inlichtingen in de planning op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan en de deadline voor de tweede nota opnemen in de planning?	Zie het antwoord op vraag 1.
41	Bijlage 7, Programma van Eisen, eis 4.1 Inzet ZZP- er		U stelt dat de inhuur op zzp-basis op basis van de inspanningsverplichting, in beginsel, niet mogelijk is. Om een goede inschatting te maken van een goede aanbiedingsratio op uw aanvragen, is het voor Inschrijver van belang om meer inzicht te krijgen over welke functies binnen uw definitie van een inspanningsverplichting vallen (Inschrijver heeft hierover tevens kennis genomen van bijlagen 10a en 10b). Definieert u een uitvraag van een senior inkoper, die als taak krijgt om [aanvullen], als een resultaatverplichting, waarbij het conform uw beleid is toegestaan om (ook) zzp'ers aan te bieden?	Uw vraag lijkt nog niet volledig/definitief te zijn, maar wij denken dat dit het antwoord op uw vraag is: als PNH in de uitvraag bijvoorbeeld specifieke aanbestedingen benoemt die de inkoopadviseur moet gaan uitvoeren, dan is sprake van een resultaatverplichting.. Het kan ook meedraaien in 1 of meerdere specifieke project(en) zijn waarin de uit te voeren aanbestedingen nog niet benoemd zijn, maar inhoud en duur project wel. Als wij vanwege piek/ziek bijvoorbeeld gewoon extra capaciteit nodig hebben om het reguliere werk te verrichten dan is sprake van een inspanningsverplichting. In elke uitvraag zal aangegeven worden of een zzp'er is toegestaan. Vooralsnog was de verdeling ongeveer 70 procent inspanning en 30 procent op resultaat.
42	Inschrijvingsleidraad, 4.3.2.1 Kerncompetenties	27	Kan kerncompetentie 1 nader toegelicht worden met betrekking tot het gevraagde? Kan de Inschrijver ook uitgaan van een gevraagde waarde per jaar in relatie tot de totale waarde van de opdracht? In paragraaf 2.6 staat de gevraagde dienstverlening omvangrijk omschreven. Kan dit nader gespecificeerd worden, welke diensten en wellicht welke maximale tijdsduur uit paragraaf 2.6 minimaal dienen terug te	U kunt uitgaan van minimaal 60% van de opdrachtwaarde per jaar van de geraamde opdrachtwaarde voor een op te geven referentie. De gevraagde dienstverlening moet de afgelopen drie jaar binnen contract bij die organisatie te hebben plaatsgevonden.

			komen in de referentie, zodat inschrijver voldoet aan kerncompetentie 1?	
43	Bijlage 2 Format prijzenblad		U geeft aan dat Inschrijver een maximum prijs dienst te offrenen die meeweegt in de gehele beoordeling. Op basis hiervan wordt de combinatie van de drie beste en meest gunstig geprijsde inschrijvers gegund. Deze drie partijen dienen in een minicompetitie de uiteindelijke aanvragen in te vullen. Gelden hier dan nog de afzonderlijke maximumtarieven, ofwel gelden er dan binnen de minicompetitie verschillende tariefsranges?	De maximumtarieven die worden opgegeven bij Inschrijving worden ook gehanteerd bij de minicompetities.
44	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst 4.2	6	U geeft aan dat de aangeboden kandidaat voor een Opdracht 7 werkdagen exclusief voor u beschikbaar dient te zijn. Inschrijver kan hier alleen mee akkoord gaan als er binnen 2 werkdagen uitsluitel komt of de beoogde kandidaat wordt uitgenodigd voor een gesprek. In deze schaarse markt is het verre van wenselijk dat een medewerker een andere opdracht wordt onthouden zonder de garantie dat medewerker op gesprek mag. Tevens kunnen wij deze exclusiviteit niet van een ZZP'er eisen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord in verband met het beoordelen van de cv's. Het streven is om binnen 2 werkdagen reactie te geven.
45	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst 5.10	8	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werving en selectie van geschikte professionals op kwaliteitscriteria die u schetst. De professional zal daarna nog een gesprek voeren met u waarbij de uiteidenlijke go/no go in uw handen ligt. Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat gemaakte uren bij een inzet die bevalt niet mogen worden gefactureerd. Het kan namelijk aan meerdere oorzaken liggen dat de professional in deze opdracht niet bevalt, maar wel voldoet aan de kwaliteitscriteria. Deze oorzaken kunnen ook bij u liggen. Graag artikel 5.10 schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, van een professionele wederpartij mogen wij verwachten dat de best passende kandida(a)t(en) wordt/worden aangeboden. O.b.v. opgegeven opleiding, ervaring en vaardigheden wordt vervolgens door ons beoordeeld en het gesprek zal hier ook op inzoomen. Mocht de kandidaat dan niet voldoen, omdat blijkt dat kandidaat vakinhoudelijk of relationeel niet matcht, dan mogen we dit jullie als professional aanrekenen. Uiteraard gaat e.e.a. altijd in overleg en kan de situatie maken dat een andere kostenverdeling plaatsvindt. Hetgeen beschreven is in artikel 5.10 is echter wel uitgangspunt.
46	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst 9.5	9	U geeft aan dat bij achterstanden de opdrachtnemer opdraait voor eventuele kosten voor het inhalen van de achterstand. Inschrijver kan hier niet mee akkoord gaan. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht en inhoudelijke uitvoering van de opdracht. Graag artikel 9.5 schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, maar het artikel zal worden aangepast in die zin dat Opdrachtnemer alles zal doen wat redelijkerwijs van haar gevraagd kan worden in die omstandigheid.

47	Bijlage 9 Marktconsultatie		Als advies wordt een bandbreedte aangegeven voor de hantering van tarieven. In de uitvraag heeft u het alleen over maximumtarieven. Om zo goed mogelijk op kwaliteit te kunnen selecteren vragen wij u om te werken met bandbreedtes. De aangegeven bandbreedtes volstaan. In de uiteindelijke minicompetitie wordt er uiteindelijk geselecteerd middels het BPKV model waardoor prijs wel degelijk meetelt in de uiteindelijke uitvoering. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord om de maximumtarieven te schrappen, over te gaan op bandbreedtes en zodoende op kwaliteit te beoordelen? Graag uw zienswijze.	Wij gaan hiermee niet akkoord en blijven de maximum tarieven hanteren. Aanbestedende dienst is van mening dat wij aangezien kwaliteit ook steeds onderdeel zal zijn van de gunning van NOK's kwaliteit voldoende geborgd is. Door te werken met maximumtarieven houdt de provincie grip op de kosten.
48	Aanbestedingsleidraad artikel 2.5	12	U geeft aan dat opdrachtgever zelf bepaalt op welke opdrachten een ZZP'er in uitzonderlijke gevallen kan worden ingezet op een inhuuropdracht. Inschrijver beweegt zich in een zeer schaarse markt waar vooral bij zwaardere profielen enkel zzp'ers beschikbaar zijn om een opdracht uit te voeren. Inschrijver heeft in samenspraak met de Belastingdienst een model ontwikkeld waarin inhuur van een zzp'er 100% rechtmatig gebeurt. Dit is in samenspraak met u waarbij alledrie de partijen (zzp'er, opdrachtgever en opdrachtnemer) een verantwoordelijkheid hebben in o.a. het toetsen van de zelfstandigheid van de opdracht. Nogmaals, op deze manier zetten wij 100% rechtmatig zzp'ers in op inhuuropdrachten. Door de enorme schaarste in de markt ziet inschrijver graag dat u artikel 2.5 wijzigt en hierin de wens uitspreekt zo min mogelijk zzp'ers in te huren, maar de keuze om een zzp'er wel/niet voor te dragen voor een opdracht bij de opdrachtnemer belegt. Inschrijver kan anders niet garanderen dat zij kan voldoen aan de aanbestedingsplicht van geschikte medewerkers. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Bij gunning kunnen wij dit model bekijken en bepalen in hoeverre dit voor ons (eventueel in samenspraak met onze Belastinginspecteur) voldoende het risico van fictief dienstverband of ketenaansprakelijkheid afdekt. Echter, kunnen wij op voorhand niet akkoord gaan met dit voorstel gezien de strenge eisen waar wij zelf van onze Belastinginspecteur aan moeten voldoen. Anders zou u wellicht regelmatig opdrachten mislopen, omdat u een zzp'er (naar eigen inzicht) heeft aangeboden terwijl deze bij PNH niet mag worden ingezet.
49	Aanbestedingsleidraad 5.3.3 aanvullend servicepakket	32	Het is inschrijver totaal onduidelijk hoe groot dit servicepakket onderdeel zal zijn van de overeenkomst. Kunt u een inschatting geven hoe vaak u gebruik wenst te maken van het aanvullend servicepakket. Daarnaast zien wij graag een verduidelijking van hoe u de begeleiding van uw eigen junioren door de senioren van opdrachtnemer ziet. Is	Dat is ons ook niet duidelijk, omdat wij niet weten wat inschrijvers als hun standaarddienstverlening zien en kunnen aanbieden en wat als aanvullend servicepakket wordt aangeboden. Let op: hier kunt u zich dus onderscheiden! Het is niet de bedoeling dat de Aanbestedende dienst voorstellen die u dient in te dienen in het kader van een gunningscriterium voor u gaat uitschrijven. Dit maakt het lastiger u te onderscheiden ten opzichte van andere inschrijvers.

			dit naast een lopende NOK bij u of valt dat hierin? Graag ontvangen wij een concrete verduidelijking van hoe u het aanvullend servicepakket wilt inzetten.	Een voorbeeld is het aanbieden van een handige tool om de best passende procedure te kiezen onderdeel van uw standaardpakket als partner van PNH, of is dit aanvullend (en dan misschien ook maatwerk)? Het begeleiden van een junior door een senior lijkt in eerste instantie passend tijdens een NOK, maar ook hier kunt u uw meerwaarde als partner bewijzen door met andere ideeën te komen.
50	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst 7,2	8	U vermeldt het gebruik van een urenregistratie waarbij een goedgekeurde maandstaat door Opdrachtgever wordt opgeslagen en geldt als acceptatieverklaring. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Zo lang dit als document in een gangbaar format bij ons in SAP gehangen kan worden, is dat prima.
51	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst 15.1.	11	U schrijft een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?	Nee, wij werken uitsluitend met maandfacturen en facturen per week of per 4 weken zijn niet mogelijk. Betalingstermijn is 30 dagen.
52	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst 15.1	11	U schrijft dat een prestatieverklaring bij de factuur gevoegd dient te worden. Aangezien onze facturen rechtstreeks uit ons systeem gegenereerd worden en wij een digitale urenregistratie hanteren, is er geen sprake van bij de factuur gevoegde documenten. Kunnen wij na gunning met u in gesprek over het inzetten van onze digitale urenregistratie, waarbij tevens de mogelijkheid om een digitale prestatieverklaring in de e-factuur te vermelden?	Dit dient u zo te lezen: voor facturering dient een bewijs geleverd te worden dat de prestatie is geleverd. Dit is de urenregistratie in geval van inhuur. Die wordt door PNH al dan niet via het eigen systeem van de leverancier voor akkoord getekend. Vervolgens kan de factuur gestuurd worden. Intern wordt dan de prestatieverklaring bij de factuur gevoegd. Uiteraard kan na gunning besproken worden hoe e.e.a. zo efficiënt mogelijk voor beide partijen kan worden geregeld.
53	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht	12/13	Inschrijver gaat ervan uit dat de gevraagde dienstverlening t.a.v. de tijdelijke inhuur van externe arbeidscapaciteit enerzijds detachering betreft en anderzijds de inzet van zzp-ers (op basis van tussenkomst). Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Dat is juist.
54	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht	12/13	Aangezien het een inhuurvraagstuk betreft wat niet (volledig) is gedefinieerd, gaat Inschrijver er bij detachering vanuit dat de professional in dienst is bij Inschrijver op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat	Deze zienswijze is juist.

			die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht door de professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	
55	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Aard van de opdracht	12/13	Inschrijver gaat er bij de inzet van ZZP'ers vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt screening van de ZZP'er, als ook voor contractering van de ZZP'er met een door de Belastingdienst beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De ZZP'er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de ZZP'er conform de opdrachtoomschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtoomschrijving, beantwoorden vragenlijst). Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Ja deze zienswijze is juist.
56	Inschrijvingsleidraad, 4.3.1. Financiële en economische draagkracht / Raamovereenkomst artikel 18.2	27/12	In paragraaf 4.3.1 van de Inschrijvingsleidraad en artikel 18.2 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat Inschrijver een afschrift van de meest recente premiebetaling van de verzekering dient te verstrekken. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming. In dat kader is het bezwaarlijk om inzage te geven in de premiebetalingen. Wij kunnen wel een kopie van ons verzekeringscertificaat verstrekken. Dit verzekeringscertificaat wordt door onze verzekeringsmaatschappij afgegeven na afdracht van de premie en is daarmee indirect een betalingsbewijs.	Ja, hiertoe zijn wij bereid.

			Inschrijver verzoekt u dan ook om de voorwaarde inzake het verstrekken van een afschrift van de meest recente premiebetaling te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
57	Bijlage 7, Programma van Eisen, eis 3.2	4	Op basis van eis 3.2 dient Inschrijver de Verklaring Omtrent Gedrag van de Adviseurs te overleggen aan de Provincie. Een VOG mag, aldus de Autoriteit Persoonsgegevens, enkel worden verstrekt aan de Opdrachtgever in het geval van een incident dan wel indien er voor Opdrachtgever een wettelijke grondslag is waaraan zij de verstrekking van de VOG ontleent. Vraag 1: Is er sprake van een dergelijke wettelijke grondslag waaruit volgt dat de VOG zich in de administratie van Opdrachtgever dient te bevinden? Zo ja, kunt u deze toelichten? Vraag 2: Indien er geen wettelijke grondslag is, bent u dan akkoord dat Opdrachtnemer de VOG in haar administratie houdt en deze enkel bij een incident aan Opdrachtgever verstrekt? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Vraag 1: Nee, er is geen sprake van een wettelijke grondslag voor het opnemen van een VOG in onze administratie. Van inschrijvers verwachten we dat deze een recente (lees: jonger dan drie maanden) VOG, die is aangevraagd met de juiste screeningsprofielen (i.c. 11, 12, 13, 22, 37, 41 en 53), overleggen voor de adviseurs die voor de provincie werkzaamheden uitvoeren. Deze VOG wordt voor inzet op echtheid gecontroleerd, waarna in onze administratie wordt opgenomen dat de VOG is overlegd. De originele VOG wordt weer aan de opdrachtnemer geretourneerd. Vraag 2: Nee. Een VOG heeft geen waarde als deze wordt overlegd na een incident. De gedachte achter de VOG is dat wordt nagegaan of de betrokkene in het recente verleden strafbare feiten heeft gepleegd die een belemmering vormen voor het (op integere wijze) uitvoeren van bepaalde werkzaamheden. Op basis van het verleden wordt door Justis, onderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid, een inschatting gemaakt of het eerder vertoonde gedrag herhaald zou kunnen worden en of dit weerslag kan hebben op de te vervullen functie. Preventie is dus het doel. De opdrachtnemer mag de recente VOG in de eigen administratie houden nadat deze is overlegd aan de provincie en op echtheid is gecontroleerd. Voor meer informatie zie Bijlage 1 en Bijlage 2 bij deze NVI.
58	Bijlage 7, Programma van Eisen, eis 4.1	4	Het contracteren van ZZP'ers valt onder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties ('Wet DBA'). Gegeven het specifieke karakter van deze wetgeving, waaronder begrepen de fiscale risico's die hiermee verbonden zijn, heeft Inschrijver -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van ZZP'ers- een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en ZZP) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken. Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde	Zie ook het antwoord op vraag 48. PNH is altijd bereid om samen met opdrachtnemer na gunning te praten over uitvoering/verbeteringen i.h.k.v. de Wet DBA en/of andere wet- en regelgeving.

			hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
59	Bijlage 4, Concept Raamovereenkomst, artikel 5.7	7	In artikel 5.7 is het volgende bepaald: "Indien Opdrachtnemer niet of niet tijdig voor passende vervanging zorg draagt, heeft Opdrachtgever het recht andere raamcontractpartij(en) binnen de Raamovereenkomst te benaderen. Eventuele meerkosten komen voor rekening van Opdrachtnemer. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer hiermee in verzuim komt en Opdrachtgever ook alle hiermee samenhangende rechten kan invoeren." Het is wat Inschrijver betreft akkoord dat indien Opdrachtnemer niet of niet tijdig voor passende vervanging zorgt, dat Opdrachtgever de aanvraag uitzet bij een andere partij. Dit is ook gebruikelijk in de markt. Het is echter zeer ongebruikelijk dat Opdrachtnemer in dat geval aansprakelijk kan worden gesteld voor de schade en dat de eventuele meerkosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Opdrachtnemer heeft immers geen invloed op welke partij u contracteert en heeft derhalve ook geen invloed op de kosten die daaruit voortvloeien. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met de tweede en derde zin van artikel 5.7 en verzoekt u om deze zinnen te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord, wij laten de 2 ^e en 3 ^e zin van deze bepaling vervallen.
60	Bijlage 4, Concept Raamovereenkomst, artikelen 9.5 en 10.3	9	Op grond van de artikelen 9.5 en 10.3 dient Opdrachtnemer ervoor in te staan dat de Adviseurs redelijke aanwijzingen en instructies van de de Provincie opvolgen en dat de Adviseurs voorschriften, instructies, aanwijzingen en reglementen van Opdrachtgever ter zake de beveiliging van informatie naleven. Ten aanzien van gedetacheerden geldt dat zij onder leiding en toezicht van de Provincie werken. Dit betekent dat de Provincie de verantwoordelijkheid draagt voor de gedragingen en het werk van de gedetacheerden en verantwoordelijk is voor het toezien op de naleving van voorschriften, instructies e.d. Inschrijver kan de gedetacheerden wel instrueren dat zij zich moeten houden aan de voorschriften, instructies, e.d., maar zij kan niet instaan voor de	Akkoord, dit wordt aangepast.

			daadwerkelijke naleving daarvan door de gedetacheerden. Ten aanzien van ZZP'ers geldt dat zij de opdracht zelfstandig en voor eigen rekening en risico uitvoeren. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden door de ZZP'er en ook niet verantwoordelijk voor naleving van voorschriften, instructies e.d. door de ZZP'er. Inschrijver verzoekt u dan ook om de woorden "staat er voor in dat" in de artikelen 9.5 en 10.3 te wijzigen in "zal de Adviseurs instrueren dat". Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
61	Bijlage 4, Concept Raamovereenkomst, artikel 20.3	13	In de rangordebepaling ontbreekt de Nota van Inlichtingen. Inschrijver verzoekt u om dit document op te nemen als bijlage bij de Raamovereenkomst en op te nemen in de rangordebepaling in artikel 20.3. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
62	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023, artikel 5.4	5	In artikel 5.4 wordt een boete gesteld op de overtreding van de verplichtingen die zijn vastgelegd in lid 1 tot en met 3 van artikel 5. Deze boetebepaling is vastgesteld op €5.000,- per geval, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijs in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Vraag 1: Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €25.000,- per jaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Bent u bereid om naast de boetebepaling het recht op schadevergoeding te laten vervallen en te bepalen dat Opdrachtnemer niet voor een hoger bedrag aansprakelijk is dan het bedrag dat Opdrachtnemer op basis van de hieraan gekoppelde boete verbeurt? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De boete wordt gemaximeerd tot €25.000,- Euro per jaar. Aangezien een boete ook kan worden opgelegd zonder dat schade ontstaat, wordt de bepaling m.b.t. schadevergoeding niet aangepast. Overigens is het schenden van de geheimhoudingsplicht een ernstige fout die niet past in een partnerschapsrelatie. Het ligt veel eerder op de weg om bij twijfel een en ander met elkaar te bespreken en toestemming te vragen voor eventuele publicatie. Deze zal PNH over het algemeen niet op onredelijke gronden onthouden.
63	Bijlage 5, Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023, artikel 14.1	9	Bij detachering is Inschrijver (evenals alle andere leveranciers die zich bezighouden met detachering) verplicht om - conform de WAADI - het beloningsstelsel/de arbeidsvoorwaardenregeling toe te passen zoals de opdrachtgever deze hanteert voor	Alle informatie die PNH moet en kan delen o.g.v. wettelijke verplichtingen zal PNH uiteraard ook delen.

			eigen medewerkers (BRI = BeloningsRegeling Inlener). Opdrachtgever heeft eenzelfde (gespiegelde) verantwoordelijkheid op basis van de Wet Aanpak Schijnconstructies. Inschrijver gaat er vanuit dat dit onder de informatieplicht van Opdrachtgever valt en dat Opdrachtgever Inschrijver informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden, zodat Inschrijver - alsook Opdrachtgever - aan wettelijke verplichtingen kunnen voldoen. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
64	Inschrijvingsleidraad, 5.3.1, Onderdeel Gc1: Duurzaamheid	31	Inschrijver is zoekende naar wat u proces wenst terug te zien onder de eerste subvraag. U vraagt namelijk naar de wijze waarop Inschrijver de 4 kernpunten uit het inkoopbeleid toepast binnen de eigen organisatie. Inschrijver vraagt zich hierbij af in hoeverre u dit geconcretiseerd wilt zien richting de medewerkers. Kunt u nader specificeren wat u wenst terug te lezen vanuit Inschrijvers onder deze subvraag?	Het is niet de bedoeling dat de Aanbestedende dienst voorstellen die u dient in te dienen in het kader van een gunningscriterium voor u gaat uitschrijven. Dit maakt het lastiger u te onderscheiden ten opzichte van andere inschrijvers. Aanbestedende dienst ziet graag een beschrijving die zo veel mogelijk van uw bedrijfsvoering, eventuele samenwerkingsverbanden en deze opdracht raakt. Zie ook het antwoord op vraag 76.
65	Inschrijvingsleidraad, 5.3.3, Onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket	32	Kan de invulling van de gevraagde helpdeskfunctie meer geconcretiseerd worden? Gaat het bijvoorbeeld voornamelijk over laagdrempelige / kortdurende vragen? Of is de concrete invulling daarvan aan de inschrijver? Concretisering van dit onderdeel is wel gewenst om juiste aansluiting te krijgen op de verwachting van de opdrachtgever, ook qua tarifiering.	Ja, concrete invulling is aan inschrijver, maar er is in eerste instantie gedacht aan een laagdrempelige mogelijkheid voor inkoopcollega's om te sparren, korte adviesvragen te stellen etc. In beginsel zijn dit vragen die zonder organisatiekennis van PNH en/of documenten beantwoord moeten kunnen worden op basis van kennis en ervaring.
66	Bijlage 7, Programma van eisen, eis 5.2	4	De KPI's zijn summier omschreven. In het kader van goed contractmanagement zou Inschrijver graag zien dat deze concreter omschreven zijn, zodat Inschrijver weet wat Opdrachtgever op dit vlak van haar verwacht. Kunt u dit nader specificeren, of kunnen hierover in samenspraak afspraken worden gemaakt naar gunning?	De summiere invulling is juist bewust gedaan. Omdat dit contract niet gaat over het stevig sturen op kpi's, maar op samenwerking die uitgroeit tot partnerschap. Daar passen keiharde kpi's niet bij naar ons idee, maar gaat het veel meer om het zoveel mogelijk bijdragen aan (inkoop)organisatiedoelstellingen. Uiteraard kunnen we na gunning bepalen hoe we hier het beste handen en voeten aan kunnen geven.
67	Bijlage 7, Programma van eisen, 3.3	4	Wij gaan er vanuit dat u eerst kenbaar maakt dat u niet tevreden bent over de inzet van de adviseur. Kunt u ermee instemmen dat er pas vervangen wordt als na een afgesproken verbeterperiode geen verbeteringen door de adviseur worden laten zien?	Uiteraard wordt, tenzij sprake is van grove nalatigheid of ontoelaatbaar handelen, altijd eerst een signaal afgeven en een verbetermogelijkheid gegeven.

68	Beschrijvend document / par 1.1	7	Wat vindt u passende bewijsmiddelen?	Dit zijn de documenten benoemd bij par. 4.2 en bijvoorbeeld het bewijs van verzekering zoals in leidraad en NvI aangegeven.
69	Beschrijvend document / par 1.6	9	Het is gebruikelijk een 2de nota van inlichtingen te hebben. Zeker indien beantwoording van vragen uit de eerste nota van inlichtingen aanvullende vragen oproepen. Stemt u in met een tweede nota van inlichtingen? En indien niet, wilt u uitleggen waarom niet? Zo ja, kunt u in de planning duidelijk maken tot wanneer aanvullende vragen gesteld kunnen worden?	Zie het antwoord op vraag 1.
70	Beschrijvend document / par 2.5	13	u geeft aan jaarlijks 2-6 externe medewerkers in te huren. Tegelijkertijd beschrijft u dat u verwacht externe inhuur te reduceren. Wat is uw toekomstige inhuurverwachting voor de duur van de raamovereenkomst met het oog op uw streven externe capaciteit te verminderen?	Onze capaciteit is op dit moment redelijk op orde, uitgaande van de workload van dit moment. Die capaciteit bestaat echter op dit moment ook deels uit externen. Er is nog formatieruimte, maar of die ook op langere termijn dekkend is, is lastig te zeggen omdat van een aantal ontwikkelingen, zoals ook aangegeven in de leidraad, niet duidelijk is of het impact heeft op Inkoop en in welke mate. Uitgangspunt is dus zoveel mogelijk werken met eigen personeel en inhuur te beperken, maar de ervaring heeft geleerd dat in geval van ziek/piek/specifiek een flexibele schil noodzakelijk is.
71	Beschrijvend document / par 2.10	15	Kijkend naar voernoot 1, begrijpen wij het goed dat de 2% wordt berekend over de gerealiseerde, dus aan PNH gefactureerde omzet? Zo niet, hoe moeten wij dit dan lezen?	Dat is correct, het social return percentage wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom/gefactureerde omzet.
72	Beschrijvend document / par 4.2	25	In de 4de alinea geeft u 5 dagen aan als termijn voor aanleveren van bewijsstukken. Wij nemen aan dat dit werkdagen zijn. Klopt onze aanname?	De aanname klopt, hiermee worden werkdagen bedoeld.
73	Beschrijvend document / par 4.3.1	27	U geeft aan dat de bedrijfsaansprakelijkheid een minimale dekking van EUR 1.500.000,- per gebeurtenis en EUR 3.000.000,- per jaar dient te hebben. In 2 alinea's daaronder geeft u aan dat als Inschrijver deze verzekering niet heeft, Inschrijver bij zijn Inschrijving een door een verzekeringsmaatschappij afgelegde verklaring te overleggen, waarin de verzekeringsmaatschappij verklaart dat met Inschrijver voorafgaande aan de gunning van de Opdracht, een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van EUR 2.500.000,- per	Excuses, dit is een foutje. In beide gevallen geldt 1.500.000 per gebeurtenis en 3.000.000 per jaar.

			gebeurtenis en EUR 5.000.000,- per jaar kan worden gesloten. Vanwaar het verschil in genoemde bedragen? Van welke dekking en max. bedrag per jaar dienen wij uit te gaan?	
74	Beschrijvend document / par 4.3.2.1	27	Voor beide kerncompetenties verwijst u naar 2.6. Kunt u uitleggen wat het verschil is tussen beide gevraagde kerncompetenties?	Kerncompetentie 1: Uitgaande van een vergelijkbaar groot contract (waarbij minimaal 60% van de onderhavig geschatte opdrachtwaarde als vergelijkbaar wordt geacht) heeft u binnen 1 kalenderjaar meerdere inkoopadviseurs in de referentieorganisatie ingezet. Het gaat hier om het feit dat u in piek periodes ook kwantitatief aan onze vraag moet kunnen voldoen. Kerncompetentie 2: Uitgaande van een vergelijkbaar groot contract bij een <u>publieke organisatie</u> (waarbij minimaal 60% van de onderhavig geschatte opdrachtwaarde als vergelijkbaar wordt geacht) heeft u tijdens de looptijd zowel junior, medior als senior adviseurs ingezet. Het gaat hier om de diversiteit in functieniveaus (kwalitatief).
75	Beschrijvend document / par 4.3.2.1	27	Kunt u om onduidelijkheid te voorkomen precies aangeven wat u als kerncompetentie bij KC1 en KC 2 stelt? Aantal adviseurs, niveau van adviseurs, etc.	Zie het antwoord bij op vraag 74.
76	Beschrijvend document / par 5.3.1	31	U vraagt bij GC1 om een plan van aanpak: - Beschrijf de wijze waarop u de vier kernpunten uit het inkoopbeleid toepast in uw eigen organisatie. - Beschrijf de manier waarop uw dienstverlening een bijdrage gaat leveren aan de doelstellingen en ambities van de provincie en hoe u dit in de kwaliteit en competenties van de adviseurs borgt De eerste bullet is ons inziens geen gunningscriterium maar een selectiecriterium. U vraagt immers naar een bedrijfsvoeringsaspect van de inschrijver. Stemt u ermee in dat de eerste bullet komt te vervallen en alleen beschreven wordt hoe Inschrijver in de scope van de opdracht denkt bij te dragen aan de 4 thema's?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord maar heeft de eerste bullet aangepast, zie hieronder de aanpassing op GC1. - PNH wil graag dat externe dienstverlening in het verlengde is van haar eigen organisatie gedurende de looptijd van de overeenkomst. Beschrijf of en hoe u de vier kernpunten uit het inkoopbeleid toepast in uw eigen organisatie en dus als verlengde kan fungeren. - Beschrijf de manier waarop uw dienstverlening een bijdrage gaat leveren aan de doelstellingen en ambities van de provincie en hoe u dit in de kwaliteit en competenties van de adviseurs borgt
77	Beschrijvend document / par 5.3.3	32	Kunt u aangeven: wat voor soort adviesvragen dat zijn? inkooprelateerd, aanbestedingsjuridisch?	Zie ook het antwoord op vraag 65 en 83. Vragen kunnen inderdaad ook aanbestedingsjuridisch zijn. Over aantallen valt weinig te zeggen. Het zal waarschijnlijk eerder gaan om x aanvragen per maand dan per week.

			Wat uw verwachting is over het aantal adviesaanvragen/maand en complexiteit van aanvragen?	
78	Beschrijvend document / par 5.4	32	U geeft aan dat het prijzenblad in .xls(x)- en .pdf-bestand moet worden aangeleverd. De bijlage is echter een word document. Kunt u het prijzenblad in het juiste format aanleveren?	Zie het antwoord op vraag 3.
79	Beschrijvend document / par 5.4	32	U vraagt Inschrijvers een max. uurtarief op te geven. Deze staan voor de duur van de overeenkomst vast, max. 6 jaar (waarbij na 2 jaar wel geïndexeerd mag worden). Wij zien het risico voor u als aanbestedende dienst dat er nu lagere uurtarieven worden afgegeven door Inschrijvers om nu goed te scoren. Bij de uitvoering van de opdracht echter kan dit leiden tot het niet kunnen aanbieden van gevraagde expertise omdat elders hogere tarieven gevraagd kunnen worden. Óf u krijgt mindere expertise aangeboden voor de nu afgegeven tarieven. Wij stellen daarom voor dat u bij de opdracht gunt op kwalitatieve aspecten. Bij de nadere uitvraag wordt vervolgens naast kwaliteit ook op prijs beoordeeld. Op deze wijze worden nadere overeenkomsten op basis van EMVI gegund en stelt het de markt in staat continu concurrerende tarieven af te geven. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, wilt u uitleggen waarom niet? U ondervangt dan direct het feit dat de product uitvragen zoals spendanalyses niet worden meegenomen in de prijs maar per nadere uitvraag worden bepaald.	Inschrijver mag na 1 jaar indexeren, zie antwoord op vraag 37. Wij zullen bij NOK's ook altijd de aangeboden prijs laten meewegen, dus hiermee is concurrentie steeds aan de orde en kunnen tarieven jaarlijks meegaan met de landelijke ontwikkelingen die in de indexering zijn verwerkt.
80	Beschrijvend document / par 5.4	32	U vraagt in het prijzenblad om een tarief van een ZZP'er. Dat is op voorhand niet te geven. Elke ZZP vraagt een andere tarief. Wij werken met een standaard marge die wij op het uurtarief leggen. Kunt u ermee instemmen dat inschrijvers hun marges opgeven?	Nee, hier stemmen wij niet mee in.
81	Beschrijvend document / par 2.2	11	U geeft aan dat spendanalyses, inkoopbeleid en inkooporganisatieadvies uitgevraagd kunnen worden als product. Dient inschrijver hier rekening mee te houden bij de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria en waarom is dit geen onderdeel van prijs?	Nee. Het is geen onderdeel van de prijsvorming omdat deze adviezen niet vaak gevraagd zullen worden. Wij vragen bij adviezen in de minicompetitie een onderbouwing van de prijs.

82	Beschrijvend document / par 5.3	31/32	Bent u akkoord met de uitbreiding van het maximaal aantal A4 van: 1 A4 bij GC1, 2 A4 bij GC2 en 1 A4 bij GC3?	Zie het antwoord op vraag 15.
83	Beschrijvend document / par 5.3	32	U vraagt inschrijver een beschrijving te geven hoe de helpdeskfunctie wordt ingericht. Hoe verwacht u de helpdeskfunctie af te nemen? Zal dit wisselend zijn tussen de drie gegunde bureaus of kiest u hier één opdrachtnemer voor en mag opdrachtnemer advies uren in rekening brengen?	Aangezien we uitgaan van een ROK met drie partijen kan dus bij elk van de drie partijen door onze inkoopcollega's gebruik gemaakt worden van deze service. Het hangt dan uiteindelijk van het gemak en de kwaliteit van de diverse helpdesks af in hoe vaak bij welke partij wordt 'afgenomen' Het kan ook voorkomen dat dezelfde vraag bij meerdere helpdesks wordt uitgezet om meerdere opinies te krijgen of het eigen advies te verstevigen. Zie ook het antwoord op vraag 65. Het betreft dus korte adviesvragen waarbij deze service verdisconteerd zit in uw aanbod. Voor uitgebreidere/complexere vraagstukken kan een adviesaanvraag worden ingediend en afgerekend o.b.v. de inzet door de betreffende adviseur.
84	Beschrijvend document / Par 5.3.2	31	U vraagt aan inschrijver: 'Maatregelen die genomen worden om te zorgen dat er aan de behoefte aan Inkoopadviesdiensten wordt voldaan.' Bedoelt u hiermee hoe inschrijver kan aanbieden op uw aanvragen en hoe inschrijver zijn kandidatenbestand heeft vormgegeven?	Dit zou inderdaad in ieder geval onderdeel moeten zijn van uw beantwoording.
85	Beschrijvend document / Par 5.3.3	32	U vraagt aan inschrijver: 'Visie en voorstel voor samenwerking op ontwikkeling van medewerkers.' Wat bedoelt u met medewerkers? Bedoelt u hier medewerkers van inschrijver/ opdrachtnemer of doelt u hier op eigen (inkoop)medewerkers van de Provincie Noord-Holland? Indien u het laatste bedoelt, wat is het verschil met 'Wijze waarop kennis gedeeld wordt met de Aanbestedende dienst d.m.v. bijvoorbeeld workshops of nieuwsbrieven.' In paragraaf 5.3.2.?	Zie ook het antwoord op vraag 24. Voor wat betreft het laatste deel van uw vraag: het verschil is dat het bij workshops en nieuwsbrieven om collectieve kennisvergaring gaat en daarnaast bijvoorbeeld gedacht kan worden aan een meester/gezel combinatie (buddies) waarbij een junior/medior door een senior wordt meegenomen in een aanbestedings/- adviestraject en het dus gaat om persoonlijke ontwikkeling van de betreffende minder ervaren adviseur. Het kan ook soft skills betreffen of een thema op het gebied van duurzaamheid etc.
86	Beschrijvend document / Checklist	33	In uw documentset zit bijlage 11 i.h.k.v. belangenverstrengeling. Dit document behoort niet tot de checklist op pagina 33 van het beschrijvend document. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat Bijlage 11, net als Bijlage 12, pas ingezet wordt bij nadere uitvragen in de uitvoeringsfase van het contract?	Dat klopt.
87	Inschrijvingsleidraad 2.6	13	Omvang van de opdracht: U geeft aan dat de provincie momenteel aan het werven is voor het zelf invullen van voorheen ingehuurd profielen. Kunt u aangeven welke profielen u met eigen medewerkers wenst in te vullen? En wat dit betekent voor de verwachte afnamebehoefte?	Op dit moment hebben wij vacatures voor adviseur en medewerker inhuurdesk en een senior inkoopadviseur. Zie voor de verwachte afnamebehoefte het antwoord op vraag 70.

88	Inschrijvingsleidraad 2.6	13	Omvang van de opdracht: U geeft aan naar verwachting weinig behoefte te hebben aan tijdelijke capaciteit op gebied van contractadvies en aanbestedings-juridisch advies. Kunt u aangeven hoe u deze expertise georganiseerd heeft?	Op deze functie is de formatie compleet en naar alle verwachting dekkend. Alleen bij langdurig ziek/piek zou hier sprake kunnen zijn van inhuur. Bovendien hebben we voor juristen ook een ander raamcontract dat als eerste benut zou moeten worden, zie par. 2.5 van de Inschrijvingsleidraad.
89	Inschrijvingsleidraad 2.7	13	Vorm en duur Raamovereenkomst: U geeft aan dat verlengingsopties tegen dezelfde voorwaarden gelden. De dienstverlening is onderhevig aan marktontwikkelingen zoals inflatie. De eerste indexeringsoptie is conform artikel 14.2 uit het PvE na twee jaar. Dat vinden wij niet realistisch bij de huidige marktbewegingen. Bent u bereidt de indexering al na het 1e jaar van toepassing te verklaring?	Zie het antwoord op vraag 37.
90	Inschrijvingsleidraad 2.7	13	Vorm en duur Raamovereenkomst: U geeft aan met de Opdrachtnemers een partnerschap aan te gaan. Kunt u nader toelichten wat u hieronder verstaat? In de overeenkomst staat de mini-competitie centraal. Dit lijkt ons beter passen bij een meer traditionele/ eenzijdige samenwerkingsvorm i.p.v. partnerschap.	Het feit dat wij periodiek mini-competities zouden uitzetten bij een behoefte aan externe capaciteit doet ons inziens niets af aan onze nadrukkelijke wens een partnerschap aan te gaan. We verwachten dat u uw dienstverlening, die dus veel verder zou moeten gaan dan het aanbieden van geschikte adviseurs, laat mee bewegen met onze (inkoop)organisatie. We verwachten een pro-actieve coöperatieve houding op strategisch niveau waarbij u bijvoorbeeld onze MVOI ambities en kansen die op dat gebied door u geboden zouden kunnen worden goed op het netvlies heeft.
91	Inschrijvingsleidraad 2.9	14	Duurzaamheid: U geeft aan dat PNH een Opdrachtnemer wenst te contracteren die zowel op papier als in de realisatie aantoont Duurzaamheid hoog in het vaandel te hebben staan en die hier in de Nadere Overeenkomst uitvoering aan geeft. Kunt u nader toelichten (in de vorm van voorbeelden) wat u, op het gebied van duurzaamheid, voor ogen heeft om in de Nadere Overeenkomst (gericht op inkoopcapaciteit) toe te passen?	Dit hangt af van de soort opdracht, een resultaat, inspanning of product. Er zou bijvoorbeeld gevraagd kunnen worden naar de ervaring van de adviseur op MVOI.

92	Inschrijvingsleidraad 4.3.2	28	Technische en beroepsbekwaamheid: In de omschrijving van kerncompetentie 3 vraagt u om met minimaal 1 referentie de drie verschillende type adviezen als resultaatopdracht aan te tonen. Kunt u meer concreet aangeven welke drie verschillende type adviezen u bedoelt uit paragraaf 2.5? Begrijpen wij het goed dat u met de drie verschillende type adviezen doelt op: 1. Spendanalyse, 2. Rechtmatigheidsanalyse en 3. Inkoopbeleid?	Het gaat hierbij om drie verschillende soorten adviezen die bij meerdere organisaties gegeven mogen zijn. Per soort advies mag 1 referentie gegeven worden, waarbij 1 referentie ook meerdere soorten adviezen mogen zijn. In totaal mogen er 5 referenties voor de kerncompetenties 1 t/m 3 opgegeven worden.
93	Inschrijvingsleidraad 4.3.2	28	Technische en beroepsbekwaamheid: U vraagt om kerncompetentie 3 met tenminste 1 referentieopdracht te overleggen. De alinea erna stelt u dat maximaal 3 referenties overlegt mogen worden (1 referentie per kerncompetentie). Klopt het dat u bij kerncompetentie 3 maximaal 1 referentie bedoelt?	Zie het antwoord op vraag 92.
94	Inschrijvingsleidraad. 5.3.1. Onderdeel Gc1		Aantoonbare inzet op het gebied van duurzaamheid: Het is voor ons als relatief kleine onderneming lastig om inzet op het gebied van duurzaamheid aan te tonen hoewel dit zeker aanwezig is. Wilt u overwegen om het aantonen van KPI's uit te breiden naar de manier waarop wij dit toepassen in onze primaire processen. Zo kunnen wij aantonen dat we impact leveren op het gebied van duurzaamheid d.m.v. onze dienstverlening aan opdrachtgevers.	Zie het antwoord op vraag 76. De KPI gaat zowel over de organisatie als over de door Opdrachtnemer geleverde adviseurs.
95	5.3.2	31	In welke verhouding verwacht u junior, medior, en senior inzet af te willen nemen	Wij verwachten de volgende verhouding: junior: 15%, medior: 35% en senior 50%.
96	5.4	32	Opdrachtgever streeft naar minder inhuur zzp-ers (zie tekst). In de tarief uitvraag stelt u zzp tarief echter gelijk met het tarief van een externe consultant en telt dit zzp tarief daardoor buitenproportioneel zwaar mee. Zou u willen overwegen om het hoogste zzp-tarief eruit te halen?	Wij gaan met beide voorstellen niet akkoord. Naar onze mening doet het recht aan de ontwikkelingen in de markt dat potentiële inschrijvers een ander tarief aan kunnen bieden voor een ZZP'er. Gezien de verhouding, zie antwoord vraag 95, is dit voor ons het meest passend.

			Als u daar niet mee akkoord gaat vragen wij u de punten toekenning naar beneden toe bij te stellen voor dit (senior zzp) tarief. <table><tr><td>Functie</td></tr><tr><td>1. Junior Adviseur</td></tr><tr><td>2. Medior Adviseur</td></tr><tr><td>3. Senior Adviseur</td></tr><tr><td>4. ZZP Senior Adviseur</td></tr></table>	Functie	1. Junior Adviseur	2. Medior Adviseur	3. Senior Adviseur	4. ZZP Senior Adviseur	
Functie									
1. Junior Adviseur									
2. Medior Adviseur									
3. Senior Adviseur									
4. ZZP Senior Adviseur									
97	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 2.2	11	U geeft aan ‘Per jaar huurt team Inkoop ongeveer twee tot zes externe medewerkers in’. Bedoelt u hiermee dat u per jaar twee tot zes medewerkers een volledig jaar inhuurt?	Nee, deze inzet kan variëren van 3 maanden tot meer dan een jaar. Het is mogelijk dat de diverse inhuur binnen hetzelfde kalenderjaar worden uitgevraagd en beëindigd.					
98	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 2.2	11	U geeft aan ‘De provincie huurt regelmatig externe medewerkers in voor verschillende functies zoals inkoopadviseurs, contractmanagers/adviseurs (binnen de provincie Noord-Holland aangeduid als ‘adviseurs contract management) en aanbestedingsjuristen’. Begrijpen wij goed dat zowel inkoopadviseurs, contractmanagers/adviseurs en aanbestedingsjuristen tot de scope van de opdracht behoren?	Ja, dit klopt met dien verstande dat die laatste 2 functies niet of nauwelijks zullen worden uitgevraagd, maar dit zou incidenteel wel kunnen voorkomen. Zie het antwoord op vraag 88.					
99	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 2.5	12	In 2.5 staat ‘Buiten scope vallen externe inhuur- en adviesopdrachten waarbij een expertise wordt gevraagd die niet door de Opdrachtnemers aangeboden kan worden’. Dit impliceert dat de scope van de opdracht afhankelijk is van de winnende inschrijvers. Dit kan verwarring en een gebrek aan transparantie veroorzaken. Kun u verduidelijken wat u hier precies bedoelt?	Deze implicatie is onjuist. Bedoeld wordt dat in geval geen van de partijen een geschikte kandidaat kan leveren op een uitvraag, Aanbestedende dienst het recht voorbehoudt buiten dit raamcontract uit te vragen.					
100	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 2.5	12	U geeft aan dat u optioneel om een partnership op het gebied van leer- en detacheringstrajecten kunt vragen, waarbij medewerkers van de inkoopbureaus bij PNH kunnen leren en werken met de eventuele mogelijkheid om daarna overgenomen te worden. Kunt u deze mogelijkheid verder uitwerken? Wanneer kunt u beslissen van deze optie gebruik te maken? Wat verwacht u dan van Opdrachtnemer? Wat	Omdat niet alle gegadigden een dergelijk traject kunnen/willen aanbieden, hebben wij dit als optie opgenomen, zodat dit in ieder geval in scope is als wij besluiten hiervan wel gebruik te willen maken. Dit zou het geval kunnen zijn als wij voorzien (een) vacature(s) op termijn niet meer makkelijk kunnen vervullen en beter iemand tot het gewenste niveau kunnen opleiden. Een junior zou dan bijvoorbeeld bij ons kunnen starten met eenvoudig inkoopwerk en ondertussen door jullie opgeleid en persoonlijk ontwikkeld kunnen worden. Bij geschiktheid					

			betekent het dat u een medewerker eventueel kunt overnemen?	en bereidheid van de betrokken junior kan deze dan in dienst genomen worden op/groeiend naar de betreffende functie.
101	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 4.3.2.1	27	Voor kerncompetentie 2 Omvang kennis- en ervaringsniveau adviseurs schrijft u 'Inschrijver toont aan dat zijn organisatie ervaring heeft met het leveren van inkoopadviseurs in de publieke sector (in dienst bij Inschrijver) voor de verschillende gevraagde niveaus (junior, medior en senior) die ingezet kunnen worden. Het aantal hiervan is beschreven in deze Inschrijvingsleidraad in paragraaf 2.6'. In paragraaf 2.6 is echter geen verwachting opgenomen voor de komende jaren. U geeft aan het afgelopen jaar twee junior/medior en drie senior inkoopadviseurs tijdelijk ingehuurd te hebben, waarbij u momenteel bezig bent met eigen invulling. Kunt u voor kerncompetentie 2 exact aangeven per functieniveau hoeveel inkoopadviseurs ingezet moeten zijn in de referentieopdracht?	Nee, want het gaat om de diversiteit en niet om de aantallen. Zie ook de toelichting in het antwoord bij vraag 74.
102	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 4.3.2.1	28	Kerncompetentie 3: Resultaatopdracht. U schrijft hier 'Inschrijver toont aan dat zijn organisatie ervaring heeft met het leveren van drie verschillende typen adviezen als resultaatopdracht zoals omschreven in paragraaf 2.5 onder a'. In paragraaf 2.5 onder a. Bedoelt u met de drie verschillende type adviezen een spendanalyse, een rechtmatigheidsanalyse en het schrijven van (inkoop)beleid?	Zie het antwoord op vraag 92.
103	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 4.3.2.1	28	Kerncompetentie 3: Resultaatopdracht. U vraagt hier om ten minste één referentieopdracht. Bent u hier op zoek naar één referentieopdracht waarin alle drie de typen advies op basis van een resultaatopdracht voorkomen? Of één van de drie typen advies?	Zie het antwoord op vraag 92. Beiden mogen, met dien verstande dat u wel voorbeelden van drie verschillende soorten adviezen (zoals beschreven in het voorbeeld, maar andersoortige adviezen als resultaat mogen ook) moet geven. Dit kan dus over maximaal 3 referenties verspreid zijn.
104	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 5.3.1 Onderdeel Gc1: Duurzaamheid	31	U beoordeelt Gc1 op 'De mate waarin concreet invulling wordt gegeven aan het borgen van de vier kernpunten uit het inkoopbeleid'. Bedoelt u hier boring van de vier kernpunten uit het inkoopbeleid binnen de organisatie van Opdrachtnemer of binnen uw organisatie?	De vier kernpunten uit inkoopbeleid van PNH. Dus klimaatneutraal, sociaal, ethisch en circulair inkopen. Zie ook het antwoord op vraag 76.
105	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 5.3.2 Onderdeel Gc2: Kennis en kwaliteitsmanagement	31	U beoordeelt Gc1 op 'Maatregelen die genomen worden om te zorgen dat er aan de behoefte aan Inkoopadviesdiensten wordt voldaan'. Wij weten echter nog zeer weinig van uw behoefte, waardoor wij niet weten welke maatregelen de beste zijn. Kunt u	Gezien de inzet uit het verleden en de beschreven scope valt in feite al het genoemde binnen onze behoefte. Met dien verstande dat het opstellen van PvE's aan de interne opdrachtgever is, waarbij de inkoopadviseur toetst op bijvoorbeeld proportionaliteit, functioneel specificeren en dergelijke. Het ontwikkelen van gunningsmodellen zou daarbij kunnen horen, maar we hebben

			uw behoefte omschrijven? Gaat het bijvoorbeeld om het begeleiden van onderhandse aanbestedingen? Europese aanbestedingen? En horen bijvoorbeeld het begeleiden van marktconsultaties, het opstellen van programma's van eisen, het opstellen van (concept) contracten en het ontwikkelen van gunningsmodellen tot de scope van de opdracht?	natuurlijk al diverse gunningsmodellen in gebruik. Het betreft dus inkoopadviesdiensten in de breedste zin van het woord, dus ook MVOI. Zie ook het antwoord op vraag 76.
106	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 5.3.3 Onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket	32	Wat is uw doelstelling met de ontwikkeltrajecten van onze medewerkers?	Dat lijkt ons evident: de bijdrage aan kennis- en vaardighedenontwikkeling van uw eigen adviseurs (zodat deze bij inzet het juiste up to date niveau hebben) en onze eigen inkoopadviseurs (zodat wij beter ons werk in de organisatie kunnen verrichten). Alles met het idee de inkoopfunctie naar een hoger plan te tillen.
107	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 5.3.3 Onderdeel Gc3: Aanvullend servicepakket	32	U schrijft: 'Andere varianten en vormen van aanvullende service zijn ook mogelijk'. Dit is een erg open formulering van een gunningscriterium. Aan welke voorwaarden moeten services voldoen die wij aanvullend kunnen aanbieden?	Zie het antwoord op vraag 23.
108	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten, 5.4 Subgunningscriterium Prijs	32	Kunt u bevestigen dat er geen plafond geldt voor de tarieven die aangeboden kunnen worden als maximumtarief?	Dat kunnen wij bevestigen. Met dien verstande dat de tarieven marktconform dienen te zijn en de WNT ('Balkenende norm') van toepassing is.
109	Bijlage 7 Programma van Eisen,	2.13	U vereist: 'Inschrijver verklaart 2 werkdagen na het ontvangen van een Nadere Opdracht aan te geven of zij kunnen aanbieden of niet'. Wij begrijpen dat dit gaat om het aangeven óf wij kunnen aanbieden, niet om het doen van een aanbieding. Wij nemen aan dat de termijn om aan te bieden afhankelijk is van de NOK. Waarom stelt u deze eis van 2 werkdagen onafhankelijk van de NOK? Wat verwacht u dat wij doen als wij aan het begin van de derde werkdag een geschikte kandidaat kunnen bevestigen en de inschrijftermijn nog loopt?	Dit doen wij om verwachtingen te managen en waar mogelijk bij te stellen. Als 1 of meerdere bureaus aangeven niet te kunnen leveren binnen de termijn van de uitvraag dan moeten we misschien aan wat eisen gaan sleutelen. Van senior naar medior, duo's toestaan etc. Hoe eerder we dit weten hoe sneller we kunnen bijsturen en eventueel een herziene uitvraag doen die kansrijker is. Ervaring leert dat bureaus snel hun netwerk raadplegen en weten wat haalbaar is.
110	Bijlage 7 Programma van Eisen,	5.2	U hanteert drie KPI's: -Aantoonbare inzet op het gebied van duurzaamheid; -Proactieve houding t.a.v. standaard en aanvullende dienstverlening. -Aanleveren kwalitatief goede kandidaten. Kunt u deze KPI's operationaliseren? Hoe gaat u deze KPI's meten?	Zie het antwoord op vraag 112. Het is aan opdrachtnemer te rapporteren of en hoe aan een bepaalde KPI is voldaan. Met contractmanager van opdrachtgever wordt hierover dan het gesprek gevoerd en waar nodig bijgestuurd.
111	Bijlage 7 Programma van Eisen,	5.2	Welke normen hanteert u voor elk van de drie KPI's?	Zie het antwoord op vraag 110.
112	Bijlage 7 Programma van Eisen,	5.2	Wat zijn de consequenties als opdrachtnemer beter scoort dan de norm op elk van uw KPI's? En wanneer slechter wordt gescoord?	Er zijn niet direct consequenties behalve dan dat u bij bijvoorbeeld (regelmatig) aanbieden van kwalitatief minder goede kandidaten geen opdrachten zult krijgen en eventueel aanvullende dienstverlening bij 1 van de andere partijen zal worden

				afgenomen. Ook bij niet voldoende (aantoonbare) inzet op duurzaamheid zullen wij u als partner in ieder geval aanspreken en verbeteracties benoemen. Bij onderhandse uitvragen (tot 50K) komt u uiteraard ook eerder in aanmerking als u op de KPI's goed scoort.
113	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 4 lid 11 AIV	Op grond van dit artikel is Opdrachtnemer, op eerste verzoek van de Provincie, verplicht een G-rekening ter beschikking te stellen. Opdrachtnemer kan echter geen G-rekening openen. Om in aanmerking te komen voor (het openen van) een G-rekening moet men zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend bezighouden met het tegen vergoeding uitlenen van personeel. Daar voldoen wij als organisatie niet aan. Bovendien achten wij gezien de aard van de werkzaamheden een G-rekening ook niet nodig. Bent u bereid artikel 4 lid 11 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?	Nee. Het artikel spreekt over een wettelijke verplichting, als daar sprake van is, zal u dus ook aan deze wettelijke verplichting moeten voldoen. Anderzijds op 1 ^e verzoek van de provincie. Als de provincie dit als algemeen beleid gaat hanteren, zullen wij u hierover informeren zodat u tijdig maatregelen kunt treffen (bijvoorbeeld door met een onderaannemer die namens u factureert te gaan werken?).
114	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 5 lid 2 AIV	In artikel 5 lid 2 van de AIV ontbreken de voor ons noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Graag komen wij daarom in aanvulling op artikel 5 lid 2 AIV de volgende uitzonderingen overeen: "De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, voor Opdrachtgever werkzaam, of aan Opdrachtgever verbonden, namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of iii) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars." Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
115	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 5 lid 3 jo. lid 6 AIV	Artikel 5 lid 3 bepaalt dat Opdrachtnemer geen melding mag maken van de Overeenkomst in publicaties of reclame-uitingen. Dit artikel geldt echter niet wederzijds, hetgeen kan betekenen dat	Akkoord, hoewel de provincie al o.g.v. diverse wetgeving beperkt is in haar mogelijkheden 'zo maar' over haar leveranciers of opdrachten te publiceren.

			opdrachtgever dit recht wel toekomt. Dit kan ook worden afgeleid uit artikel 5 lid 6 AIV. Bent u bereid om artikel 5 lid 6 buiten toepassing te verklaren? Bent u voorts bereid om artikel 5 lid 3 wederzijds van toepassing te verklaren?	
116	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 5 lid 4 AIV	Artikel 5 lid 4 bevat een boetebepaling. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden al een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van onze organisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Wij verzoeken u artikel 5 lid 4 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 62.
117	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 5a AIV	In het kader van artikel 5a AIV merkt Opdrachtnemer het volgende op. Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede	Ja, wij delen deze visie. Geen Verwerkersovereenkomst noodzakelijk.

			diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in artikel 5a lid 1 jo. lid 2 AIV tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	
118	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 6 AIV	Op grond van dit artikel heeft u het recht de prestatie te laten toetsen. Dit artikel sluit niet goed aan bij de dienstverlening. Op grond van dit artikel kan u namelijk hetgeen de Gedetacheerde onder uw leiding en toezicht tot stand heeft gebracht vervolgens nog keuren. Contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voorts voor ons niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren. Bent u gezien het voorgaande bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 50 en 52. In dit geval zal e.e.a. niet verder gaan bij inhuur. Bij adviezen (resultaatopdrachten) zal uiteraard de inhoud worden getoetst aan hetgeen we van u op basis van de opdrachtomschrijving hadden mogen verwachten.

119	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 8 lid 1 AIV	Op grond van artikel 8 lid 1 is AIV is een tekortkoming in ieder geval toerekenbaar aan de tekortschietende partij als sprake is van een file. Opdrachtnemer acht deze bepaling te ver gaan. Deze omstandigheid ligt namelijk geheel buiten haar invloedssfeer. Derhalve verzoekt opdrachtnemer u artikel 8 lid 1 AIV als volgt aan te passen: “Een tekortkoming in de nakoming ten gevolge van de volgende omstandigheden is in ieder geval toerekenbaar aan de tekortschietende partij: gebrek aan personeel, ziekte en/of staking van personeel, verlate levering van zaken, liquiditeitsproblemen, toerekenbare tekortkoming in de nakoming van door de opdrachtnemer ingeschakelde derden en/of andere, voorzienbare omstandigheden waarop de opdrachtnemer had kunnen en moeten anticiperen.” Bent u hiertoe bereid?	Deze bepaling blijft ongewijzigd. Files leiden kunnen in incidentele gevallen wel leiden tot zeer onwenselijke situaties bijvoorbeeld als een inkoopadviseur niet/niet tijdig bij een consensusoverleg kan zijn waar fysieke aanwezigheid belangrijk is, of bij gesprekken/onderhandelingen met leveranciers. Dit leidt natuurlijk alleen tot aansprakelijkheid als wij hier ook schade van ondervinden. Dit zal zich waarschijnlijk niet vaak voordoen, maar een adviseur moet er alles aan doen dit te voorkomen: (ruim) op tijd vertrekken, een vervanger proberen te regelen etc.
120	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 9 lid 1 t/m 3 AIV en art. 18 lid 4 ovk	Op grond van artikel 18 lid 4 van de Overeenkomst geldt dat in afwijking op artikel 9 lid 1 van de AIV de aansprakelijkheid voor een toerekenbare tekortkoming maximaal is beperkt tot € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar. Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtnemer. Bent u gezien het voorgaande bereid om in afwijking van artikel 18 lid 4 van de Overeenkomst jo. artikel 19 lid 1 AIV een aansprakelijkheidsbeperking overeen te komen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling:	Nee, de aansprakelijkheidsregeling voor publicatie is al aangepast. Verdere beperking achten wij niet nodig.

			"In afwijking van artikel 18 lid 4 van de Overeenkomst en artikel 9 lid 1 van de Inkoopvoorwaarden geldt het volgende: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen?	
121	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 9 lid 2 sub c AIV	Opdrachtnemer kan ten aanzien van artikel 9 lid 2 sub c AIV geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Bent u bereid het artikel onder de hierboven voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking te brengen?	Nee, wij zijn hiertoe niet bereid. Het gaat hier om het schenden van intellectuele eigendomsrechten. Die lijken mij niet snel aan de orde bij het uitoefenen van uw bedrijf. Mocht dit onverhoopt toch wel gebeuren, dan kan een claim behoorlijk oplopen en daar dient u dan volledig aansprakelijk voor te zijn. Ook in de wet is geen enkele aansprakelijkheid uiteindelijk onbeperkt en kan de rechter ook nog matigen.
122	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 9 lid 4 jo. lid 5 AIV	Artikel 9 lid 4 jo. lid 5 bevat een onbeperkte vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer voor aanspraken van derden. Opdrachtnemer heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor zijn beroepsfouten jegens opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 9 lid 4 jo. lid 5 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing wordt verklaard Kunt u daarmee instemmen? Indien u hier niet toe bereid bent, zou u dan bereid zijn de vrijwaring onder de aansprakelijkheid beperking te brengen zoals hierboven door opdrachtnemer is voorgesteld (e.g. één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium)?	De vrijwaring is beperkt tot het bedrag waarvoor de opdrachtnemer jegens opdrachtgever conform artikel 18 lid 4 ROK AIV aansprakelijk is.
123	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 12 lid 1 jo. lid 3 AIV	Op grond van de artikel 12 lid 1 jo. lid 3 AIV kan Opdrachtnemer uitsluitend factureren na levering en acceptatie van de prestatie (dienst/product) door de Opdrachtgever. Ook dit artikel sluit niet goed aan bij	Zie het antwoord op vraag 50 en 52.

			de dienstverlening. De werkzaamheden geschieden namelijk onder uw leiding en toezicht. Contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons voorts niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is voor ons niet acceptabel. Bent u gezien het voorgaande bereid om artikel 12 lid 1 jo. lid 3 van de AIV buiten toepassing te verklaren?	
124	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 12 lid 5 jo. lid 6 AIV	Op grond van dit artikel dient opdrachtnemer een bankgarantie te verstrekken indien opdrachtgever een voortuitbetaling verricht. Het is in onze branche niet gebruikelijk om een bankgarantie af te geven. Bent u bereid om artikel 12 lid 5 jo. lid 6 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?	Wij betalen in de regel dan ook niet vooruit, dus zal de bankgarantie niet van toepassing zijn. Mocht dit wel voorkomen dan zal het om dusdanig kleine bedragen gaan, dat een bankgarantie voor beide partijen disproportioneel zou zijn. Artikel 12, lid 5 jo lid 6 blijft buiten toepassing.
125	Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023	art. 14 lid 2 jo. lid 3 AIV	Op grond van artikel 14 lid 2 AIV dient opdrachtnemer alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken t.b.v. de werkzaamheden op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast te leggen. Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel omdat wij ook aan geheimhoudingsverplichtingen en privacywetgeving gebonden zijn. Bovendien is het verstrekken van dergelijke gegevens niet noodzakelijk om de opdracht goed uit te kunnen voeren. Artikel 14 lid 3 AIV bepaalt voorts dat opdrachtnemer mee dient te werken aan controles, audits of loonvalidatie. Deze controles en audits zijn niet onderhevig aan bepaalde condities, hetgeen kan betekenen dat opdrachtnemer opdrachtgever toegang dient te verlenen tot haar kantoorlocaties of inzage dient te geven in haar dossiers of administratie. Dit is opdrachtnemer niet toegestaan, aangezien zij daarmee mogelijk in strijd handelt met geldende wet- en regelgeving en mogelijk ook met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Derhalve verzoeken wij u artikel 14 lid 2 en 14 lid 3 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Het artikel zal worden aangepast in de ROK met de door u aangegeven nuanceringen. Als wij zelf genooddaakt worden door wet e/o accountant o.i.d. zullen wij, binnen de in het aangepaste artikel aangegeven kaders dit wel moeten (laten) doen.

126	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 4 lid 4 ovk	Dit artikel bevat een fatale termijn, tenzij anders overeengekomen. We stellen voor de fatale termijn te vervangen door een indicatieve termijn. Opdrachtnemer kan immers niet garanderen dat de overeengekomen deadlines altijd worden gehaald, aangezien er zich altijd (onvoorziene) omstandigheden kunnen voordoen en/of een vertraging niet altijd binnen de invloedsfeer van opdrachtnemer ligt. Daarnaast is het primair de Opdrachtgever die leiding en toezicht uitoefent op de werkzaamheden en derhalve invloed kan uitoefenen op het al dan niet halen van deadline. Bent u gezien het voorgaande bereid de volgende bepaling op te nemen? “De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen.”	Fatale termijnen zullen niet vaak voorkomen. Het artikel geeft alleen een mogelijkheid, is zeker geen uitgangspunt. Het artikel blijft om die reden gehandhaafd.
127	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 5 lid 1 ovk en art. 10 lid 3 ovk	In artikel 5 lid 1 van de Overeenkomst wordt aangegeven dat het de verplichting is van Opdrachtnemer dat de Gedetacheerde de overeenkomst op bekwaam wijze uitvoert. artikel 10 lid 3 bepaalt dat Opdrachtnemer ervoor instaat dat haar Adviseurs voorschriften, instructies en reglementen naleven ter zake van de beveiliging van informatie. Omdat sprake is van detachering kan Opdrachtnemer niet verantwoordelijk worden gehouden voor het correct uitvoeren van de overeenkomst door Gedetacheerde. Het is namelijk de Opdrachtgever die de feitelijke invulling geeft over de overeengekomen werkzaamheden. Opdrachtnemer is uiteraard wel gehouden om een werknemer uit te lenen die de noodzakelijke deskundigheid, opleidingen en ervaring heeft om de werkzaamheden goed uit te kunnen voeren. Opdrachtgever zal vanwege het feit dat de leiding en het toezicht bij haar ligt, de verantwoordelijkheid dienen te dragen dat de werkzaamheden ook daadwerkelijk overeenkomstig de raamovereenkomst uitgevoerd worden door de Gedetacheerde. Opdrachtnemer verzoekt dan ook artikel 5 lid 1 en artikel 10 lid 3 buiten toepassing te	Het gaat hier om de basale verplichtingen van iedere medewerker om zich aan alle relevante wet- en regelgeving te houden en zich conform de normale gedragsnormen en huisregels te gedragen. Daar dient u uw kandidaten voor inzet bij PNH op te instrueren. Tijdens de inhuurperiode zal PNH uiteraard sturen op naleving van PNH specifieke regels. Uw voorstel is niet akkoord. Het artikel zal als volgt worden aangepast ‘Partijen zijn er verantwoordelijk voor dat de werkzaamheden naar beste kunnen, dat wil in ieder geval zeggen zorgvuldig, professioneel en correct worden uitgevoerd, voor zover van toepassing binnen de verantwoordelijkheden en invloedsfeer van elk der Partijen’.

			verklaren en om in aanvulling op de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen: “Opdrachtgever is er verantwoordelijk voor dat Gedetacheerde de werkzaamheden naar beste kunnen, dat wil in ieder geval zeggen zorgvuldig, professioneel en correct, uitvoert.” Bent u daartoe bereid? Indien niet, waarom niet?	
128	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 5 lid 6 ovk	Op grond van artikel 5 lid 6 mag een door Opdrachtnemer in te zetten Adviseur niet zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtgever vervangen worden. Gezien de aard van onze dienstverlening, die wij onafhankelijk willen uitvoeren, is het niet acceptabel dat vervanging afhankelijk is van de goedkeuring van opdrachtgever. Bent u bereid artikel 5 lid 6 van de Overeenkomst te vervangen door de volgende bepaling? “Opdrachtnemer mag de in te zetten Adviseur te allen tijde vervangen door één of meer personen die aan de door Opdrachtgever kenbaar gemaakte kwalificaties voldoen. Indien Opdrachtnemer hiertoe besluit treedt zij hierover met Opdrachtgever in overleg.”	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Het is niet meer dan logisch dat indien een eerder door Opdrachtgever o.b.v. gestelde eisen en wensen gekozen kandidaat wordt vervangen, ook hier de Opdrachtgever op basis van diezelfde eisen en wensen beoordeelt en al dan niet goedkeurt.
129	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 5 lid 9 ovk	Op grond van art. 5 lid 9 van de overeenkomst dient Opdrachtnemer bij een ontbinding alle medewerking aan Opdrachtgever te verlenen om de werkzaamheden over te dragen. Bij een eventuele transitieperiode kan Opdrachtnemer te maken krijgen met omstandigheden die buiten haar invloedssfeer liggen. Opdrachtnemer stelt om voorgaande reden dan ook voor artikel 5 lid 9 van de Overeenkomst als volgt te wijzigen: “Opdrachtnemer zal in een geval als bedoeld in lid 8 en lid 9 voor zover redelijkerwijs van haar kan worden gevergd haar medewerking verlenen om de werkzaamheden over te dragen.” Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

130	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 10 lid 1 ovk	In dit artikel ontbreken de voor ons noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Graag komen wij daarom in aanvulling op artikel 10 lid 1 van de Overeenkomst de volgende uitzonderingen overeen: “De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, voor Opdrachtgever werkzaam, of aan Opdrachtgever verbonden, namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of iii) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars.” Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 114.
131	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	(art. 10 lid 2 ovk	Op grond van artikel 10 lid 2 van de Overeenkomst heeft de geheimhoudingsplicht een onbeperkte duur. Dit zou betekenen dat wij voor altijd aan contractuele geheimhoudingsverplichtingen gebonden zijn. Bent u bereid een beperkte duur overeen te komen, waarbij een termijn van 2 jaar na afloop van de overeenkomst gebruikelijk is?	Ja, met dien verstande dat de aard/inhoud van een opdracht of specifieke informatie een langere geheimhoudingsduur kan rechtvaardigen. Dergelijke uitzonderingen zullen dan tussen Partijen schriftelijk overeen worden gekomen.
132	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 15 lid 1 ovk	Op grond van de artikel 15 lid 1 van de Overeenkomst kan Opdrachtnemer uitsluitend factureren na levering en acceptatie van de prestatie (dienst/product) door de Opdrachtgever. Dit artikel sluit niet goed aan op de aard van de dienstverlening. Het leiding en toezicht ligt immers al bij Opdrachtgever. Contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons voorts niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u	Aanbestedende dienst gaat niet mee in het voorstel van Gegadigde. Zie het antwoord op vraag 50 en 52.

			invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Wij stellen daarom voor dat artikel 15 lid 1 van de Overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen?	
133	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 16 lid 2	Op grond van dit artikel kan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer stelt dat één of meer van haar tekortkomingen haar niet zijn toe te rekenen en Opdrachtgever deze stelling aanvaardt, de Overeenkomst ontbinden. Opdrachtnemer kan dit artikel niet accepteren. Opdrachtnemer wenst te allen tijde een redelijke termijn gegund te krijgen voor correcte nakoming. Daarnaast verzoekt opdrachtnemer u om voor wat betreft ontbinding aansluiting te zoeken bij de wet. Kunt u hiermee instemmen?	Het artikel ziet wat ons betreft echt op langdurige overmacht. Daarbij zou er dus ook voldoende tijd moeten zijn en geboden worden voor herstel. Pas als de overmachtsituatie te lang voortduurt, of niet (meer) binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer valt, kan dit reden voor ontbinding zijn. Dit lijkt echter een uitzonderlijk geval. Het artikel blijft ongewijzigd.
134	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 18 lid 1 jo. lid 2 ovk	In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer kan verzoeken een kopie verzekeringscertificaat en een afschrift van de meest recente premiebetaling (niet ouder dan één jaar) te overleggen. Het is ons, op grond van voor onze branche gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Kunt u bevestigen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	Zie het antwoord op vraag 56.
135	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 19 lid 1 ovk	Op grond van artikel 19 lid 1 kan Opdrachtgever een integriteitsonderzoek verrichten. Onze medewerkers dienen hieraan hun medewerking te verlenen. Opdrachtgever kan naar aanleiding hiervan alle maatregelen treffen die Opdrachtgever noodzakelijk en passend acht, waaronder het vorderen van schadevergoeding. Wij achten het niet redelijk dat onze medewerkers tegenover Opdrachtgever persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld wanneer hij schade aan Opdrachtgever toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Dit leidt bovendien tot minder zekerheid	Nee, wij gaan hiermee niet akkoord. Indien een medewerker niet integer blijkt te zijn geweest, is het aan provincie hoe en waar aansprakelijkheid neer te leggen. Bij grove integriteitsschendingen zou zowel o.g.v. beroeps/bedrijfsaansprakelijkheid als o.g.v. onrechtmatige daad geclaimd kunnen worden.

			voor verhaal voor Opdrachtgever. Wij verzoeken daarom de definitie 'medewerker' uit dit artikel te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen?	
136	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 19 lid 2 ovk	Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een integriteitsverklaring te ondertekenen. Al onze medewerkers zijn reeds uitvoerig gescreend nu wij ons eigen pre-employment screeningsbeleid hebben. Daarom achten wij een integriteitsverklaring ook niet noodzakelijk. Wij verzoeken u daarom artikel 19 lid 2 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord omdat wij als ambtenaren de ambtseid dienen af te leggen en wij van onze externe medewerkers verlangen dat zij een soortgelijke verklaring tekenen. Het werken bij een overheidsorgaan brengt verantwoordelijkheden met zich mee en de externe medewerker dient zich daarvan terdege bewust te zijn. Overigens leidt e.e.a. in de praktijk eigenlijk nooit tot discussie en wordt ook bij inhuur opdrachten voor inkoopadviseurs de verklaring getekend.
137	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	art. 20 lid 3 ovk	Uit artikel 20 lid 3 blijkt niet expliciet dat mogelijke afwijkingen op de Overeenkomst o.g.v. van de Nota van Inlichtingen prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Kunt u bevestigen dat de aanpassingen o.g.v. van de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. De Nadere Overeenkomst is nu nog niet aan de orde, maar wijzigingen in de ROK zullen dus ook van toepassing zijn bij NOK.
138	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	-	Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid biedt en specifiek voor Den Haag wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen: “Den Haag vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Den Haag (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk”	Nee, zie ook onze algemene inkoopvoorwaarden en de eventueel daarop doorgevoerde wijzigingen in de ROK. Overigens zijn wij de Gemeente Den Haag niet.

139	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	-	Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."	Wij gaan hiermee akkoord en voegen het volgende toe: , tenzij partijen zich in een leer-overname traject bevinden. Daarbij is het juist de bedoeling dat OG de betreffende kandidaat op enig moment wél kan overnemen.
140	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	-	Aangezien het aanhouden van interne dossiers voor ons voorgeschreven is op grond van de regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels), willen wij graag de volgende bepaling in de Overeenkomst opnemen: "Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen."	Akkoord. Het artikel wordt aangepast.
141	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	-	Binnen onze branche is het gebruikelijk om een tussentijdse opzegmogelijkheid overeen te komen, die het mogelijk maakt de Overeenkomst om zwaarwegende redenen op te zeggen. Dit onder meer in verband met mogelijke onafhankelijkheidsissues. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst: "Opdrachtnemer kan deze Overeenkomst beëindigen door middel van een schriftelijke opzegging met inachtneming van een termijn van dertig (30) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, ii) geldende voorschriften of	Ja, met dien verstande dat de opzegtermijn minimaal drie maanden dient te zijn vanwege onze aanbestedingsplicht en de treffen maatregelen bij eerdere beëindiging.

			professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving.” Kunt u hiermee instemmen?	
142	Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 1.0	-	In de overeenkomst ontbreekt een bepaling over de aansprakelijkheid van opdrachtgever. Omdat sprake is van detachering acht opdrachtnemer het redelijk dat ook een bepaling wordt opgenomen die de aansprakelijkheid regelt voor schade die ontstaat onder het leiding en toezicht van opdrachtgever. Graag komt opdrachtnemer in aanvulling op de Overeenkomst de volgende bepaling overeen: “Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit of verband houdt met de werkzaamheden van Gedetacheerde, de resultaten daarvan of enig handelen of nalaten van Gedetacheerde in verband daarmee. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle aanspraken terzake (inclusief eventuele aanspraken van derden) en zal Opdrachtnemer alle schade en kosten vergoeden die Opdrachtnemer als gevolg daarvan lijdt respectievelijk maakt, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid van het leidinggevend personeel van Opdrachtnemer.” Kunt u hiermee instemmen?	De provincie neemt uw bepaling niet over, maar zal het volgende artikel aan de overeenkomst toevoegen: “Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerde, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever voor zover het werkzaamheden betreft onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Opdrachtnemer, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.”
143	Bijlage 7 Programma van Eisen	art. 2.10	Op grond van art. 2.10 van het PvE dient Opdrachtnemer ermee in te stemmen dat de door ons in te zetten Adviseurs een veiligheidsonderzoek/screening ondergaan. Deze bepaling vinden wij gezien de privacy regelgeving niet redelijk en bovendien zijn al onze medewerkers reeds uitvoerig gescreend omdat wij ons eigen pre-employment screeningsbeleid hebben. Bent u bereid artikel 2.10 van het PvE buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u dan aangeven wat uw screeningsbeleid exact inhoudt, zodat wij vervolgens kunnen beoordelen of wij hiermee kunnen instemmen.	Dit artikel komt te vervallen.

144	Bijlage 7 Programma van Eisen	art. 3.2	Artikel 3.2 van het PvE bepaalt dat de werknemers van opdrachtnemer een VOG dienen aan te leveren. Opdrachtnemer merkt hierbij op dat zij een uitvoerige pre-employment screening laat uitvoeren bij haar werknemers, waarbij het aanleveren van een VOG een voorwaarde is, voordat zij in dienst treden. Bent u bereid om uw eis t.a.v. een VOG achterwege te laten op grond van het feit dat voornoemde pre-employment screening door opdrachtnemer voldoende waarborgen biedt?	Nee, deze eis laten wij niet achterwege. De provincie heeft geen zicht op de wijze waarop de pre-employment screening door opdrachtnemers wordt uitgevoerd. Als de VOG, die de opdrachtnemer tijdens de pre-employmentscreening heeft ontvangen, jonger is dan drie maanden en is aangevraagd met gebruikmaking van de gewenste screeningsprofielen (i.c. 11, 12, 13, 22, 37, 41 en 53) dan kan de opdrachtnemer deze overleggen aan de provincie, die de VOG op echtheid controleert en retourneert. Zo niet, dan dient de opdrachtnemer zorg te dragen voor een recente VOG, gebruikmakende van de juiste screeningsprofielen. Voor meer informatie zie Bijlage 1 en Bijlage 2 bij deze NVI.
145	Bijlage 7 Programma van Eisen	art. 3.3	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat Opdrachtgever eenzijdig kan beslissen dat een medewerker vervangen moet worden. Deze bepaling zouden wij dan ook graag vervangen door een bepaling waarin is geregeld dat opdrachtgever met opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien opdrachtgever van oordeel is dat een of meer medewerkers van opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van opdrachtgever. Bent u bereid artikel 3.3 van het PvE als volgt aan te passen? “Indien opdrachtgever niet tevreden is over de inzet van een Adviseur van of namens opdrachtnemer treedt opdrachtgever hierover in overleg met Opdrachtnemer. Na overeenstemming tussen partijen over de betreffende vervanging kan opdrachtgever verzoeken om vervanging van de desbetreffende Adviseur. Opdrachtgever zal tijdig opdrachtnemer op de hoogte stellen en zal geen vervanging eisen op basis van ongegronde redenen. Bij noodzakelijke vervanging binnen 5 werkdagen vanwege niet functioneren van de Adviseur, zullen de gewerkte uren van Adviseur niet in rekening worden gebracht. Opdrachtnemer is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval Opdrachtgever vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat overeenstemming tussen partijen is bereikt over de betreffende vervanging.”	Zie het antwoord op vraag 67.

			Kunt u hiermee instemmen?	
146	Algemeen		Omdat wij een aantal cruciale vragen hebben die ons begrip van de opdracht kunnen veranderen, willen we u vragen een tweede nota van inlichtingen te introduceren, zodat wij vragen kunnen stellen over uw antwoorden.	Zie antwoord op vraag 1.
147	Inschrijvingsleidraad, 2.6 aard van de opdracht	13	“Aanbesteder is voornemens de raamovereenkomst te sluiten met 3 Opdrachtnemers.” Kijkend naar de inhuur van afgelopen jaar (5 inkoopadviseurs) lijkt dit een relatief kleine scope voor 3 partijen, mede gelet op de uitkomst van de marktconsultatie waar geadviseerd werd 1 of 2 partijen te contracteren. Verwacht Opdrachtgever dat dit een representatief aantal is voor de vraag in 2024?	Bij eerder gegeven antwoorden kunt u zien dat wij echt geen uitspraken kunnen dan over het aantal in te huren adviseurs de komende jaren. Echter willen wij voldoende flexibiliteit en een ROK met 3 partijen biedt meer zekerheid op voldoende goede aanbiedingen i.g.v. een NOK, voldoende concurrentie e.d..
148	Inschrijvingsleidraad, 4.3.2.1 kerncompetenties	27	Klopt het dat er in totaal maximaal 3 verschillende referenties ingediend mogen worden ter onderbouwing van alle 3 de kerncompetenties?	Zie het antwoord op vraag 92.
149	Inschrijvingsleidraad, 4.3.2.1 kerncompetentie 1	27	Is de referentie eis dat Opdrachtnemer meerdere adviseurs tegelijkertijd door eenzelfde Opdrachtgever laat inhuren of heeft laten inhuren?	Ja, dit klopt.
150	Inschrijvingsleidraad, 5.3.2-5.3.4	31	Ieder sub-gunningscriterium wordt beoordeeld op een aantal aspecten. Kan Opdrachtgever nader specificeren hoe zwaar ieder aspect weegt in de eindbeoordeling?	Ieder aspect weegt even zwaar mee. Het gaat om het totaal van het subgc, de aspecten zijn bedoeld als verduidelijking en het een is echt niet belangrijker dan het andere.
151	Inschrijvingsleidraad, 5.4 subgunningscriterium Prijs	32	In bijlage 9, Verslag marktconsultatie, pagina 3 staan indicatief uurtarieven per functie opgegeven. Inschrijver is van mening dat deze uurtarieven niet marktconform zijn. Zijn dit de uurtarieven waar Inschrijvers rekening mee dienen te houden in deze aanbesteding?	Nee, dit zijn niet de uurtarieven waar Inschrijvers rekening mee dienen te houden.
152	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 1.6:	9	Bent u bereid een extra vragenronde in te lassen voor inschrijvers die nog aanvullende vragen hebben op de Nota van Inlichtingen?	Zie het antwoord op vraag 1.
153	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 2.5:	12/13	Kunt u aangeven of de optionele opdrachten ook op basis van mini-competentie worden uitgevraagd? Dit is voor ons nu niet duidelijk op basis van deze beschrijving.	Ja, tenzij kleiner dan €50.000,-.
154	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 2.5:	12/13	U geeft aan in de toekomst wellicht via het DAS te willen gaan werken. Doorlooptijden van een DAS zijn niet per se korter dan een mini competitie en werken	Een DAS zou aanvullend zijn en zeker geen vervanger voor partnerschap. Of de DAS ook voor inkoopopdrachten zou gaan gelden, is ook nog niet zeker, maar we

			partnerschap niet altijd in de hand. Kunt u aangeven hoe u dit ziet ten opzichte van het aangaan van een partnerschap met uw leveranciers wat u nu aangeeft belangrijk te vinden?	willen u zo volledig als mogelijk informeren over ontwikkelingen die de ROK zouden kunnen raken.
155	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 2.6:	13	U geeft de maximale contractwaarde van 7 miljoen aan. Kunt u aangeven wat de verwachte opdrachtwaarde is?	Nee dit kunnen we niet, zie par. 2.7 van de Inschrijvingsleidraad.
156	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 3.4.1 en 3.4.2:	20/21	Begrijpen wij het goed, dat als wij geen onderdeel van een samenwerkingsverband uitmaken of een beroep doet op Derden, wij wel een aanbiedingsbrief dienen aan te leveren bij de inschrijving?	Dit klopt.
157	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 4.3.2.1:	27	De verwijzing naar de omvang van de raamovereenkomst staat paragraaf 2.6. Bij kerncompetentie 1 geeft u aan dat deze kerncompetentie moet voldoen aan: zelfde tijdsinspanning, meerdere adviseurs (in dienst) leveren die gelijktijdig ingezet kunnen worden. Dit biedt voor inschrijvers veel ruimte voor eigen interpretatie, waarin fouten gemaakt kunnen worden. U geeft namelijk een omzet van 7 miljoen euro aan en vraagt nu om de inzet van 5 inkoopadviseurs. Bent u bereid deze kerncompetenties iets anders te omschrijven waardoor onduidelijkheden over de omzet of aantal inzetten worden voorkomen? Zoals: Inschrijver toont aan dat zijn organisatie ervaring heeft met het tegelijkertijd (=in dezelfde tijdspanne) in de afgelopen 3 jaar, twee junior/medior en drie senior inkoopadviseurs (in dienst bij inschrijver) leveren die gelijktijdig ingezet kunnen worden bij één opdrachtgever. Inschrijver dient tenminste één referentieopdracht te overleggen.	Zie het antwoord op vraag 74.
158	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 4.3.2.1:	27	Op dit moment vinden wij kerncompetentie 1 en 2 erg op elkaar lijken. Kunt u aangeven als wij aan kerncompetentie 1 kunnen voldoen, wij direct aantonen dat wij aan kerncompetentie 2 kunnen voldoen?	Zie het antwoord op vraag 74.

159	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 4.3.2.1:	28	Kunt u nader toelichten wat u precies bedoelt met kerncompetentie 3? Klopt onze aanname dat wij met één van deze diensten zoals hieronder omschreven ervaring dienen te hebben?: a) producten op het gebied van inkoop zoals een spend-/rechtmatigheidsanalyse of het schrijven van (inkoop)beleid (resultaatopdracht); b) partnership op het gebied van leer- en detacheringstrajecten waarbij medewerkers van de inkoopbureaus bij PNH kunnen leren en werken met de eventuele mogelijkheid om daarna overgenomen te worden. (detavast)	Zie het antwoord op vraag 20.
160	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 4.3.2.1:	28	Bij alle kerncompetentie staat (tenminste één referentie opdracht). In de tekst daaronder staat maximaal drie referenties. Is onze aanname correct dat wij 1 referentie voor alle 3 de kerncompetenties kunnen aanleveren en indien wij toch een kerncompetentie willen opsplitsen, wij maximaal 3 referenties mogen aanbieden, maar wel 1 per kerncompetentie?	Zie het antwoord op vraag 92.
161	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 5.3.1:	31	U geeft aan een omschrijving te willen waarop de inschrijvers van zijn/haar eigen organisatie de 4 kernpunten van de provincie toepast. Kunt u aangeven wat u bij het leveren van diensten juist belangrijk vindt als u kijkt naar de 4 kernpunten?	Nee, omdat er geen rangorde in de vier thema's zit. Bovendien zijn andere thema's die niet direct als hoofdthema zijn benoemd ook belangrijk, denk aan Diversiteit & Inclusie. Een zo breed mogelijk antwoord zou dus de meeste meerwaarde moeten geven.
162	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 5.3.2:	31/32	U vraagt vier deelvragen aan te leveren binnen 2A4. Om de mate van kwaliteit van onze dienstverlening en adviseurs te beschrijven en concrete en relevante invulling te geven hebben wij te weinig aan deze 2A4. Bent u bereid dit te verruimen naar 3A4?	Zie het antwoord op vraag 15.
163	Inschrijvingsleidraad Inkoopadviesdiensten 1.0 Paragraaf 5.4:	32	U geeft aan dat inschrijver het prijzenformulier ook in .xls(x) dient in te dienen. Klopt onze aanname dat u het document niet in Excel wil, maar in Word en pdf? Aangezien u zelf het document ook in Word heeft aangeleverd.	Zie het antwoord op vraag 3.
164	Bijlage 7 Programma van Eisen PVE 2.10:		Kunt u nader toelichten wat het veiligheidsonderzoek/de screening inhoudt?	Zie het antwoord op vraag 143.
165	Raamovereenkomst, artikel 4 lid 2	6	U geeft een offertetermijn van 5 werkdagen aan en een exclusiviteit van 7 werkdagen. Bent u bereid deze exclusiviteit aan te passen naar 5 werkdagen?	Zie het antwoord op vraag 44.

166	Raamovereenkomst, artikel 4 lid 5	6	Inzake de verwijzing naar “in artikel 2 leden 2 en 4”, deze verwijzing naar lid 2 lijkt niet juist. Wordt hier lid 1 bedoeld? Zo niet, welk artikellid wordt er dan wel bedoeld?	Ja, hier wordt lid 1 bedoeld.
167	Raamovereenkomst, artikel 5 lid 9	7	Inzake de verwijzing naar “als bedoeld in lid 8 en 9”, deze verwijzing naar lid 9 lijkt niet juist. Wordt hier lid 7 bedoeld? Zo niet, welk artikellid wordt er dan wel bedoeld?	Ja, hier wordt lid 7 bedoeld.
168	Raamovereenkomst, artikel 13	10	Inzake de verwijzing naar “in bijlage 13 bij de inschrijvingsleidraad”. Bijlage 13 is de Concept Nadere Offerteaanvraag Inkoopadviesdiensten. Is dit een juiste verwijzing? Of is er bedoeld om te verwijzen naar Bijlage 8 Social Return? Of wordt er een andere bijlage bedoeld?	Bijlage 8 Social Return wordt bedoeld.
169	Raamovereenkomst, artikel 14 lid 7	11	Inzake de verwijzing naar “zoals bepaald in lid 4”, deze verwijzing naar lid 4 lijkt niet juist. Wordt hier lid 6 bedoeld? Zo niet, welk artikellid wordt er dan wel bedoeld?	Ja, hier wordt lid 6 bedoeld.
170	Raamovereenkomst, artikel 18 lid 1	12	Binnen deze sector is het bezitten van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met minimale dekking van € 1.500.000,-- per gebeurtenis en € 3.000.000,-- per jaar ongebruikelijk. Bent u bereid de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering aan te passen en te beperken tot maximaal € 1.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000 per jaar?	Nee, zie het antwoord op vraag 120.
171	Raamovereenkomst, artikel 18 lid 4	12	In de branche van leverancier is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal het door opdrachtgever betaalde bedrag in desbetreffend contractjaar. Daarom wil leverancier graag de onderstaande tekst voorstellen ter vervanging van artikel 18 lid 4: “In afwijking op artikel 9 lid 1 van de AIV is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer betaald heeft in het contractjaar waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden.” In rood zijn de wijzigingen zichtbaar gemaakt. Gaat u akkoord met de voorgestelde wijzigingen? Zo niet, waarom niet?	Nee, zie het antwoord op vraag 120.

172	Raamovereenkomst, <u>nieuw</u> artikel 18 lid 5	12	In aansluiting op de opmerking hierboven is het ook gebruikelijk in de branche van leverancier om aansprakelijkheid voor zogenoemde indirecte schade uit te sluiten. Daarom wil leverancier graag de onderstaande tekst voorstellen als een nieuw artikel 18 lid 5: “In afwijking op artikel 9 van de AIV is Opdrachtnemer nimmer aansprakelijk voor indirecte schade, daaronder begrepen doch niet uitsluitend gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en schade aan de goede naam en eer van personen, zowel bij de Opdrachtgever als bij derden.” Gaat u akkoord met de voorgestelde tekst? Zo niet, waarom niet?	De wet kent het begrip indirecte schade niet. Er zal altijd gekeken moeten worden naar de (mate van) causaliteit om aansprakelijkheid en de hoogte ervan te bepalen. Gezien het feit dat PNH een overheidsorganisatie is, zal een groot deel van de door u genoemde schade niet optreden. Voor het overige blijft de aansprakelijkheidsregeling ongewijzigd.
173	Raamovereenkomst, artikel 20 lid 3	13	De opsomming in artikel 20 lid 3 komt niet geheel overeen met de bijlagen die opgesomd staan op pagina 14 onder ‘Bijlagen’. Er ontbreekt o.a. de verwijzing naar ‘Inschrijvingsleidraad incl. bijlagen’ en ‘Bijlage # nota van inlichtingen’. Onderstaand een tekstvoorstel hoe dit artikel 20 lid 3 aangepast zou kunnen worden: “ ... a. De Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 20xx [datum] inclusief bijlage I Procedure voor het afsluiten van een Nadere overeenkomst onder de Raamovereenkomst na NvI; b. De Offerteaanvraag en de daarbij behorende bijlagen [datum] na NvI; c. Nota’s van inlichtingen, waarbij het gestelde in de meest recente Nota van inlichtingen prevaleert; d. Inschrijvingsleidraad incl. bijlagen; e. Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023; f. De Inschrijving van Opdrachtnemer d.d. [datum].”	Wij passen in de Raamovereenkomst artikel 20 lid 3 aan als volgt: a. Nota’s van inlichtingen, waarbij het gestelde in de meest recente Nota van inlichtingen prevaleert; b. De Raamovereenkomst Inkoopadviesdiensten 20xx [datum] inclusief bijlage I Procedure voor het afsluiten van een Nadere overeenkomst onder de Raamovereenkomst na NvI; c. Inschrijvingsleidraad incl. bijlagen; d. Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023; e. De Inschrijving van Opdrachtnemer d.d. [datum].”

			In rood zijn de wijzigingen zichtbaar gemaakt. Gaat u akkoord met de voorgestelde wijzigingen? Zo niet, waarom niet? En welke wijzigingen stelt u voor?	
174	Raamovereenkomst, Bijlagen	14	De opsomming onder 'Bijlagen' komt niet geheel overeen met de bijlagen die opgesomd staan in artikel 20 lid 3. Er ontbreekt o.a. in de opsomming onder 'Bijlagen' de verwijzing naar de 'Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023'. Onderstaand een tekstvoorstel hoe deze opsomming aangepast zou kunnen worden: "Bijlagen Bijlage I: Procedure voor het afsluiten van een Nadere overeenkomst onder de Raamovereenkomst na NvI (deze bijlage is aan de Raamovereenkomst toegevoegd) Bijlage II: De Offerteaanvraag en de daarbij behorende bijlagen [datum] na NvI (reeds in bezit van Partijen) Bijlage III: Inschrijvingsleidraad incl. bijlagen (reeds in bezit van Partijen) Bijlage IV: Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023 (reeds in bezit van Partijen) Bijlage V: Nota's van inlichtingen (reeds in bezit van Partijen) Bijlage VI: De Inschrijving van Opdrachtnemer (reeds in bezit van Partijen)" In rood zijn de wijzigingen zichtbaar gemaakt. Gaat u akkoord met de voorgestelde wijzigingen? Zo niet, waarom niet? En welke wijzigingen stelt u voor?	Zie het antwoord op vraag 173
175	Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023, artikel 5 lid 4	5	Het is in de branche van leverancier niet gebruikelijk dat er een boete opgelegd kan worden. Daarom wil leverancier graag dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Gaat u akkoord met dit voorstel?	Zie het antwoord op vraag 62.
176	Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023, artikel 10 lid 2 sub d	7	Er kunnen zich situaties voordoen waarbij de zeggenschap over de leverancier wijzigt, maar het zal in de meeste gevallen niet redelijk zijn om de overeenkomst per direct te ontbinden. Kunt u er mee instemmen dat dit artikellid alleen ingeroepen zal worden als er daadwerkelijk onoverkomelijke	Dit betreft een bevoegdheid van de provincie en de provincie zal zeker geen gebruik maken van deze bevoegdheid als de wijziging van de zeggenschap geen aanbestedingsrechtelijke gevolgen heeft of bijvoorbeeld op integriteitsissues stuit.

			bezwaren zijn tegen de nieuwe aandeelhouder en/of nieuwe bestuurslid zijn door de opdrachtgever?	
177	Inschrijvingsleidraad	9	De ervaring leert dat een eerste NvI leidt tot aanvullende vragen. Inschrijver verzoekt u daarom een tweede ronde voor vragen op te nemen in de planning. Daarmee voorkomen we onduidelijkheden tijdens de looptijd van de overeenkomst. Gaat u akkoord met het opnemen van een tweede vragenronde? Indien u daarmee niet akkoord gaat ontvangen we daarvoor graag een motivering.	Zie het antwoord op vraag 1.
178	Inschrijvingsleidraad	13	U spreekt over het mogelijk in de toekomst instellen van een DAS. Wat is het gevolg van deze DAS voor het raamcontract dat opdrachtnemers hebben met de Provincie naar aanleiding van deze aanbesteding?	Zie ook het antwoord op vraag 39 en 154.
179	Inschrijvingsleidraad	13	Ten aanzien van de maximale opdrachtwaarde: begrijpt inschrijver goed dat de € 7.000.000 niet leidt tot van rechtswege eindigen van de raamovereenkomst, maar dat deze grens de aanbestedende dienst een bevoegdheid geeft tot het beëindigen van de raamovereenkomst? Inschrijver ontvangt graag een toelichting op hoe de € 7.000.000 maximale opdrachtwaarde geïnterpreteerd dient te worden.	Zie de bepaling in par. 2.6 van de leidraad. Er is actieve beëindiging door de provincie nodig bij het bereiken van de € 7.000.000 grens.
180	Inschrijvingsleidraad	16	In de Gids Proportionaliteit is bepaald dat het integraal uitsluiten van een tenderkostenvergoeding niet proportioneel is. Kunt u aangeven hoe in dit verband paragraaf 3.1 gelezen dient te worden, en hoe aanbestedende dienst omgaat met bijvoorbeeld het laattijdig intrekken van de aanbesteding vanwege omstandigheden die niet voor rekening en risico van inschrijvers komen?	In dit geval vergt de voorbereiding van de inschrijving voor partijen geen disproportionele inspanning waar een vergoeding voor de inschrijvers die geen opdrachtnemer worden tegenover zou moeten staan. In het geval van laattijdige intrekking zal de provincie een eventuele vergoeding altijd moeten overwegen en daar zullen partijen dan ook over geïnformeerd worden.
181	Inschrijvingsleidraad	22	Voorschriften voor lettertypen worden opgenomen in het kader van level playing field. Kunt u bevestigen dat het wel is toegestaan de documenten (gedeeltelijk) op te maken in Verdana grootte 9+?	Zie het antwoord op vraag 15.
182	Inschrijvingsleidraad	25	Het is gebruikelijk dat de GVA, Verklaring van de Belastingdienst en KVK na voorlopige gunning en alleen door de partijen die de aanbestedende dienst voornemens is de opdracht te gunnen worden aangeleverd. Dit in verband met	Zie het antwoord op vraag 5.

			overbodige/disproportionele administratieve lasten. Bent u bereid van genoemde documenten verificatiedocumenten te maken die na gunning ingediend dienen te worden?	
183	Inschrijvingsleidraad	27	Bij kerncompetentie 3 geeft u aan dat tenminste één referentieopdracht overgelegd dient te worden. Iets verderop geeft u aan dat voor het totaal van de kerncompetenties maximaal drie referenties overgelegd mogen worden. Kunt u uitleggen hoe deze twee opmerkingen tot elkaar in verhouding staan?	Zie het antwoord op vraag 92.
184	Inschrijvingsleidraad	31	Kunt u uitleggen wat u bij de eerste bullet van 5.3.2 beschreven wenst te zien? Ziet deze vraag op de kwalitatieve of kwantitatieve vraag van de Provincie?	Deze vraag ziet op de kwalitatieve vraag.
185	Inschrijvingsleidraad	33	Wanneer de inschrijver die als eerste in de ranking is geëindigd wegvalt tijdens de verificatie kan dat gevolgen hebben voor de beoordeling op prijs, omdat de prijs relatief beoordeeld wordt. Kunt u bevestigen dat in het geval de eerste inschrijver wegvalt de prijs opnieuw beoordeeld wordt?	Ja, dat is correct.
186	Inschrijvingsleidraad		Kunt u bevestigen dat bij het opstellen van deze aanbesteding geen externe inkoopadviseurs betrokken zijn geweest?	Zie het antwoord op vraag 4.
187	Concept raamovereenkomst		Artikel 4.8: Kunt u aangeven hoe in deze gevallen de transparantie geborgd wordt en in welke gevallen hiervan gebruik gemaakt wordt?	Transparantie wordt geborgd door partijen zo snel als mogelijk op de hoogte te stellen van het proces rond deze nadere uitvraag. In het geval van spoed, specifieke kennis en ervaring etc. kan hiervan gebruik worden gemaakt.
188	Bijlage 11 – Verklaring Belangenverstrengeling		Kunt u bevestigen dat de Verklaring Belangenverstrengeling niet bij inschrijving ondertekend overgelegd dient te worden?	Klopt, tenzij u nu als bureau een dergelijk geval signaleert.
189	Bijlage 11 – Verklaring Belangenverstrengeling		Op welk moment dienen inschrijvers de Verklaring Belangenverstrengeling in te dienen?	Bij het inschrijven van een Nadere opdracht indien van toepassing op de aan te bieden adviseur.