
Nota van inlichtingen Aanbesteding MGR Rijk van Nijmegen "Werkplek apparatuur, Mobiele telefonie en gerelateerde accessoires, software en dienstverlening"

Aanbesteding: Aanbesteding MGR Rijk van Nijmegen "Werkplek apparatuur, Mobiele telefonie en gerelateerde accessoires, software en dienstverlening"

Aanbestedende Dienst: Modulaire Gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen

Referentie: MGR-ICT-2023-10

Toelichting:

Ref.nr. 172
Onderwerp: SROI

Vraag:

Het valt inschrijver op dat u het percentage SROI aanpast van 5% naar 2%, echter was dit origineel enkel van toepassing op de loonsom, waar inschrijver ook arbeid voor verricht. Met de laatste beantwoording in de nota geeft u aan dat dit percentage over de opdrachtwaarde gaat. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het aanpassen van het percentage wel akkoord is, maar niet de wijzingen over wel deel en dat het dus 2% over de loonsom betreft. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De AD heeft de eis aangepast naar 2% van de opdrachtwaarde. De eis is dus in zijn geheel aangepast..

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr. 173
Onderwerp: Facturatie en de prestatieverklaring

Vraag:

Het is aan Rijk van Nijmegen om akkoord te geven op de prestatieverklaring voor levering, welke vervolgens digitaal mag worden toegevoegd bij de factuur. Inschrijver dient de prestatieverklaring digitaal van Rijk van Nijmegen te ontvangen, om deze bij de factuur te kunnen toevoegen. Inschrijver verzoekt u om akkoord te gaan met de werkwijze dat wordt gefactureerd na correcte levering waarbij de prestatieverklaring intern binnen Rijk van Nijmegen wordt gedeeld, waarna vervolgens de factuur pas betaald wordt wanneer deze is goedgekeurd. Immers op het moment dat inschrijver deze als bijlage toevoegt bij de factuur, dient Rijk van Nijmegen na levering de getekende prestatieverklaring naar inschrijver toe te laten komen, welke vervolgens 1-op-1 wordt meegestuurd bij de factuur. Zoals in meerdere nota's aangegeven betreft dit een handmatige actie, buiten de

standaard processen om, wat ervoor zorgt dat u als klant meer gaat betalen voor deze dienstverlening, terwijl u in het voorgestelde scenario geen extra werk hoeft te verrichten. Is deze werkwijze voor u akkoord? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe het proces op dit moment is ingeregeld.

Antwoord:

Er staat in de eis: "Een kopie van de prestatieverklaring wordt digitaal of als bijlage bij de factuur gevoegd."

AD mag veronderstellen dat deze eis helder is. Er bestaat dus nog een andere mogelijkheid dan deze als bijlage bij te voegen, namelijk digitaal aanleveren. Uw voorgestelde werkwijze is dus inderdaad een geaccepteerde wijze.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 12 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
174

Onderwerp:

Onderwerp: Art. 13.4 GIBIT / vraag 165:

Vraag:

In uw antwoord op vraag 165 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het verder beperken van de aansprakelijkheid voor overige schade, omdat dit zou betekenen dat u voor mogelijke gebeurtenissen niet gedekt zou zijn. Daarnaast geeft u in uw antwoord op vraag 164 dat de GIBIT in gezamenlijkheid met de markt is opgesteld.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat de VNG in december 2023 een nieuwe versie van de GIBIT heeft gepubliceerd (zie: <https://vng.nl/nieuws/nieuwe-gemeentelijke-ict-inkooptoolbox-gibit>).

De VNG heeft in de GIBIT-2023 ervoor heeft gekozen om de aansprakelijkheid voor overige schade in het nieuwe artikel 16.4 te beperken tot 2x de Jaarvergoeding per gebeurtenis en 4x de Jaarvergoeding per jaar.

Inschrijver verzoekt u daarom:

- 1) in het kader van de aansprakelijkheid aan te sluiten bij de nieuwe versie van de GIBIT en de aansprakelijkheid te beperken tot 2x de Jaarvergoeding per gebeurtenis en 4x de Jaarvergoeding per jaar en;
- 2) indien dit voorstel akkoord is, te bevestigen dat gelet op paragraaf 1.26 uit de leidraad en artikel 1.24 GIBIT-2020, rekenend met een maximale contractwaarde van EUR 10.000.000, de aansprakelijkheid wordt beperkt op EUR 5.000.000 per gebeurtenis en EUR 10.000.000 per jaar (max. contractwaarde / looptijd * factor).

Door deze wijziging houdt u zich zowel aan de regelgeving uit de GIBIT als de risicoverdeling tussen inschrijvers en aanbestedende dienst.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Nota van inlichtingen Aanbesteding MGR Rijk van Nijmegen "Werkplek apparatuur, Mobiele telefonie en gerelateerde accessoires, software en dienstverlening"

AD conformeert zich aan de nieuwe GIBIt en zal deze van toepassing verklaren en dus meegaan in uw verzoek.

PS de nieuwe GIBIT is als nieuw Dokument geüpload.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Art. 14.2 GIBIT / vraag 166:

Vraag:

In uw antwoord op vraag 166 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het verlagen van de verzekeringseis. U geeft daarbij aan dat er anders voor mogelijke gebeurtenissen geen dekking zou zijn. Echter, artikel 14.2 GIBIT stelt enkel dat inschrijvers voor een bepaald bedrag verzekerd dienen te zijn. Inschrijver vermoedt dat uw stelling is gebaseerd op een onjuiste opvatting van artikel 14.2. Het verlagen van deze eis zou namelijk geen enkele invloed hebben op de maximale hoogte van een schadevergoeding waar u eventueel recht op zou hebben. Dat is immers geregeld in artikel 13. Inschrijver verzoekt u daarom de bedragen waarvoor inschrijvers verzekerd dienen te zijn, te verlagen tot EUR 2.500.000 per gebeurtenis en EUR 5.000.000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD heeft wellicht niet juiste antwoord met de zinssnede:"voor mogelijke gebeurtenissen geen dekking zou zijn", wij doelde echter niet voldoende dekking.

De AD heeft reeds veelvuldig gemotiveerd waarom hij deze aanpassing niet wil maken, herhalend met een gelijke vraag komen zal geen standpunt wijziging veroorzaken.

Uw verzoekt zal dus niet worden overgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Art. 13.4 GIBIT / vraag 164:

Vraag:

In uw antwoord op vraag 164 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het hanteren van een jaarlijkse beperking van de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade, omdat dat zou betekenen dat u voor mogelijke gebeurtenissen geen dekking zou hebben. Echter, een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Bij de beoordeling welke limitering van aansprakelijkheid proportioneel is, dient de aanbesteder in elk geval acht te slaan op de risico's die hij daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke eis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Het is zeer ongebruikelijk en zeer disproportioneel om in deze branche de aansprakelijkheid niet in hoogte te beperken per jaar. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om de aansprakelijkheid te beperken tot EUR 2.500.000 per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De AD heeft reeds veelvuldig gemotiveerd waarom hij deze aanpassing niet wil maken, herhalend met een gelijke vraag komen zal geen standpunt wijziging veroorzaken.

Uw verzoekt zal dus niet worden overgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Extra vragen stellen via de "berichtenmodule"

Vraag:
Extra vragen stellen via de "berichtenmodule"

Antwoord:
De AD wil kenbaar maken dat extra vragen of vragen opnieuw stellen via de "berichtenmodule" niet verder in behandeling zullen worden genomen. De AD is zeer ruim hartig geweest met 2 vragen rondes en buiten de verplichting om extra vragen te beantwoorden.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Proces