

Aanbesteding: Aanbesteding MGR Rijk van Nijmegen "Werkplek apparatuur, Mobiele telefonie en gerelateerde accessoires, software en dienstverlening"

Aanbestedende Dienst: Modulaire Gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen

Referentie: MGR-ICT-2023-10

Toelichting:

Ref.nr. 122 **Onderwerp:** 5.3 Subgunningscriterium 2: Social Return & MVO

Vraag:

Kunt u aangeven of er op dit moment door de deelnemers al diensten zoals CO2 en/of afvalcompensatie worden afgenomen?

Antwoord:

Die worden niet afgenomen

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr. 123 **Onderwerp:** Minimum opslagpercentage

Vraag:

Uit de NVI blijkt dat veel inschrijvers zich ernstig zorgen maken over de gevraagde prijsmethodiek. Zie de vragen 5, 40, 47, 49, 51 en 72. Aanbestedende Dienst geeft geen gehoor aan al deze verzoeken om een minimum opslagpercentage te stellen. Dit zal leiden tot inschrijvingen die abnormaal laag zijn, bijvoorbeeld het minimale 0,0%. Dat is geheel tegen het door u gestelde in paragraaf 1.21: "Benadrukt wordt, dat de opdrachtgever (slechts) geïnteresseerd is in aanbiedingen, waarvoor de opdrachtnemer de opdracht ook daadwerkelijk, naar tevredenheid van opdrachtgever en opdrachtnemer, voor een eerlijke en marktconforme prijs kan uitvoeren." Inschrijver verzoekt derhalve met klem om toch een minimum opslagpercentage te eisen van bijvoorbeeld 4,0%.

Antwoord:

"Niet akkoord, met het stellen van een minimum zullen veel gegadigde op dit percentage gaan zitten en is er dus geen marktwerking. Hiermee vervalt dus dan ook gelijk een gunningscriterium. Aangezien de OG veel verwacht van een gegadigde kan er dus bijna niet

met een extreem laag percentage worden ingeschreven."

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
SROI

Vraag:

In de NVI zijn vraag 8 en 79 gesteld over het percentage van SROI. U geeft aan dat u met de huidige partij de 5% SROI-eis wel heeft kunnen invullen. Inschrijver wil aangeven dat uw huidige partij enkele honderden werknemers in dienst heeft, terwijl inschrijver vele malen kleiner is. Om de 5%-eis in te kunnen vullen heeft een kleinere organisatie beduidend meer moeite om dat te realiseren. Sterker, het kan zelfs onmogelijk zijn. Bedenk immers dat 95% van de omzet uit leveringen bestaat en hooguit 5% aan personeelskosten. Inschrijver zal zich maximaal inzetten om aan uw SROI-eis te voldoen, echter zal een verantwoorde mix in haar personeelssamenstelling moeten hebben. Kan inschrijver erop rekenen dat als zij kan aantonen dat zij niet (direct) aan de SROI-eis kan voldoen, de AD hierin coulantie toont? Uiteraard zal de inschrijver gedurende de gehele contractduur zich blijvend maximaal inspannen om wel aan de SROI-eis te gaan voldoen. Met uw akkoord kan ook worden beoogd dat AD voldoet aan de gids proportionaliteit van Pianoo. Wij zien een dergelijke coulantie ook terug bij andere soortgelijke aanbestedingen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Op voorhand coulantie toestaan kan aanbestedingrechtelijk uiteraard niet. Er zijn overige wijzen om SROI in te vullen en de AD vraagt juist hier aan de gegadigde om hier met iets unieks te komen.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Vervolg vraag ref nr. 103

Vraag:

Vraag 103 gaat volgens het kopje over het open vraag 'behalen lage inkooprijzen', echter gaat de vraag over open vraag 'social return & MVO'. Kunt u verduidelijken voor welke open vraag het maximum aantal pagina's

is aangepast?

Antwoord:

Op 'social return & MVO'

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 102

Vraag:

In vraag 102 van de eerste nota van inlichtingen geeft u aan dat de inschrijving in zijn geheel in het Nederlands moet worden opgesteld. Is onze aanname correct dat eventuele verificatiedocumenten na voorlopige gunning wel in het Engels aangeleverd mogen worden?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 100

Vraag:

In het antwoord op vraag 100 van de eerste nota van inlichtingen verwijst u terug naar de uitleg bij vraag 7. Vraag 7 gaat echter over een andere eis waardoor deze vraag onbeantwoord is. Inschrijver verzoekt u om alsnog antwoord te geven op deze vraag.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 100 had moeten zijn: Dat is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Vervolgvrage ref nr. 92

Vraag:

In eis 17 geeft u aan dat wanneer de overeengekomen levertijden niet gehaald worden, de gehele order geannuleerd mag worden, ook al is deze gedeeltelijk geleverd. Hetgeen wat wel geleverd is binnen de norm kan niet zomaar kosteloos geretourneerd worden. Inschrijver verzoekt u dan ook om hetgeen wat geleverd is te laten vervallen in deze eis. Graag uw akkoord. Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dat is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Vervolgvrage ref nr. 91

Vraag:

In eis 17 geeft u aan dat wanneer de overeengekomen levertijden niet gehaald worden, de gehele order geannuleerd mag worden, ook al is deze gedeeltelijk geleverd. Hetgeen wat wel geleverd is binnen de norm kan niet zomaar kosteloos geretourneerd worden. Inschrijver verzoekt u dan ook om hetgeen wat geleverd is te laten vervallen in deze eis. Graag uw akkoord. Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

zie antwoord vraag 128

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Vervolgvrage ref nr. 90

Vraag:

Er sprake is van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) stuk is 'direct bij of na' levering". Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA-melding binnen 5 werkdagen na levering wordt gemeld, anders

geldt het niet meer als een DOA, maar als een garantie aanmelding. Inschrijver zou een disproportioneel financieel risico nemen om een niet vastgestelde DOA-termijn te accepteren. Inschrijver verzoekt u om alsnog akkoord te gaan met een DOA-termijn van 14 dagen na levering. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dat is niet akkoord. AD kan wel aangeven dat er in de praktijk uiteraard proportioneel mee zal worden omgegaan. ON zal bij problemen actief moeten communiceren wat de DOA termijn is en wat de gevolgen zijn. AD zal ON niet tot onaanvaardbare risico's dwingen maar standaard naar 14 dagen is te beperkend.

Percelen: P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Vervolgvrage ref nr. 89

Vraag:

Er sprake is van een Dead on Arrival wanneer hardware (volledig of gedeeltelijk) stuk is 'direct bij of na' levering". Derhalve eisen fabrikanten dat een DOA-melding binnen 5 werkdagen na levering wordt gemeld, anders geldt het niet meer als een DOA, maar als een garantie aanmelding. Inschrijver zou een disproportioneel financieel risico nemen om een niet vastgestelde DOA-termijn te accepteren. Inschrijver verzoekt u om alsnog akkoord te gaan met een DOA-termijn van 14 dagen na levering. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:
zie antwoord vraag 130

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Vervolgvrage ref nr. 86

Vraag:

Het is voor inschrijver onmogelijk om deze kosten te dragen uit een uplift, maar worden gezien als inkoopprijs aangezien inschrijver dit ook inkoop bij de fabrikant. Graag alsnog uw bevestiging dat de prijs voor garantie wordt betaald uit de inkoopprijs van inschrijver en niet wordt bekostigd uit het

opslagpercentage.

Antwoord:

Niet akkoord, antwoord blijft gehandhaaft

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 85

Vraag:

Het is voor inschrijver onmogelijk om deze kosten te dragen uit een uplift, maar worden gezien als inkoop prijs aangezien inschrijver dit ook inkoopt bij de fabrikant. Graag alsnog uw bevestiging dat de prijs voor garantie wordt betaald uit de inkoop prijs van inschrijver en niet wordt bekostigd uit het opslagpercentage.

Antwoord:

zie antwoord vraag 132

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 36

Vraag:

Alle distributeurs scannen producten af op een (artikel)nummer op basis van de pakbonlijst, welke wordt toegevoegd bij de zending. Hierbij worden de serienummers gekoppeld aan de order zodat deze correct wordt overgenomen op de factuur. Echter wordt na af scannen van de pakbonlijst niet nogmaals een pakbon met serienummers uitgeprint omdat dit extra belastend en niet geautomatiseerd verwerkt kan worden. Gezien alle resellers in heel Nederland inkopen bij distributeurs kan geen enkele inschrijver voldoen aan deze eis. Graag alsnog uw akkoord om het serienummer in deze eis te laten vervallen. Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, antwoord blijft gehandhaaft

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 135
Onderwerp: Vervolgvrage ref nr. 33

Vraag:
Inschrijver dient zich te committeren aan alle voorwaarden van de aanbesteding, vergelijkingsprijzen die u opzoekt houden daar geen rekening mee waardoor er een oneerlijk vergelijk ontstaat. Inschrijver vraagt u om alsnog akkoord te gaan met de toevoeging onder dezelfde voorwaarden en condities. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:
Niet akkoord, motivatie is duidelijk. De Opdrachtgever is gebonden aan de Nederlandse wetgeving en zal zorgdragen voor een juist vergelijk.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 136
Onderwerp: Vervolgvrage ref nr. 32

Vraag:
In het antwoord op vraag 32 van de eerste nota van inlichtingen verwijst u terug naar de uitleg bij vraag 3. Vraag 3 gaat echter over een andere eis waardoor deze vraag onbeantwoord is. Inschrijver verzoekt u om alsnog akkoord te gaan met vraag 32, waarbij inschrijver vraagt om de managementrapportage alleen op kwartaal en jaarbasis aan te leveren. Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:
Antwoord had moeten zijn: Nee, Opdrachtgever wil uitvoering en adequaat worden geïnformeerd en vandaar deze eis.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

137

Vervolgvrage ref nr. 30

Vraag:

Alle inschrijvers kunnen dit enkel borgen indien de fabrikanten deze duur van support aanbieden. Inschrijver bepaalt namelijk niet de garantievoorwaarden van de fabrikanten maar koopt deze in bij de fabrikanten. Verzoek om hier alsnog mee akkoord te gaan. Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, Als de fabrikant het niet aanbied dient gegadigde deze dienst te organiseren

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 29

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om aan de eis toe te voegen 'binnen de garantietermijn en garantievoorwaarden'. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord, dat zou de basis van de eis veranderen

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 24

Vraag:

Is onze aanname correct dat te allen tijde de hoofdaannemer als contractpartij dient te factureren?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken

Beantwoord op: P2 Perceel 2 - Telefonie
18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 140
Onderwerp: Vervolgvrage ref nr. 19

Vraag:

In vraag 19 van de eerste nota ronde gaat u niet akkoord met de voorgestelde limitering van aansprakelijkheid. Inschrijver wilt u erop wijzen dat er geen maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wél verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken tot de in de markt gebruikelijke bedragen:

- Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar;
- Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee alsnog akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, dat zou een deel van het risico bij de OG neerleggen

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 141
Onderwerp: Vervolgvrage ref nr. 7

Vraag:

In het eerste aanbestedingsdocument had u een referentie eis opgenomen voor het leveren van werkplekapparatuur, accessoires, software en dienstverlening met een totale omzetwaarde van tenminste €500.000. In de eerste nota van inlichtingen heeft u deze referentie eis bijgesteld naar 2 referenties met een minimale omzet van €150.000 per referent.

U verlaagt de referentie eis met meer dan de helft. Kan een inschrijver met deze referent wel voldoen aan de verwachtingen die u als klant heeft. Daarnaast is het toegestaan om 60% van de gevraagde omzet uit te vragen als referentie. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis terug te draaien naar de oorspronkelijke eis, zodat u zeker bent van inschrijvers die daadwerkelijk kunnen voldoen aan de grote en het uitgevraagde in deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Verzoek wordt niet overgenomen. De AD verlaagt bewust de eis om meer mededinging te krijgen. De verwachting is dat een partij die aan deze eis kan voldoen prima het werk kan verrichten voor de OG

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Vervolgvrage ref nr. 5

Vraag:

Inschrijver moet de dienstverlening meenemen in het opslagpercentage, de uitgevraagde dienstverlening is voor een opslagpercentage van 3% voor inschrijvers te verrichten. Iedere inschrijver wil kans maken om de aanbesteding te winnen waardoor ze op het laagste percentage inschrijven, waardoor u de marktwerking behoudt. Dus inschrijver vraagt u om een minimum opslagpercentage van 3% op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord, antwoord blijft gehandhaaft. Zie antwoord vraag 5

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Vervolgvrage ref nr. 4

Vraag:

Eén van de risico's van grijze import is dat het niet gegarandeerd is dat specifieke updates voor de Nederlandse markt beschikbaar worden gesteld.

Inschrijver verzoekt u daarom om aan deze eis toe te voegen dat specifieke updates voor de Nederlandse markt, direct na publicatie, te allen tijde beschikbaar dienen te zijn voor alle aangeboden hardware. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De omschrijving "bestemd voor de Nederlandse markt én vallend onder de Nederlandse garantie van de fabrikant" ondervangt dat probleem.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 3

Vraag:

Indien u de inkooporder voorlegt binnen uw organisatie voldoet u automatisch aan een prestatieverklaring volgens inschrijver. Dit omdat u de order intern al geaccordeerd heeft en dus de prestatieverklaring kan komen te vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord, antwoord blijft gehandhaaft. De PV is achteraf de inkooporder vooraf. Met de PV is er een gesloten administratie.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Vervolgvrage ref nr. 3

Vraag:

Er zijn meerdere inschrijvers binnen deze tender die aangeven dat de prestatieverklaring niet gebruikelijk en wenselijk is, binnen ieders geautomatiseerde processen. Inschrijver verzoekt u daarom alsnog om deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

zie antwoord vraag 144

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken

Beantwoord op: P2 Perceel 2 - Telefonie
18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 146
Onderwerp: Hoofdstuk 4 - aanbestedingsprocedure - Aanbestedingsdocument

Vraag:

In hoofdstuk 4. Aanbestedingsprocedure geeft u niet aan welke bewijsstukken na gunning overlegd dienen te worden.

Gezien het formaat van de opdracht is het gebruikelijk dat Inschrijver bewijsstukken overlegt om aan te tonen dat zij de processen rondom de dienstverlening goed ingeregeld hebben. Daarnaast geven die bewijsstukken u inzage over de ervaring van Inschrijver op het gebied van aanbestedingen.

Inschrijver verzoekt u de volgende bewijsstukken uit te vragen:
ISO 9001;
ISO 14001;
Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA);
Uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel;
Verzekeringcertificaat/verzekeringspolis.

Is onze aanname correct dat u deze bewijsstukken verlangt van Inschrijver na gunning?

Zo niet, dan vraagt Inschrijver u aan te geven welke bewijsstukken u wel verwacht.

Antwoord:

zie antwoord vraag 144

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 147
Onderwerp: Vraag 29 – Nota van Inlichtingen 1 Perceel 1 en 2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er onderzoekskosten in rekening gebracht mogen worden wanneer het een defect betreft buiten de garantietermijn?

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Vraag 3 – Nota van Inlichtingen 1 Perceel 1 en 2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 3 van NvI 1 geeft u aan dat een Prestatieverklaring een standaard goedkeuring op een te factureren onderdeel is.

Daarnaast geeft u aan dat de opdrachtgever (directie) voor akkoord moet tekenen van de factuur en de eis niet wordt aangepast.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat vooral ook vanwege operationele processen aan de kant van veel van onze opdrachtgevers het erg lastig wordt om de eis op de door u gewenste manier in te vullen.

Wanneer inschrijver producten aflevert wordt door onze opdrachtgevers namelijk alleen het aantal verzendeenheden (colli, pallets) geteld bij aflevering en is het vaak niet wenselijk aan opdrachtgeverzijde de juistheid van bijvoorbeeld het aantal producten al direct te controleren aan de hand van meegeleverde pakbon.

De producten worden vaak aan opdrachtgeverzijde binnen een aantal dagen later pas geopend waar de inhoud van de dozen wordt gecontroleerd op basis van de pakbon.

Hierdoor is het voor Inschrijver niet mogelijk om een ondertekende prestatieverklaring (gecontroleerde en ondertekende pakbon) vanuit de opdrachtgever (ontvanger of directie) bij de factuur te voegen. Uiteraard zal een factuur moeten voldoen aan het geleverde op de pakbon, echter de prestatieverklaring wordt pas later door opdrachtgever zelf bevestigd en ondertekent.

Inschrijver verzoekt u om deze eis aan te passen naar:
Opdrachtnemer levert bij elke levering een format (pakbon) mee voor de Prestatieverklaring. Na opening van de dozen door de contactpersoon (directie of besteller, vaak medewerkers goederenontvangst) kan de prestatie geaccepteerd worden (klopt de bestelling, werken de producten et cetera). De contactpersoon tekent de prestatieverklaring en voegt deze bij de door ons verstuurd factuur.

Graag uw akkoord.

Zo niet dan verzoekt Inschrijver u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Niet akkoord, antwoord blijft gehandhaaft. Zie verder uitleg diverse overig vragen

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Programma van eisen Versie 2 – Eis 21 Perceel 1 en 2

Vraag:

U geeft bij eis 21 verschillende levertijden aan.

Deze zijn niet beperkt tot een aantal producten bij levering.

Aangezien u verschillende diensten uitvraagt in het Programma van eisen welke verschillende handelingen met zich meebrengt, kan dit voor grote bestellingen voor langere levertijden zorgen (gezien de extra voorbereiding en planning).

Inschrijver verzoekt u daarom om voor grote bestellingen in overleg te treden over de levertijden.

Graag uw akkoord

Antwoord:

Niet akkoord, met uitzondering van de toevoeging van vraag 34. In de eis gaat het om formele bestelling en niet over het proces vooraf aan die bestelling.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Vraag 83 – Nota van Inlichtingen 1 Perceel 1 en 2

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet duidelijk wanneer u op welke consequentie over gaat.

Kunt u de volgende volgorde van consequenties toevoegen in de eis:

1. Producten en dienstverlening binnen scope van het contract elders te betrekken.
2. Een boete op te leggen van maximaal 5000 euro per week zolang de verbetering uitblijft.
3. Eenzijdig het contract met inschrijver op te zeggen zonder dat inschrijver aanspraak kan maken op enige vergoeding.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat ontbinding voor beide partijen ongewenste gevolgen heeft. In uw geval dient u de aanbestedingsprocedure opnieuw te doorlopen, wat veel tijd en geld kost.

Vandaar verzoekt Inschrijver u om dit als laatste maatregel te gebruiken.

Graag uw akkoord.

Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Dat is ook de AD duidelijk. Er zal echter geen volgorde worden gehandteerd, maar het betreft hier een volgorde te bepalen door de opdrachtgever. Dit naar ernst van de tekortkoming.

Percelen:	P1 Perceel 1 - Werkplekken P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op:	18 jan. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Vraag 5 – Nota van Inlichtingen 1 Perceel 1 en 2

Vraag:

In uw antwoord op vraag 5 geeft u aan dat u niet over gaat op het hanteren van een bandbreedte, aangezien dit volgens u de marktwerking verkleint, omdat Inschrijvers dan met het maximum zouden Inschrijven.

Inschrijver wilt u verzoeken om in plaats van een bandbreedte, een minimaal opslagpercentage van 4% uit te vragen, zonder maximum. Hierdoor voorkomt u ook dat Inschrijvers met een maximum inschrijven (omdat deze er niet is).

Daarnaast zorgt een minimaal opslagpercentage van 4% ervoor dat Inschrijvers de kans krijgen om alle eisen uit het programma van eisen uit te voeren en hier de kosten van te dekken.

U vraagt Inschrijvers namelijk om kosteloos voorraad aan te houden, CMDB gegevens aan te leveren, labels te plakken, device management uit te voeren naast de standaard dienstverlening (garantie, reparatie, logsitek, advisering, accountmanagement etc.).

Verder verwacht u ook dat Inschrijver verschillende rebates aan u doorrekent en dient Inschrijver aan te geven dat er geen andere vorm van marge recovery gehanteerd wordt gedurende het contract.

Met andere woorden, het opslagpercentage is het enige verdienmodel achter dit contract.

Wanneer u geen minimaal opslagpercentage hanteert speelt u strategische en manipulatieve inschrijven in de hand. Omdat binnen een aanbestedingstraject partijen een zo hoog mogelijke score willen behalen en dus de ondergrens gaan opzoeken, maar deze ondergrens binnen het gebied abnormaal laag-manipulatief valt.

Dit is in strijd met de paragraaf die u opgenomen heeft in hoofdstuk 1.21 van het aanbestedingsdocument. Hierin stelt u namelijk het volgende:

“Een inschrijving waarmee een inschrijver de gunnings- c.q. beoordelingssystematiek bewust en in strijd met de kenbare bedoelingen van de aanbestedende dienst om realistische en marktconforme prijzen aan te (moeten) bieden, op slinkse wijze beïnvloedt en waarbij de grenzen van een geoorloofde strategische inschrijving zijn/worden overschreden. En/of een inschrijving waarbij de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd dat het daarmee door de aanbestedende dienst beoogde doel wordt verstoord.”

Om discussies na gunning te voorkomen en om Inschrijvers de diensten uit het PvE uit te laten voeren binnen een gezonde bedrijfsvoering, verzoeken wij een ondergrens van 4%.

Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u om een tegenvoorstel te doen voor een ander percentage als ondergrens.

Antwoord:

zie antwoord vraag 123

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Vraag 24 – Nota van Inlichtingen 1 Perceel 1 en 2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de hoofdaannemer altijd verantwoordelijk blijft voor de facturatie?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Vraag 111, NvI 1

Vraag:

In uw antwoorden op de vragen m.b.t. de GIBIT (zie o.a. 107 t/m 111) geeft u aan dat het op voorhand aanpassen van bepalingen uit de GIBIT nadrukkelijk niet de bedoeling is. Echter, in het document 'GIBIT 2020 Inleiding', d.d. november 2020 (<https://vng.nl/sites/default/files/2022-03/20201118%20GIBIT%202020%20Inleiding.pdf>) geeft de VNG aan dat de GIBIT is bedoeld als algemeen juridisch kader, waarbij aanpassingen nodig zijn om de voorwaarden aan te laten sluiten bij de specifieke opdrachten:

“Afhankelijk van de opdracht kan het immers zo zijn dat bepaalde vangnetbepalingen in de GIBIT niet relevant zijn, of juist aanscherping behoeven. Bovendien is voorstelbaar dat het in sommige gevallen niet proportioneel is om bepaalde waarborgen of verantwoordelijkheden van leveranciers te verlangen. Niet-toepassingsgericht gebruik van de GIBIT-voorwaarden kan er ten slotte toe leiden dat op een uitvraag minder of geen aanbiedingen van leveranciers volgen.

Veel gemeenten hebben de GIBIT – veelal bij collegebesluit – vastgesteld als een standaard die moet worden gehanteerd. Sommige collegebesluiten zijn vaag over de mogelijkheden voor afwijking, of beperken die expliciet. Zoals hierboven toegelicht dient een mogelijkheid tot afwijking zowel de belangen van opdrachtgevers als leveranciers. Er moet immers ruimte zijn om de GIBIT-voorwaarden zodanig toe te passen dat (precies) datgene kan worden gevraagd wat nodig is om een specifieke ICT Prestatie succesvol te kunnen implementeren, gebruiken, en eventueel vervangen.”

Inschrijver verzoekt u daarom de vragen m.b.t. de GIBIT te heroverwegen. Graag uw akkoord. Indien u met bepaalde vragen niet akkoord gaat, verzoekt inschrijver dit per geval te onderbouwen.

Antwoord:

"Uw stelling gaat voor een grootgedeelte op en snapt de AD. Echter is de uitvraag breed en veelzijdig. De GIBIT op voorhand aan te passen is erg riskant voor OG en ON.

Mochten er in de uitvoering van deze opdracht problemen voordoen en zal de GIBIT ter sprake komen is het in de ogen van de AD al gelijk een juridische kwestie en zal dat dan ook via deze weg dan worden beslecht. Antwoorden op alle GIBIT vragen blijven gehandhaaft en zullen verder niet per stuk verder worden gemotiveerd."

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 154
Onderwerp: Vraag 113, NvI 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 113 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de overeenkomst prevaleert boven de NvI. Kunt u in dat geval bevestigen dat u de eventuele wijzigingen voortvloeiend uit de antwoorden in de NvI zullen worden verwerkt in de Raamovereenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Dat is correct

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 155
Onderwerp: Vraag 117, NvI 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 117 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan de boete niet te willen verlagen. In dat geval verzoekt inschrijver u om in ieder geval een maximumbedrag te koppelen aan de boete. Inschrijver stelt voor om de totale waarde van de boete te beperken op EUR 25.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Niet akkoord. U als opdrachtnemer is diegen die invloed heeft op de boete en de hoogte ervan U dient hierop te sturen en te verbeteren.

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 156 **Onderwerp:** 5.6 Subgunningscriterium 5: Behalen lage inkooprijzen

Vraag:

Door een fout van inschrijver is bij de vorige NVI onduidelijkheid ontstaan bij vraag 103. Om dit te herstellen en verduidelijken: inschrijver verzoekt u om bij open vraag 'Behalen lage inkooprijzen' het maximum aantal pagina's uit te breiden naar 3 (A4). Dit om een volledig en onderscheidend antwoord te kunnen geven op uw vraag. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's voor 'Behalen lage inkooprijzen' gaat naar 3

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 157 **Onderwerp:** 5.3 Subgunningscriterium 2: Social Return & MVO

Vraag:

Door een fout van inschrijver is bij de vorige NVI onduidelijkheid ontstaan bij vraag 104. Om dit te herstellen en verduidelijken: inschrijver verzoekt u om bij open vraag 'Social Return & MVO' het maximum aantal pagina's uit te breiden naar 5 (A4). Dit om een volledig en onderscheidend antwoord te kunnen geven op uw vraag. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's voor 'Social Return & MVO' is gegaan naar 4, zie antwoord vraag 4

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie
Beantwoord op: 18 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

158

NvI vraag 102

Vraag:

In uw antwoord op vraag 102 de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de taal eis in paragraaf 2.2.3. de inschrijving betreft.

In de originele vraag refereert Inschrijver naar de mogelijkheid om bepaalde bewijsstukken die in de Engelse taal zijn te kunnen overleggen; niet naar de kwaliteit- of prijsstukken. Hierbij verzoeken wij u om akkoord te gaan met de mogelijkheid om bepaalde bewijsstukken in de Engelse taal te kunnen overleggen.

Antwoord:

zie antwoord vraag 128

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

159

Onderwerp:

NvI vraag 98

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen refereert u als antwoord op vraag 98 naar antwoord 3. In vraag 98 vragen wij het volgende:

“Inschrijver dient volgens het aanbestedingsdocument paragraaf 3.2.1 één referentie te overleggen per perceel. In het door u bijgevoegd document (Bijlage VII) refereert u middels paragraaf 1.1, 1.2, 2.1 en 2.2 dat Inschrijver twee referentie dient te overleggen per perceel.

Inschrijver verzoekt u dit aan te passen en het document opnieuw te publiceren, of te verduidelijken wat er van de Inschrijver verwacht wordt.”

Echter gaat antwoord 3 over het toevoegen van een prestatieverklaring aan iedere factuur. Dit betekent dat onze vraag nog niet is beantwoord. Hierbij verzoeken wij u om alsnog aan te passen, of te verduidelijken wat er van de Inschrijver verwacht wordt.

Antwoord:

Er dienen 2 referenties per perceel te worden overlegt met een minimale omzet van 150K per referentie per perceel

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
NvI 1 vraag 100

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen refereert u als antwoord op vraag 100 naar antwoord 7. In vraag 100 vragen wij het volgende:

“Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in Bijlage III - Prijzenblad is ingevuld? Graag uw akkoord.”

Echter gaat antwoord 7 over de aanpassing van de geëiste omzet in de referentie om rekening te houden met jonge organisaties. Dit betekent dat onze vraag nog niet is beantwoord. Hierbij verzoeken wij u om akkoord te gaan met ons voorstel uit vraag 100 in de eerste Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

zie antwoord vraag 127

Percelen: P1 Perceel 1 - Werkplekken
P2 Perceel 2 - Telefonie

Beantwoord op: 18 jan. 2024

Label: Inhoud