

Aanbesteding: 31157041: Meerjarig Onderhoud Hoofdwegennet West-Nederland Zuid
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31157041

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Geschiktheidseis par. 3.2 lid 3 sub e

Vraag:

Bij geschiktheidseis par. 3.2 lid 3 sub e is sprake van ervaring opgedaan met werktuigbouwkundige en electrotechnische installaties inclusief industriële automatisering van beweegbare objecten (bruggen). Echter, volgens par. 2.1.3 van de aanbestedingsleidraad en bijlage A2.3.1 maken DVM-systemen, tunnels en beweegbare bruggen geen deel uit van de scope van het contract. Ons inziens sluit de geschiktheidseis daarmee niet aan bij de werkzaamheden van het contract; wij verzoeken u de eis te laten vervallen of conform de scope aan te passen, danwel een nadere toelichting te geven op de scopeafbakening op dit punt.

Antwoord:

Geschiktheidseis 3e in paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad wordt gewijzigd zodat deze beter aansluit op de scope van de opdracht. Beweegbare objecten (bruggen) maken geen onderdeel uit van de scope.

Geschiktheidseis 3e wordt aangepast in:

"De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, ervaring opgedaan met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige — en electrotechnische installaties op auto(snel)wegen."

Zie ook gewijzigde aanbestedingsleidraad versie 1.1. d.d. 27-05-2021.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid
Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Geschiktheidseis e

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad onder paragraaf 3.2 hebt u de geschiktheidseisen

opgenomen. In eis e hebt u de volgende geschiktheidseis opgenomen: “De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming, ervaring opgedaan met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige — en elektrotechnische installaties inclusief industriële automatisering (met betrekking tot bedienings- en besturingssystemen met CCTV- en audioinstallaties en noodstopvoorzieningen) van beweegbare objecten (bruggen) op auto(snel)wegen”. In paragraaf 2.1.3 (pagina 13) is opgenomen dat tunnels en beweegbare bruggen geen onderdeel van de contractscope zijn. Dit is ook aangegeven in hoofdstuk 2.6 van document A2.3.1 Extra onderhoud.

Op basis van het feit dat beweegbare bruggen en tunnel geen onderdeel zijn van de scope achten wij het conform de gids proportionaliteit voorschrift 3.5 F niet proportioneel om een geschiktheidseis te stellen over het in standhouden en upgraden van werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties inclusief industriële automatisering van beweegbare objecten. Kun u geschiktheidseis e laten vervallen? Zo nee, waarom niet, gelet op bovenstaande onderbouwing?

Antwoord:

De geschiktheidseis wordt aangepast. Zie verder het antwoord op vraag 1.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid
Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

ALI procedure na trechtering tot 4 partijen

Vraag:

Geachte heer, mevrouw,

In paragraaf 6.3 beschrijft u dat u in de 1e fase dialoog het aantal gegadigden terug wilt brengen tot 4 inschrijvingen. Een ongewenst mogelijk bijeffect daarvan is dat dit de facto de ALI-procedure (paragraaf 7.3) verzwakt. Dit kan inschrijvers 'verleiden' tot prijsduikgedrag. Daarom verzoeken wij u om het 1e subcriterium voor de ALI procedure aan te passen naar "minimaal vier inschrijvingen" i.p.v. "minimaal vijf inschrijvingen".

Antwoord:

De omschrijving in paragraaf 7.3 van de aanbestedingsleidraad sluit inderdaad niet goed aan op het aantal inschrijvingen en wordt om die reden aangepast.

Paragraaf 7.3 wordt aangepast in

"7.3 Abnormaal lage inschrijving

In verband met het bepaalde in artikel 4.36 van het ARW 2016 geldt in elk geval dat wordt vermoed dat een inschrijving abnormaal laag is indien:

1. er ten minste vier inschrijvingen zijn ontvangen, en
2. de inschrijvingsom meer dan 50% lager is dan het gemiddelde van alle overige inschrijvingsommen, en
3. de inschrijvingsom meer dan 20% lager is dan de opvolgende inschrijvingsom."

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid
Beantwoord op: 03-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Ontbreken dialoog in 1e fase dialoog

Vraag:

In paragraaf 6.3.3 beschrijft u de 1e fase dialoog. Deze houdt in dat gegadigden een 'trechteringproduct' moet indienen, bestaande uit 1 A4 in het Best Value format voor OG risico's. Wat ons bevreemdt is dat in deze 1e fase dialoog er in het geheel geen sprake is van daadwerkelijke dialoog d.m. v. een dialooggesprek. Dit is volgens ons van essentieel belang en daarom verzoeken wij u ten eerste om een (extra) dialooggesprek in de 1e fase dialoog in te voeren. De planning van de aanbesteding geeft daar voldoende ruimte voor onzes inziens.

Antwoord:

In de aanpak heeft aanbesteder er voor gekozen om de dialooggesprekken na trechtering te houden.

Aanbesteder heeft het beeld dat de gegadigden op basis van de aangeleverde informatie in combinatie met de expertise waar de gegadigden over beschikken, in staat zijn om het trechteringsproduct in te dienen.

Aanbesteder acht het dan ook niet noodzakelijk om een dialooggesprek in de eerste fase dialoog te voeren.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid
Beantwoord op: 03-06-2021
Label: Proces

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Geschiktheidseis 3e, pagina 18

Vraag:

Om de juiste referentie te selecteren voor deze aanbesteding verzoeken wij u de achtergrond van deze eis te duiden.

Momenteel is het voor ons als geïnteresseerde lastig een voorstelling te maken welke ervaring u zoekt waarmee een geïnteresseerde kan voldoen aan deze eis, temeer omdat zowel Werktuigbouw als Electrotechniek in 1 referentie gevraagd wordt gekoppeld aan een auto(snel)weg.

Antwoord:

Binnen de scope van deze opdracht zijn deze installaties met name gericht op Pompen en Gemalen (werktuig bouw en elektrotechniek) en Openbare verlichting (elektrotechniek).

Aanbesteder geeft aan dat ook andere installaties binnen de definitie Werktuigbouw en Elektrotechniek anders dan in de scope bedoeld binnen de geschiktheidseis vallen.

Aanbesteder acht deze eist proportioneel omdat in het kader van deze opdracht ervaring met beide installaties in één opdracht noodzakelijk is.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid

Beantwoord op: 03-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Geschiktheidseis 3e, pagina 18

Vraag:

Wij verzoeken opdrachtgever deze geschiktheidseis te schrappen.

Antwoord:

Aanbesteder zal de geschiktheidseis niet schrappen. Hierbij wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid

Beantwoord op: 03-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Geschiktheidseis 3e, pagina 18

Vraag:

Wij verzoeken opdrachtgever deze eis, indien deze van toepassing blijft, te splitsen in twee aparte eisen. Eén eis inzake werktuigbouwkunde en één eis

inzake electrotechniek.

Antwoord:

Aanbesteder zal deze eis niet splitsen in 2 eisen. Hierbij wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid
Beantwoord op: 03-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Geschiktheidseis 3e, pagina 18

Vraag:

Wij verzoeken opdrachtgever te onderbouwen waarom opdrachtgever het proportioneel acht dat de geschiktheidseis "ervaring opgedaan met het in stand houden en upgraden van werktuigbouwkundige installaties op auto (snel)wegen" gesteld is?

Antwoord:

Hierbij wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid
Beantwoord op: 03-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Geschiktheidseis 3e, pagina 18

Vraag:

Wij verzoeken opdrachtgever te onderbouwen waarom opdrachtgever het proportioneel acht dat de geschiktheidseis "ervaring opgedaan met het in stand houden en upgraden van elektrotechnische installaties op auto(snel)wegen" gesteld is?

Antwoord:

Hierbij wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid
Beantwoord op: 03-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Staat van Ontleding pagina 77-79

Vraag:

In de staat van ontleding zijn onder Kunstwerken de posten werktuigbouwkundig (1.3.1) en Electrotechnisch (1.3.2) opgenomen. Uit de bijlages blijkt dat zowel beweegbare bruggen als tunnels niet tot de scope van het werk behoren. Kunt u aangeven welke de specifieke scope is die met deze posten samenhangt onder kunstwerken?

Antwoord:

Beweegbare bruggen en tunnels maken geen onderdeel uit van de scope.

De overige objecten waar werktuigbouwkundige of elektrotechnische installaties aanwezig zijn behoren tot de scope. Deze installaties zijn opgenomen onder de objecten in de decompositie (opgenomen in Bijlage A, Bijlage A2.2.1. Rijkswaterstaat Decompositie NEN2767). Het overzicht met objecten welke behoren tot kunstwerken is opgenomen in Bijlage A, Bijlage A.2.2.6. Objectinfobladen.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid

Beantwoord op: 08-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3 Planning, pagina 15

Vraag:

De tijdspanne tussen het moment van uitbrengen van de Nota van Inlichtingen en de uiterste datum van ontvangst van een verzoek tot deelneming ervaren wij als kort, de beantwoording door Rijkswaterstaat van de door ons gestelde vragen over geschiktheidseis 3e is namelijk bepalend voor de selectie van een geschikte referentie en een mogelijk beroep op de technische bekwaamheid van een andere natuurlijke of rechtspersoon. Wij verzoeken u deze termijn met een week te verlengen tot 22 juni 2021.

Antwoord:

Aansteder zal de geschiktheidseisen niet verder aanpassen en derhalve is verlenging van de termijnen niet noodzakelijk.

Percelen: P1 Perceel Noord
P2 Perceel Zuid

Beantwoord op: 03-06-2021

Label: Proces

