

Aanbesteding: Support Rubrik
Aanbestedende Dienst: BAR-Organisatie (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk)
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 22) GIBIT 2020 Artikel 21.1

Vraag:

Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?

Vraag: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

Antwoord:

"Niet bereid tot toevoeging. Art. 21.3 geeft daartoe geen aanleiding. Leverancier mag er vanuit gaan dat de onafhankelijk derde in onderling overleg wordt benoemd. Uiteindelijk is de beslissing van de keuze van de onafhankelijke derde aan de Opdrachtgever. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel. Toelichting GIBIT 2020 zal worden toegevoegd aan dossier in Tendered. "

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 21) GIBIT 2020 Artikel 20.12

Vraag:

Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel.

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

20) GIBIT 2020 Artikel 20.11

Vraag:

Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Vraag: Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?

Antwoord:

Nee. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel.

Percelen:

P1 Support Rubrik

Beantwoord op:

13 dec. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

19) GIBIT 2020 Artikel 20.10

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.

Antwoord:

Nee. De toelichting op de GIBIT 2020 is duidelijk.

Percelen:

P1 Support Rubrik

Beantwoord op:

13 dec. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

18) GIBIT 2020 Artikel 17.8

Vraag:

Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

Nee. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel.

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

17) GIBIT 2020 Artikel 17.5

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Vraag: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Vraag: Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel:: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing.

Antwoord:

Art. 17.5 zal niet van toepassing zijn omdat het in deze opdracht de support op derden programmatuur betreft.

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

16) GIBIT 2020 Artikel 17.4

Vraag:

Vraag: Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Art. 17.4 is niet van toepassing omdat naar de mening van Opdrachtgever

geen sprake is van Maatwerkprogrammatuur.

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
15) GIBIT 2020 Artikel 17.3

Vraag:

Vraag: Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c. q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
14) GIBIT 2020 Artikel 15.5

Vraag:

Vraag: Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?
Vraag: Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?
Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding. De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 10.000,- per overtreding.

Antwoord:

"Opdrachtgever past de tekst van art. 15.5 aan: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. Het bepaalde in dit artikel is onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13), waarbij betaalde boetes in mindering worden gebracht op de

schadevergoeding."

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
13) GIBIT 2020 Artikel 15.2

Vraag:

Leverancier ziet graag een maximum aan deze termijn in plaats van een minimum gelet op de boetebepaling in artikel 15.5. Bent u bereid de zin 'tot minimaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst' te vervangen door 'tot maximaal twee jaar na afloop van de Overeenkomst'?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
12) GIBIT 2020 Artikel 14.2

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan.

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
11) GIBIT 2020 Artikel 14.1

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 13.2 t/m 13.5. Bent u bereid in te stemmen.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hier niet mee in gezien de antwoorden van Opdrachtgever op de vragen m.b.t. 13.3 t/m 13.6. Zie ook antwoord Opdrachtgever m.b.t. art. 14.2

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

10) GIBIT 2020 Artikel 13.6

Vraag:

Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor artikel 13.2 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing.

Antwoord:

Opdrachtgever past de tekst van art 13.6 aan: Alle verplichtingen met betrekking tot Personeel van Leverancier krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing.

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

14

9) GIBIT 2020 Artikel 13.5

Vraag:

Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.3 en 13.4 vallen. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.

Antwoord:

Nee. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel.

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

8) GIBIT 2020 Artikel 13.4

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeelde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever past tekst van art. 13.4 aan: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

7) GIBIT 2020 Artikel 13.3

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel.

Percelen:

P1 Support Rubrik

Beantwoord op:

13 dec. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

6) GIBIT 2020 Artikel 4.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen ?

Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld

Antwoord:

Niet akkoord met voorstel. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel en art. 20.9 over in gebreke stellen.

Percelen:

P1 Support Rubrik

Beantwoord op:

13 dec. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
5) GIBIT 2020 Artikel 4.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.

Antwoord:

Niet akkoord met voorstel. Zie toelichting GIBIT 2020 bij dit artikel en art. 20.9 over in gebreke stellen. Toelichting GIBIT 2020 zal worden toegevoegd aan dossier in Tenderned.

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
4) Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).

Vraag:

Leverancier levert producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
3) Aanbestedingsleidraad: paragraaf 3.3.2 Prijzen en indexatie.

Vraag:

Inschrijver levert een onderhoudscontract en software van Rubrik. Inschrijver heeft geen invloed op de prijzen en de eventuele prijsverhogingen van Rubrik. Inschrijver gaat ervan uit dat zij prijsstijgingen van Rubrik één-op-één kan doorzetten. Inschrijver zal natuurlijk deze

prijsverhogingen aankondigen. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Akkoord. (Gibit 2020, art. 9.9)

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

2) Aanbestedingsleidraad: paragraaf 3.4 Social Return on Investment (SROI).

Vraag:

Inschrijver wederverkoopt slechts het onderhoudscontract en licenties van Rubrik zonder eigen diensten. Inschrijver acht het dan ook redelijk dat het gedeelte met betrekking tot social return on investment (SROI) niet van toepassing is op deze opdracht, gelet op de scope van de opdracht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever stelt het percentage echter wel bij naar 3%.

Percelen: P1 Support Rubrik

Beantwoord op: 13 dec. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

1) Aanbestedingsleidraad: paragraaf 2.3 Omvang opdracht en beschrijving van de gewenste situatie

Vraag:

U geeft aan dat de looptijd van de overeenkomst drie jaar is met een optie tot verlenging. De Rubrik artikelnummers hebben echter deels betrekking op een periode van 12 maanden (bv. 12 months Foundation Edition Prepay per TB). Kunt u bevestigen dat het Rubrik onderhoud in dat geval voor 12 maanden dient te worden aangeboden en niet voor een periode van 3 jaar.

Antwoord:

Opdrachtgever wil een overeenkomst met een looptijd van drie jaar met de mogelijkheid driemaal met één jaar te verlengen. (Aanbestedingsleidraad par. 2.3). Het is aan opdrachtnemer om het onderhoud bij Rubrik te regelen. Als dat voor drie of meer periodes is van 12 maanden bij Rubrik is het aan Opdrachtnemer om dit te regelen. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een prijsopgave voor drie jaar.

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.6 Inschrijven

Vraag:

U vermeldt in de aanbestedingsleidraad een prijsformulier. Gaat u nog een formulier ter beschikking stellen of voldoet een offerte van de inschrijver met de vermelde producten bij paragraaf 2.3 ?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een prijsopgave voor drie jaar. Totaalprijs invullen op Tenderned en als bijlage een offerte.

Percelen: P1 Support Rubrik
Beantwoord op: 13 dec. 2023
Label: Inhoud