

BIJLAGE 6 FORMAT VOOR HET STELLEN VAN VRAGEN

Betreft	Het stellen van vragen	Datum	27 juni 2023
Van	Flores Onderwijs	Ref.	NvI 1 EUA-MFP-FLORES-23
Project	Openbare Europese aanbesteding voor de leveringen en dienstverlening van Multifunctionals en Printers t.b.v. Flores Onderwijs		

Nr. 1	Betreft	Vraag
	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de (raamovereenkomst) en planning	In de planning geeft u aan dat de nieuwe printomgeving uiterlijk 1 januari 2024 in gebruik dient te zijn. Indien dit niet wordt gerealiseerd loopt inschrijver het risico op een boete van € 500,00 per uitgestelde dag per apparaat. De marktomstandigheden zijn momenteel zo dat een oplevertermijn per 1-1-2024 (met een doorlooptijd van 10 weken - contract te ondertekenen t/m de apparatuur te leveren) mogelijk niet gerealiseerd kan worden. We willen hier op voorhand realistisch in zijn en willen u daarom vragen of u de ruimte heeft om de definitieve oplevering met 3 maanden op te schuiven? Mocht dit leiden tot negatief financieel resultaat aan de zijde van Stichting Flores dan compenseren we het verschil tussen uw huidige en nieuwe overeenkomst. Daarnaast is de boete die u eist voor late levering onzes inziens disproportioneel, namelijk 52.500 euro per dag late levering. We willen u vragen om de boete van 500 euro niet per apparaat maar als geheel per dag te laten gelden. Bent u hiermee akkoord?
Antwoord	Er is <u>geen</u> mogelijkheid om de oplevertermijn te verlengen met drie (3) Maanden. De huidige apparaten zijn toe aan vervanging en het contract met de huidige leverancier verloopt op 1-1-24. De boete wordt aangepast naar € 500,- per dag.	

Nr. 2	Betreft	Vraag
	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de (raamovereenkomst) en planning	Mag Inschrijver ervan uitgaan dat als de startdatum van het contract verschuift, de expiratedatum evenredig wordt aangepast zodat de initiële looptijd gerespecteerd blijft?
Antwoord	De startdatum van het contract wordt niet verschoven. Er vindt geen wijziging plaats in de looptijd.	

Nr. 3	Betreft	Vraag
	Presentatie informatiebijeenkomst 22-6-2023	Op pagina 7 “Gewenste situatie” geeft de aanbestedende dienst aan dat het bewustzijn omtrent de CO2 uitstoot belangrijk is. Zou aanbestedende dienst willen overwegen om een subgunningscriterium toe te voegen waarin inschrijvers beoordeeld worden op de mate van CO2 reductie en milieu bewustheid tijdens gebruik en de reductie van afval.
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft dit ondervangen door de ISO 14001 uit te vragen. Het toevoegen van duurzaamheid binnen de subgunningscriterium wordt daarom niet gedaan.	

Nr. 4	Betreft	Vraag
	1.5 Planning	Wij verzoeken de aanbestedende dienst een tweede vragenronde in te plannen, zodat inschrijvers in de gelegenheid gesteld worden aanvullen vragen te stellen. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Er wordt een extra Nota van Inlichtingen toegevoegd om vragen te stellen over de gegeven antwoorden in Nota van Inlichtingen 1. In deze Nota van Inlichtingen mogen geen nieuwe vragen gesteld worden. Over de nieuw toegevoegde verwerkersovereenkomst mogen ook nieuwe vragen worden gesteld. 12-07-23 14.00 uur – Uiterlijke ontvangst van vragen Nota van Inlichtingen 2 18-07-23 - Bekendmaking Nota van Inlichtingen 2	

Nr. 5	Betreft	Vraag
	2.3 Wijze van aanbieden inschrijving	Door de corona pandemie is een nieuwe manier van werken ontstaan. Hierdoor is de fysieke beschikbaarheid van de rechtsgeldige vertegenwoordigers vaak beperkt. Gaat u akkoord met het plaatsen van een digitale handtekening op de documenten die ondertekend dienen te worden?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 6	Betreft	Vraag
	3.2.2. Technische en beroepsbekwaamheid	“De leverancier moet ervaring hebben met het inrichten van een serviceorganisatie binnen een onderwijsstichting met meerdere locaties”. Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat bedoeld met het inrichten van een serviceorganisatie, aangezien de services op de apparatuur door inschrijver gedaan wordt vanaf haar eigen locatie. Kunt u dit verduidelijken?
Antwoord	De aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat de organisatie een serviceorganisatie heeft opgebouwd <u>voor</u> (ipv binnen) een onderwijsstichting. De volgende zaken worden onder een serviceorganisatie geschaard: - Inrichting accountmanagement; - Inrichting Preventief/correctief onderhoud; - Inrichting levering bestellingen; - Inrichting Serviceportaal.	

Nr. 7	Betreft	Vraag
	5.3 Proof of Concept (POC)	Inschrijver verwacht dat de aan te bieden apparatuur foutloos werkt met de beschreven netwerkomgeving. Vooraf is echter moeilijk in te schatten hoe alles zal reageren bij een daadwerkelijke implementatie. Mag de Inschrijver ervan uitgaan dat hij de kans krijgt eventueel geconstateerde fouten/conflicten van de aangeboden apparatuur binnen de netwerkomgeving te corrigeren, alvorens de acceptatietest als mislukt zal worden beschouwd?
Antwoord	In het geval dat de POC niet slaagt door een externe factor krijgt de inschrijver de kans om dit te verbeteren/fine tune. Op het moment dat de POC niet slaagt doordat de aangeboden apparatuur niet voldoet aan het minimaal geëiste, is dit niet het geval. De gehele POC periode mag gebruikt worden om de apparaten werkend te krijgen.	

Nr. 8	Betreft	Vraag
	Subgunningscriterium K1: Implementatie	Kunt u de ruimte voor de beantwoording met 1 pagina uitbreiden? Dit komt de kwaliteit van de beantwoording ten goede.
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 9	Betreft	Vraag
	Bijlage 3, prijzenblad	In het prijzenblad kunnen de implementatie- en software kosten niet apart worden weergegeven. In het kader van duidelijkheid en om misverstanden te voorkomen is ons voorstel om het prijzenblad te wijzigen. Om een tabblad toe te voegen, waarin de software kosten per apparaat, per maand opgegeven kan worden en de eenmalige implementatiekosten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord	De softwarekosten per apparaat, per maand worden toegevoegd aan het prijzenblad. De implementatiekosten moeten verdisconteerd worden in de aanschaf cq. leaseprijs.	

Nr. 10	Betreft	Vraag
	Bijlage 3, prijzenblad	Kunt u bevestigen dat in geval u voor lease kiest, dezelfde kosten voor de afdrukken, software en implementatie van toepassing zijn als bij koop? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord	In de lease kosten moeten de hardware en implementatiekosten worden verdisconteerd. De prijs per afdruk blijft gelijk.	

Nr. 11	Betreft	Vraag
	Bijlage 3	Wij missen de mogelijkheid om de prijs voor de software in te vullen bij de koop- en leasetarieven. Ons voorstel is om op tabblad apparaten een invulveld op te nemen voor de totale aanschafkosten voor de software en op het tabblad leasekosten een invulveld beschikbaar te stellen voor de leasekosten per jaar (bijvoorbeeld achter de velden D13 tot en met 15).
Antwoord	De softwarekosten dienen per maand opgegeven te worden in het prijzenblad. Deze hoeven niet meer verrekend te worden in de leasekosten.	

Nr. 12	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 1.3.1 huidige situatie & prijzenblad	In par 1.3.1 van het beschrijvend document geeft u aan dat in de huidige situatie 50 apparaten verdeeld zijn over 33 scholen, dat er nog 2 apparaten staan op het stafbureau én dat er nog losse zwart/wit printers in gebruik zijn. In het prijzenblad staan 51 apparaten . Dit is in onze ogen tegenstrijdig met elkaar. Kunt u aangeven wat de juiste aantallen apparaten zijn?
Antwoord	De aantallen zoals weergegeven in de bijlage 7 Locaties + Multifunctionals en Printers zijn de aan te houden aantallen. Dit is een uitdraai van het huidige aantal apparaten van Flores Onderwijs.	

Nr. 13	Betreft	Vraag
	Deel A Beschrijvend document Deel A 1.3.1	U geeft aan in het beschrijvend document deel A hoofdstuk 1.3.1 geeft u aan dat er gebruik gemaakt wordt van losse zwart/wit printers. Vraag: Kan de Inschrijver ervan uitgaan dat deze losse printer geen onderdeel uitmaakt van de cloudoplossing?
Antwoord	Deze constatering is onjuist. De losse Zwart/wit printers dienen onderdeel uit te maken van de cloudoplossing.	

Nr. 14	Betreft	Vraag
	Deel A Beschrijvend document Deel A 1.3.1	U geeft aan in het beschrijvend document deel A hoofdstuk 1.3.1 dat apparaten worden aangestuurd middels een cloudoplossing. vraag: Van welke huidige Xerox cloudoplossing maakt u gebruik?
Antwoord	Dit betreft: Xerox mobile printportal	

Nr. 15	Betreft	Vraag
	Deel A Beschrijvend document par. 1.3.1	Wat is uw huidige cloud printoplossing? En wie is de leverancier daarvan?
Antwoord	Dit betreft: Xerox mobile printportal	

Nr. 16	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 1.5 planning	In uw planning heeft u 1 Nota van Inlichtingen ronde meegenomen. Onze ervaring leert dat er na de eerste vragenronde nog onduidelijkheden kunnen zijn. Wij verzoeken u daarom een 2e Nota van Inlichtingen ronde in te lassen, zodat eventuele vragen over onduidelijkheden gesteld kunnen worden. Graag uw akkoord, zo niet graag uw motivatie.
Antwoord	Er wordt een extra Nota van Inlichtingen toegevoegd om vragen te stellen over de gegeven antwoorden in Nota van Inlichtingen 1. In deze Nota van Inlichtingen mogen geen nieuwe vragen gesteld worden. Over de nieuw toegevoegde verwerkersovereenkomst mogen ook nieuwe vragen worden gesteld. 12-07-23 14.00 uur – Uiterlijke ontvangst van vragen Nota van Inlichtingen 2 18-07-23 - Bekendmaking Nota van Inlichtingen 2	

Nr. 17	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 1.5 planning	U deadline voor het indienen van de offerte valt nog midden in de piek zomervakantie. Gezien de beschikbaarheid van ons personeel vragen wij u de deadline van de offerte met 2 weken te verschuiven naar 4 september. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.
Antwoord	De Opdrachtgever wil de inschrijvers tegemoetkomen. De deadline voor de inschrijving wordt met één (1) week verlengd tot 28 augustus 2023 - 14.00 uur . De rest van de planning blijft ongewijzigd.	

Nr. 19	Betreft	Vraag
	Deel A Beschrijvend document 1.5	Kunt u akkoord gaan met een herziening van de inleverdatum 4 september i.v.m. de zomervakantie/bezetting bij inschrijvers, zonder dat hierdoor de achterliggende planning in gevaar komt, en de leverdatum van 1 januari 2024 100% gegarandeerd blijft.
Antwoord	De Opdrachtgever wil de inschrijvers tegemoetkomen. De deadline voor de inschrijving wordt met één (1) week verlengd tot 28 augustus 2023 - 14.00 uur . De rest van de planning blijft ongewijzigd.	

Nr. 20	Betreft	Vraag
	5.2	Het portaal voorziet om AVG technische redenen niet in persoonsgebonden gegevens. Deze informatie is alleen voorbehouden aan de rapportage module van een printmanagement oplossing welke u niet uitvraagt. Kunt u de eis aanpassen van “per gebruiker” naar “per apparaat”?
Antwoord	De Opdrachtgever vraagt een webportaal uit. In dit webportaal moet printmanagement informatie te zien zijn. De opdrachtgever past de eis “per gebruiker” aan naar “Per apparaat”.	

Nr. 21	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 5.3 proof of concept	In het kader van het niet voldoen van de POC, is inschrijver ook afhankelijk van diverse externe factoren, zoals uw ICT infrastructuur en/of beschikbaarheid personeel. Kunt u bevestigen dat inschrijver altijd de gelegenheid krijgt om de POC nader te finetunen/verbeteren alvorens dit leidt tot de boeteclausule? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord	In het geval dat de POC niet slaagt door een externe factor krijgt de inschrijver de kans om dit te verbeteren/fine tune. Op het moment dat de POC niet slaagt doordat de aangeboden apparatuur niet voldoet aan het minimaal geëiste, is dit niet het geval. De gehele POC periode mag gebruikt worden om de apparaten werkend te krijgen.	

Nr. 22	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 5.3 proof of concept	Inschrijver acht de boete die u heeft opgenomen voor het niet voldoen van de POC buitenproportioneel hoog. Desalniettemin snappen wij de behoefte aan deze boeteclausule, echter in het kader van proportionaliteit verzoeken wij u akkoord te gaan met een lagere boete €5.000. Zo niet, graag uw motivatie.
Antwoord	Niet akkoord. Wanneer er vertraging ontstaat in het proces doordat de POC niet slaagt, leidt de opdrachtgever een dermate schade dat een boete van € 10.000,- proportioneel is. Dit betekent namelijk dat de implementatiedatum van 1-1-2024 niet gehaald gaat worden.	

Nr. 23	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 5.3.1 toelichting subgun criterium kwaliteit	In paragraaf 5.3.1. dient inschrijver een implementatieplan uit te werken waarin onder andere een stakeholdersanalyse is opgenomen. Wie begeleidt vanuit opdrachtgever de implementatie? Dit om u te voorzien van een volledig antwoord.
Antwoord	Een medewerker vanuit de Servicedesk begeleidt de operationele implementatie. Deze medewerker wordt aan de start van het traject aangewezen. De Inkoper begeleidt de implementatie op het gebied van het contractmanagement en controleert of de Inschrijver de afspraken uit het contract nakomt.	

Nr. 24	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 5.3.1 toelichting subgun criterium kwaliteit	In paragraaf 5.3.1. dient inschrijver een implementatie plan uit te werken waarin onder andere een planning is opgenomen. Gezien de beperkte ruimte voor de uitwerking van dit subgunningscriterium vraagt inschrijver of de planning in een separaat bestand mag worden aangeleverd en dus niet meetelt in het maximale aantal pagina's voor dit subgunningscriterium?
Antwoord	Planning mag in een bijlage worden aangeleverd en telt niet mee voor het maximale aantal pagina's.	

Nr. 25	Betreft	Vraag
	Deel A beschrijvend document, par 5.3.1 toelichting subgun criterium kwaliteit	In K2 wenst u dat inschrijver uitwerkt hoe haar dienstverlening is ingericht. Om de volledigheid van de antwoorden op uw vragen te waarborgen verzoeken wij u om de kaders voor de beantwoording te verruimen naar tenminste 4 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Graag uw toelichting wanneer u hier niet mee akkoord gaat.
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 26	Betreft	Vraag
	5.4	Het portaal voorziet niet in aantal gebruikers en afdrukgegevens per gebruiker. Deze informatie is alleen voorbehouden aan de rapportage module van een printmanagement oplossing welke u niet uitvraagt. Kunt u de eis aanpassen naar Aantal zwart/wit kopieën; - Aantal kleurkopieën; - Aantal prints per machine.
Antwoord	De Opdrachtgever vraagt een webportaal uit. In dit webportaal moet printmanagement informatie te zien zijn. De opdrachtgever past de eis "per gebruiker" aan naar "Per apparaat".	

Nr. 27	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 1. Algemeen, eis 1.12	Een specifiek VOG met screeningsprofiel 60 Onderwijs is wettelijk verplicht voor medewerkers in het onderwijs, hieronder valt iedereen die werkzaam is op een educatieve instelling (basis-, voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs). Daarnaast is het specifieke VOG met screeningsprofiel 60 Onderwijs slechts 6 maanden geldig. Voor de medewerkers van Inschrijver die op locatie van Opdrachtgever komen geldt deze wettelijke verplichting voor een specifiek VOG met screeningsprofiel 60 Onderwijs niet. Ook is het voor Inschrijver organisatorisch niet mogelijk om voor een medewerker die gemiddeld 1 keer per jaar een locatie van Opdrachtgever bezoekt, een VOG van maximaal 6 maanden oud te laten tonen. Inschrijver heeft een algemeen VOG (zie www.justis.nl) dat maximaal 24 maanden oud is. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 28	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 1.17	Als verduidelijking: Vraagt u hier om een gegarandeerde terugkoop prijs voor iedere retour te nemen MFP / printer (bruikbare grondstoffen) aan het einde van het contract?
Antwoord	Deze constatering is Juist.	

Nr. 29	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 1.6	U Eist dat de printopdracht vanuit de gebruiker naar het apparaat binnen maximaal 30 seconden zichtbaar moet zijn op het apparaat. vraag: De tijd tussen het verzenden van de printopdracht vanuit het gebruikersapparaat en het zichtbaar worden van de opdracht op het apparaat is volledig afhankelijk van de grootte van de opdracht en de snelheid van de verbinding tussen beide apparaten. Kunt u de eis aanpassen naar; Na het voltooien van het verzenden van de printopdracht vanuit het gebruikersapparaat, moet de opdracht binnen maximaal 30 seconden zichtbaar zijn op het apparaat.
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 30	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 2.12	Kunt u akkoord gaan met een boete op beschikbaarheid van de machine per kwartaal. We snappen dat een printerverstoring snel moet worden opgelost, maar de geëiste boete van €500,- (als we de storing bijv. pas na 10 uur hebben opgelost) is disproportioneel. Veel inschrijvers zullen met dergelijke boeteclausules meerder boetes alvast gaan incalculeren, waardoor de afdrukprijs onnodig hoger uitpakt of eenvoudig niet gaan inschrijven.
Antwoord	De boete wordt aangepast naar: Alle storingen worden gegarandeerd binnen 8 werkuren opgelost door de Opdrachtnemer. Wanneer een storing niet binnen de gestelde termijn wordt opgelost kan opdrachtgever aan opdrachtnemer een sanctie opleggen van € 50,- excl. Btw per te late werkuur, per apparaat dat door de storing getroffen wordt.	

Nr. 31	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 Lijst van eisen: eis 2.12: Sanctie oplostijd werkuren	De sanctie die de opdrachtgever kan opleggen van 500 euro exclusief BTW is niet marktconform. Daarnaast heeft u ook al een sanctie op de beschikbaarheid. Hierbij wordt de opdrachtnemer dubbel gestraft wat ons niet billijk lijkt. Het niet halen van de oplostijd heeft namelijk al direct een negatief effect op de beschikbaarheid. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. Eis 2.6 is van toepassing op het beschikbaarheidspercentage van het apparaat. Eis 2.12 gaat over het oplossen van de storingen. Wanneer Eis 2.6 komt te vervallen heeft de Opdrachtgever geen mogelijkheid meer om een boete op te leggen wanneer het beschikbaarheidspercentage (Bij wijze van) 70% is maar de storingen altijd binnen 8 werkuren worden verholpen en vice versa. Daarom blijven beide eisen (Boetes) van kracht.	

Nr. 32	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 2. Eisen aan correctief en preventief onderhoud, eis 2.12	Een boete van € 500,- ongeacht de afwijking van de gegarandeerde oplostijd is disproportioneel, omdat een overschrijding van de oplostijd met 1 werkuur dezelfde boete oplevert als een overschrijding met 12 werkuren. Inschrijver verzoekt deze boete aan te passen naar: <i>“Indien Opdrachtnemer er niet in slaagt een minimum performance op de gegarandeerde Oplostijd van 8 werkuren te garanderen, heeft Opdrachtgever recht op een boete van €50,- per uur dat de Oplostijd wordt overschreden.”</i> Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Boeteclausule wordt als volgt aangepast Alle storingen worden gegarandeerd binnen 8 werkuren opgelost door de Opdrachtnemer. Wanneer een storing niet binnen de gestelde termijn wordt opgelost kan opdrachtgever aan opdrachtnemer een sanctie opleggen van € 50,- excl. Btw per te late werkuur, per apparaat dat door de storing getroffen wordt.	

Nr. 33	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 Lijst van eisen: eis 2.12	De sanctie die de opdrachtgever kan opleggen van 500 euro exclusief BTW is niet marktconform en staat niet in verhouding tot de huurprijs van het apparaat. Daarnaast is er ook een sanctie op de beschikbaarheid. Hierbij wordt de opdrachtnemer dubbel beboet wat volgens ons niet billijk is. Kunt u daarom deze eis of eis 2.6 laten vervallen?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. Eis 2.6 is van toepassing op het beschikbaarheidspercentage van het apparaat. Eis 2.12 gaat over het oplossen van de storingen. Wanneer Eis 2.6 komt te vervallen heeft de Opdrachtgever geen mogelijkheid meer om een boete op te leggen wanneer het beschikbaarheidspercentage (Bij wijze van) 70% is maar de storingen altijd binnen 8 werkuren worden verholpen en vice versa. Daarom blijven beide eisen (Boetes) van kracht.	

Nr. 34	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 2. Eisen aan correctief en preventief onderhoud, eis 2.5	Inschrijver voert de preventieve onderhoudswerkzaamheden uit in overeenstemming met de technische vereisten van de Apparatuur en conform de voorschriften (o.a. frequenties) van de fabriek. Het uitvoeren van extra preventief onderhoud (om de 100.000 prints) is geen onderdeel van de voorschriften van de fabriek, heeft geen invloed op de gegarandeerde hoge afdrukkwaliteit en leidt alleen maar tot onnodige servicebezoeken, minder beschikbaarheid van de apparaten en extra servicekosten. Inschrijver verzoekt u daarom de eis van het uitvoeren van preventief onderhoud om de 100.000 prints aan te passen in het uitvoeren van preventief onderhoud conform de fabrieksvoorschriften. Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	Dit is akkoord. Eis 2.5 wordt aangepast: Preventief onderhoud moet uitgevoerd worden conform fabrieksvoorschriften. De Opdrachtnemer overhandigt deze fabrieksvoorschriften aan Opdrachtgever bij levering van de apparaten. Preventief onderhoud mag ook uitgevoerd worden wanneer een monteur op locatie is voor een storing.	

Nr. 35	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 Lijst van eisen: eis 2.6	De sanctie die de opdrachtgever kan opleggen van 500 euro exclusief BTW is niet marktconform en staat niet in verhouding tot de huurprijs van het apparaat. Het is mogelijk zelfs het tienvoudige van de maandelijkse huurprijs. Bent u daarom bereid om akkoord te gaan met het onderstaande alternatief? <i>Indien de beschikbaarheid van een apparaat gedurende het kalenderkwartaal beneden de 98% is gedaald, is Flores na afloop van het kalenderkwartaal gerechtigd een sanctie te heffen die gelijk is aan 20% van het maandelijkse huurbedrag van het onderhavige apparaat voor ieder procentpunt beneden de 98% met een maximum van 1,5 maal het maandelijkse huurtarief die per kwartaal geheven zou worden. Deze maximering geldt per afzonderlijk kwartaal en per afzonderlijk apparaat.</i>
Antwoord	Nee, het uitgangspunt in deze aanbesteding is koop. De huurprijs is dus niet van toepassing.	

Nr. 36	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 Lijst van eisen: eis 2.6	De sanctie die de opdrachtgever kan opleggen van 500 euro exclusief BTW staat in zijn geheel niet in verhouding tot de huurprijs van het apparaat. Het is mogelijk bijna het tienvoudige van de maandelijkse huurprijs. Kunt u daarom de boete aanpassen van 500 euro naar 50 euro?
Antwoord	Nee, zie hiervoor ook antwoord vraag 35.	

Nr. 37	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 2. Eisen aan correctief en preventief onderhoud, eis 2.6	Een boete van € 500,- ongeacht de afwijking van het gegarandeerde beschikbaarheidspercentage is disproportioneel, omdat een beschikbaarheid van 97,9% dezelfde boete oplevert als een beschikbaarheid van 94,2%. Inschrijver verzoekt deze boete aan te passen naar: <i>“Indien Opdrachtnemer gedurende een kwartaal er niet in slaagt een minimum performance op de gegarandeerde Beschikbaarheid van 98% te garanderen, heeft Opdrachtgever recht op een boete van €75,- per 0,1% dat onder de 98% is gerealiseerd.”</i> Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Dit is niet akkoord. Dit betekent namelijk dat op het moment dat een leverancier 97% scoort, er een boete wordt opgelegd van € 750,-. Dit is 50% hoger dan de gestelde boete van € 500,-. Opdrachtgever houdt vast aan een vast boetebedrag. Het uitgangspunt is dat de leverancier moet voldoen aan de eisen van de aanbesteding. Daarom wordt er geen verschil gemaakt wanneer er niet wordt voldaan aan een eis.	

Nr. 38	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst met eisen, eis 2.6	In het kader van beschikbaarheid heeft u 2 boete clausules bepaald. Eis 2.6 en 2.12. Wij achten dit disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook om boete clausule 2.12 te laten vervallen. En om boete clausule 2.6 aan te passen naar een boete clausule die regulier is voor de markt zoals hieronder beschreven, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie. De opdrachtnemer garandeert de opdrachtgever een beschikbaarheidspercentage van 98% over de gehele printervloot, per kwartaal, berekend over schooldagen tussen 08.00 en 17.00 uur. Indien opdrachtnemer gedurende een kwartaal er niet in slaagt dit beschikbaarheidspercentage te halen, heeft opdrachtgever de mogelijkheid om een sanctie op te leggen van € 50 excl. Btw per 0,1% dat onder de 98% is gerealiseerd.
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord. Eis 2.6 is van toepassing op het beschikbaarheidspercentage van het apparaat. Eis 2.12 gaat over het oplossen van de storingen. Wanneer Eis 2.6 komt te vervallen heeft de Opdrachtgever geen mogelijkheid meer om een boete op te leggen wanneer het beschikbaarheidspercentage (Bij wijze van) 70% is maar de storingen altijd binnen 8 werkuren worden verholpen en vice versa. Daarom blijven beide eisen (Boetes) van kracht.	

Nr. 39	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 2. Eisen aan correctief en preventief onderhoud, eis 2.7	Inschrijver gaat ervan uit dat u met niet-beschikbaarheid bedoelt dat een apparaat niet naar behoren functioneert tijdens schooldagen tussen 08.00 en 17.00 uur vanwege een technische storing van het apparaat zelf, dan wel slecht leesbare of onleesbare afdrukken produceert. Evenwel met uitzondering van preventief onderhoud, vernieling of beschadiging t.g.v. toerekenbare tekortkoming of nalatigheid opdrachtgever, niet-beschikbaarheid Werkomgeving Opdrachtgever en van calamiteiten zoals brand, waterschade e.d. Is deze aanname juist?
Antwoord	Deze aanname is juist. , De software op de printoplossing maakt in dit geval geen onderdeel uit van de werkomgeving. Wanneer hier storingen aan ontstaan wordt dit wel meegenomen in het niet beschikbaarheidspercentage.	

Nr. 41	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 2. Eisen aan correctief en preventief onderhoud, eis 2.10	Aangezien de Opdrachtnemer geen zicht heeft op het update beleid van de leverancier van het besturingssysteem van Opdrachtgever is deze eis niet realistisch. Inschrijver verzoekt dan ook aan deze eis toe te voegen dat Opdrachtgever zijn updates aan het besturingssysteem afstemt met de Opdrachtnemer alvorens een update aan het besturingssysteem wordt doorgevoerd. Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	De Opdrachtgever heeft hier geen inzicht in. Het is daarom van essentieel belang dat er een goed fall-back scenario is voor het geval dat er een storing voortkomt vanuit de bovenstaande situatie. Eis 2.10 wordt als volgt aangepast: 2.10 Opdrachtnemer dient een Fall-Back scenario te hebben wanneer de printoplossing niet meer functioneert door een update vanuit de leverancier van het besturingssysteem van de Opdrachtgever. In dit Fall-Back scenario moet de Opdrachtnemer binnen 4 werkuren kunnen garanderen dat de printoplossing weer operationeel is. De uitwerking van het Fall-Back scenario dient verwerkt te zijn in het subgunningscriterium K2.	

Nr. 42	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst met eisen, eis 3.1	In eis 3.1 heeft u een boete opgenomen wanneer definitieve data en tijdstippen voor levering van apparatuur worden overschreden. Inschrijver is akkoord met deze boete, mits inschrijver binnen 1 week na definitieve gunning de apparatuur kan bestellen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Dit is akkoord. De boete wordt wel aangepast naar € 500,- excl Btw per dag.	

Nr. 43	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen 3.1	Inschrijver wil aanbestedende dienst vragen om een maximum bedrag van de mogelijke boete op te nemen in de lijst van eisen. Ons voorstel is om het totaal vast te stellen op maximaal € 5.000,00.
Antwoord	Zie antwoord vraag 1. De boete wordt aangepast naar € 500,- excl. Btw per dag.	

Nr. 44	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 3.1	Kunt u akkoord gaan met een boete op beschikbaarheid vanaf startdatum contract voor een gemaximaliseerd boete bedrag van €500,- per machine. Een week vertraging betekend in uw eis een boete van 127.500,- Veel inschrijvers zullen met dergelijke boeteclausules meerdere boetebedragen alvast gaan incalculeren, waardoor de prijs onnodig hoger uitpakt of inschrijvers eenvoudig niet gaan inschrijven.
Antwoord	Zie antwoord vraag 1 en 43.	

Nr. 45	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 4. Eisen aan levering supplies, eis 4.2	Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen naar: <i>“Voor de beschikbaarheid en tijdige levering van de supplies is de Opdrachtnemer verantwoordelijk.”</i> Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 46	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 4.3	Gezien het aantal locaties is het door uw vereiste plankvoorraad aanzienlijk kostenverhogend. Daar wij werken met automatische tonerbevoorrading, is een ijzeren voorraad op locatie dan ook niet nodig. Wij raden u dan ook aan om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.
Antwoord	Eis 4.3 wordt veranderd in: Bij de servicedesk van Opdrachtgever dienen minimaal van elke kleur drie (3) toners op plankvoorraad te liggen. De Opdrachtgever geeft bij Opdrachtnemer aan wanneer er toners zijn uitgegeven en op welke apparaten. De Opdrachtnemer vult vervolgens de plank voorraad weer aan. dient van elke kleur één (1) toner als plankvoorraad te hebben	

Nr. 47	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 4. Eisen aan levering supplies, eis 4.3	Opdrachtgever geeft aan dat voor elk apparaat van elke kleur 1 toner als plankvoorraad moet worden neergelegd. Dit betekent dat er 165 tonerflessen bij Opdrachtgever op de locaties moet worden neergelegd. Aangezien met de inhoud van een tonerfles gemiddeld een jaar volume aan afdrukken kan worden gemaakt op een apparaat, betekent het aanleggen van een voorraad toner op een locatie, dat toners onnodig en lang ongebruikt in een opslagruimte van Opdrachtgever liggen. Toners worden conform: - Eis 4.1 automatisch besteld door het apparaat. Zo zorgt Inschrijver ervoor dat toners op voorraad zijn, op het moment dat het bijna nodig is. - Eis 4.2 is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de beschikbaarheid en tijdige levering van de toners. - Eis 4.5 houdt Opdrachtnemer de Opdrachtgever op de hoogte van de leverstatus van een (automatische) bestelling. - Eis 4.7 De gebruiker op de locatie kan op de verpakking zien voor welk apparaat de toners bedoeld zijn (type en serienummer apparaat).

		Hierdoor is het aanhouden van een grote voorraad toners op elke locatie en levering binnen 2 werkdagen niet nodig. Deze werkwijze is ingevoerd vanuit het perspectief van duurzaamheid (onnodig beslag op grondstoffen) en kosten (tonervoorraad en opslagruimte). Ingeval van nood, kunnen toners telefonisch besteld en binnen halve werkdag geleverd worden. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?
Antwoord	Eis 4.3 wordt veranderd in: Bij de servicedesk van Opdrachtgever dienen minimaal van elke kleur drie (3) toners op plankvoorraad te liggen. De Opdrachtgever geeft bij Opdrachtnemer aan wanneer er toners zijn uitgegeven en op welke apparaten. De Opdrachtnemer vult vervolgens de plank voorraad weer aan. dient van elke kleur één (1) toner als plankvoorraad te hebben	

Nr. 48	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 4. Eisen aan levering supplies, eis 4.6	Opdrachtgever vraagt registratie van de handtekening en de naam van de ontvanger. Door de corona pandemie is een nieuwe manier van werken ontstaan bij de logistieke dienstverleners en is de registratie van een handtekening en naam van de ontvanger op een handheld of op papier niet meer mogelijk. Conform eis 4.2 is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van de supplies, waardoor het risico voor het niet op de juiste locatie leveren van toners de verantwoordelijkheid is van de Opdrachtnemer. Daarnaast is deze eis overbodig, aangezien de Opdrachtnemer conform eis 4.5 middels een track & trace de Opdrachtgever op de hoogte houdt van de leverstatus van een tonerbestelling. Inschrijver verzoekt dan ook eis 4.6 te laten vervallen. Is Opdrachtgever daartoe bereid?
Antwoord	Eis 4.6 komt te vervallen.	

Nr. 49	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 4. Eisen aan levering supplies, eis 4.8	Aangezien Opdrachtnemer gebruik wil maken van een systeem waarin toners automatisch besteld worden wanneer de toner in het apparaat bijna op is, is levering binnen 2 schooldagen niet nodig. Toners worden automatisch besteld, waarbij ook gekeken wordt naar eventuele andere apparaten op de locatie. Wanneer een ander apparaat binnen 3 weken ook toner nodig heeft, wordt ook voor dat apparaat de toner mee besteld en gecombineerd in 1 levering. Dit betekend minder vervoersbewegingen en is dus duurzamer. Daarnaast wordt voor de levering 5 werkdagen aangehouden, zodat een duurzame route gepland kan worden voor alle leveringen. Inschrijver verzoekt daarom de levering aan te passen naar binnen vijf (5) schooldagen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Dit is akkoord mits er voldaan wordt aan eis 4.3 zie antwoord vraag 46/47	

Nr. 50	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 6.14	In de markt zien wij dat normaal gesproken 4 papierlades van minimaal 500 vellen volstaat bij scholen. Immers als de ene lade leeg is gaat hij automatisch door naar de volgende lade. Daarnaast zorgt een extra bulklade voor substantieel hogere kosten die uw printvolume niet verantwoorden. Inschrijver acht de bulklade daarom als onnodig kostenverhogend. Gaat u daarom akkoord met een configuratie met 4 papierlades? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord	De Opdrachtgever gaat akkoord met 4 lades. drie (3) lades A4 , één (1) lade A3.	

Nr. 51	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, type 1, 6.14	U eist een bulklade op de apparatuur van tussen de 2.000 en 3.000 vel. Inschrijver levert een apparaat met een standaardcapaciteit van reeds: 4 x 550 vel Of 2 x 550 vel en 1 x 2.450 vel. Een bulklade zou hier nog een extra capaciteit op toevoegen van 2.700 vel. Op basis van onze ervaring is de standaard capaciteit ruim voldoende. Tevens zijn er substantiële kosten verbonden aan een extra bulklade boven op de standaard. Kunt u uitsluitel geven wat uw voorkeur is gezien u geen standaard papiercapaciteit op de apparatuur benoemd?
Antwoord	De Opdrachtgever gaat akkoord met 4 lades. drie (3) lades A4 , één (1) lade A3.	

Nr. 52	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 6.15	U geeft aan dat scannen naar Google drive een wens is. Om teleurstellingen te voorkomen, onverwachte kosten achteraf en om de toekomstbestendigheid van de aangeboden oplossing te borgen raden wij u aan om scannen naar Google drive als eis op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie
Antwoord	Dit blijft een Wens. Het is iets dat nu in de huidige situatie ook nog niet mogelijk is. Daarom acht de Opdrachtgever het niet proportioneel om dit nu als Eis op te nemen in de aanbesteding.	

Nr. 53	Betreft	Vraag
	Bijlage 4: eis 6.17	Kan de opdrachtgever bevestigen dat het een afwerkmogelijkheid betreft voor het vouwen en nieten van boekjes? Ook wel een bookletfinisher genoemd.
Antwoord	De bookletfinisher wordt als losstaande kostenpost opgenomen in het prijzenblad. In de voorlopige gunningsfase wordt het aantal apparaten met booklet finishers vastgesteld.	

Nr. 54	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 6.17	U eist het afdrukken van boekjes. Bedoelt u hier ook mee dat het afgedrukte boekjes door de apparatuur wordt gevouwen en geniet? Dit zou namelijk een bookletmaker vereisen als extra optie, hetgeen zeer kostenverhogend werkt.
Antwoord	De bookletfinisher wordt als losstaande kostenpost opgenomen in het prijzenblad. In de voorlopige gunningsfase wordt het aantal apparaten met booklet finishers vastgesteld.	

Nr. 55	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 6.21	U eist dat meerdere bestanden naar één bestand gescand moeten kunnen worden. vraag: Een bestand is reeds een digitaal formaat en kan niet gescand worden. Bedoelt u dat meerdere originelen bij het scannen samengevoegd moeten worden tot één bestand?
Antwoord	De Opdrachtgever bedoeld meerdere originele documenten. Dit wordt aangepast in de lijst van Eisen.	

Nr. 56	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 6.22	Eisen aan Multifunctionals scholen (type 1) - U eist dat het mogelijk moet zijn om via (mobiele) devices een printopdracht te versturen naar de multifunctional. vraag: Van welke mobiele en niet-mobiele devices maakt u gebruik?
Antwoord	Chromebooks, Smartphone, Laptop.	

Nr. 57	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 6.3 & 7.3	Kunt u bevestigen dat de afdruksnelheid p.p.m. voor type 1 en 2 geldt voor zowel de zwartafdrukken alsmede de kleurafdrukken?
Antwoord	Deze constatering is juist.	

Nr. 58	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 7.14	In de markt zien wij dat normaal gesproken 4 papierlades van minimaal 500 vellen volstaat bij scholen. Immers als de ene lade leeg is gaat hij automatisch door naar de volgende lade. Daarnaast zorgt een extra bulklade voor substantieel hogere kosten die uw printvolume niet verantwoorden. Inschrijver acht de bulklade daarom als onnodig kostenverhogend. Gaat u daarom akkoord met een configuratie met 4 papierlades? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord	De Opdrachtgever gaat akkoord met 4 lades. drie (3) lades A4 , één (1) lade A3.	

Nr. 59	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 7.14	Dient een bulklade een minimale A4 papiercapaciteit te hebben van 2000 vel? Zo niet, wat is dan de minimale papiercapaciteit waaraan deze bulklade moet voldoen?
Antwoord	De Opdrachtgever gaat akkoord met 4 lades. drie (3) lades A4 , één (1) lade A3.	

Nr. 60	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 7.14	U eist een bulklade op de apparatuur van tussen de 1.000 en 2.000 vel. Inschrijver levert een apparaat met een standaardcapaciteit van reeds: 4 x 550 vel Of 2 x 550 vel en 1 x 2.450 vel. Een bulklade zou hier nog een extra capaciteit op toevoegen van 2.700 vel. Op basis van onze ervaring is de standaard capaciteit ruim voldoende. Tevens zijn er substantiële kosten verbonden aan een extra bulklade boven op de standaard. Kunt u uitsluitel geven wat uw voorkeur is gezien u geen standaard papiercapaciteit op de apparatuur benoemd?
Antwoord	De Opdrachtgever gaat akkoord met 4 lades. drie (3) lades A4 , één (1) lade A3.	

Nr. 61	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 7.15	U geeft aan dat scannen naar Google drive een wens is. Om teleurstellingen te voorkomen, onverwachte kosten achteraf en om de toekomstbestendigheid van de aangeboden oplossing te borgen raden wij u aan om scannen naar Google drive als eis op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie
Antwoord	Dit blijft een Wens. Het is iets dat nu in de huidige situatie ook nog niet mogelijk is. Daarom acht de Opdrachtgever het niet proportioneel om dit nu als Eis op te nemen in de aanbesteding.	

Nr. 62	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 7.15	Kunt u bevestigen dat de scans kunnen worden verzonden in bestandsformaten pdf, tif en docx. In u huidige uitvraag kan uw uitvraag worden geïnterpreteerd als een keuze tussen bestandsformaat tif of docx, terwijl u ze (zeer waarschijnlijk) beide wilt hebben.
Antwoord	Deze constatering is juist.	

Nr. 63	Betreft	Vraag
	Bijlage 4: eis 7.17 (type 2)	Kan de opdrachtgever bevestigen dat het een afwerkmogelijkheid betreft voor het vouwen en nieten van boekjes? Ook wel een bookletfinisher genoemd.
Antwoord	Deze constatering is juist.	

Nr. 64	Betreft	Vraag
5	Bijlage 4 lijst van Eisen 7.17	Verstaat u onder een boekje: een set afdrukken inclusief ruggevouwen A3 of A4 afdruk met een 2-tal rugnieten?
Antwoord	Deze constatering is juist. Opdrachtgever noemt dit een bookletfinisher. Deze dient apart geprijsd te worden in het prijzenblad.	

Nr. 65	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 7.17	U eist het afdrukken van boekjes. Bedoelt u hier ook mee dat het afgedrukte boekjes door de apparatuur wordt gevouwen en geniet? Dit zou namelijk een bookletmaker vereisen als extra optie, hetgeen zeer kostenverhogend werkt.
Antwoord	De bookletfinisher wordt als losstaande kostenpost opgenomen in het prijzenblad. In de voorlopige gunningsfase wordt het aantal apparaten met booklet finishers vastgesteld.	

Nr. 66	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 7.21	U eist dat meerdere bestanden naar één bestand gescand moeten kunnen worden. vraag: Een bestand is reeds een digitaal formaat en kan niet gescand worden. Bedoelt u dat meerdere originelen bij het scannen samengevoegd moeten worden tot één bestand?
Antwoord	De Opdrachtgever bedoeld meerdere originele documenten. Dit wordt aangepast in de lijst van Eisen.	

Nr. 67	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 7.22	Eisen aan Multifunctionals scholen (type 2) - U eist dat het mogelijk moet zijn om via (mobiele) devices een printopdracht te versturen naar de multifunctional. vraag: Van welke mobiele en niet-mobiele devices maakt u gebruik?
Antwoord	Chromebooks, Smartphone, Laptop.	

Nr. 68	Betreft	Vraag
	PvE 7.3	U wenst een minimale snelheid van 40-50 p.p.m. Op basis van maximaal 12.000 afdrukken per maand is een snelheid van 30-40 p.p.m. meer dan voldoende en teven economisch voordeliger. Gaat u akkoord met een snelheid van 30-40 p.p.m?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 69	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 8.2	Kunt u voor type 3 /printer ook akkoord gaan met een afdruksnelheid van 45 pagina's per minuut?
Antwoord	Dit is niet akkoord. De printsnelheid wordt verlaagd naar 60 ppm.	

Nr. 70	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen 8.1	De aanbestedende dienst vraagt bij Type 3 een printer uit met eis van minimaal 75ppm printsnelheid en papiercapaciteit van 2000 vel A4. Daarbij wordt aangegeven dat dit type voor kleinere oplages bedoeld is. Deze printsnelheid en papiercapaciteit eist echter een volwaardige MFP. Onze vraag is om de eis bij te stellen naar 24ppm en een totale papiercapaciteit van 750 vel A4. Door onze techniek is er vrijwel geen opstarttijd (<5 seconden) waardoor een afdruk van 10 pagina's binnen 30 seconden gereed is.
Antwoord	Niet akkoord. Deze printsnelheid voldoet niet aan de behoefte van de Opdrachtgever.	

Nr. 71	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen 8.1	De aanbestedende dienst vraagt drie types apparaten uit. Type 3 heeft hierbij sterk afwijkende eisen t.o.v. een MFP. Mag Type 3 van een andere fabrikant zijn dan Type 1 en 2?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 72	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 8.2	Voor de printer eist u een afdruksnelheid van 75 pagina's per minuut. Inschrijver levert in dit segment een printer met een afdruksnelheid van maximaal 71 pagina's per minuut en kan ruim voldoende de door u opgegeven volumes verwerken. Ten einde een inschrijving te kunnen doen, gaat u akkoord met deze snelheidsverlaging?
Antwoord	Dit is niet akkoord. De printsnelheid wordt verlaagd naar 60 ppm.	

Nr. 73	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 8.2	U vraagt voor type 3 een zwart/wit printer uit van 75 pagina's per minuut. Dit is hoogst ongebruikelijk voor een printer. Wij vragen ons af of u zich niet heeft vergist met de snelheid, gezien de lage gevraagde capaciteit per maand. De maximale snelheid die wij u kunnen aanbieden voor een printer is 60 pagina's per minuut. Bent u daarmee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie
ntwoord	Dit is akkoord. De printsnelheid wordt verlaagd naar 60 ppm.	

Nr. 74	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 Lijst van eisen: 8.2 Minimale printsnelheid	Kunt u de papiersnelheid aanpassen naar minimaal 60 p.p.m. ? Een degelijke printer met 75 p.p.m. is niet beschikbaar in de markt.
Antwoord	Dit is akkoord. De printsnelheid wordt verlaagd naar 60 ppm.	

Nr. 75	Betreft	Vraag
	PvE 8.2	Voor type 3 eist u een snelheid van 75 p.p.m. De afdruksnelheid van 75 p.p.m voor een zwart A4 printer is niet marktconform en hiermee sluit u veel fabrikanten uit. Kunt u akkoord gaan met een minimale snelheid van 60 p.p.m. ?
Antwoord	Dit is niet akkoord. De printsnelheid wordt verlaagd naar 60 ppm.	

Nr. 76	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 8.2	Kunt u voor type 3 /printer ook akkoord gaan met een totale papiercapaciteit in de machine van 1500 vel A4?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 77	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 8.2	Kunt u voor akkoord gaan met een maandelijks bedrag welke inschrijver in rekening mag brengen, conform het hierop nog aan te passen prijzenblad, waar de kosten voor de Clouddienst in rekening kan worden gebracht. Aangezien deze Clouddienst schaalbaar is in het aantal te gebruiken machines, kan hierdoor de flexibiliteit worden geboden dat u de kosten niet alvast allemaal van tevoren in rekening krijgt bij de aanschaf van de machines, terwijl er mogelijk machines tussentijds overtollig worden en retourkomen bij inschrijver.
Antwoord	De Opdrachtgever voegt in het prijzenblad het volgende toe: - Prijs Software per maand, per apparaat.	

Nr. 78	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 8.2	Kunt u voor akkoord gaan met een maandelijks bedrag welke inschrijver in rekening mag brengen, conform het hierop nog aan te passen prijzenblad, waar de kosten voor de Cloud Printmanagent diensten in rekening kan worden gebracht. Aangezien deze Clouddienst schaalbaar is in het aantal te gebruiken machines, kan hierdoor de flexibiliteit worden geboden dat u de kosten niet alvast allemaal van tevoren in rekening krijgt bij de aanschaf van de machines, terwijl er mogelijk machines tussentijds overtollig worden en retourkomen bij inschrijver.
Antwoord	De Opdrachtgever voegt in het prijzenblad het volgende toe: - Prijs Software per maand, per apparaat.	

Nr. 79	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 8.8	Kunt u akkoord gaan met de volgende lade configuratie: 100 vel handinvoer, 550 vel lade 1 en een bulklade van 2100 vel? Zo niet, graag uw toelichting
Antwoord	Zie antwoord vraag 76.	

Nr. 80	Betreft	Vraag
	PvE 8.8	Voor type 3 vraagt u een bulklade uit van 2000-3000 vel. In de printermarkt is een papierlade van 2000 vel niet gebruikelijk. Gaat u akkoord met minimaal 4 papierladen van 500 vel die automatisch doorschakelen?
Antwoord	Type 3 wordt aangepast naar minimaal 500 en maximaal 1500 vellen.	

Nr. 81	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 Lijst van eisen. Laden	Kunt u per type aangeven hoeveel lades u standaard wilt hebben?
Antwoord.	Type 1: 3 lades A4, 1 Lade A3 Type 2: 3 lades A4, 1 Lade A3 Type 3: 1 Lade A4	

Nr. 82	Betreft	Vraag
	PvE 8.8	Voor type 3 vraagt u een bulklade uit van 2000-3000 vel. Een bulklade onder een (tafel) printer is ongebruikelijk en bij beschikbaarheid erg kostenverhogend, helemaal als deze printer als back-up gebruik wordt. Kunt u de eis van bulklade laten vervallen of aanpassen naar diverse papierladen van minimaal 500 vel A4?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 83	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 8.8	Voor de printer eist u een bulklade van 2.000 tot 3.000 stuks. Dienen er naast deze bulklade nog andere reguliere laden van 500 vel geleverd te worden?
Antwoord	Zie hiervoor antwoord vraag: 76,79,80,82	

Nr. 84	Betreft	Vraag
	Bijlage 4, lijst van eisen, eis 8.9	Na aanleiding van deze eis lijkt het erop dat printer type 3 ook moet worden aangesloten op de printmanagementsoftware. Gezien het hoge aantal type 3 dat u uitvraagt is dit aanzienlijk kostenverhogend vanwege de 13 extra licenties. Indien u voor direct print kiest kunt u dan ook aanzienlijke kosten besparen. Bent u daarmee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord	Dit is niet akkoord. De opdrachtgever wil op alle apparaten beveiligd kunnen printen.	

Nr. 85	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 9.1	U eist dat de gebruikersgegevens geautomatiseerd moeten kunnen worden geïmporteerd in en verwijderd uit apparaten vraag: In het beschrijvend document deel A hoofdstuk 1.3.1 geeft u aan apparaten worden aangestuurd middels een cloudoplossing. Hoe ziet u de relatie tussen een cloudoplossing én de gebruikersgegevens import/verwijdering in/uit het apparaat?
Antwoord	De gegevens moeten automatische (Middels een koppeling) vanuit Google Workspace overgezet kunnen worden naar de cloudoplossing.	

Nr. 86	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 9.6	U vraagt van de aanbieder de optie aan te dienen om de gebruikersgegevens te importeren uit bronbestanden (ESIS, AFAS en Gsuite). vraag: Het is niet gebruikelijk om ESIS en AFAS te gebruiken als bron van gebruikersgegevens om autorisatie en/of rechten toe te kennen. Het is gebruikelijk om te koppelen aan (Azure) Active Directory of Google Workspace. Kunt u ESIS en AFAS vervangen voor (Azure) Active Directory?
Antwoord	ESIS en AFAS worden vervangen door Google Workspace.	

Nr. 87	Betreft	Vraag
	Bijlage 4 lijst van Eisen 9.6	U vraagt van de aanbieder de optie aan te dienen om de gebruikersgegevens te importeren en op basis hiervan apparaten te koppelen aan rol/functie van de gebruikers. vraag: Kunt u verduidelijken wat uw doel is bij het verbinden van een gebruikersrol of functie aan een apparaat?
Antwoord	Dit komt te vervallen aangezien we gaan monitoren op print per apparaat.	

Nr. 88	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 4. 9. Eisen aan Software 9.6	U vraagt om gebruiker gegevens te kunnen importeren uit Esis en Afas & Gsuite. Dit is niet gebruikelijk, machines en print management software beschikken over een koppeling met een Identity provider. Zoals in U beschrijving Gsuite. Bent u bereid de koppeling met Esis en Afas te laten vervallen
Antwoord	ESIS en AFAS worden vervangen door Google Workspace.	

Nr. 89	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 4. 9. Eisen aan Software 9.7	Maakt u voor de Windows devices ook gebruik van een identity provider? Bijvoorbeeld Azure Active directory?
Antwoord	Ja te weten Google Workspace	

Nr. 90	Betreft	Vraag
	Lijst van eisen, 10. Eisen aan support, eis 10.3	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met het managementportaal bedoelt het portaal onder 5. Eisen aan Portaal. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Deze constatering is juist.	

Nr. 91	Betreft	Vraag
	Bijlage 5 A - Concept-raamovereenkomst,	Opdrachtgever verwijst voor de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Flores onderwijs naar bijlage 3. Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever bedoelt Bijlage 5.C Algemene inkoopvoorwaarden Flores onderwijs. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

	OVERWEGENDE DAT + Artikel 8. Algemeen	
Antwoord	Deze constatering is juist en wordt aangepast in de conceptovereenkomst.	

Nr. 92	Betreft	Vraag
	Concept Raamovereenkomst artikel 8.2	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de Nvl wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl prevaleert?
Antwoord	De eventuele wijzigingen voortkomend uit de Nvl worden in de definitieve overeenkomst verwerkt. De rangorde in de overeenkomst blijft van kracht.	

Nr. 93	Betreft	Vraag
	Concept Raamovereenkomst artikel 11.1	In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte-/gevolgschade, bent u bereid de aansprakelijkheid voor deze schade uit te sluiten? Verder verzoeken wij u de aansprakelijkheid te limiteren tot maximaal € 500.000,- per jaar, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	De indirecte -/ gevolgschade komt te vervallen. De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd tot een maximum van € 500.000,-	

Nr. 94	Betreft	Vraag
	Concept Raamovereenkomst artikel 12	Bent u bereid deze bepaling voor wat betreft eventuele gebreken aan te passen naar een inspanningsverplichting?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr. 95	Betreft	Vraag
	Concept Raamovereenkomst Bijlage 13	Deze bijlage verwijst naar de Algemene Rijksvoorwaarden voor levering 2018 (ARIV-2018). Uit de Raamovereenkomst en de meegezonden bijlagen blijkt echter dat de Algemene inkoopvoorwaarden van Flores Onderwijs van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit dienen inderdaad de Algemene Inkoopvoorwaarden van Flores Onderwijs te zijn. Dit wordt aangepast.	

Nr. 96	Betreft	Vraag
	Bijlage 5.C Algemene inkoopvoorwaard en Flores onderwijs, Deel I: Generieke bepalingen, Artikel 1 Definities/begripp en, 1.3 Opdrachtgever	Inschrijver neemt aan dat met 1.3 Opdrachtgever Flores onderwijs bedoeld wordt (en niet Stichting De Basis, Stichting Delta en Stichting Fluvius). Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Deze constatering is juist.	

Nr. 97	Betreft	Vraag
	Bijlage 5.C Algemene inkoopvoorwaard en Flores onderwijs, Deel III: Aanvullende bepalingen Diensten, Artikel 2 Dienstverlening, 2.3	Inschrijver gaat geen personeel van week tot week te werkstellen bij Opdrachtgever en kan in verband met de AVG wet- en regelgeving ook niet tegemoetkomen aan de punten b, c en d van artikel 2.3. Inschrijver neemt dan ook aan dat de punten b, c en d van artikel 2.3 niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?
Antwoord	Artikel 2.3 b en c komen te vervallen. Artikel 2.3 d blijft gehandhaafd.	

Nr. 98	Betreft	Vraag
	Bijlage 5.C Algemene inkoopvoorwaard en Flores onderwijs, Deel II: Aanvullende bepalingen Leveringen, Artikel 2 Levering, 2.3	Inschrijver kan in verband met de AVG wet- en regelgeving geen toegang geven tot het personeelsdossier voor toetsing van de aanwezigheid van een “Verklaring Omtrent het Gedrag”, aangezien deze hun naam, voornamen, adres en woonplaats, geboortedatum en – plaats en burgerservicenummer bevatten. Inschrijver verzoekt daarom artikel 2.3 aan te passen naar: <i>“Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt en zich identificeert middels een in Nederland geldig identiteitsbewijs.”</i> Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Zie hiervoor antwoord vraag 97. Artikel 2.3 b en c komen te vervallen. Artikel 2.3 a en d blijft gehandhaafd.	

Nr. 99	Betreft	Vraag
	Bijlage 5.C Algemene inkoopvoorwaard en Flores onderwijs, Deel III: Aanvullende bepalingen Diensten, Artikel 2 Dienstverlening, 2.2	Inschrijver kan in verband met de AVG wet- en regelgeving geen toegang geven tot het personeelsdossier voor toetsing van de aanwezigheid van een “Verklaring Omtrent het Gedrag”, aangezien deze hun naam, voornamen, adres en woonplaats, geboortedatum en –plaats en burgerservicenummer bevatten. Inschrijver verzoekt daarom artikel 2.2 aan te passen naar: “Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt en zich identificeert middels een in Nederland geldig identiteitsbewijs.” Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	De Opdrachtgever hoeft geen toegang tot het Personeelsdossier van Opdrachtnemer. In het artikel wordt alleen bepaald dat ze een VOG moeten bezitten en dat de Opdrachtgever deze kan opvragen.	

Nr. 100	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 6.1	Inschrijver verzoekt een prijsindexeringsclausule toe te voegen aan de Raamovereenkomst op basis waarvan tarieven jaarlijks kunnen worden herzien. Dit in overeenstemming met het bepaalde op bladzijde 21 van het Beschrijvend document. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Onderstaand artikel wordt toegevoegd aan de overeenkomst: 3.2 De prijzen worden jaarlijks geïndexeerd conform het CPI-CBS indexcijfer.	

Nr. 101	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en 7.3	Inschrijver verzoekt een prijsindexeringsclausule toe te voegen aan de Raamovereenkomst op basis waarvan tarieven jaarlijks kunnen worden herzien. Dit in overeenstemming met het bepaalde op bladzijde 21 van het Beschrijvend document. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	De Vergoeding kan na 1 januari 2025 één maal per jaar voor het eerst met ingang van 1 januari 2025 worden bijgesteld op basis van het volgende CBS indexcijfer: Consumentenprijzen CPI 00000 Totaal bestedingen; index 2015=100). Als rekenmethode geldt: ((indexcijfer meest recente definitieve maandcijfer - indexcijfer oude maand in voorafgaande jaar)/indexcijfer oude maand in voorafgaand jaar) x 100%.	

Nr. 102	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 8.1	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst van de factuur?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 103	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 8.3	Inschrijver verzoekt u dit artikel dusdanig aan te passen dat de opschorting geldt voor dat deel van de factuur waarop de tekortkoming betrekking heeft. Stemt u hiermee in?
Antwoord	Artikel wordt aangepast naar: 8.3 Opdrachtgever is gerechtigd de betaling van een factuur gedeeltelijk of geheel op te schorten indien zij een tekortkoming constateert. Dit geldt voor het deel van de factuur waarop de tekortkoming is geconstateerd met betrekking tot de levering en/of diensten.	

Nr. 104	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 9	Inschrijver verzoekt u dit artikel wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. De opdrachtgever wil de opzeggingsvoorwaarden niet wederkerig maken.	

Nr. 105	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 9.3	Onder verwijzing naar onze vraag over artikel 11.1 van de Raamovereenkomst gaat inschrijver niet akkoord met aansprakelijkheid voor indirecte schade/gevolgschade. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Indirecte schade/gevolgschade komt te vervallen in dit artikel.	

Nr. 106	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 10.3	Onder verwijzing naar onze vraag over artikel 11.1 van de Raamovereenkomst gaat inschrijver niet akkoord met aansprakelijkheid voor indirecte schade/gevolgschade. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Indirecte schade/gevolgschade komt te vervallen in dit artikel.	

Nr. 107	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 10.4	Onder verwijzing naar onze vraag over artikel 11.1 van de Raamovereenkomst gaat inschrijver niet akkoord met aansprakelijkheid voor indirecte schade/gevolgschade. Wij verzoeken u deze bepaling aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Indirecte schade/gevolgschade komt te vervallen in dit artikel.	

Nr. 107	Betreft	Vraag
	Bijlage 9, algemene inkoopvoorwaard en Flores onderwijs, artikel 11 boete	De uitwerking van deze boete acht Inschrijver uitzonderlijk hoog omdat deze over de contractwaarde wordt berekend. Dit acht Inschrijver disproportioneel. Desalniettemin begrijpen wij de reden voor deze boete en willen dan ook een alternatief voorstellen. Gaat u akkoord met het maximaliseren van de boete naar 2.5%? Zo niet, graag uw motivatie
Antwoord	De Opdrachtgever is bereid de boete te maximaliseren op 5%. Dit omdat het niet nakomen van deze overeenkomst kan leiden tot ernstige verstoringen in de core business van de Opdrachtgever.	

Nr. 108	Betreft	Vraag
	Bijlage 9 Inkoopvoorwaard en, art. 11	Kunt u bevestigen wanneer eventueel sancties worden opgelegd uit bijlage 4, de boetes uit dit artikel niet worden opgelegd?
Antwoord	Deze constatering is juist.	

Nr. 109	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 11.1	Inschrijver is van mening dat deze boeteclausule disproportioneel is zowel ten aanzien van de situaties waarin deze ingeroepen wordt als ten aanzien van de hoogte van het boetebedrag. Bent u bereid deze bepaling te nuanceren en de boete te matigen? Bent u verder bereid op te nemen dat indien er sprake is van het niet nakomen van verplichtingen eerst een ingebrekestelling voorzien van een redelijke termijn om alsnog na te komen volgt?
Antwoord	Artikel 11.1 wordt gemaximaliseerd op 5% van de complete koopprijs van de gehele order(dienstverlening/levering). Deze boete wordt niet opgelegd als er al sancties lopen vanuit bijlage 4. De boete wordt enkel opgelegd wanneer de Opdrachtnemer na een ingebrekestelling met daarin een redelijk termijn, nog steeds een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst heeft.	

Nr. 110	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 13.1	Er wordt gevraagd om een kopie van de verzekeringspolis en premiebetalingen. Inschrijver kan geen inzage in polissen verstrekken. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan inschrijver op verzoek door middel van een certificaat aantonen dat inschrijver zich genoegzaam verzekerd heeft. Normaliter wordt het certificaat ook altijd geaccepteerd bij Europese aanbestedingen en wij verzoeken u dan ook om hiermee akkoord te gaan?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 111	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 13.2	Onder verwijzing naar onze vraag over artikel 13.1 verzoeken wij u de schriftelijke toestemming in deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Inschrijver zegt toe haar verzekeringsovereenkomsten niet ten nadele van Opdrachtgever te wijzigen. Stemt u hiermee in?
Antwoord	Dit is akkoord mits de wijziging geen direct gevolg heeft op de te leveren dienstverlening/levering.	

Nr. 112	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 16.2	Inschrijver verzoekt, mede gezien de tekst van het hele artikel ook de laatste zin van deze bepaling wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Dit is akkoord.	

Nr. 113	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en artikel 17	Inschrijver merkt op dat er verwezen wordt naar artikel 17 maar dat de inhoud hiervan ontbreekt. Kunt u alsnog aangeven of dit van toepassing is en zo ja, ons voorzien van de tekst?
Antwoord	17.1 Partijen zijn niet gerechtigd zonder schriftelijke toestemming van de ander, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst dan wel binnen één jaar na beëindiging daarvan, personeel van de wederpartij in dienst te nemen of met dat personeel over een indiensttreding te onderhandelen. Partijen zullen de voornoemde toestemming niet zonder redelijke grond onthouden. 17.2 Indien blijkt dat een lid van het personeel van Opdrachtgever een al dan niet betaalde nevenfunctie vervult of ten tijde van de onderhandelingen over de totstandkoming van de Overeenkomst heeft vervuld bij Opdrachtnemer, zonder dat Opdrachtgever daarover vóór het sluiten van de Overeenkomst is ingelicht, is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, zonder tot enige schadevergoeding gehouden te zijn.	

Nr. 114	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en Deel II artikel 6	Er is sprake van huur. Verder gaat inschrijver er van uit dat het risico van verlies of beschadiging van de apparatuur bij ter beschikking stelling op u over gaat en dat u de apparatuur zult verzekeren tegen nieuwwaarde of voorbedoeld risico zelf draagt. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Er is in deze overeenkomst sprake van Koop. Het uitgangspunt van de aanbesteding is de koop van de apparaten.	

Nr. 115	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en algemeen	Inschrijver stelt onder deze overeenkomst hardware aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de hardware. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X 1. De hardware, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de hardware omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de hardware (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de hardware aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de hardware op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het vereenvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de hardware zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrukken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft.” Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Dit artikel wordt niet opgenomen. Het uitgangspunt van de aanbesteding is koop.	

Nr. 116	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaard en algemeen	De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen, tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan Opdrachtgever. In de concept raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien serviceverlening. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden als gevolg van: 1. het gebruiken van de producten anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan; 2. gebruiksfouten of onoordeelkundig gebruik van Opdrachtgever, diens personeel of opdrachtnemers 3. gebruik van de producten dat niet conform is met de instructies en aanbevelingen van Opdrachtnemer of diens toeleverancier 4. het zonder toestemming van Opdrachtnemer op de hardware verwerken van andere dan door Opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; 5. het uitvoeren van service, interventies of onoordeelkundig gebruik door anderen dan Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer gemachtigde personen; 6. gebruik in combinatie met andere producten of accessoires dan die welke erkend zijn door Opdrachtnemer of beoogd in de documentatie die er betrekking op heeft, tenzij Opdrachtnemer hiervoor toestemming heeft verleend; 7. beschadiging van de producten die te wijten is aan anderen dan Opdrachtnemer; 8. het zonder toestemming van Opdrachtnemer verplaatsen van de hardware; 9. nadien aangebrachte wijzigingen in of aan het product zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; 10. andere niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaken of indien de fouten bij het uitvoeren van de overeengekomen acceptatietest hadden kunnen worden vastgesteld; 11. verstoringen veroorzaakt door veranderingen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; 12. foutief aangemelde incidenten en verstoringen; 13. het niet voldoen aan de gestelde eisen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; 14. schade door brand, water en andere, van buiten de producten komende oorzaken; 15. het niet of niet tijdig verlenen van toegang tot werkomgeving van Opdrachtgever door Opdrachtgever. In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht op basis van de alsdan geldende tarieven van Opdrachtnemer.” Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Bovenstaande is ondervangen in eis: 2.8 tot en met 2.11 in de lijst van eisen.	

Nr. 117	Betreft	Vraag
	Algemene inkoopvoorwaarde en algemeen	Inschrijver stelt onder deze overeenkomst software aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien hiervan. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X Behoudens anders luidende bepalingen zal Opdrachtnemer gedurende drie maanden na acceptatie, naar beste vermogen eventuele fouten in de software herstellen indien deze binnen die periode gedetailleerd omschreven schriftelijk bij Opdrachtnemer zijn gemeld. Opdrachtnemer garandeert niet dat de software zonder onderbreking of fouten zal werken of dat alle fouten zullen worden verbeterd. Het herstel zal worden uitgevoerd op door Opdrachtnemer te bepalen wijze. De garantieverplichting vervalt indien: 1. Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer wijzigingen in de software aanbrengt of doet aanbrengen; 2. Opdrachtgever toepassingen of software gebruikt in combinatie met hardware of software die niet door Opdrachtnemer is geleverd; 3. Opdrachtgever de software niet overeenkomstig de specificaties van de product documentatie gebruikt; 4. een gebrek door software afkomstig van derden wordt veroorzaakt. Deze garantie impliceert niet dat de diensten met betrekking tot de software het mogelijk zullen maken dat de software beantwoordt aan alle eisen van Opdrachtgever in alle omstandigheden en in alle combinaties van uitrusting of software. Opdrachtnemer zal naar beste vermogen trachten te zorgen dat de software vrij is van virussen of mogelijke fouten.” Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr. 118	Betreft	Vraag
	Concept Verwerkersovereenkomst	Inschrijver gaat niet akkoord met deze verwerkersovereenkomst vanwege het feit dat dit model uitgaat van het feit dat inschrijver deelnemer is van het Convenant en dit is niet het geval. Er bestaat een alternatief voor niet Convenant deelnemers zijnde de Generieke Verwerkersovereenkomst als bijgevoegd, gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord. Een nieuwe versie is bijgevoegd. Hiermee komt de vorige versie te vervallen.	

Nr. 119	Betreft	Vraag
	Bijlage 5.B concept verwerkersovereenkomst	Lid 4 zegt: Indien Verwerker, in strijd met de AVG, het doel en de middelen van de Verwerking van Persoonsgegevens bepaalt, wordt Verwerker met betrekking tot die Verwerking als Verwerkingsverantwoordelijke beschouwd. De zinsnede "in strijd met de AVG" duidt op een onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens en daarmee een beveiligingsincident en daarmee mogelijk een datalek (en wijst dus op een delict). In deze context lijkt dit incorrect. In de context van de AVG is dit stuk namelijk bedoelt om aan te geven dat als Verwerker wel eigen doel en middel bepaalt zij verwerkingsverantwoordelijke wordt, ongeacht de afspraken in een overeenkomst. En dat kan buiten de afspraken om zijn maar niet per definitief "in strijd met de AVG". Ook als Verwerker NIET in strijd met de AVG handelt is dit het geval. Het kan namelijk ook zijn dat Verwerker doel en middel MOET bepalen (bijvoorbeeld van rechtswege of op basis van uitvoer van overeenkomst waarbij geen toestemming is vereist OF op basis van artikel 6 lid 2b en 2c uit de verwerkersovereenkomst). Kan Opdrachtgever ermee instemmen deze zinsnede te wijzigen in "in strijd met hetgeen overeengekomen in de raamovereenkomst" of deze snede helemaal te laten vervallen en te wijzigen in "Indien Verwerker het doel en de middelen van de Verwerking van Persoonsgegevens bepaalt, wordt Verwerker met betrekking tot die Verwerking als Verwerkingsverantwoordelijke beschouwd." ==>. Dit sluit beter aan bij de AVG.
Antwoord	Akkoord. Art 4 lid 4 is geschrapt in de bijgevoegde nieuwe versie van de verwerkersovereenkomst.	

Nr. 120	Betreft	Vraag
	Bijlage 5.B concept verwerkersovereenkomst	Lid 2 zegt:. Tijdens de duur van de Verwerkersovereenkomst licht Verwerker Onderwijsinstelling in over een voorgenomen toevoeging van een nieuwe Subverwerker of wijziging in de samenstelling van de bestaande Subverwerkers, waarbij Onderwijsinstelling de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen bezwaar te maken. De bezwaartermijn bedraagt 6 weken volgend op schriftelijke inlichting aan Onderwijsinstelling over de voorgenomen toevoeging of wijziging. Onduidelijk is wat de consequenties van bezwaar zijn. Dit wordt verder niet beschreven in de VWO of andere documenten. Verantwoordelijke mag alleen bezwaar maken in redelijkheid en billijkheid en op basis van zwaarwegende gronden tegen de nieuwe subverwerker. Kan Opdrachtgever aangeven en beschrijven welke consequenties aan dit lid verbonden zijn en hoe zij het bezwaar ziet?
Antwoord	Op het moment dat aan het bezwaar niet tegemoet wordt gekomen hebben wij het recht om de raamovereenkomst op te zeggen.	

Nr. 121	Betreft	Vraag
	Bijlage 5.B concept verwerkersovereenkomst	5. De Partij (hierna de “Benaderde Partij”) die door de Toezichthoudende Autoriteit in kennis is gesteld van het voornemen om over te gaan tot het opleggen van een bestuurlijke boete (verder: “Voornemen tot handhaving”) in verband met deze Verwerkersovereenkomst, zal: c. geen schikkingsvoorstel van de Toezichthoudende Autoriteit accepteren, of afstand doen van een rechtsmiddel tegen het Voornemen tot handhaving, of een boete, zonder hierover eerst de andere Partij te consulteren. Lid 5c lijkt buiten proportioneel maar ook juridisch zal dit niet haalbaar zijn. Kan opdrachtgever ermee instemmen Artikel 13 / Lid 5c te laten vervallen?
Antwoord	Niet akkoord. Lid c veronderstelt niet dat Partijen het met elkaar eens moeten zijn maar dat zij elkaar vooraf informeren en consulteren. Wij zien deze bepaling zodoende niet als buitenproportioneel of juridisch onhaalbaar. In de bijgevoegde nieuwe versie van de verwerkersovereenkomst komt deze bepaling dan ook weer terug.	