

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding RVICTO t.b.v. J&V+, RIVM en COA
TenderNed-kenmerk: 407475
Datum: 14 juni 2023

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgnr uit 1e NvI	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	2.14 Eisen aan de Inschrijver	30	3	82	Vraag naar aanleiding van beantwoording NVI1 vraag 82. In uw antwoord geeft u aan dat we het antwoordformulier Referentie K4 uitsluitend voor bijvoorbeeld referentie K4b mogen gebruiken. Betekent dit dat we voor Kerncompetentie 4 slechts 1 security referentie hoeven op te geven?"	Bij nader inzien is het antwoord op vraag 82, 1e Nota niet correct. Het Antwoordformulier Referentie kerncompetentie K4 is geschikt om per onderdeel K4a, K4b, of K4c een aparte referentie op te geven ook als de referent telkens een ander bedrijf is. U dient het antwoordformulier dus in één keer in te vullen en in te dienen voor de 3 onderdelen.
2	Aanbestedingsdocument	2.11Wensen met betrekking tot de Dienstverlening	24		79	Kunt u toelichten wat u bedoelt met "geprioriteerde taken die de individuele Deelnemer dient uit te voeren danwel opgelegd heeft gekregen vanuit zijn Opdrachtgevers" in het licht van kwaliteitswensvraag 3?	Vanuit het agile gedachtengoed werken teams met focus aan door de organisatie geprioriteerde taken (meestal via een Portfolio proces of business vertegenwoordiger); die worden veelal globaal als opgave of behoefte gedefinieerd vanuit een bussiness vertegenwoordiger en geprioriteerd en toegewezen aan een agile team. Vervolgens werkt de PO deze samen met het agile team verder uit tot epics en/of user stories die binnen een afgesproken tijd worden gerealiseerd.
3	Aanbestedingsdocument	2.11Wensen met betrekking tot de Dienstverlening	24		79	Kwaliteitswensvraag 3: Kunt u toelichten wat u bedoelt met de verschillende fases in relatie tot agile werken?	In kwaliteitsvraag 3 (vraagstelling) wordt gevraagd om oa. aandacht te geven aan de verschillende fases binnen de Opdracht: hiermee wordt bedoeld de opstartfase (het opstarten van het agile team), de uitvoeringsfase (het agile team is operationeel) en de transitiefase (het op een beheerste manier afbouwen/overdragen van de Opdracht).
4	Aanbestedingsdocument	2.14.2 Geschiktheidseisen	29		82	Kerncompetentie 4b: Valt het uitvoeren van pentesten onder deze referentie-eis?	Ja
5	Aanbestedingsdocument	2.14.2 Geschiktheidseisen	29		82	Kerncompetentie 4c: Kunt u toelichten wat u verstaat onder een security review en/of voorbeelden geven van security reviews?	Een Security Review is een beoordeling en analyse om te kunnen bepalen welke risico's een bepaald systeem of een bepaalde toepassing met zich meebrengt. Voorbeelden hiervan zijn o.a. BIO, eigen security standaarden.
6	Bijlage 3 PvE MVO	M.3	36		95	In de praktijk leert onze ervaring dat, vanwege het hooggeschoolde werk in een IT-bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het vaak niet mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is opdrachtgever bereid om naast stagiaires op MBO-niveau ook stagiaires vanuit het HBO onder SROI te laten vallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dat niet toestaat?	Nee. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om stagiaires op HBO-niveau als doelgroep toe te voegen. De focus bij social return moet liggen op doelgroepen met (grotere) afstand tot de arbeidsmarkt. Cijfers uit o.a. de HBO-monitor (uitgevoerd door ROA, Universiteit Maastricht en Desan) geven Aanbestedende dienst niet de indruk dat deze groep een grotere afstand heeft. Er zijn uiteraard verschillen binnen deze groep, maar dat geldt voor elke groep.
7	Aanbestedingsdocument	2.11Wensen met betrekking tot de Dienstverlening	24		79	Kwaliteitswensvraag 3: Intake is geen agile-term. Kunt u aangeven wat u met intake bedoelt in het kader van de wensvraag?	De term intake in deze context, ziet toe op eerste fase van intake van de Opdracht van/met Opdrachtgever, nog vóór het opstarten van het agile team.

8	Aanbestedingsdocument	2.12 Prijs van de Dienstverlening	26		5	Er zijn enkele vragen gesteld over het indexeren van de maximaal toegepaste tarieven. Uw antwoord in vraag 5 van de 1e nvi gaat over het feit dat deelnemers indexatie kunnen afspreken in de NOK. Dit is op zich fijn om te horen maar lost maar een deel van het probleem op. Het belangrijkste probleem zit hem in de nadere offertes die worden uitgevraagd in de laatste jaren van de deze raamovereenkomst. Een aanbieding in bijvoorbeeld jaar 4 van de raamovereenkomst moeten we immers dan nog steeds baseren op tarieven die meer dan 3 jaar geleden zijn afgegeven. Indexatie in de NOK die dan wordt afgesloten gaat hierbij niet helpen. Onze zorg is uiteraard groot aangezien de afgelopen anderhalf jaar ons heeft geleerd dat inflatie niet meer te voorspellen is en ook ineens extreem hoog kan zijn. U verwacht echter wel dat wij ook in de laatste jaren van de raamovereenkomst betrouwbaar blijven aanbieden. Hierdoor moeten inschrijvers kiezen tussen inschrijven met tarieven die veel hoger zijn dan nu marktconform is, om ook in de laatste jaren nog te kunnen blijven aanbieden of dat niet doen met grote risico's op uitsluiting door gele kaarten. Het niet indexeren kan naar onze mening dus twee nadelige gevolgen hebben voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer: 1: er winnen partijen die risico nemen en winnen op prijs waardoor er in de laatste jaren problemen ontstaan in de aanbestedingsbetrouwbaarheid of kwaliteit. 2: Er winnen partijen die rekening houden met een hoge indexatie en bieden aan met tarieven die veel hoger zijn dan nu marktconform is. De maximale tarieven hebben dan, zeker de eerste paar jaar, geen enkel nut en daarmee is het doel van de maximale tarieven voor u dus niet bereikt. Hiernaast hebben we sterk het idee dat door het niet indexeren niet wordt gehandeld conform de overheidsrichtlijnen zoals beschreven in https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zakendoen-met-het-rijk/rijkscontracten-uitgangspunten-afwijkende-afspraken-indexering en https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige-dienstverleningscontracten.pdf. Wij willen u dan ook dringend verzoeken om toch een gebruikelijk indexering op de maximale tarieven toe te passen.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wijst er op dat de tarieven die worden vastgelegd in de Raamovereenkomst zogenaamde maximumtarieven zijn, die door de Deelnemer per Opdracht wel of niet van toepassing kunnen worden verklaard. Het gaat niet om tarieven die per definitie bij een Opdracht toegepast dienen te worden. Bovendien is er bij Opdrachten vaak sprake van een te offrenen vaste Prijs, waarbij zowel de tarieven (P) als een inschatting van de hoeveelheid uren (Q) moeten leiden tot een te offrenen totaalbedrag (PxQ). Mede hierom denkt Aanbestedende dienst dat er geen grote risicofactoren verdisconteerd hoeven te worden in de maximumtarieven. Aanbestedende dienst verwacht bovendien dat een eventuele indexeringsclausule een minimaal effect zal hebben op het mitigeren van de risico's die u beschrijft.
9	Aanbestedingsdocument	3.1 Vragen			42	u geeft in enkele vragen aan dat het antwoord in de 2e NVI komt. Het is niet op voorhand zeker dat hier helemaal geen onduidelijkheden in staan. Is het daarom nog mogelijk om daarover vragen te stellen?	Alleen wanneer dit gaat over essentiële informatie in het belang van uw inschrijving. Bijlage 12 DAP is een document dat in de implementiefase definitief wordt opgemaakt tussen partijen, aangepast aan de praktijk omstandigheden.
10	Aanbestedingsdocument	Hoofdstuk 1 Inleiding			28	In vraag 28 van de NVI geeft u aan dat enkele teamleden mogen meewerken die de taal niet of in mindere mate machtig zijn. 1: Wij nemen aan dat dit alleen is toegestaan wanneer deze teamleden normaal gesproken niet hoeven te communiceren met de opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen? 2: Verder nemen wij aan dat u het heeft over medewerkers die binnen de landsgrenzen (op locatie) werkzaam zijn en niet in of buiten Europa, dit in verband met uw security en privacy richtlijnen. Kunt u dit bevestigen? zo niet dan graag nader toelichten wat exact wel en niet is toegestaan?	A) Zie o.a. eis A5 in het Programma van eisen. Indien het in te zetten Personeel onvoldoende de Nederlandse taal beheerst, mag Deelnemer de inzet van dit Personeel en uitvoering van de Nadere Overeenkomst door Opdrachtnemer weigeren als hij hiermee risico's of knelpunten in de uitvoering van de Nadere Overeenkomst of bruikbaarheid van de Prestatie voorziet. Opdrachtnemer verzekert zich hier zo nodig van voorafgaande aan het uitbrengen van zijn Offerte. De risico's of knelpunten bij inzet van niet-Nederlandstalig Personeel kunnen per opdracht verschillen, alsmede van de taken die het niet-Nederlandstalig Personeel zal uitvoeren. B) Nee, de inzet van Personeel (incl. derden) buiten de landsgrenzen sluit Aanbestedende dienst niet bij voorbaat uit. Deelnemers kijken wel vooraf naar veiligheidsaspecten (zie o.a. par. 6.5 en 6.6 in het aanbestedingsdocument) en kunnen hier nadere voorwaarden aan stellen of inzet van Personeel of rechtspersonen buiten de landsgrenzen beperken of uitsluiten/weigeren. Aanbestedende dienst kan niet bij voorbaat exact aangeven wat wel en niet is toegestaan, Deelnemers zullen per geval een risicoanalyse moeten maken en over eventuele gevolgen moeten besluiten.
11	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de Dienstverlening	24		89	U hanteert in wens 3, (vraagstelling) de term 'intake'. Deze term wordt in de aanbestedingsdocumenten alleen gebruikt in het kader van informatiebeveiligingsopdrachten (zie bijlage 3, Programma van Eisen). Wens 3 betreft echter inzet van Agile Teams. Kunt u uitleggen wat u in deze context bedoelt met de term 'intake'?	Zie het antwoord op vraag 7.
12	Bijlagen Overig	Bijlage 4a ICT Organisatie Deelnemers RVICTO 2023 v0.9	4	1		Op Pagina 4 van bijlage 4a wordt verwezen naar het "JenV trusted cloud concept"; kunnen jullie dit concept delen en wat is de status ervan binnen JenV?	In deze fase tbv de Raamovereenkomst is dat nog niet relevant. In de fase van een aanvraag voor een Nadere Overeenkomst kan deze informatie worden verstrekt indien dat relevant en noodzakelijk is in het kader van de Aanvraag.

13	Bijlagen Overig	Bijlage 4a ICT Organisatie Deelnemers RVICTO 2023 v0.9	13	5		Op pagina 13 van bijlage 4a wordt verwezen naar een landschapskaart met 52 bouwblokken; is deze beschikbaar?	Zie het antwoord op vraag 12.
14	Bijlagen Overig	Bijlage 4a ICT Organisatie Deelnemers RVICTO 2023 v0.9	Alle			Zijn er van de ICT omgevingen van de Deelnemers diagrammen van het applicatielandschap beschikbaar?	Nee.
15	Bijlage 7a Model Raamovereenkomst	4. Inwerkingtreding en duur van de Raamovereenkomst	3	2		Wat zijn de mogelijkheden voor de opdrachtnemer om de raamovereenkomst te beëindigen?	Opdrachtnemer kan de Raamovereenkomst beëindigen op grond van de Voorwaarden, artikel 30.1 . Daarbij moet wel artikel 30.2 in acht worden genomen.
16	Bijlagen Overig	Bijlage 9a Antwoordformulier Wens 1	Alle			De voettekst in de antwoordformulieren bevat "EA Inhuur ICT-Professionals t.b.v. J&V+, RIVM en COA". Moet Inhuur ICT professionals niet vervangen worden door Resultaatgerichte dienstverlening?	Wij hadden deze vergissing al geconstateerd en publiceren bij deze 2e Nota een set gecorrigeerde antwoordformulieren. De eerder gepubliceerde antwoordformulieren komen te vervallen.
17	Bijlage 7a Model Raamovereenkomst	11. Aanvullende bepalingen			15	Uw antwoord op vraag 15 sluit niet geheel aan op de vraag. Het gaat Opdrachtnemer er om dat hij niet gehouden is om zich aan wet/regelgeving te houden die geheel niet relevant is voor de dienstverlening en normaliter dus niet op hem, maar wel op de aanbestedende dienst van toepassing is. Doordat de wet/regelgeving wel op de aanbestede dienst van toepassing is, kan daarmee beargumenteerd worden dat het daarmee ook van toepassing op de overeenkomst. Kunt u uw antwoord herzien of ten minste bevestigen dat iedere partij gehouden is zich aan wet/regelgeving te houden die direct op hem van toepassing is?	Iedere Partij is in elk geval gehouden aan dwingende wet- en regelgeving.
18	Bijlage 7a Model Raamovereenkomst	10. KPI's en sancties			10	Mogen wij uw antwoord op vraag 10 zo opvatten dat er dus geen andere sancties worden opgelegd dan vermeld in 10.2 & 10.3?	Voorzover het betreft het niet voldoen aan KPI's is dat inderdaad het geval.
19	Aanbestedingsdocument	2.12 Prijs van de Dienstverlening			4	In reactie op uw antwoord op vraag 4, 5 en 43 van de Nota van Inlichtingen. Bedankt voor uw reactie. We begrijpen dat de mogelijkheid tot indexatie van tarieven is opgenomen in de Nadere Overeenkomst(en). Gezien de huidige hoge en onzekere inflatiecijfers, willen wij echter graag benadrukken dat het ontbreken van een indexatiemogelijkheid in de raamovereenkomst mogelijk een ongelijk speelveld creëert en potentiële negatieve gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van de inschrijvingen op de mini-competities. Inschrijvers die het risico durven nemen door uit te gaan van een lage inflatie worden momenteel beloond, maar als de inflatie hoger uitvalt dan verwacht, zullen zij op de lange termijn niet meer kostendekkend kunnen opereren bij de mini-competities. Dit kan resulteren in minder passende inschrijvingen voor deze mini-competities. Aan de andere kant worden inschrijvers die wel rekening houden met een hogere inflatie gedwongen om verhoogde maximumtarieven aan te bieden. Daarmee kunnen zij wel kostendekkend aan de mini competitie deelnemen maar zij lopen een verhoogd risico om de raamovereenkomst als gevolg van een hogere prijsstelling niet gegund te krijgen. Om een eerlijk speelveld te waarborgen en te voorkomen dat inschrijvers onnodige risico's moeten nemen of onrealistische tarieven moeten aanbieden, verzoek ik u vriendelijk om nogmaals te overwegen om de mogelijkheid tot indexatie in de raamovereenkomst op te nemen. Dit zou inschrijvers in staat stellen om marktconforme en kostendekkende aanbiedingen te doen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 8.
20	Aanbestedingsdocument	5.4 Beoordelingscommissie			21	U geeft aan dat deze vraag in de tweede Nota van Inlichtingen beantwoord wordt. Kunt u het antwoord daarop verstrekken?	Er zijn drie beoordelaars en twee reserve-beoordelaars. De functies zijn: Servicemanager IV Regie, Contractmanager, Materiedeskundige IV, Coördinerend servicemanager, Sr. Adviseur BIT.
21	Bijlage 3 PvE Algemene eisen	A.1			22	U geeft aan dan de kosten voor een VGB worden gedragen door de Deelnemer. Welke van de deelnemende partijen werken met een VGB?	Dat kan in de loop van de duur van de Raamovereenkomst elke Deelnemer zijn als daar aanleiding toe is.
22	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording wensvragen			89	Mogen wij dit uit antwoord interpreteren dat het totaal aantal pagina's wordt bepaald op basis van daadwerkelijke tekst op de pagina's? Wanneer een inschrijver bijvoorbeeld 2,5 pagina's benut voor wensvraag 1, 3,5 pagina's voor wensvraag 2 en 1 pagina voor wensvraag 3, dan zijn dit in totaal 7 pagina's aan tekst ondanks dat dit op 9 pagina's staat, verspreid over losse documenten.	Dat is correct. De Aanbestedende dienst controleert dit. Wij adviseren u dit zelf ook te controleren en de instellingen van de antwoord formulieren niet te wijzigen en de vereisten in hoofdstuk 4.3.6 Aanbestedingsdocument in acht te nemen. Overschrijding van de maximale omvang leidt tot het terzijde leggen van uw Inschrijving.

23	Bijlage 3 PvE MVO	M.3	34	3	73	Inschrijver constateert dat u ervoor gekozen hebt om de Social Return voorschriften centraal (dus op raamovereenkomst niveau) in te regelen. In plaats van dit aan de Deelnemer over te laten die de Nadere Opdracht onder de Opdrachtnemers van de Raamovereenkomst uitzet. Kunt u deze aanpak herzien en het al dan niet toepassen van de Social Return verplichting aan de Deelnemer overlaten om in de betreffende Nadere Opdracht op te nemen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee. Aanbestedende dienst heeft wisselende ervaringen met de resultaten van de Social Return methodiek die zij tot nu toe heeft toegepast bij aanbestedingen in het kader van ICT Professionals. Aanbestedende dienst werkt daar normaliter met Social Return proeftuinen, waarin wordt uitgegaan van een bereidheid van Deelnemers en - daarop volgend - een inspanningsverplichting voor Opdrachtnemers. Aanbestedende dienst verwacht dat met de in deze aanbesteding toegepaste Social Return methodiek - met een resultaatverplichting voor Opdrachtnemers - meer sociale impact bereikt kan worden. Het voorwerp van deze Raamovereenkomsten leent zich daar naar het beeld van de Aanbestedende dienst goed voor. De Aanbestedende dienst heeft dat ook vooraf onderzocht bij enkele andere (grote) Opdrachtgevers en maatschappelijke Ondernemingen.
24	Aanbestedingsdocument	Hoofdstuk 2 De Opdracht	11		47	In vraag 47 van NvI 1 zegt aanbestedende dienst dat securitytesten/pentesten onderdeel kunnen zijn van de dienstverlening. Het is gebruikelijk dat voor dit soort dienstverlening, gelet op de aard, specifieke voorwaarden gelden. Zo wordt de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer uitgesloten omdat nu juist het doel van security testing is om de zwakke plekken in het beveiligingssysteem te ontdekken. Dat daarbij schade wordt aangericht is niet uit te sluiten, maar deze schade hoort logischerwijs niet voor rekening en risico van de opdrachtnemer te komen. Inschrijver stelt daarom voor in de Raamovereenkomst (of in beide Nadere Overeenkomsten) op te nemen dat in geval van security/pentesting het volgende geldt: 1.Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer volledig voor alle vorderingen die voortvloeien uit of verband houden met security assessments. 2.Opdrachtnemer is jegens Opdrachgever niet aansprakelijk voor enige schade die voortvloeit uit of verband houdt met een security assessment. 3.De artikelen 1 en 2 zijn niet van toepassing indien de schade is ontstaan door bewuste roekeloosheid of opzet van Opdrachtnemer.	De vrijwaringsverklaring (in het bijzonder artikel 1.2 hierin) die is opgenomen als bijlage bij de model NOK moet in deze vrijwaring voorzien. Zie ook eis EV.6 in het Programma van Eisen, waarin deze mogelijkheid wordt benoemd. Opdrachtnemer, Deelnemer en eventueel nog derden (een onderzochte partij zoals een SaaS-dienstverlener of hostingpartij) kunnen per Nadere Overeenkomst een vrijwaringsverklaring overeenkomen voor het uitvoeren van de Opdracht op het gebied van informatiebeveiliging. Aanbestedende dienst verwacht de vrijwaringsverklaring niet nodig zal zijn bij de model NOK Agile.
25	Bijlage 7b Model NOK	10. Overige bepalingen	6		68	Bijlage 7b Model NOK) artikel 10.3.4. Betreft naast vraag ook vraag 150 (en de antwoorden daarop), geldt ook ten aanzien van bijlage 7c (Model NOK Agile) artikel 9.3.5: De aanbestedende dienst heeft de vragen 68 en 150 NvI 1 niet inhoudelijk beantwoord omdat deze bepalingen optioneel zijn. Het is voor Inschrijvers echter van belang te weten welke voorwaarden (al dan niet optioneel) van toepassing zijn op de aan te bieden diensten. De genoemde artikelen bevatten een vergaande, onredelijke garantie. Een Opdrachtnemer kan alleen een garantie geven ten aanzien van eisen die bij hem bekend zijn en niet ten aanzien van vage eisen zoals 'de op Opdrachtgever rustende zorg voor (informatie-)beveiliging en privacy'. Bovendien heeft de Opdrachtgever (of Product Owner) ook invloed op hetgeen ontwikkeld wordt. De Opdrachtnemer kan de Opdrachtgever tot op zekere hoogte sturen, maar kan niet garanderen dat daarmee de juiste beslissing genomen wordt. Indien, als gevolg van een beslissing van de Opdrachtgever, de software niet compliant is met informatiebeveiligingseisen, privacy-wetgeving etc., dan kan Opdrachtnemer hier logischerwijs niet verantwoordelijk voor worden gehouden. Daarbovenop vraagt de aanbestedende dienst ook nog een vrijwaring in dit kader, terwijl de Opdrachtnemer door een garantie af te geven al een verzwaarde resultaatsverplichting op zich neemt waarvoor de Opdrachtgever Opdrachtnemer in geval van wanprestatie gewoon aansprakelijk kan stellen en eventuele schade kan vorderen. Gelet op bovenstaande punten, stelt Inschrijver voor het betreffende artikel te vervangen door: "Opdrachtnemer garandeert dat de ontwikkelde software voldoet aan het Overeengekomen gebruik. Keuzes van de Opdrachtgever (of Product Owner) raken deze verantwoordelijkheid nimmer, indien en voor zover Opdrachtnemer een beslissende invloed op deze keuzes heeft gehad. Het is aan Opdrachtnemer om uit hoofde van deze zorg en voor zover redelijkerwijs mogelijk de Opdrachtgever bij te staan in zijn keuzes en prioriteiten en zo nodig en mogelijk daarin sturend op te treden." Kunt u hiermee instemmen?	Het is aan Opdrachtgever/Deelnemer om te bepalen of dergelijke optionele bepalingen worden opgenomen voor een specifieke Nadere Overeenkomst en of hiervoor ruimte is voor overleg/afstemming met Opdrachtnemer.

26	Bijlage 7a Model Raamovereenkomst	8. Algemene en bijzondere voorwaarden	5		165	Het antwoord van de aanbestedende dienst op vraag 165 in NvI 1 geeft blijk van onvoldoende bekendheid met het feit dat (maatwerk) IT-oplossingen vaak bestaan uit (vele) standaardcomponenten van derden. Om de beste oplossing te kunnen aanbieden aan klanten maken leveranciers gebruik van standaardcomponenten uit de markt. Dit is vanuit financieel oogpunt voordelig, want from scratch zelf bouwen kost veel tijd en geld. Maar ook vanuit kwalitatief oogpunt, omdat een standaardcomponent vaak simpelweg de beste keus is voor de te bouwen oplossing. Deze standaardcomponenten worden gebruikt om één oplossing te bouwen. Op deze standaardcomponenten zijn bepaalde (licentie)voorwaarden van toepassing die vaak niet-onderhandelbaar zijn. Logischerwijs kan de oplossing alleen aangeboden worden indien een Deelnemer ook akkoord gaat (voor zover relevant voor het gebruik van de oplossing) met het feit dat op dat deel van de oplossing dat bestaat uit standaardcomponenten van derden, de (licentie)voorwaarden van die derden van toepassing zijn. De Opdrachtnemer kan immers niet meer beloven aan de Opdrachtgever dan de derde aan de Opdrachtnemer beloofd. Uiteraard zullen dan de relevante (licentie)voorwaarden van derden toegevoegd worden aan de aanbieding ter beoordeling. Gelet op bovenstaande, stelt Inschrijver voor het volgende in de Raamovereenkomst of de Nadere Overeenkomsten op te nemen: "Indien en voor zover Opdrachtnemer Materialen van derden, al dan niet als onderdeel van de Prestatie, aan Opdrachtgever levert of ter beschikking stelt, zijn enkel de (licentie)voorwaarden van die derde van toepassing tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met betrekking tot die Materialen van derden. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor Materialen van derden is beperkt tot het bedrag dat door Opdrachtnemer wordt verhaald op de derde partij. Het bepaalde in artikel X geldt niet indien Opdrachtnemer deze voorwaarden niet aan de Offerte heeft toegevoegd. " Aanvullend stelt Inschrijver voor een definitie van 'Materialen van derden' op te nemen: "hardware, apparatuur, software, clouddiensten van derden, ondersteuning en alle andere materialen en zaken die eigendom zijn van of geleverd worden door een derde partij in het kader van de dienstverlening."	Niet akkoord. Uw uitleg over het gebruik van standaardcomponenten is bij Aanbestedende dienst bekend. Een uitbreiding van de begrippen met het begrip "Materialen van derden" (bovenop het bestaande begrip 'Materialen') ziet Aanbestedende dienst als onwenselijk gezien de overlap en inconsistentie met andere begrippen. Uw voorstel dat de licentievoorwaarden van derden het uitgangspunt zullen vormen voor het te verlenen Gebruiksrecht alsmede de beperking van uw aansprakelijkheid, leidt voor Aanbestedende dienst tot een mogelijk onwenselijke beperking van haar Gebruiksrechten, waarvan zij de consequentie op het niveau van deze Raamovereenkomst nog niet kan overzien. Aanbestedende dienst stelt conform artikel 8.2 van de ROK als uitgangspunt dat de Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart dat 'gedwongen' acceptaties van licentievoorwaarden van derden niet leiden tot enige beperking op het overeengekomen gebruik. Opdrachtnemer voert voor de Deelnemer een opdracht uit en kan grotendeels naar eigen inzicht bepalen of en in hoeverre hij gebruik wil maken van standaard componenten / materialen van derden en welke knelpunten/risico's hij hiermee introduceert. Aanbestedende dienst stelt daarom voor om per Nadere Overeenkomst te bekijken of inperking van het Gebruiksrecht voor de Deelnemer acceptabel is en als zodanig onderdeel kan zijn van die betreffende Nadere Overeenkomst.
27	Bijlage 3 PvE MVO	M.8	38		97	De omvang van de SR verplichting wordt berekend op basis van een percentage (minimaal 2%) van de gerealiseerde omzet. In het laatste jaar van de ROK is de exacte omzet nog niet bekend. Inschrijver stelt voor om de realisatie van de SR verplichting te doen tot 1 jaar na de ROK. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Of, indien dit niet kan: Is de opdrachtgever bereid om de SR inspanning in het laatste jaar op basis van een inschatting te accorderen, aangezien de omzet dan nog niet bekend is en het uitvoeren van SR-inspanningen doorlooptijd kost?	Nee. Hoewel de gerealiseerde omzet pas achteraf bekend is, kan Opdrachtnemer hier wel rekening mee houden bij zijn Nadere Offerte(s). Bovendien hoeft de invulling van SR-verplichtingen niet opdrachtgerelateerd te zijn, waardoor Opdrachtnemer bij de invulling van de SR-verplichting ook niet per se afhankelijk hoeft te zijn van de uitvoering van Opdrachten binnen deze Raamovereenkomst. Frequentere monitoring en afstemming met Opdrachtgever hierover in het laatste contractjaar (zie o.a. eis M.8) zou ervoor moeten zorgen dat Opdrachtnemer anticipeert en als nodig nog tijdige interventies neemt om (ruimschoots) aan zijn SR-verplichting te kunnen voldoen. Wel wil Aanbestedende dienst hierbij aangeven dat zij zichzelf het recht voorbehoudt om een eventuele boete voor Opdrachtnemer als het gevolg van het (niet volledig) invullen van de SR-verplichting geheel of gedeeltelijk kwijt te schelden als toekenning van deze boete c.q. de volledige invulling van de SR-verplichting volgens Aanbestedende dienst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid als disproportioneel kan worden beschouwd.
						Mededelingen Aanbestedende dienst	
						Een aantal documenten zijn aangepast en worden gepubliceerd nav gestelde vragen en antwoorden in de Nota's. De voorgaande versies vervallen daarmee. Dit zijn:	
1						Aanbestedingsdocument Resultaatverplicht JenV Plus v1.1 nav vraag 7, 83, 90 1e Nota	
2						Bijlage 3 Programma van Eisen v2 nav vraag 52 1e Nota	
3						Bijlage 4a ICT Organisatie Deelnemers v1.1 nav vraag 25 1e Nota	
						Bijlage 7a Model Raamovereenkomst v1.1 nav vraag 62, 156 1e Nota	

4						Bijlage 9a Antwoordformulier Wens 1 v1.1 nav vraag 16 2e Nota	
5						Bijlage 9b Antwoordformulier Wens 2 v1.1 nav vraag 16 2e Nota en vraag 90 1e Nota	
6						Bijlage 9c Antwoordformulier Wens 3 v1.1 nav vraag 16 2e Nota	
7						Bijlage 12 Template DAP versie 2 nav opmerking Aanbestedende dienst, en vraag 42, 43 1e Nota	
8						Bijlage 16a Hulpmiddel vaststellen KPI-1 versie 2 nav vraag 46 1e Nota	
9						Bijlage 16b Template Herstelplan versie 2 nav opmerking Aanbestedende dienst 1e Nota	

