

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Scope van de aanbesteding: geen percelen	Het valt ons op dat u kiest voor een scope waarin ondersteuning voor de Wmo-processen, samen met ondersteuning voor de processen uit de Participatiewet (Inkomen, maar ook matching en re-integratie) samen in één perceel wordt uitgevraagd. Dit is een wezenlijk andere keuze dan in de eerdere aanbesteding voor de ondersteuning van de processen voor Jeugd. Kunt u toelichten hoe u tot deze scope bent gekomen? Bent u zich ervan bewust dat u op deze wijze leveranciers, welke gespecialiseerd zijn in ondersteuning van de Wmo (en Jeugd), uitsluit van inschrijven? Bent u bereid eventueel een indeling in 2 percelen (Wmo en P-Wet) te maken?	Passend bij de algemene doinstellingen van aanbestedende dienst om intergraler te werken is nadrukkelijk besloten ook het ondersteunende informatielandschap te rationaliseren en intergraler te maken. Hieruit vloeit voort dat aanbestedende dienst nadrukkelijk de WMO en Participatie- Wet in één oplossing (mogelijk bestaand uit meerdere onderdelen) onder te brengen. Aanbestedende dienst is aldus niet bereid 2 percelen te hanteren.
3	Proces	Realiseren van de eisen voor 1 januari 2025	Kunt u aangeven in hoeverre het leveranciers is toegestaan om de gestelde eisen nu nog niet te hebben, maar nog te realiseren in de periode tot aan livegang, op 1 januari 2025?	De aanbestedende dienst staat hier altijd voor open. Deze elementen nader af te stemmen in de aangeboden inlichtingen rond. Hiertoe dienen dan wel concrete verzoeken (welk onderdeel met welke deadline) worden ingediend. Echter, aanbestedende dienst zal voor deze elementen beoordelen of er geen onacceptabele risico's ontstaan voor de opdracht scope en een succesvolle en tijdige implementatie.
4	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 6 Beschikbaarheid, performance en serviceniveaus 6.4 Support	Inschrijver maakt onderscheid tussen reactietijden en oplostijden voor incidenten in de SaaS-omgeving (bijvoorbeeld verbindingsproblemen of een server die niet reageert) en incidenten met betrekking tot de software (bijvoorbeeld een niet goed werkende selectie van gegevens of een mogelijke programmafout). Hierbij is het uitgangspunt dat storingen in de SaaS-omgeving sneller opgelost worden dan storingen in de software. Inschrijver hanteert de volgende kpi's: Reactietijden beschikbaarheid SaaS-dienst: Top < 0,5 werkuur Hoog < 2 werkuur Middel < 4 werkuur Laag < 8 werkuur Reactietijden functionele incidenten (software): Top < 0,5 werkuur Hoog < 4 werkuur Middel < 9 werkuur Laag < 9 werkuur Oplostijden beschikbaarheid SaaS-dienst: Top < 4 werkuur Hoog < 8 werkuur Middel < 16 werkuur Laag < 32 werkuur Oplostijden functionele incidenten (software): Top 1 tot 5 werkdagen Hoog 1 tot 10 werkdagen Middel 1 tot 30 werkdagen Laag 1 tot 30 werkdagen Hiermee zijn de oplostijden met betrekking tot de beschikbaarheid van de dienst vele malen korter dan gevraagde oplostijden.	De aanbestedende dienst heeft moeite uw voorstel te interpreteren. Als eerste wordt er geen onderscheid gemaakt in klokuren en werkuren. Diverse onderdelen van de ICT-oplossing worden ingezet voor dienstverlening en dienen aldus beschikbaar te zijn buiten werkuren. Eventuele incidenten dienen dan direct dus in klokuren opgepakt te worden. Ten tweede wordt er onderscheid gemaakt tussen beschikbaarheid en functionaliteit terwijl dit voor de aanbestedende dienst in de behoefte aan een oplossing irrelevant is. Ten aanzien van de categorie top is het minimaal relevant dat ook buiten kantoortijden een calamiteitenregeling wordt aangeboden. Het staat de leverancier vrij een voorstel te doen in de tweede inlichtingen ronde dat aansluit bij bovenstaande.
5	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 6 Beschikbaarheid, performance en serviceniveaus 6.1 Beschikbaarheid	In het geval van een ramp, een gebeurtenis buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer en qua impact veel groter dan een incident, is een hersteltijd van 24uur alleen te garanderen als Opdrachtgever bereid is hier aanzienlijke meerkosten te betalen. In de praktijk zijn deze meerkosten niet te rechtvaardigen met het oog op de zeer kleine kans dat een dergelijke ramp zich voor zal doen. Opdrachtnemer heeft in haar datacentra vergaande voorzieningen opgenomen en maatregelen getroffen om de impact van grote storingen zoveel mogelijk te beperken. Kunt u akkoord gaan met een RTO van 48 uur en een RPO van maximaal 24 uur?	Aanbestedende dienst heeft kennis genomen van uw argumentatie. Uw mening dat de meerkosten niet te rechtvaardigen zijn kan aanbestedende dienst niet verifiëren en aldus ook niet beamen. Dit terwijl het belang aan een korte RTO in geval van calamiteiten door aanbestedende dienst als zeer belangrijk wordt gezien. Voor alsnog houden wij vast aan de gestelde eis en vragen u om een indicatie van de meerkosten in de tweede inlichtingenronde om de zaken concreter te kunnen beoordelen.

6	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 4 Technische Eisen 4.4	Inschrijver heeft in de door haar gebruikte datacentra voorzieningen getroffen om de beschikbaarheid en continuïteit van de diverse omgevingen te waarborgen. Een uitwijkomgeving is hierdoor niet nodig en werkt dus ook niet kostenverhogend. Een jaarlijkse test voor het herstellen van de data en hierover rapporteren is wel mogelijk. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst wil nadrukkelijk melden dat zij in het programma van eisen spreekt over een uitwijk functionaliteit (en aldus niet een uitwijkomgeving). Daarmee wordt inschrijver gehouden aan de verantwoordelijkheid een uitwijk methode conform RTO en RPO te leveren zonder de verplichting hiervoor een aparte omgeving hiervoor aan te bieden. Deze uitwijk functionaliteit dient jaarlijks volledig te worden getest.
7	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 16	Kunt u deze eis verduidelijken, door aan te geven welke wettelijke uitvoeringstaken hiermee bedoeld worden?	Aanbestedende dienst heeft hiermee bedoeld: Taken en activiteiten die zij in het licht van een adequate bedrijfsvoering en dienstverlening met betrekking tot de wet en regelgeving in scope (WMO en Participatie wet etc.) dient uit te voeren. Zo kunnen bijvoorbeeld intake , analyse en diagnose en inzet van hulpverlening door anderen worden uitgevoerd gebruikmakend van de ICT oplossing.
8	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 205	De geleverde ICT-oplossing in ons datacenter valt volledig onder de verantwoording en beheer van de inschrijvende partij. Dit is het concept van SaaS voor al onze klanten. Daarmee is versiebeheer de verantwoordelijkheid van de inschrijvende partij. Kunt u deze eis laten vervallen?	Aanbestedende dienst kan akkoord gaan met uw voorstel, op basis van twee voorwaarden: 1. De leverancier is verantwoordelijk voor het veilig houden en aldus up-to-date zijn van deze onderdelen. 2. Indien de versie van programmatuur relevant zijn in combinatie met de de ingebruik zijnde infrastructuur en programmatuur van Gemeente Heerenveen blijft de eis nadrukkelijk in stand, omdat beide omgevingen optimaal samen dienen te werken in het beschikbaar stellen van een optimale ICT oplossing.
9	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 200	Als er verplichte mutaties plaatsvinden opgelegd door derden kunt u ons niet altijd aansprakelijk stellen voor de daaruit voortvloeiende kosten, in die gevallen zullen wij altijd met u in overleg treden. Ben u bereid de eis hierop aan te passen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord indien voldoende wordt aangetoond dat derden, niet zijnde onderaannemers van de gedane aanbieding, de oorzaak hiervan zijn.
11	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 14	mbt uitwijkfaciliteit het volgende : "Door de inschrijver aangeboden SaaS-oplossing (Suite voor Sociale Regie) maakt gebruik van een twindatacenter oplossing, hierdoor is er geen sprake van een uitwijk. De data wordt gerepliceerd tussen minimaal twee datacentra, waardoor data verlies dusdanig wordt geminimaliseerd/voorkomen. Hierdoor is het instellen van een uitwijkomgeving onnodig, maar ook de kosten die gepaard gaan met het inrichten van deze omgeving wordt voorkomen. Gaat u akkoord met bovenstaande voor de implementatie van de dienst, waardoor u geen gebruik hoeft te maken van een kostbare uitwijkomgeving?" Ben u bereid om de uitwijkfaciliteit in deze eis hierop aan te passen?	Aanbestedende dienst wil nadrukkelijk melden dat zij in het programma van eisen spreekt over een uitwijk functionaliteit (en aldus niet een uitwijkomgeving). Daarmee wordt inschrijver gehouden aan de verantwoordelijkheid een uitwijk methode conform RTO en RPO te leveren zonder de verplichting hiervoor een aparte omgeving hiervoor aan te bieden. Deze uitwijk functionaliteit dient jaarlijks volledig te worden getest. Uw voorstel lijkt dus al passend te zijn in relatie tot deze eis.
12	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 152	Deze eis is tegenstrijdig met eis 75. Wij verzoeken u hierbij eis 75 te herformuleren met de toevoeging 'Voor zover er binnen de ICT-oplossing sprake is van e-mail functionaliteit....'. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Aanbestedende dienst eist te kunnen mailen vanuit de ICT oplossing. Aan de hand van de vragen 21 en 22 blijkt inmiddels dat de leverancier de mailkoppeling niet beschikbaar heeft. Zodoende geldt: Aanbestedende dienst zou hier op korte termijn mee kunnen instemmen, mits de termijn hiervoor concreet wordt gemaakt en aldus in redelijkheid en billijkheid beoordeeld kan worden. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt. Wij wachten uw nadere concretisering af in de <u>tweede inlichtingen ronde</u> .
13	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 126	Kunt u aangeven waarom u deze koppeling eist binnen de scope van werk, inkomen en zorg?	Aanbestedende dienst laat eis 126 vervallen.
14	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 44	Wij ondersteunen de mogelijkheid om deze gegevens overzichtelijke weer te geven in automatisch gegenereerde documenten. Voldoen wij hiermee aan deze eis?	Aanbestedende dienst weet niet zeker of zij uw oplossing goed begrijpt. Indien de gegevens vanuit de ICT oplossing waar deze kunnen worden vastgelegd worden weergegeven in documenten is dit akkoord. Indien de registratie van de gegevens enkel en alleen in de documenten plaats vindt, is dit niet akkoord.
15	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.2 Hoofdfunctionaliteiten Eis	Gaat u ermee akkoord dat aanleiding in overleg testen door ingeschakelde auditors plaatsvinden?	Aanbestedende dienst kan de strekking van uw vraag niet volgen. Zou u de vraag in de volgende inlichtingenronde opnieuw willen stellen?
16	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.2 Hoofdfunctionaliteiten Eis 56	Het indienen van aanvragen en digitaal akkoord geven van inwoners op documenten zoals een individueel of gezinsplan onderdeel van de roadmap en zal en op een later moment gerealiseerd worden. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst zou hier op korte termijn mee kunnen instemmen, mits de termijn hiervoor concreet wordt gemaakt en aldus in redelijkheid en billijkheid beoordeeld kan worden. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt. Wij wachten uw nadere concretisering af in de tweede inlichtingen ronde.

17	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.2 Hoofdfunctionaliteiten Eis 32	De eis gaat primair over ondersteuning op het aanvragen en verwerken van aanvragen. Secundair speelt signalering hierbij een rol, bijvoorbeeld bij wanneer een tekort blijkt in de aanvraag. Naast signalering zien wij in de toekomstige situatie een (uitgebreider) notificatiecentrum voor ons waarbij n.a.v. meerdere gebeurtenissen een bericht naar de inwoner gaat via het gewenste kanaal. Dit vraagt echter inspanning die wij in de toekomst kunnen oppakken en waarbij wij u graag betrekken. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met de primaire invulling van deze eis en het in de nabije toekomst zetten van concrete stappen voor het secundaire deel, waar gewenst gezamenlijk?	Aanbestedende dienst zou hier op korte termijn mee kunnen instemmen, mits de termijn hiervoor concreet wordt gemaakt en aldus in redelijkheid en billijkheid beoordeeld kan worden. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt. Wij wachten uw nadere concretisering af in de tweede inlichtingen ronde.
18	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 4	Welke onderdelen dienen in de scope van de vereiste ISAE 3402 type II certificering aanwezig te zijn?	Op de levering, beheer, onderhoud, en ontwikkeling van de ICT-oplossing.
19	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 4 Technische Eisen 4.2 Functioneel beheer Eis 162	Functioneel beheer zal de benodigde middelen krijgen om de juiste werking van koppelingen te monitoren en uitval te zien, ook al valt de werking van koppelingen primair onder verantwoordelijkheid van leverancier, inclusief monitoring, signalering en herstel. Het oplossen van eventuele uitval kan, gezien de aard van SaaS dienstverlening, echter nooit gegarandeerd in elke situatie door functioneel beheer worden opgelost. Leverancier kan klanten immers geen verantwoorde toegang geven tot afgeschermdde omgevingen en inrichting op haar servers. Dit is ook tegengesteld aan het doel van SaaS. Ook is de werking van koppelingen afhankelijk van beide kanten van de verbinding. Onderkent en accepteert u deze beperking binnen SaaS dienstverlening, en dientengevolge deze aanbesteding?	Aanbestedende dienst begrijpt uw argumentatie, maar deze is enkel in technische zin relevant en van toepassing. De eis is functioneel gesteld: 1 de functioneel beheerder moet kunnen zien of koppelingen operationeel zijn of niet, 2 moet functionele uitval kunnen zien, 3 moet deze in functionele zin moeten oplossen. Voor de technische aspecten leunt de aanbestedende dienst inderdaad op de SaaS-dienstverlening van de leverancier. Het voorgestelde uiteraard alleen mbt de koppelvlakken van de aangeboden ICT-oplossing. Koppelvlakken van derde vallen buiten de scope.
20	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 5 Implementatie en migratie 5.3 Documentatie Eis 196	Leverancier levert een functioneel dekkende Cognos package t.b.v. stuurinformatie, waarin alle benodigde informatie over inhoud, sleutels en relaties tussen gegevensentiteiten zijn vastgelegd en eenvoudig kunnen worden toegepast in rapportages. Daarnaast wordt een overzicht verstrekt van tabellen en velden, met beschrijving van nieuwe of verwijderde tabellen en velden per versie via de releasenotes. Gaat u hiermee akkoord?	De eis stelt: Alle tabellen en velden dienen hierin semantisch beschreven te zijn met hun onderlinge relaties en sleutels. Aanbestedende dienst is bereid te wijze waarop dit gebeurt vrij te laten mits in deze informatie wordt voorzien.
21	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.11 Koppelingen Eis 120	Leverancier voorziet in een koppeling met Word t.b.v. documentvorming en Outlook t.b.v. afspraakbeheer. Voor wat betreft communicatie met inwoners is de door de overheid geadviseerde en enige juridisch geborgde methode die via de MijnOverheid Berichtenbox. Leverancier levert dan ook deze functionaliteit t.b.v. deze communicatie. Aanvullend is het mogelijk verzonden en ontvangen mails toe te voegen aan dossiers en processen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst zou hier op korte termijn mee kunnen instemmen, mits de termijn hiervoor concreet wordt gemaakt en aldus in redelijkheid en billijkheid beoordeeld kan worden. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt. Wij wachten uw nadere concretisering af in de tweede inlichtingen ronde.
22	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.7 Documenten en e-mails Eis 75	De door de overheid geadviseerde en enige juridisch geborgde methode van communicatie met inwoners is via de MijnOverheid Berichtenbox. Leverancier levert dan ook deze functionaliteit t.b.v. deze communicatie. Aanvullend is het mogelijk verzonden en ontvangen mails toe te voegen aan dossiers en processen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst zou hier op korte termijn mee kunnen instemmen, mits de termijn hiervoor concreet wordt gemaakt en aldus in redelijkheid en billijkheid beoordeeld kan worden. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt. Wij wachten uw nadere concretisering af in de tweede inlichtingen ronde.
23	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 4 Technische Eisen 4.1 Architectuur en standaarden Eis 142	De toegankelijkheidseisen zien primair op de interactie met inwoners. Leverancier heeft daarom deze onderdelen van de oplossing WCAG 2.1 niveau AA compliant gemaakt. De backoffice functionaliteit wordt momenteel vernieuwd. In de nieuwe UI wordt hier eveneens gericht op WCAG 2.1 niveau AA compliancy. Deze wordt in 2025 verwacht. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. En stelt voor het voor het voldoen aan deze eis de einddatum vast te stellen op 31-12-2025. Levering valt uiteraard binnen gedane aanbieding en prijs.
24	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 4 Technische Eisen 4.1 Architectuur en standaarden Eis 141	De laatste lokale afhankelijkheden zullen Q1 2024 worden uitgefaseerd. Tot die tijd zal de overgrote meerderheid van de functionaliteit al web-based werken, en is er enkel nog een lokale plugin nodig t.b.v. documentvorming. Deze wordt momenteel vervangen, waarna in Q1 2024 volledig aan deze eis zal worden voldaan. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en ziet dit als geoorloofde afwijkingen die vallen onder eis 139, op voorwaarde dat inschrijver dergelijke situaties in haar Inschrijving aangeeft in een expliciete technische paragraaf als het onderdeel Concept-implementatieplan (zie Programma van Wensen).

25	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.13 Stuurinformatie Eis 132 en 133	Leverancier levert een functioneel dekkende Cognos package t.b.v. stuurinformatie, waarin alle benodigde informatie over inhoud, sleutels en relaties tussen gegevensentiteiten zijn vastgelegd en eenvoudig kunnen worden toegepast in rapportages. Gaat u hiermee akkoord?	De eisen stellen diverse informatie verplicht. Aanbestedende dienst is bereid te wijze waarop dit gebeurt vrij te laten mits in al deze informatie wordt voorzien. De termijn (minimaal 4 weken voordat wijzigingen doorgevoerd worden) blijft nadrukkelijk gehandhaafd.
26	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.7 Documenten en e-mails Eis 74	Op basis van beschikbare technieken worden de door de applicatie gegenereerde bestanden direct geopend in de juiste office applicatie. JPG en MSG bestanden worden tijdelijk nog gedownload. Op de roadmap staat voor 2024 reeds webviewer functionaliteit, waarmee al deze bestandsformaten direct in de browser bekeken kunnen worden zonder de applicatie te verlaten. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een verlate levering met een uiterlijke deadline van 31-3-2025. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt.
27	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.7 Documenten en e-mails Eis 73	Documenten kunnen conform deze eis worden toegevoegd, maar drag & drop zal pas mogelijk zijn in de nieuwe UI die momenteel in ontwikkeling is. De bestaande werkwijze levert geen verlies aan functionaliteit op. Gaat u akkoord met nalevering van de drag & drop methode?	Aanbestedende dienst zou hier op korte termijn mee kunnen instemmen, mits de termijn hiervoor concreet wordt gemaakt en aldus in redelijkheid en billijkheid beoordeeld kan worden. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt. Wij wachten uw nadere concretisering af in de tweede inlichtingen ronde.
28	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.3 Inwonerregistratie Eis 36	Diverse functionaliteit is onvermijdelijk afhankelijk van aanwezigheid van een BSN, zoals vanwege verplichtingen vanuit (landelijke) standaarden of wet- en regelgeving. De aanwezigheid van BSN is eveneens verplicht in kader van gegevensuitwisseling met CBS (BUS, BDFS, SRG en SWI) en Belastingdienst. Wij gaan ervan uit dat gaandeweg de aanvraagprocedures uw inwoners getoetst worden op aanwezigheid én registratie van het BSN, met name in het kader van genoemde gegevensuitwisseling. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst bevestigt dit.
29	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 5 Implementatie en migratie 5.1 Implementatie Eis 184	Mocht de huidige leverancier de opdracht gegund krijgen, hoe ziet u dan opleiding van de medewerkers voor ogen aangezien de medewerkers bekend zijn met het systeem ?	Aanbesteden dienst verwijst in dit kader naar Programma van eisen, eis 177: Let op: Gemeente Heerenveen heeft de behoefte om, ook indien de bestaande oplossing Suites4SociaalDomein van Centric Public Sector Solutions herverworven worden, de in gebruik zijnde procesondersteuning te renoveren en te optimaliseren. Ondanks dat de Gemeente Heerenveen al bekend is met de algemen werking van uw systeem, is in het licht van voorgenoemde absoluut opleiding noodzakelijk om op te leiden ten aanzien van gewijzigde onderdelen en eventuele nieuwe onderdelen.
30	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 5 Implementatie en migratie 5.1 Implementatie Eis 178	Kunt u akkoord gaan omwille van efficiencyredenen om de migratie voor alle regelingen in 1 keer uit te voeren ? Zo ja, welk moment van livegang denkt u dan, voor de zomer van 2024 of in het najaar van 2024 ?	Aanbestedende dienst kan de efficientieredenen niet helemaal doorgronden. Kunt u in de tweede inlichtingen ronde aangeven op welke efficiencyredenen u doelt. Gemeente Heerenveen hecht belangen aan het in functionele zin gefaseerd live gaan conform eis 178. Ondanks dat aanbestende dienst zich kan voorstellen dat er in technische zin in één keer wordt gemigreerd, is dat voor het invoeren van nieuwe en gewijzigde processen en functionaliteiten nadrukkelijk niet de bedoeling.
31	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen 3 Functionele Eisen 3.11 Koppelingen Eis 117	De koppeling met het NPR (Nationaal Parkeer Register) is onderdeel van de roadmap en zal en op een later moment gerealiseerd worden. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst zou hier op korte termijn mee kunnen instemmen, mits de termijn hiervoor concreet wordt gemaakt en aldus in redelijkheid en billijkheid beoordeeld kan worden. Tevens is het een eis dat het uiteindelijk voldoen aan dit onderdeel binnen de gedane aanbieding en de gerelateerde prijsstelling valt. Wij wachten uw nadere concretisering af in de tweede inlichtingen ronde.
32	Proces	Offerteaanvraag Par. 1.7 Planning	Op dit moment lopen er veel aanbestedingen binnen het Sociaal Domein. Als we naar uw planning kijken zien we tussen NvI 1 en het indienen van de vragen voor NvI 2 dat daar 1 week tussen zit. Om uw antwoorden van NvI1 goed te kunnen beoordelen / kwalificeren en de vragen voor NvI 2 correct te kunnen opstellen, willen wij u vragen om de datum voor het inleveren van de vragen voor NvI2 te verplaatsen naar 5 oktober. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Een nieuwe planning is toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen 1.

33	Inhoud	Offerteaanvraag Par. 3.1.3	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking voor beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende dekking voor beroepsaansprakelijkheid te accepteren: € 1.250.000,- per gebeurtenis en per jaar?	Op basis van vraag 42 wordt Artikel 13.4 als volgt aangepast : "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot drie (3) maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan zes (6) maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Voor de hoogte van de verzekerbare bedragen verwijzen wij naar GIBIT 2020 artikel 14.2: De in het vorige lid bedoelde verzekering/waARBORG biedt dekking voor ten minste twee gebeurtenissen als bedoeld in artikel 13.3 en 13.4 per kalenderjaar.
34	Inhoud	Offerteaanvraag Par. 2.6.3	Is het voldoende dat derde partij waarop een beroep wordt gedaan een Middelenverklaring invult? Hoeft zij geen eigen UEA in te vullen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Een onderaannemer waarop een beroep wordt gedaan is te algemeen. Als er een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen moet er een UEA komen van de onderaannemer. Kan Inschrijver ook zelfstandig hieraan voldoen dan is er een andere afdeling in het UEA waar onderaannemers gemeld kunnen worden, dan hoeven onderaannemers geen eigen UEA aan te leveren.
35	Inhoud	Offerteaanvraag Par. 4.2	In bijlage 11 'Startdocument Social Return'(globaal plan van aanpak)' wordt aangegeven dat de inspanningsmogelijkheden van Social Return staan beschreven in de Social Return paragraaf van de aanbesteding. Kan Opdrachtgever aangeven waar Opdrachtnemer de inspanningsmogelijkheden kan terugvinden in de aanbestedingstekst?	Aanbestedende dienst voegt bijlage met extra informatie toe.
36	Inhoud	Offerteaanvraag Par. 4.2	In verband met hooggeschoold en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht. Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer in te vullen, altijd gerelateerd aan IT?	Aanbestedende dienst staat hiervoor open en verwijzen naar bijlage 15 (nieuw bij NVI1): Vormen van invulling Social Return, onderdeel maatwerk activiteiten voor dergelijke vormen. Ook staat het inschrijver vrij om in nader overleg te treden om gezamenlijk te bekijken op welke wijze hier invulling aan gegeven kan worden.
37	Inhoud	Offerteaanvraag Par 4.2.	Opdrachtnemer werkt samen met partners, sociale ondernemingen (officiële Social Enterprises). Dit zijn sociale ondernemingen die PSO30+ zijn gecertificeerd. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat er invulling kan worden gegeven aan de Social Return verplichting door samen te werken met deze sociale ondernemingen?	De SROI Friese Eis biedt de opdrachtnemer via het 'Maatwerkblok' mogelijkheden om anders dan het inzetten van het waardeblokkensysteem invulling te geven aan SROI. Een opdrachtnemer kan bijvoorbeeld korting op de SROI-waarde krijgen wanneer de opdrachtnemer zelf PSO gecertificeerd is. (pag. 5) In overleg met onze coördinator SROI zal bekeken worden of de samenwerking met een PSO gecertificeerd voldoet aan de invulling SROI. Het hangt daarbij af wat de samenwerking inhoudt. Een samenwerking met een PSO gecertificeerd bedrijf voldoet dan ook niet automatisch, maar de aard van de samenwerking bepaald of het opgevoerd mag worden.
38	Inhoud	Offerteaanvraag Par 4.2.	Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?	Zie antwoord vraag 36

39	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 17.4 Intellectuele eigendom	"In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?"	Dit artikellid ziet uitsluitend toe op maatwerksoftware dat in opdracht van de aanbestedende dienst specifiek voor de aanbestedende dienst en tegen betaling door aanbestedende dienst, wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade. Binnen de uitgevraagde opdrachtscope voorziet aanbestedende dienst geen maatwerk. Mocht er sprake zijn van additioneel maatwerk binnen de opdracht dan wordt dit per situatie bekeken.
40	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 13.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	In de GIBIT 2020 is er voor gekozen om geen onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen bij tekortkomingen van de Leverancier in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Daarom vermeldt artikel 13.5 sub iv dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd. Het gaat dus uitdrukkelijk om boetes die in die zin toerekenbaar zijn aan de Leverancier en in de risicosfeer van de Leverancier liggen. Dit is conform het door u genoemde voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit. Het is derhalve aan de Leverancier om uw bedrijfsvoering zo in te richten dat er geen handelingen worden verricht die leiden tot de bedoelde boete. Ook het schenden van IE-rechten ligt naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de Leverancier. De gemeente acht deze bepaling proportioneel.
41	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 13.4 Aansprakelijkheid	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet in het licht van deze opdracht geen concreet voorkomen van malussen, service credits en vrijwaringen. Het afspreken van aansprakelijkheidsbeperkingen van deze onderdelen is dus fictief. Ten aanzien van de boetes wordt verwezen naar de vraag en het antwoord 40.
42	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 13.4 Aansprakelijkheid	"Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding; - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	Artikel 13.4 wordt als volgt aangepast : "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot drie (3) maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan zes (6) maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

43	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 13.1 Aansprakelijkheid	"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. "	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheidsclausule in de GIBIT2020 is aanmerkelijk versimpeld. Er wordt nu onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt aan inschrijvers worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk geen onderscheid meer gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Echter is dientengevolge geen enkele sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Ten eerste worden de hiertoe geldende aansprakelijkheidsbedragen gemaximeerd. Aanbestedende dienst en inschrijvers dienen zich eveneens te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar nadrukkelijk van wordt afgeweken. Concreet: dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan Aanbestedende dienst pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming van de inschrijver.
44	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 13 Algemeen	"In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren. Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen."	Zie de beantwoording bij vraag 41 en 42. Bovendien wordt er altijd gekeken of de schade aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend. Aanbestedenden dienst acht het op basis van uw verzoek niet nodig verdere aanpassingen door te voeren.

45	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 8.10/10.1 Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud	"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt. "	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel en stelt dat de garanties die zij vraagt proportioneel zijn t.a.v. de gestelde opdracht. Voor Aanbestedende dienst is het van wezenlijk belang dat de gevraagde software de gevraagde functionele eigenschappen bevat en blijft bevatten. De door gegadigde gesuggereerde inspanningsverplichting past daar niet bij. De genoemde en bedoelde garanties kunnen in redelijkheid gevraagd worden van een professionele en zorgvuldig opererende leverancier. Eventuele tekortkomingen die zich kunnen voordoen tijdens de opdracht en maatregelen hieromtrent zijn reeds uitvoerig vastgelegd in GIBIT 2020, evenals bijbehorende aansprakelijkheidsclausules en overmachtsdefinities. Aanbestedende Dienst wenst hierop niet af te wijken, mede gezien de reikwijdte van uw verzoek om deze garanties volledig te laten vervallen, onbepaalbaar is in haar impact.
46	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 8.1 Onderhoud en ondersteuning	"Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord? "	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw veronderstelling. Na het technisch opleveren en accepteren van een test- en een productieomgeving van de aangeboden ICT-oplossing (inclusief koppelingen; dan wel de situatie dat de inspanningen voor het realiseren van deze koppelingen aan de zijde van de Leverancier aantoonbaar zijn uitgevoerd), waarna deze ter verdere organisatorische implementatie aan Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld, kan maximaal veertig (40%) van de jaarlijkse vergoedingen (waaronder inbegrepen eventuele hosting- en beheerkosten) worden gefactureerd of 100% van de hosting- en beheerkosten en kosten van derdenprogrammatuur kunnen, na het technisch opleveren en accepteren van de hieraan gerelateerde leveringen, worden gefactureerd, mits deze kosten expliciet en aantoonbaar kenbaar worden gemaakt door de Inschrijver op uiterlijk het facturatiemoment, alvorens deze facturatie door de Opdrachtgever zal worden goedgekeurd; Na ingebruikname voor productieve doeleinden- vermoedelijk in twee fasen, te weten WMO en de Participatie Wet- wordt aanvullend maximaal respectievelijk vijftien (15%) van de jaarlijkse vergoedingen opeisbaar (per die datum, aldus niet met terugwerkende kracht). Onder productieve doeleinden wordt verstaan: gebruikers van de Opdrachtgever die de ICT-oplossing met een productiestatus in gebruik nemen ter ondersteuning van het omschreven gebruik en de hieraan gerelateerde specificaties conform de Aanbestedingsdocumenten; Na integrale acceptatie van de aangeboden ICT-oplossing conform de gehele Opdrachtscope is dertig (30) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie (per die datum, aldus niet met terugwerkende kracht).

47	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 7.10 Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In de eerste plaats kan Acceptatie ook plaatsvinden met het vastleggen van 'restpunten". Daarbij kan, afhankelijk van het belang van de restpunten afgesproken worden welk deel van resterende betaling hiervoor achtergehouden c.q. niet in rekening gebracht wordt. In de tweede plaats zal ook een vroegtijdige operationele ingebruikname, zonder acceptatie, op eenzelfde wijze worden vastgelegd.
48	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 7.5 Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Ontbinding is geenszins in het belang van Aanbestedende dienst en Aanbestedende dienst zal hier niet snel toe overgaan. De bepaling heeft reeds in zich dat na een eerste acceptatieprocedure een tweede doorlopen wordt. Mochten toekomstige situaties niet tot de voorziene oplossing leiden dan moet een mogelijkheid bestaan tot ontbinding en het verhalen van een eventueel recht op schadevergoeding. De genoemde niet proportionele sanctie is theoretisch. Op voorhand is niet aan te geven of de sanctie t.a.v. de tekortkoming proportioneel is of niet.
49	Juridisch	Bijlage 3 GIBIT 2020 Art 4.2 Uitvoering overeenkomst	"Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?"	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De reikwijdte van de fatale termijnen is in de GIBIT 2020 sterk teruggebracht. Vooralsnog heeft het tijdig klaar zijn voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) wet- en regelgeving voor de te gunnen opdracht een fataal karakter, tenzij door de Opdrachtnemer binnen een maand na het kenbaar maken van deze wet- en regelgeving met redenen wordt aangegeven waarom dit niet haalbaar wordt geacht. In deze gevallen kan in overleg een werkwijze worden vastgesteld voorzien van redelijke hersteltermijnen.
50	Juridisch	Bijlage 7 Concept overeenkomst Art 11.7 Vergoedingen	"Ad 1) Kunt u bevestigen dat u met totale Vergoeding verwijst naar de Vergoeding v.w.b. de implementatie? Ad 2) Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	De aanbestedende dienst is bereid de volgende factuurschema te hanteren Van de eenmalige kosten: 30% bij opdrachtverstrekking. 20% Levering WMO 20% Levering P-Wet 30% na eindacceptatie
51	Juridisch	Bijlage 7 Concept overeenkomst Art 10.3 Verwerking van persoonsgegevens	Gaat opdrachtgever akkoord dat in het Exit-plan de overdracht van data wordt beschreven?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

52	Juridisch	Bijlage 7 Concept overeenkomst Art 7.2 Onderhoud	"Ad 1) Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de implementatie van de benodigde updates en upgrades. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de SaaS dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?" Ad 2) Wij leveren een SaaS-applicatie waarbij wij verantwoordelijk zijn voor ontwikkeling en beheer. Standaard wordt u altijd voorzien van de laatste wettelijke vernieuwingen. Binnen standaard SaaS ict prestatie beschikt u over een test en een productieomgeving. Nieuwe releases worden altijd minimaal 4 weken van te voren ter beschikking gesteld in de testomgeving, indien er geen productie-belemmerende issues worden ontdekt gaat deze over naar de productie-omgeving van alle klanten. Gaat u hiermee akkoord?"	ad 1: De aanbestedende dienst gaat niet akkoord, de inschrijver dient dit te verdisconteren in de inschrijfprijs. ad 2: De aanbestedende dienst gaat akkoord met een termijn van 4 weken voor het melden van belemmerende verstoringen alvorens een nieuwe versie naar productie wordt gebracht.
53	Juridisch	Bijlage 7 Concept overeenkomst Art 4.2 looptijd	"Gezien de lengte van de maximale looptijd van 12 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering: ""Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."" Gaat u hiermee akkoord?"	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw verzoek tot wederkerigheid. Echter, voor opdrachtnemer geldt een minimale termijn van 18 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst.
54	Inhoud	Bijlage 01 - Plan van Eisen Eis 31	In de scope van uw uitvraag wordt niet specifiek regievoering benoemd. Echter in diverse eisen komen regieprocessen en daaraan gekoppelde functionaliteiten wel als eis binnen de uitvraag naar voren. Hoe verhoudt dit zich de regiefunctie binnen de reeds aanwezige Jeugd ICT oplossing?	Het ondersteunen van regieprocessen maakt nadrukkelijk onderdeel uit van de opdrachtscope. Zie ook Offerteaanvraag, 1.5 Scope van de Opdracht. Uitvoeringsondersteuning regeling-overstijgende regie- en hulpverleningsprocessen. Voor Jeugd geldt dat er voorals nog sprake is van een lopend contract bij een andere aanbieder. Deze vallen aldus buiten scope.