



Nota van Inlichtingen (concept)

t.b.v. Europese Openbare aanbesteding

Straatvegen, onkruid bestrijden en kolken reinigen

Ten behoeve gemeente Westerkwartier

Versie: 30 november 2023

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal deel uitmakend van de aanbestedingsstukken ter zake van de aanbesteding Straatvegen, onkruid bestrijden en kolken reinigen.

Nr.	Hfdst.	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
1.	4	Bijlagen	Kan opdrachtgever de bijhorende shapefiles beschikbaar stellen? Graag als bijlage toevoegen	<i>Opdrachtgever stelt deze na gunning beschikbaar aan opdrachtnemer</i>
2.	4.1	1/1.07	Tijdens de uitvoering worden er werkzaamheden in meerdere deelgebieden uitgevoerd om de gewenste productie te halen. Kan opdrachtgever instemmen met het feit dat er gelijktijdig in meerdere deelgebieden gewerkt zal worden en niet zoals gesteld in 1.07 er per deelgebied afgemeld dient te worden voordat er gestart mag worden met een volgende deelgebied?	<i>Zie NVI-bestek</i>
3	4.1	2.1/03	Kan opdrachtgever uitleggen hoe wij planning technisch de wachtdagen (max. 2 dagen) moet verwerken voor het goedkeuren van de werkzaamheden per deelgebied? Dit zal enige vertraging opleveren in de uitvoering. Is het niet beter de werkzaamheden door te laten gaan en achteraf terug te vallen om de vastgestelde aandacht punten binnen 2 weken te herstellen? Deze eis is erg dubbelzinnig en verhindert het uitvoeringsproces.	<i>Zie NVI-bestek</i>
4	4.1	2/BPN1	In de omschrijving algemeen wordt beschreven dat het areaal na elke onderhoudsronde onkruidvrij gemaakt dient te worden. Echter bij de ronden van onkruidbestrijding met hetelucht/heetwater zal tijdens deze ronden het areaal niet onkruidvrij zijn. Deze omschrijving geldt alleen voor de onderhoudsronde met de borstelmachines. Graag beschrijving hierop aanpassen zodat achteraf geen rechten kunnen gegeven aan iets wat niet realistisch is.	<i>Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar tabel 3 van CROW-publicatie 258. Opdracht erkent dat na thermisch bestrijding het dode onkruid aanwezig blijft en na een borstelronde wordt afgevoerd. Opdrachtgever heeft gekozen voor een combinatie van methodes, omdat dit het meest effectief is in de praktijk. Elke thermische bestrijding moet ook zichtbaar zijn aan het onkruid.</i>
5	4.1	2/BPN1	In de omschrijving staat beschreven dat er na een onderhoudsronde geen levend onkruid meer aanwezig mag zijn. Dit is tegenstrijdig met het gestelde dat na een onderhoudsronde geen onkruid meer aanwezig mag zijn. Graag deze beschrijving aanpassen dat deze stelling geldt voor de onderhoudsronden die uitgevoerd worden met de hetelucht/heetwater machines.	<i>Geen levend (of terwijl dood) onkruid is niet hetzelfde als onkruid. Zie verder antwoord op vraag 4.</i>

6	4.1	2/BPN1	Beschreven onderhoudsniveau A, niet haalbaar tijdens de uitvoering van de onderhoudsronde die uitgevoerd worden met de hetelucht/heetwater machines. Hier zal altijd (niet levend) onkruid op het areaal zichtbaar zijn. Dit kwaliteitsniveau is alleen haalbaar na het uitvoeren van de borstelrondes. Beschrijving graag aanpassen zodat duidelijk is dat dit kwaliteitsniveau gekoppeld is aan de juiste uitvoering methode. Dus eis realistisch koppelen aan de borstelronden.	<i>Zie antwoord op vraag 4.</i>
7	4.1	2/BPN1	Hier wordt beschreven dat de onderhoudsronde per deelgebied opgeleverd dient te worden via GBI-world. Kan opdrachtgever uitleg geven hoe dit in zijn werk gaat? Zorgt opdrachtgever voor de mogelijkheid de werkzaamheden af te kunnen opleveren in GBI World? Hieraan denkende aan inlog gegevens en uitleg hoe te werken met GBI World?	<i>Opdrachtnemer dient zelf vaardig te zijn of te worden met GBI-world. Opdrachtgever stelt een raadpleeg-account beschikbaar.</i>
8	4.1	2/BPN3	De definitie van vegen is het handmatig of machinaal verzamelen van los vuil. Binnen de bestekposten wordt het verwijderen van onkruid meegenomen (borstelen). Dit is nogal dubbelzinnig derhalve specifiek verwezen wordt de werkzaamheden van onkruidbestrijding niet te mogen combineren. Wij voorzien problemen met de uitvoering van de werkzaamheden die bepaald zijn in BPN300010. De onkruidgroei in dit areaal zal van dien aard zijn dat een veegmachine met combinatie borstel niet voldoende is om het areaal schoon op te leveren. De combinatieborstel van de veegmachine heeft te weinig druk hiervoor. Ik wil graag voorstellen hier kritisch en realistisch naar te kijken en niet zomaar meerdere werkzaamheden weg te schrijven in een beschrijving van een bestekpost. Kan opdrachtgever hier met een oplossing komen door of bij BPN300010 een bestekpost toe te voegen voor de borstelmachine of door de keuze te maken de frequentie te verhogen naar 10x? Dit zoals in BPN300020. Bij huidige frequentie en uitvoering methode zal het kwaliteitsniveau niet gehaald worden die gewenst is.	<i>Opdrachtgever wil de goten volledig schoon. Uitvoeringsmethode is aan de inschrijver. Opdrachtgever verwijst ook naar hoofdstuk 3.4 van CROW-publicatie 258.</i>
9	4.1	2/BNP810010	Kan opdrachtgever deze omschrijving verduidelijken door aan te geven wat nu precies de verplichting is van de aannemer? Is het juist dat hier gesteld wordt dat de aannemer alleen de geplande werkzaamheden aanlevert aan opdrachtgever zodat dit doorgeven kan worden aan de diverse mediakanalen?	<i>Zie NVI-bestek</i>

10	4.1	3/01 04	Het is in deze tijden niet realistisch de risicoregeling niet van toepassing te verklaren. De mogelijkheid enkel de loon- en brandstofkosten te kunnen indexeren is niet toereikend. Hier in acht nemend dat het contract na 2 jaar nog eens 3 x verlengd wordt met 1 jaar. Graag risicoregeling toepasbaar stellen of een mogelijkheid tot indexatie van alle kosten delen. Daarbij blijft het BW onverlet ook al wordt risicoregeling uitgesloten. Graag een passende risicoregeling toepassen.	<i>Opdrachtgever past dit niet aan. De overige prijsbepalende factoren zijn minimaal.</i>
11	4.1	3/01 06 01	Beschreven 10% opslag is niet marktconform. Dit is gemiddeld 15 a 20% in deze tijd. Ik verzoek opdrachtgever hier met een passend percentage te komen.	<i>De 10% is een redelijke ophoging voor extra declaraties. Deze worden in alle bestekken toegepast die we binnen de gemeente Westerkwartier maken en passen we niet aan.</i>
12	4.1	3/01 07 01	Kan opdrachtgever helderheid geven over de gestelde zekerheidstelling. Lees ik het goed dat op elk termijn 5% ingehouden wordt en deze achteraf na de looptijd van het contract pas verrekend kan worden? Is dit buiten proportioneel aangezien er al werkstop zijn verwerkt om de uitvoering te waarborgen?	<i>Paragraaf wordt verwijderd zie NVI-bestek.</i>
13	4.1	3/01 10 02	Bij fase 2 geldt hier ook de stop met de uitvoering d.m.v. hetelucht? En als fase 2 geldt hoe ziet opdrachtgever de werkwijze en daarbij komende meerkosten?	<i>Paragraaf wordt gewijzigd m.b.t. hetelucht zie NVI-bestek. In deze momenten zijn water en stoom wel toegestaan. In deze zeldzame periodes kunnen in overleg ook andere werkzaamheden uitgevoerd worden. Eventuele meerkosten zitten in de winst en risico</i>