

3e Nota van Inlichtingen 'Inschrijvingsfase'

Europese Aanbesteding Accountantsdiensten gemeenten Aalsmeer en Amstelveen

I&A nummer: 2022_0149

Datum: 31 juli 2023



Gemeente Aalsmeer



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Ontbrekende bepaling 2	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan de ARVODI toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."	Dat is vanzelfsprekend zodat het specifiek opnemen ervan overbodig is. Een en ander is reeds in de wet geregeld.
2	Ontbrekende bepaling 1	De opdracht dient in voorkomend geval door de betrokken beroepsbeoefenaren te worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Kunt u daarmee instemmen? "X.X De opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
3	Artikel 24 ARVODI-2018	Dit artikel bepaalt dat de intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) op de resultaten op u overgaan op het moment van ontstaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 24 ARVODI-2018 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: "24.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente. 24.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 24.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk	Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan de Opdrachtnemer.
4	Artikel 22.6 ARVODI-2018	Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen in de ARVODI voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen beide partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid om artikel 22.6 wederkerig te maken?	Niet akkoord.
5	Artikel 21.3 (staffel) ARVODI-2018	n de ARVODI is de aansprakelijkheid van partijen beperkt door middel van een staffel, waarbij de fee leidend is. De toepassing van deze staffel kan ertoe leiden dat wij bij deze opdracht een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan driemaal de opdrachtwaarde. Dat is niet in lijn met de toelichting op de ARVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van deze overeenkomst ontvangen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling bewerkstelligt. Bovendien sluit deze aansprakelijkheidsbeperking ook aan op de toelichting van de ARVODI. Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 21.3: "21.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."	Zie het antwoord op vraag 18 wat ook ingaat op Art. 21.3 ARVODI.

6	Artikel 19.1 ARVODI-2018	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 19 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
7	Artikel 13 ARVODI-2018	Wij zijn jegens u verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht andersom ook te gelden en daarmee wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast zijn sommige werknemers gehouden aan de voor hen beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor hen verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen daarom voor artikel 13.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking daarvan verplicht." In aanvulling hierop stellen wij voor om artikel 13.3 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "[...] uitdrukkelijk toestemming heeft verleend of Opdrachtnemer verplicht is de resultaten uit de verrichte Diensten zonder uitdrukkelijke toestemming van Opdrachtgever beschikbaar te stellen aan derden op grond van enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels."	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
8	Artikel 4 ARVODI-2018	Dit artikel geeft u de mogelijkheid de diensten (al dan niet door derden) te (laten) keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikel 4. Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?	De bepaling wordt niet buiten toepassing verklaard, maar de Opdrachtgever kan bevestigen dat de bepaling niet is bedoeld om de inhoudelijke beoordeling te beïnvloeden of te beoordelen.

9	ARVODI-2018 (algemeen)	Uw ARVODI-2018 zijn ons inziens niet passend bij het soort dienstverlening dat wordt uitgevraagd. Wij doen derhalve meerdere voorstellen om bepalingen buiten toepassing te verklaren en/of inhoudelijk te wijzigen. Ons inziens is het echter passender (en zijn de rechten en verplichtingen van partijen beter geborgd door) andere Algemene Voorwaarden van toepassing te verklaren, welke specifiek zijn geschreven op het soort dienstverlening dat door u wordt uitgevraagd. De Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (hierna: NBA) kent een model Algemene Voorwaarden dat ons inziens passender is bij deze dienstverlening. Wij kunnen deze Algemene Voorwaarden zonder enige wijziging accepteren. Graag verwijzen wij u naar 6-model-av-variant-2-nl.doc (live.com), waar variant 2 is gepubliceerd. Kunt u instemmen met het van toepassing verklaren van het Model Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 van de NBA? Zo ja, dan kunt u de overige vragen betreffende uw Algemene Voorwaarden als niet gesteld beschouwen. Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever werkt standaard met de ARVODI-2018.
10	Artikel 6.3 Conceptovereenkomst	Op grond van dit artikel dienen wij u te vrijwaren tegen schadeclaims van derden. Uiteraard zijn wij bereid u te vrijwaren voor dergelijke schadeclaims, maar slechts voor zover de schade aan ons toe te rekenen is. Bovendien is de huidige staffel niet acceptabel voor ons en verzoeken wij u in een separate vraag de aansprakelijkheidsbeperking te wijzigen. Derhalve hebben wij hieronder een voorstel gedaan om de vrijwaringsplicht te beperken door de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (wat deze ook mocht zijn). Bent u gelet op bovenstaande bereid artikel 6.3 Conceptovereenkomst als volgt te wijzigen: " In aanvulling op artikel 21 van de ARVODI-2018 vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het toerekenbaar tekortschieten van Opdrachtnemer als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."	Niet akkoord. Dit is een standaardbepaling.
11	Punt c-e-10 Offerteaanvraag en artikel 3.2 Conceptovereenkomst	Volgens dit artikel en de conceptovereenkomst kan pas vanaf 2026 indexatie worden toegepast op de inschrijfprijs. Kunt u de mogelijkheid bieden om wel te indexeren na het eerste controlejaar, dus vanaf 2025.	Niet akkoord.
12	Punt p-e-5 Offerteaanvraag en artikel 6.2 ARVODI-2018	Op grond van deze artikelen kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	Dat kan de Opdrachtgever bevestigen.
13	Artikel 1.7 Offerteaanvraag	Uit dit artikel blijkt dat u naast de assurance dienstverlening mogelijk ook aanvullende diensten door ons wil laten uitvoeren. In sommige gevallen kan een non-assurance opdracht, een bedreiging vormen voor de onafhankelijke uitvoering van een assurance-opdracht, zoals het controleren van de jaarrekening. De eindverantwoordelijke accountant dient per nadere adviesopdracht te beoordelen of de samenloop van dienstverlening al dan niet is toegestaan. Als de accountant tot de conclusie komt dat hij door het uitvoeren van een adviesopdracht de onafhankelijkheid niet kan waarborgen, dienen wij de mogelijkheid te hebben de adviesopdracht te weigeren. Gaat u akkoord met het toevoegen van de volgende tekst aan artikel 1.7: "Opdrachtnemer kan een aanvullende Dienst weigeren in geval Opdrachtnemer aan de Dienst geen gevolg wil of kan geven, omdat de Dienst een bedreiging vormt voor de onafhankelijkheid, zoals omschreven in de Vio, bij de uitvoering van de auditdiensten."	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
14	Artikel 1.6 Offerteaanvraag en artikel 2.1 Conceptovereenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren, te meer nu de overeenkomst een totale looptijd (inclusief verlengingen) kan hebben van negen jaar. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 1.6 Offerteaanvraag en artikel 2.1 Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

15	Ontbrekende bepalingen 1/2	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening en zgn. "back office" maakt Opdrachtnemer (net als tegenwoordig vrijwel elke organisatie) gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Punt 1: Kunt u toezeggen dat u akkoord zal gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners." Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening en zgn. "back office" maakt Opdrachtnemer (net als tegenwoordig vrijwel elke organisatie) gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Punt 2: Kunt u toezeggen dat u akkoord zal gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft <i>Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.</i>"	Voor wat betreft punt 1/2 kan de Opdrachtgever bevestigen dat een bepaling met vergelijkbare strekking in de overeenkomst zal worden opgenomen waarbij de Opdrachtgever minimaal een ISO 27001 certificering van de IT (Cloud) dienstverleners vereist en bij voorkeur ook een ISO 27017 en ISO 27018 certificering met betrekking tot privacy en security in de cloud.
16	Ontbrekende bepalingen 2/2	Punt 3 Vrijwaring "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Punt 4 Verzameling van elektronische data "1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie. 2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen. 3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze." Punt 5 Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden "Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn." Punt 6: Beroepsregels "De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."	Voor wat betreft punt 3 vrijwaring verwijst de Opdrachtgever naar hetgeen opgenomen is in in het antwoord op vraag 18. Voor wat betreft punt 4 onderdeel 1. De opdrachtgever kan nooit garanderen dat bij de uitvoering van de overeenkomst niet in strijd wordt gehandeld met de Algemene Verordening Gegevensbescherming aangezien de Opdrachtgever geen zicht heeft op de maatregelen die de Opdrachtnemer getroffen heeft met het oog op de gegevensbescherming en het voorkomen van datalekken. Voor wat betreft punt 4 onderdeel 2 en 3 akkoord. Voor wat betreft punt 5 kan de Opdrachtgever zich vinden in het uitgangspunt. Echter daar waar wij gebruik maken van gegevens van derden zoals jaarrekeningen die voorzien zijn van accountantsverklaringen zullen wij vertrouwen op de afgegeven verklaringen maar kunnen wij niet instaan voor de juistheid, volledigheid en getrouwheid van deze documenten. Aangezien de voorgestelde tekst alles omvattend is zal een dergelijke tekst niet in de overeenkomst overgenomen kunnen worden. Voor wat betreft punt 6 stelt de Opdrachtgever dat deze nooit een opdracht zal verstrekken aan de opdrachtnemer die indruist tegen wetgeving of de gedrags en beroepsregels zoals aangehaald.

17	Artikel 24 ARVODI-2018 (IE-rechten)	Artikel 24 ARVODI-2018 is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat Opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat de opdrachtgever gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst? "(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan Opdrachtgever of Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."	Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan de Opdrachtgever.
18	Artikel 21.3 ARVODI-2018 (aansprakelijkheid)	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoede honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. In dat kader geldt het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 ARVOD-2018 sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan? "Artikel 21.3 ARVODI-2018 wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere looptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat."	Akkoord, Artikel 21.3 ARVODI 2018 kan worden vervangen voor: "Artikel 21.3 ARVODI-2018 wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere looptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van nalatigheid, opzet of (bewuste) roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat." zij het dat het tekstvoorstel in samenhang met het tekstvoorstel van vraag 5 wordt gezien.
19	Artikel 15 ARVODI-2018 (beveiliging)	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot de medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
20	Artikel 13 ARVODI-2018 (geheimhouding)	Artikel 13 ARVODI-2018 regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? "In aanvulling op artikel 13 ARVODI-2018 geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide Partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet	Niet akkoord. Accountantsverklaring en Accountantsrapport zijn stukken die tijdens een openbare vergadering worden besproken en hebben tot doel alle gebruikers van de jaarrekening en bepaalde mate van zekerheid te bieden. Deze stukken zijn van nature dus openbaar en worden ook actief gepubliceerd via de gemeentelijke website. Wanneer een bepaald document duidelijk vertrouwelijk moet blijven dan kunnen partijen dat afzonderlijk overeen komen. Met dien verstande de Opdrachtgever zich dient te houden aan de wettelijke bepalingen betreft openbaarmaking (bijvoorbeeld de WOO).

21	Artikel 6.3 Conceptovereenkomst (vrijwaring)	Artikel 6.3 van de Conceptovereenkomst regelt een vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is. Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwarings voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met	Niet akkoord. Dit is een standaardbepaling.
22	Artikel 2.1 Conceptovereenkomst (eenzijdige verlengingsoptie)	Artikel 2.1 Conceptovereenkomst bevat een eenzijdige verlenging van maximaal driemaal twee jaar. Graag zouden wij hier een tweezijdige verlengingsoptie zien. Op deze manier kunnen partijen met elkaar in overleg treden omtrent de verlenging. Dit is naar ons idee van belang, omdat Opdrachtnemer ook inzichten kan hebben over een eventuele verlenging (denk hierbij aan wijzigingen in personeel, bedrijfsvoering of financiële situatie van de Opdrachtnemer). Bovendien kan, wanneer partijen gezamenlijk overleg voeren en aldus voor tweezijdige verlenging kiezen, een langdurige, goede relatie tussen partijen ontstaan. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 14.

23	Paragraaf 2.5 Beschrijvend document (rechtsgeldige ondertekening)	Wij willen zowel de offerte als de UEA en de overige bijlagen door de eindverantwoordelijke partner laten ondertekenen. Partners staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmacht verklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner bevoegd is te tekenen en zo ja, wilt u dat wij deze volmacht verklaring bij de offerte voegen?	Het is onduidelijk wat er wordt bedoeld met de eindverantwoordelijke partner. Degenen die een verplichting aangaan jegens de Opdrachtgever dienen te ondertekenen.
24	Sociaal Return	Een boetebeding vanwege niet gerealiseerde social return achten wij in strijd met de onafhankelijkheidsregels zoals onder andere vastgelegd in de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid. De opdrachtgever kan het boetebedrag met het honorarium van de accountant verrekenen waardoor de accountant een lager honorarium ontvangt waardoor hij wordt beïnvloed in zijn werkzaamheden. Niettegenstaande het feit dat wij ons zoveel mogelijk zullen inspannen om social return te realiseren vragen wij u of u het boetebeding kunt laten vervallen.	Opdrachtgever laat het boetebeding niet vervallen. Bij al haar openbare aanbestedingen wordt dit beding, indien nodig, toegepast op de SROI.
25	Sociaal Return	Onze organisatie wil bijdragen aan het vertrouwen in de maatschappij en het oplossen van belangrijke problemen. Daarom zijn ons Corporate Responsibility- en Diversity-beleid strategische speerpunten. Hiermee creëren wij maatschappelijke meerwaarde en continuïteit in onder andere social return en arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Kwaliteit en diversiteit van onze mensen zorgt voor innovatieve oplossingen die passen bij de politieke en bestuurlijke cultuur van uw organisatie. Kunt u ermee instemmen dat wij social return invullen door middel van corporate responsibility? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De SROI wordt gerealiseerd zoals vastgesteld door het college en uitgevraagd door de Aanbestedende Dienst.
26	Sociaal Return	Wij kopen ook in bij sociale ondernemingen die voldoen aan de definitie van Social Enterprise NL, Code sociaal ondernemen of PSO 30+ gecertificeerd zijn. Hierdoor zorgen wij ervoor dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die niet passen in onze bedrijfsvoering toch aan het werk komen. In de markt wordt dit door opdrachtgevers steeds vaker tot social return gerekend. Kunt u er daarom mee instemmen dat inkoop bij dit type sociale ondernemingen kwalificeert als social return? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Dit is manier van werken die bij de invulling van het plan van aanpak besproken kan worden met de SROI-coördinator, na de sluiting van de overeenkomst,
27	Sociaal Return	"Nederland heeft op dit moment te maken met een grote groep statushouders die integreert in de samenleving. Wij nemen graag onze verantwoordelijkheid om deze mensen aan betaald werk te helpen. -Kwalificeren statushouders als social return? -Kwalificeren projecten die statushouders actief begeleiden naar werk en tijdens hun werk als social return? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?"	Op dit moment niet. Het kan zijn dat statushouders in de toekomst worden toegevoegd aan de beschreven doelgroepen. Dit is afhankelijk van de verdere ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving.
28	Offerteaanvraag, pagina 28 wensen	Wij willen graag gebruik maken van links naar eigen bronnen als voorbeelden om ons te kunnen onderscheiden, kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Voor beide materiewensen M-W-1 en M-W-2 geldt een paginabeperking. Onderlinge vergelijkbaarheid gaat weg als de Opdrachtgever links naar externe bronnen toestaat.
29	Programma van wensen m-w-4	"U vraagt: 'Geef in de Offerte tevens uw visie aan op een efficiëntiekorting in het voordeel van Opdrachtgever die na 3 jaar kan worden toegepast door een per jaar efficiënter wordende samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.' U vraagt voor onze dienstverlening een vaste fee. Daarom is onze visie hieromtrent niet relevant, kunt u instemmen met het schrappen van deze vraag in deze wens."	Niet akkoord, de opdrachtnemer kan in zijn onderbouwing van de vaste fee aangeven hoe hij hierin rekening gehouden heeft met de efficiëntievoordelen die ontstaan naar mate de opdracht langer voortduurt.
30	Programma van wensen m-w-4	"Door Opdrachtgever wordt er vanuit gegaan dat de volgende zaken niet tot meerwerk kunnen leiden: • Herziening grondexploitaties; • Wijzigingen van regelgeving die slechts een vervanging zijn van reeds bestaande regelgeving; • Wijzigingen in regelgeving vanuit de accountancysector zelf die enkel of grotendeels betrekking hebben op de sector zelf; • Interne consultatie en afstemming (met bijvoorbeeld 'vaktechniek'); • Indien minimaal 80% van opgevraagde gegevens bij aanvang wordt opgeleverd en binnen een week 100%. De genoemde uitgangspunten waarbij u ervan uitgaat dat die niet tot meerwerk leiden, zijn ons inziens niet allemaal correct, omdat bij de uitgangspunten niet in ogenschouw is genomen wat de wijzigingen betreffen voor de controleaanpak en daarmee het aantal benodigde uren. Scope-uitbreidingen (ook door externe factoren) of incidenten (bijvoorbeeld een fraude waardoor geconsulteerd moet worden) leiden ons inziens tot meerwerk. Wij stellen voor om de genoemde	Niet akkoord. Inschrijver wordt gevraagd om zijn visie ten aanzien van de genoemde uitgangspunten te omschrijven.
31	Programma van wensen m-w-3	Bij wens 3 is het onduidelijk hoeveel pagina's we mogen inleveren, kunnen wij uitgaan van 3 pagina's excl. cv's?	Akkoord, u dient hier te lezen 3 A4.
32	Programma van wensen m-w-1 en m-w-2	Bij de wensen over de controleaanpak en het adviespotentieel vraagt u een innovatieve beantwoording van de onderwerpen en benoemt u diverse aspecten om daarnaast uit te werken. De maximaal 2 pagina's om uit te werken, ervaren wij als zeer krap om ons te kunnen onderscheiden. Kunt u instemmen met een uitwerking van maximaal 4 pagina's voor zowel wens 1 als wens 2?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
33	Commerciële eisen c-e-12	"Omdat wij de controle in verschillende 'blokken' inrichten, waarbij we zoveel mogelijk werkzaamheden naar voren halen en om ons onderhanden werk niet te hoog te laten oplopen, zijn wij gebruikelijk om ons honorarium in tenminste 4 termijnen (achteraf) te factureren. Kunt u in stemmen met het volgende schema: 1: 25% na afronding van de planningsfase (oplevering auditplan) 2: 30% na afronding 1e interimcontrole (oplevering management letter) 3: 25% na afronding 2e interimcontrole (hardclose) 4: 20% na afronding controle (oplevering accountantsverslag)"	Akkoord met facturatie waarbij de gefactureerde percentages een relatie hebben met de geleverde werkzaamheden en opgeleverde producten.
34	Commerciële eisen c-e-10	De economische omstandigheden zijn uniek, de huidige inflatie zeer hoog en onzeker voor de toekomst. Door pas vanaf 2026 te mogen indexeren legt u in verhouding veel risico/onzekerheid bij de aanbieder neer. Kunt u derhalve akkoord gaan met ingang van 1/1/2025 ?	Niet akkoord.
35	Commerciële eisen c-e-5	Deze eis lijkt ons overbodig, kunt u deze eis schrappen?	Niet akkoord.

36	Personele eisen p-e-5	Wij kunnen uit hoofde van onafhankelijkheid en goed werkgeverschap niet instemmen met de formulering van deze eis. Als u niet tevreden bent met de kwaliteit van een van onze medewerkers kunt u daarover in contact treden met de eindverantwoordelijk partner, waarbij in overleg gezocht zal worden naar een passende oplossing. Kunt u instemmen met het zodanig aanpassen van deze eis?	Zie ook antwoord op vraag 12. Uiteraard treden we eerst in contact met elkaar op zoek naar een passende oplossing.
37	Perdonele eisen Cv's - p-e-2	Kunt u ermee instemmen dat wij van alle kernteamleden een niet-geanomiseerde CV aanleveren?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
38	Algemene eisen Vertraging a-e-1	"Indien de uitvoering van de Diensten vertraging dreigt te ondervinden of de met de Opdrachtgever afgesproken termijnen naar verwachting niet zullen worden gehaald, dan bericht Opdrachtnemer dat onmiddellijk schriftelijk aan de Opdrachtgever met vermelding van oorzaak en consequenties daarvan. Tevens stelt de Opdrachtnemer maatregelen voor om verdere vertraging te voorkomen. Binnen 14 dagen na ontvangst van de melding bericht de Opdrachtgever of hij al dan niet instemt met de voorgestelde maatregelen en de genoemde consequenties." Er kunnen diverse oorzaken bestaan waarom de planning niet worden gehaald, die niet altijd door opdrachtnemer worden veroorzaakt. Er zijn over en weer afhankelijkheden. Schriftelijke procedures vertragen het uiteindelijk proces. Wij zijn gewend om in de controleweken wekelijks de planning met de belangrijkste stakeholders te bespreken en in gezamenlijk overleg maatregelen te definiëren en af te spreken als sprake is van vertraging. Kunt u deze eis daarop aanpassen?"	Niet akkoord.
39	Algemene eisen Planning controle a-e-2	"Met inachtneming van de door de gemeente te bepalen einddatum zal in overleg met de Opdrachtnemer uiterlijk 1 december de planning voor de controle etc., worden vastgesteld." Kunt u ermee instemmen dat de einddatum en de planning in gezamenlijk overleg wordt bepaald, zodat een voor alle partijen een realistische planning en deadline wordt vastgesteld waarbij de kwaliteit van onze audit het uitgangspunt is?	Niet akkoord voor zover het de aanpassing van 1 december raakt.
40	Algemene eisen Planning controle	Graag ontvangen we van u de huidige en/of gewenste (bestuurlijke) planning van zowel Aalsmeer, Amstelveen als de Belastingssamenwerking	Voor 2023 geldt de volgende planning voor de jaarstukken : Week 8 conceptstukken gereed voor controle accountant Week 20 eerste inhoudelijke behandeling B&W jaarstukken inclusief accountantsverslag Week 21 definitieve behandeling B&W jaarstukken inclusief accountantsverslag Week 22 Behandeling jaarstukken auditcommissie in aanwezigheid van accountant. Week 24 Behandeling jaarstukken in vakcommissie Week 26 Behandelbaar jaarstukken in raad. Stukken dienen één week voorafgaand aan behandeling in B&W aangeleverd te worden Voorafgaand aan de behandeling in B&W dient het accountantsverslag zowel in een ambtelijk overleg met de accountant als in een bestuurlijk overleg met de accountant besproken te worden. Voor 2023 geldt de volgende planning voor de managementletter : Week 45 Ambtelijke en bestuurlijke bespreking managementletter. Week 46 Aanleveren managementletter Week 47 bespreking managementletter in B&W Week 48 bespreking managementletter in auditcommissie
41	Planning	Wij willen graag tijd reserveren in onze agenda's voor de presentatie, twee weken is echter een ruim tijdsframe. Kunt u nader specificeren aan welke dagen/dagdelen u denkt?	Nadere specificatie over de datum van de presentatie volgt.
42	Aanvullende diensten	Kunt u aangegeven of u onder aanvullende diensten ook subsidieverklaringen schaaft? En kunt u aangeven hoeveel subsidiecontroles u in 2021 en 2022 door de huidige accountant heeft laten uitvoeren?	Ja, subsidieverklaringen vallen onder de aanvullende diensten. In 2021 en 2022 betrof het jaarlijks ongeveer 4 subsidieverklaringen (beide gemeenten opgeteld).
43	Rechtmatigheidsverantwoording	Hoe wordt omgegaan met begrotingsonrechtmatigheden (cf vastlegging in de financiële verordeningen) en maakt het interne inkoopbeleid wel/niet deel van het normenkader?	Voor begrotingsonrechtmatigheid worden de normen van het BBV gehanteerd. Het interne inkoopbeleid maakt geen deel uit van het normenkader.
44	Rechtmatigheidsverantwoording	Welke verantwoordingsgrens hebben de raden vastgesteld voor de rechtmatigheidsverslaging van de colleges?	De verantwoordingsgrens is nog niet vastgesteld.
45	Specifieke regelingen niet Sisa	Kunt u aangeven welke specifieke regelingen u bedoelt die niet onder het regime van SISA vallen? En wat de omvang daarvan is voor beide gemeenten?	Op dit moment kan de Opdrachtgever nog geen concrete regelingen en omvang noemen.
46	VIC	De VIC-functie is belegd bij de afdeling Concerncontrol van de AA-organisatie. Jaarlijks stelt zij daartoe een VIC-plan op. De VIC-functie is primair gericht op de eigen organisatie. Wordt met 'eigen organisatie' de AA-organisatie bedoeld?	Ja, met de eigen organisatie wordt inderdaad de AA-organisatie (en beide besturen) bedoeld.
47	Aanvullende informatie	Kunt u aangeven wat de urenbesteding is geweest van de huidige accountant voor de controle over 2022 en 2021 per functieniveau per gemeente en voor de belastingssamenwerking, zodat wij een goede inschatting van de kosten kunnen maken?	Inschrijver dient deze inschatting zelf te maken.
48	Aanvullende informatie	Kunt u meer informatie geven over de visie (en ambitie) van de betreffende raadscommissies over hun rol in relatie tot onze dienstverlening?	De Opdrachtgever kan geen verdere toelichting geven dan wat er staat vermeld in de aanbestedingsdocumenten. De Opdrachtgever is benieuwd naar de visie van de inschrijver op de relatie tussen de commissies en de werkzaamheden van de accountant.
49	Aanvullende informatie	"Gezien het belang van IT voor uw organisatie en de jaarrekeningcontrole ontvangen we graag meer informatie over uw IT-omgeving en uw IT strategie: - Wat is uw IT Strategie; - Hoe ziet uw IT organisatie eruit en in hoeverre bent u afhankelijk van IT leveranciers (uitbesteding)? - Wat zijn de belangrijkste applicaties in het kader van de jaarrekeningcontrole? In hoeverre betreffen dit cloud/ SaaS oplossingen? Verwacht u komende jaren wijzigingen ten aanzien van deze applicaties? - Wat zijn de belangrijkste lopende en toekomstige IT ontwikkelingen en projecten? - Met welke diepgang worden er door de auditfunctie IT audits en/ of data-analyses uitgevoerd? "	Hiervoor verwijzen wij u naar de relevante passages in de begroting en jaarstukken (https://amstelveen.pcportal.nl/).

50	Aanvullende informatie	Kunt u een inschatting geven van uw volwassenheidsniveau van de interne beheersing en de GITC (General IT controls)	Hiervoor verwijzen wij u naar de relevante passages in de begroting en jaarstukken (https://amstelveen.pcportal.nl/).
51	Aanvullende informatie	Kunt u meer informatie geven over de visie en ambitie van de AA-organisatie met betrekking tot beheersing en control?	Hiervoor verwijzen wij u naar de relevante passages in de begroting en jaarstukken (https://amstelveen.pcportal.nl/).
52	Aanvullende documentatie	"Om u een betere aanbieding te kunnen doen willen wij u vragen ons de volgende documenten ter beschikking te stellen: - Auditplan, Managementletter 2022 en accountantsverslag 2022 van de huidige accountant voor beide gemeenten - Jaarplan en rapportages VIC 2022 voor beide gemeenten (indien van toepassing) - rapportage van bevindingen bij de verantwoording voor de belastingsamenwerking - andere rapportages waaruit de kwaliteit van de interne beheersing/organisatie inclusief IT blijkt - centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen en de samenwerkingsovereenkomst - overzicht relevante (bedrijfsvoerings)processen en systemen van de AA-organisatie"	Voor het accountantsverslag verwijzen wij u naar: https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2d182017-ca1a-4818-b41e-f745e3c08ead . Het accountantsverslag over het boekjaar 2022 van Aalsmeer is nog niet in definitieve vorm beschikbaar bij publicatie van de 1e nota van inlichtingen. Voor de centrumregeling verwijzen wij u naar: https://www.amstelveen.nl/bestuur-organisatie/publicatie/gemeentelijke-wet-en-regelgeving_mandaatbesluiten . De overige documenten stellen wij niet beschikbaar.
53	Algemeen	In de aanbestedingsstukken treffen wij geen informatie aan omtrent de IT-omgeving. Heeft de gemeente een IT-auditor, daarnaast ontvangen wij graag de IT-rapportage. Is er een IT-audit uitgevoerd en wordt er voor de financial audit gesteund op de IT-omgeving.	De VIC huurt een externe IT-auditor in. De rapportage stellen wij niet beschikbaar.
54	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst en.pdf - pagina 29	"In de offerteaanvraag is opgenomen ten aanzien van m-w-4 Visie op meerwerk; Door Opdrachtgever wordt er vanuit gegaan dat de volgende zaken niet tot meerwerk kunnen leiden - Interne consultatie en afstemming (met bijvoorbeeld 'vaktechniek'); Dit betekent dat indien de situatie zich voordoet dat er sprake is van een intern verplichte consultatie (bijvoorbeeld in het geval van een fraude of overtreding van wet- en regelgeving), dit in geen geval zou kunnen leiden tot meerwerk. Kunt u instemmen met een aanpassing naar: Interne informele afstemming (met bijvoorbeeld 'vaktechniek');"	Zie hiervoor het antwoord op vraag 30.
55	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst en.pdf - pagina 27	"c-e-12 In de offerteaanvraag is opgenomen ten aanzien van Facturatie algemeen - Opdrachtnemer brengt het overeengekomen vaste jaarbedrag voor de natuurlijke adviesfunctie, de certificerende functie inclusief de SISA-regelingen achteraf in twee termijnen aan Opdrachtgever in rekening. De eerste termijn, groot 40% van het verschuldigd bedrag, kan worden ingediend bij oplevering en acceptatie van de managementletter. De tweede en tevens laatste termijn, groot 60% van het verschuldigde bedrag, kan worden ingediend bij oplevering van de controleverklaring en oplevering en acceptatie van het verslag van bevindingen. Kunt u akkoord gaan met facturatie op basis van voortgang van de opdracht, bijvoorbeeld: 20% bij aanvang van de controle, 30% bij oplevering management letter, 20% bij start jaarrekeningcontrole en 30% bij oplevering van verslag van bevindingen."	Zie antwoord bij vraag 33.
56	230503 Bijlage 3 ARVODI 2018.pdf artikel 13.5	In Bijlage 3 Arvodi 2018 is opgenomen: in artikel 13.5 wordt gesproken over een boetebepaling. We kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt. De afweging van de accountant of hij al dan niet een verklaring/rapport kan opleveren dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de beroepsregelgeving (in dat kader kunnen vaktechnische motivaties een tijdspeleffect opleveren van de accountantsstukken in de weg staan) en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Het overeenkomen van boetes is niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de inschrijver en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst.	Niet akkoord.
57	230503 Bijlage 3 ARVODI 2018.pdf artikel 24	In Bijlage 3 Arvodi 2018 is opgenomen: in artikel 24 wordt gesproken over intellectuele eigendomsrechten. De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan de Gemeente worden overgedragen. Inschrijver draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. inschrijver kan die verantwoordelijkheid Er kan volstaan worden met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom.	Zie de beantwoording van vraag 3.
58	230503 Bijlage 3 ARVODI 2018.pdf artikel 21.5	In Bijlage 3 Arvodi 2018 is opgenomen: in artikel 21.5 wordt gesproken over aansprakelijkheid jegens derden. Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Deloitte bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De diensten die inschrijver verricht, verricht zij immers ten behoeve van de Gemeente en inschrijver wenst in dat kader niet in het risico van de Gemeente te treden. De Gemeente blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Het management van de Gemeente ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van het management van de Gemeente vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening.	Zie de beantwoording bij vraag 21.
59	230503 Bijlage 3 ARVODI 2018.pdf artikel 21.3	In Bijlage 3 Arvodi 2018 is opgenomen: in artikel 21.3 wordt gesproken over de aansprakelijkheid. We wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche en voor dit type opdracht. Hiervoor zou ons voorstel zijn dat inschrijver jegens de Gemeente slechts aansprakelijk is tot een bedrag van maximaal drie keer het bedrag aan vergoeding(en) die de Gemeente aan inschrijver uit hoofde van de Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Deloitte is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst.	Zie de beantwoording van de vragen 5 en 18.

60	230503 Invulbijlage 2 Prijsformulier.xlsx - cel B16	Hoe wordt het c-w-2 Integraal Uurtarief bepaald, in de invulbijlage 2 is geen formule opgenomen in cel B16.	Hier dient een integraal uurtarief opgegeven te worden oftewel het gewogen gemiddelde uurtarief, op basis van de te verwachte ureninzet afgezet tegen het uurtarief per functie.
61	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst	In het programma van Wensen bij m-w-3 – controleteam wordt eerst maximaal 2 A4 benoemd en later maximaal 3 A4. Mogen wij er vanuit gaan dat hier maximaal 3 A4 (exclusief CV's) bedoeld wordt?	Akkoord, u dient hier te lezen 3 A4.
62	Algemeen	Graag ontvangen wij het interne controleplan 2023, ook t.b.v. rechtmatigheidsverantwoording die vanaf 2023 geldt.	Wij zullen dit niet verstrekken, gelet op hetgeen is beschreven onder m-e-7.
63	Algemeen	Graag ontvangen wij de managementletter 2022 en het accountantsverslag van 2021 van de gemeente Aalsmeer alsmede gemeente Amstelveen.	Zie hiervoor het antwoord onder vraag 52.
64	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst en.pdf - pagina 27	De economische omstandigheden zijn uniek: de huidige inflatie is zeer hoog en onzeker voor de toekomst. Door pas vanaf 2026 te mogen indexeren legt u in verhouding veel risico/onzekeerheid bij de aanbieder neer. Dat risico kan worden verrekend in de basisprijs vanaf jaar 1 of kan worden gemitigeerd door eerder te mogen indexeren. Dat laatste heeft onze voorkeur omdat dat de prijsopbouw inzichtelijker maakt. Kunt u derhalve akkoord gaan met indexatie vanaf het 2e contractjaar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 11.
65	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst en.pdf - pagina 28-31	De factor prijs weegt relatief zwaar ten opzichte van bijvoorbeeld kwaliteit waardoor dit veel impact heeft op de uiteindelijke keuze. Als een partij t.a.v. prijs volledige punten scoort en gemiddeld een 7 bij andere componenten, dienen de andere partijen de volledige 10 punten te scoren t.a.v. kwaliteit om met de voorgeschreven formule nog als beste partij eruit te komen. Hoe kijkt u daar tegenaan en hoe rijmt het met de hoge kwaliteitseisen die u stelt aan de audit? Ons voorstel is om een lager wegingspercentage te hangen aan c-w-1, bijvoorbeeld 15% en daarbij m-w-2 en m-w-3 met 5% verhogen	Niet akkoord. De Opdrachtgever heeft zorgvuldig de weegfactoren van de kwalitatieve wensen en commerciële wensen samengesteld. De beoordelingsmethodiek is bij de afgelopen aanbestedingen op deze manier uitgevraagd en naar volle tevredenheid afgerond.
66	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst en.pdf - pagina 33	Hoe verhoudt het rekenvoorbeeld (pagina 34) zoals opgenomen in paragraaf 6.3.3. waarin van uitgegaan wordt van een prijs van €149.000 en ontvangen puntenaantal van 8, zich tot de tabel zoals opgenomen op pagina 33 (dan zou er sprake zijn van 10 punten).	Het bijbehorende puntenaantal dient 10 te zijn, in plaats van 8 zoals opgenomen in de Offerteaanvraag.
67	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst en.pdf - pagina 7	Hoe verhoudt de omzetverwachting op pagina 7 (paragraaf 1.4) zoals opgenomen in paragraaf 1.4 van de offerteaanvraag zich tot de staffel zoals genoemd in 6.3.3	De genoemde omzetverwachting in de uitnodiging is enigszins te hoog weergegeven en wordt bijgesteld tot € 300.000. De genoemde bedragen in de staffel betreft het totaal van de opdrachtsom voor de drie entiteiten zoals ook in de omzetverwachting is weergegeven.
68	230503 Offerteaanvraag Accountantsdienst en.pdf - pagina 7	In paragraaf 1.4 bovenaan pagina 7 is een omzetverwachting opgenomen voor de gemeente Amstelveen alsmede de gemeente Aalsmeer, daar ontbreekt een inschatting van de omzetverwachting m.b.t. de belastingssamenwerking.	De omzetverwachting zoals nu in de nota van inlichtingen is weergegeven betreft het totaal van de drie entiteiten (Aalsmeer, Amstelveen en de Belastingssamenwerking)
69	Bijlage 2 prijsformulier - c-	Kunt u de genoemde functies uitbreiden met senior medewerker en manager?	Niet akkoord. Zie antwoord onder vraag 88.
70	Algemeen	Kunnen wij ervan uitgaan dat voldoende controleerbare beheersmaatregelen en interne controles bestaan die de juistheid en de volledigheid van de belastingopbrengsten waarborgen/aantonen?	Uit de accountantscontroles van voorgaande jaren zijn geen tekortkomingen door de accountant gerapporteerd.
71	Algemeen	Kunnen wij voor onze prijsinschatting ervan uitgaan dat alle processen incl. IT voor Amstelveen en Aalsmeer uniform zijn?	Ja, daar kan van uitgegaan worden.
72	Sociaal Return	Gezien het voorwerp van de opdracht en de aard van de door u gevraagde dienstverlening verzoeken wij u ermee in te stemmen dat opleidingstrajecten en stages die passen binnen het werk van deze opdracht (waaronder HBO en WO stages) kwalificeren als Social Return. Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u dan, met inachtneming van Commissie van Aanbestedingsexperts advies 586, motiveren waarom de stages uit uw spelregels Social Return passend zouden zijn bij het voorwerp van de opdracht?	Niet akkoord. De beschreven doelgroep betreft geen doelgroep zoals opgenomen in bijlage 4.
73	Beoordelingsmethode	"De materiewensen worden beoordeeld conform bovenstaande schaal. De beoordelings-resultaten worden per wens bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars." Door deze methode te gebruiken (ook bij de presentatie) middelt de score uit (alle inschrijvers komen rond de 7), waardoor niet onderscheidend wordt gescoord en weegt de prijs het zwaarst. Kunt u instemmen met een andere methode, namelijk dat het beoordelingsteam samen in overleg komt tot een onderscheidende score?"	Niet akkoord. Er is gekozen voor de gewogen gemiddelde berekening omdat de beoordeling van iedere beoordelaar telt. De vorige aanbestedingen zijn ook op deze manier naar volle tevredenheid beoordeeld.
74	Weging uurtarief	De wijze waarop u de uurtarieven scoort is onevenredig als het aantal inschrijvers geen 8 is. Bij 2 inschrijvers is het verschil meteen de maximaal aantal punten, terwijl het werkelijke verschil heel beperkt kan zijn. Kunt u in instemmen met: laagste tarief 10 punten, eennalaagste tarief 8 punten, tweenaalagste tarief 6 punten, drienaalagste tarief 4 punten, viernaalagste tarief 2 punten en vijfnalaagste tot en met laagste tarief 1 punt.	Niet akkoord, blijft gehandhaafd. De beoordelingsmethodiek is bij de afgelopen aanbestedingen op deze manier uitgevraagd en naar volle tevredenheid beoordeeld.
75	Commerciële wensen/prijs	Kunt u aangeven wat u bedoelt met incidentele dienstverlening bij de natuurlijke adviesfunctie?	Dit heeft een relatie met de uitwerking die inschrijver onder m-w-2 heeft gedaan.
76	Offerteaanvraag	Door een prijs-kwaliteit verhouding te kiezen van 30-70 geeft u aan kwaliteit belangrijker te vinden dan prijs. Wij stellen daarom voor dat indien zich een gelijke eindscore voordoet die belangrijk is voor gunning de hoogst scorende op de kwalitatieve gunningscriteria als de winnende Inschrijving wordt aangemerkt. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
77	Bijlage 2 Prijsformulier - SiSa	Begrijpen we goed dat we een aparte prijs moeten aangeven, rekening houdend met de (huidige) 24 respectievelijk 20 SiSa regelingen?	Dat is correct.

78	Bijlage 2 prijsformulier- formule integraal	Er is geen formule opgenomen in de excelsheet voor de berekening van het integraal uurtarief. Moeten wij het gemiddelde tarief van de ingevulde functies daarvoor invullen?	Zie antwoord op vraag 60.
79	5.1 Materiewensen, m- w-3 controleteam	U geeft aan dat de beschrijving van de kwaliteit en het functioneren van ons controleteam in maximaal 2 A4, exclusief CV's, beschreven moet worden. Iets verder in deze tabel noemt u maximaal 3A4. Kunnen wij ervan uitgaan dat wij maximaal 3 A3 mogen hanteren?	Zie het antwoord op vraag 61.
80	6. Beoordelings- en gunningsprocedur e	Vanuit de beschrijving van de procedure is ons niet duidelijk op welk moment de prijs bekend wordt gemaakt aan de beoordelingscommissie. In de praktijk zien we dat de prijs pas na de presentatie bekend wordt gemaakt en bij de toewezen punten wordt opgeteld. Dit zorgt voor een onbevooroordeelde scoring op de kwaliteit. Kunt u aangeven wanneer de prijs in deze procedure bekend wordt voor de beoordelingscommissie en of daarna mogelijke beïnvloeding/bijstelling van kwaliteit scores nog mogelijk is?	De prijs van de inschrijver wordt, zoals altijd, bekend gemaakt na het vaststellen van de kwalitatieve beoordeling (inclusief de presentatie). Op deze manier is er geen sprake van beïnvloeding van de kwalitatieve beoordeling.
81	6.3.1 Beoordelingsproce dure & 6.2 Subgunningscriteri	We begrijpen uit deze paragrafen dat de beoordeling en het toekennen van cijfers van de geschreven gunning (m-w-1 t/m m-w-4) niet bijgesteld, noch beïnvloed wordt door de presentatie. M.a.w. voor de presentatie staat de score voor "m-w-1" t/m "m-w-4" reeds vast. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit bevestigt de Opdrachtgever.
82	5.3 Commerciële wensen/prijs c-w- 1	U stelt dat in de inschrijfprijs ook de werkzaamheden en kosten voor de controle van de SISA-regelingen meegenomen dienen te worden. Zoals uw organisaties hebben gemerkt fluctueert het aantal SISA-regelingen en de diepgang en omvang per regeling nogal. Daarbij zijn er een tweetal verwachte scenario's voor de komende jaren. Een verdere toename van het aantal SISA-regelingen, of een afname van het aantal regelingen. Deze verwachtingen liggen nogal uit elkaar en de inschrijfprijs kan hierdoor aanzienlijk beïnvloed worden. In de 2022 verantwoordingslijst staan nogal veel regelingen, u geeft zelf aan 20, maar dat is per gemeente, die waarschijnlijk/ hopelijk niet de gehele contractperiode van toepassing zullen zijn (o.a. COVID, energiearmoede en Oekraïne gerelateerde regelingen). Kun u, om inschrijfprijs goed vergelijkbaar te maken, een limitatieve lijst inclusief nummering van de regeling aangeven van de SISA-regelingen (met de omvang van de besteding) die meegenomen dienen te worden in de inschrijfprijs? De kosten voor aanvullende SISA-regelingen zouden dan tot stand kunnen komen in lijn met het gevraagde onder c-w-2, of anderszins.	Voor uw inschrijving dient u uit te gaan van de regelingen die van kracht waren in het boekjaar 2022 (24 Amstelveen en 20 Aalsmeer). Vanwege het fluctueren in het aantal SISA-regelingen is bewust gekozen dit variabele deel in de werkzaamheden voor de jaarrekeningcontrole af te zonderen van de overige standaard / niet-variabele werkzaamheden. Een toename van het aantal regelingen in de toekomst zal in die zin leiden tot 'meerwerk', een afname in regelingen tot 'minderwerk'.

83	5.3 Commerciële wensen/prijs	U stelt: "Hiervoor geldt dat de gemeente zich het recht voorbehoudt de Opdracht niet te gunnen indien het door de Inschrijver aangegeven totaalbedrag niet marktconform is gebaseerd op de opgegeven ureninzet en het uiteindelijk eindbedrag waarvoor de Inschrijver de dienstverlening wil gaan verrichten." Deze optie voor de opdrachtgever om een oprechte inschrijving van de hand te wijzen roept bij ons een aantal vragen op. Kunt u aangeven: met welk doel deze disclaimer/optie opgenomen is? ; of het klopt dat in de gevraagde stukken geen uitvraag staat voor "de opgegeven ureninzet"; op welke wijze de marktconformiteit getoetst zal worden en door wie? ; wat de aanleiding zou kunnen zijn om een toetsing op de marktconformiteit uit te voeren?	Opdrachtgever sluit hierbij aan bij wet- en regelgeving en jurisprudentie.
84	5.1 Materiewensen m-w-4 Visie op meerwerk	Om meer gevoel te krijgen bij uw standpunt over de opgesomde voorbeelden hebben wij een verdiepende vraag. U geeft als opdrachtgever aan dat wat u betreft "herzieningen van grondexploitaties" niet leiden tot meerwerk. Bij een grote grondexploitatie als die van Green Park Aalsmeer en De tuinen van Aalsmeer kunnen wijzigingen in de grondexploitatie aanzienlijk zijn, waardoor verwachtingen meer dan de materialiteit wijzigingen en ook middels een raadsbesluit bekrachtigd moeten worden. Wij zien beperkte aanpassingen niet, maar aanzienlijke aanpassingen in de grondexploitatie wel als scopewijziging. Maakt u daarin nog onderscheid?	Inschrijver wordt gevraagd om de visie ten aanzien van de genoemde uitgangspunten onder m-w-4 te verwoorden. Het staat inschrijver vrij een dergelijk onderscheid in de beschrijving te maken.
85	5.1 Materiewensen m-w-4 Visie op meerwerk	Om meer gevoel te krijgen bij uw standpunt over de opgesomde voorbeelden hebben wij een verdiepende vraag. U geeft als opdrachtgever aan dat wat u betreft "wijzigingen in regelgeving vanuit de accountancysector zelf die enkel of grotendeels betrekking hebben op de sector zelf" niet leiden tot meerwerk. 2022 is sprake geweest van een dergelijke wijziging; In de controleverklaring wordt nu gerapporteerd over fraude en continuïteit. Een wijziging in regelgeving in alleen de accountancysector, maar wel met brede impact op het gehele maatschappelijke verkeer. Wij zien dat als scopewijziging, hoe ziet u deze wijziging?	Inschrijver wordt gevraagd om de visie ten aanzien van de genoemde uitgangspunten onder m-w-4 te verwoorden. Het staat inschrijver vrij nader in te gaan op de door Opdrachtgever beschreven uitgangspunten.
86	4.5 Commerciële eisen c-e-12	Gezien de onvoorspelbaarheid de afgelopen jaren van het aantal SISA-regelingen (exacte omvang van de jaarlijkse controlefee), late wijzigingen van BADO/SDO in controlevereisten en de inherent lange doorlooptijd van de opdracht (controleplan aug jaar T – ML november - controleverklaring april/mei) vraagt facturatie na de opgeleverde stukken een sterke voorfinanciering door de opdrachtnemer. Bent u bereid om deze eis minder hard te maken? Voorstel is om deze eis te zien als het startpunt, van waaruit na gunning in overleg afspraken worden gemaakt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over de definitieve invulling.	De Opdrachtgever kan zich vinden in het uitgangspunt dat in de contractfase nadere afspraken worden gemaakt over de facturatie zolang dat betrekking heeft op de termijn van factureren. De wijze van facturatie is niet onderhandelbaar.
87	4.5 Commerciële eisen c-e-11	Uw stelt de eis dat "De voorgenomen indexering met onderbouwing minimaal 1 maand voor ingangsdatum aan de griffies kenbaar gemaakt dient te worden per e-mail en per post bevestigd. Aangezien wij vanuit het oogpunt van duurzaamheid, maar ook snelheid van communicatie geen fysieke post meer versturen, kunt u bevestigen dat afstemming met de griffies per e-mail voldoende is?	Opdrachtgever is akkoord met een afstemming die enkel loopt via de email.
88	4.5 Commerciële eisen c-e-8	Deze eis stelt een aantal functiebenamingen voor die wij niet hanteren. In de regel hanteren accountantskantoren met enige omvang vergelijkbare functies. Bent u akkoord als inschrijvers hun eigen functienamen hanteren? Bent u anders bereid de functies aan te passen naar:	Dit is niet akkoord vanwege de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Inschrijver dient zelf een vertaling te maken naar de voorgeschreven categorieën.
		partner/eindverantwoordelijke, senior manager/eerst verantwoordelijke, Manager, supervisor/controleleider, ervaren of senior assistent, (junior) assistent, stagiair, administratief ondersteuner en overige.	
89	4.1 Algemene eisen a-e-1	U stelt als eis dat; "De controle dient uitgevoerd te worden binnen de termijnen die passen in de door de Opdrachtgever opgestelde (bestuurlijke) planning van de planning & control producten." Kunt u inzicht geven aan de potentiële inschrijvers in deze planning? Bijvoorbeeld door het delen van het planningsproces afgelopen jaar, met mogelijk geplande wijzigingen.	Zie antwoord op vraag 40.
90	4.2.1 Materie eisen m-e-11	Kunt u aangeven welke, de belangrijkste, onderwerpen de afgelopen auditcommissies aan bod zijn gekomen en de komende periode waarschijnlijk zullen komen bij Amstelveen.	Deze zijn divers van aard, maar vergelijkbaar met gemeenten van een vergelijkbare grootte. De auditcommissie komt jaarlijks 5 tot 6 keer bijeen.
91	4.2.1 Materie eisen m-e-11	Kunt u aangeven welke, de belangrijkste, onderwerpen de afgelopen auditcommissies aan bod zijn gekomen en de komende periode waarschijnlijk zullen komen bij Aalsmeer?	Deze zijn divers van aard. Onder meer zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen bij de Auditcommissies: De P&C producten, Governance op verbonden partijen, de managementletter van de accountant, het controleprotocol en het normenkader voor de controle, Treasury, rapportages van de rekenkamer etc. De auditcommissie komt jaarlijks ca 5 keer bijeen.
92	Vragen Arvodi 2018 - Algemeen	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	Ja. Zie ook de beantwoording van vraag 2.

93	Vragen Arvodi 2018	Artikel 3.1Oprachtnemer heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bent u bereid art. 3.1 niet van toepassing te verklaren? Artikel 4.1Wet- en regelgeving verplicht Oprachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever Diensten kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de Diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Artikel 6.2 en 6.3In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met het laten vervallen van de artikelen 6.2 en 6.3 en de volgende toevoeging aan artikel 6: "Het Personeel van Oprachtnemer dat de Diensten zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van Opdrachtgever, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Oprachtnemer die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."? artikel 13.1Bent u bereid om "behalve (...) verplicht." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."? De verzochte aanpassing heeft tot gevolg dat de wettelijke geheimhoudingsplicht van accountants wordt gerespecteerd. artikel 13.5In de thans voorliggende conceptovereenkomst is geen boetebepaling opgenomen. Kunt u bevestigen dat ook in de definitieve overeenkomst geen boetebepaling wordt opgenomen? Een boetebepaling is namelijk niet verzekeraar en als zodanig onwenselijk. Artikel 14Wij sluiten graag een separate bewerkersovereenkomst waarin alle volgens de Wet bescherming persoonsgegevens van belang zijnde zaken terzake van de Wet Meldplicht Datalekken, opslag in datacenters, etc. is geregeld. Dit zodat beide partijen exact weten welke rechten en plichten zij jegens elkander hebben. Bent u hiertoe bereid? Artikel 15.1Graag ontvangen wij een exemplaar van deze beveiligingsprocedures en huisregels. Artikel 15.3Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren? Kunt u in dat verband tevens een afschrift verstrekken van de 'bij Opdrachtgever gebruikelijke regels'?	Niet akkoord. Zie voor de toelichting de beantwoording van de overige vragen in deze Nota van Inlichtingen. Zie met name ook de beantwoording van vraag 2.
94	Vragen Arvodi 2018 vervolg	Artikel 15Bent u bereid de volgende bepalingen aan dit artikel toe te voegen: 1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt. 2. Opdrachtgever vrijwaart Oprachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW. 3. Opdrachtgever vrijwaart Oprachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen? Artikel 19.2Wij verzoeken u het begin van deze bepaling als volgt te wijzigen: "Worden vanwege enige toerekenbare tekortkoming in de nakoming aan de zijde (...)." Stemt u daarmee in?	Niet akkoord.
95	Vragen Arvodi 2018 - artikel 21	Artikel 21 Bent u bereid het bepaalde in artikel 21 te vervangen door de volgende bepalingen: 1. Oprachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht. 2. Oprachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 3. Opdrachtgever vrijwaart Oprachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Oprachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 4. Oprachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend. 5. Oprachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Oprachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. 6. Aansprakelijkheid van Oprachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten. 7. Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Oprachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Oprachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Oprachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Oprachtnemer wordt uitbetaald. 8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Oprachtnemer of zijn leidinggevend management. 9. Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen. Kunt u instemmen met deze wijziging?	Niet akkoord.

96	Vragen Arvodi 2018	Artikel 21.3 Indien u niet bereid bent artikel 21 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid artikel 21.3 als volgt aan te passen? "Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten." Kunt u hiermee instemmen? artikel 22.6 Wij verzoeken u deze bepaling wederkerig te maken. Stemt u daarmee in? Artikel 24 De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan Opdrachtgever, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u bereid het bepaalde in artikel 24 te vervangen door: "Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende Diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Opdrachtgever kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten." Artikel 26.2 Wij kunnen geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kunnen op verzoek van Opdrachtgever wel een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.	Zie de beantwoording van de soortgelijke vragen in deze Nota van Inlichtingen. Onduidelijk is waarom er geen afschrift van een polis en een bewijs van premiebetaling kunnen worden overhandigd. Het enkel overhandigen van een verzekeringscertificaat volstaat niet.
97	Vraag 10 eerste Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 10 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel, daar dit een standaardbepaling betreft. Zoals aangegeven kunnen wij u enkel vrijwaren voor schadeclaims van derden indien deze schade het gevolg is van een aan ons toerekenbare tekortkoming. Dit vloeit ook met zoveel woorden voort uit artikel 21.3 ARVODI-2018, het artikel waar u naar verwijst in artikel 6.3 van de Conceptovereenkomst. Kunt u bevestigen dat de vrijwaring uit artikel 6.3 Conceptovereenkomst enkel geldt in het geval dat opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet zoals vastgelegd in artikel 21.3 ARVODI-2018? Zo nee, waarom niet? Bovendien heeft u de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 21.3 ARVODI-2018 (in vragen 18 jo. 5 NvI) aangepast naar drie maal het honorarium. Kunt u	Artikel 6.3 van de Conceptovereenkomst geldt als aanvulling op artikel 21 van de ARVODI 2018. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. De afspraken over aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 zijn overeenkomstig van toepassing. Dit betreft het vervangende artikel 21.3 zoals opgenomen in de beantwoording van vraag 18 van de NVI.
98	Vraag 6 eerste Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 6 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel. Het afgeven van een bankgarantie is voor opdrachtnemer niet acceptabel. Kunt u, nu u artikel 19.1 ARVODI-2018 niet buiten toepassing wenst te verklaren, bevestigen dat u geen vooruitbetalingen zult doen, zodat opdrachtnemer niet gehouden is een bankgarantie te verstrekken?	Indien Inschrijver onderdeel uitmaakt van een holding en de moederholding garant staat, volstaat een concernverklaring om continuïteit te garanderen.
99	Vraag 3 eerste Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 3 lijkt u geen antwoord te geven op onze vraag, of lijkt er een stuk van uw antwoord weggevalen. U neemt enkel het eerste lid uit ons voorstel over, maar de overige twee leden worden niet opgenomen. Ook is niet duidelijk of het antwoord het originele artikel 24 vervangt. Kunt u alsnog antwoord geven op onze vraag 3 eerste nota van inlichtingen?	Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan de Opdrachtnemer.
100	Vraag Arvodi 2018 Artikel 26.2	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 96). Opdrachtnemer kan geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kan op verzoek van Opdrachtgever uitsluitend een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat Opdrachtnemer verzekerd is en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. Conform artikel 26.2 Arvodi volstaat een gewaarmerkt afschrift van de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie. Een door verzekeraar gewaarmerkt verzekeringscertificaat waarin de verzekeraar het bestaan van de verzekering bedoeld in artikel 26.1 ARVODI 2018 en het betaald zijn van de premies verklaard volstaat.
101	Vraag Arvodi 2018 Artikel 22.6	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 96). Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving kan het noodzakelijk zijn voor Opdrachtnemer om de Opdracht te beëindigen. Aangezien Opdrachtgever heeft ingestemd met het respecteren van de verplichtingen voortvloeiende uit de voor accountants geldende wet- en regelgeving, kan het niet zo zijn dat een tussentijdse onzekerheid niet voor Opdrachtnemer is opgenomen. Wij verzoeken u met inachtneming van deze toelichting, deze bepaling sleep wederkerig te maken.	Niet akkoord, behalve voorzover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot beëindigen van de overeenkomst verplicht. Zie ook antwoord op vraag 4.

102	Vraag Arvodi 2018 Artikel 21	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 95). Uw antwoord resulteert in een voor onze branche ongebruikelijk risicoprofiel. Derhalve verzoeken wij u uw standpunt te heroverwegen en verzoeken wij nogmaals in te stemmen met de volgende bepalingen ter vervanging van het huidige artikel 21: 1. Opdrachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht. 2. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 4. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend. 5. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. 6. ☐ Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten. 7. Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. 8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer of zijn leidinggevend management.	Niet akkoord.
103	Vraag Arvodi 2018 Artikel 19.2	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 94) Wij verzoeken u het begin van deze bepaling als volgt te wijzigen: "Worden vanwege enige toerekenbare tekortkoming in de nakoming aan de zijde (...)." Stemt u daarmee in?	Niet akkoord.
104	Vraag Arvodi 2018 Artikel 15	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 94). Artikel 15 (punt 94): nogmaals deze aanvulling voorleggen. Vrijwaring hoort alleen bij artikel 21 (aansprakelijkheid) en niet bij artikel 15 (beveiliging). Vraag/reactie: Bent u bereid de volgende bepalingen aan artikel 21 toe te voegen: 1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt. 2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord.
105	Vraag Arvodi 2018 Artikel 3.1	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 93). Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Een garantie resulteert in een resultaatsverplichting, het geen derhalve onverenigbaar is. Om deze reden andermaal het verzoek om de bepaling buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord.
106	Vraag Arvodi 2018 Artikel 15.3	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 93). Opdrachtnemer kan niet instemmen met een veiligheidsonderzoek. Naar mening van de Opdrachtnemer volstaat het dat medewerkers een VOG hebben verstrekt bij indiensttreding bij de Opdrachtnemer. Kunt u aangeven of dit voldoende is en daarmee deze bepaling buiten toepassing verklaren?	Niet akkoord.
107	Vraag Arvodi 2018 Artikel 14	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 93). De beantwoording is nog niet voldoende dekkend. Ook AVG vereisten dienen te worden gedekt. Omwille hiervan is een separate verwerkersovereenkomst noodzakelijk, waarin alle volgens de Wet bescherming persoonsgegevens van belang zijnde zaken terzake van de Wet Meldplicht Datalekken, opslag in datacenters, etc. is geregeld. Dit zodat beide partijen exact weten welke rechten en plichten zij jegens elkander hebben. Kunt u hiermee alsnog instemmen?	Conform artikel 14.2 regelen partijen de verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever bij separate (verwerkers)overeenkomst.
108	Vraag Arvodi 2018 Artikel 13.1	Vraag/Reactie eerste vragenronde (punt 93). Dit artikel sluit niet aan bij de geheimhoudingsplicht voor accountants ingevolge de voor hen geldende wet- en regelgeving. Derhalve wordt verzocht dit artikel beperkt te wijzigen. Bent u met inachtneming van voorgaande bereid om "behalve (...) verplicht." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."	Niet akkoord.

109	Social Return	Vraag 25, 26 en 27 NvI: Zouden we projecten inzake statushouders , corporate responsibility en stages aan HBO/WO-ers net zoals de inkoop bij sociale ondernemingen kunnen bespreken bij de invulling van het plan van aanpak met de SROI-coördinator, na de sluiting van de overeenkomst? Wij stellen het op prijs als u het advies 586 van de commissie van Aanbestedingsexperts in acht neemt en derhalve rekening houdt met het voorwerp van de opdracht. Zo niet geeft u ons gezien ons type organisatie en werkzaamheden weinig ruimte om bij te kunnen dragen aan Social Return.	Niet akkoord. Deze doelgroepen behoren, zoals eerder aangegeven, niet tot de doelgroepen die ingezet kunnen worden voor de SROI-verplichting. Na het tekenen van de overeenkomst zal onze SROI-coördinator graag met jullie meedenken over een passende invulling conform Bijlage 4.
110	Indexatie	Vraag 34 - Wij herhalen onze vraag omdat we oprecht vinden dat u teveel risico bij opdrachtnemer neerlegt. In het economische verkeer is indexatie gebruikelijk en wordt als redelijk beschouwd. Kunt u derhalve toch akkoord gaan met indexatie vanaf het tweede controlejaar?	Niet akkoord.
111	Planning	Vraag 39 - Het gaat ons om het in gemeenschappelijk overleg bepalen van de planning inclusief de bestuurlijke afstemmomente (commissies etc.), dat deze planning voor 1 december gerealiseerd moet zijn, is niet ter discussie. Kunt u instemmen met het gezamenlijk bepalen van de planning?	Uiteraard is de Opdrachtgever gewend de planning in gezamenlijk overleg op te stellen, maar daarbij is wel de bestuurlijke planning, zoals indicatief genoemd bij vraag 40, leidend en niet die van de ambtelijke organisatie of opdrachtnemer.
112	Beoordeling prijs-kwaliteit	"Wij kunnen niet inschrijven als de prijs-kwaliteit verhouding door de methode van beoordeling (onevenredig) nadruk op prijs legt, omdat de kwaliteit van de controle gezien onze maatschappelijke functie buiten kijf moet staan. Op dit moment is de prijs-kwaliteitverhouding door beoordeling en weging hoger dan 30-70. Dit komt door het middel van de scores van de beoordelaars en door de scoring van de uurtarieven (Vraag 73 en 74). V73: Door te middelen telt niet de beoordeling van elke beoordelaar, maar wordt alles gemiddeld (en wordt prijs dus de onderscheidende factor). Door als beoordelaars samen te komen tot een score worden argumenten op inhoud gedeeld en gewogen. V74: De wijze waarop u de uurtarieven scoort is onevenredig als het aantal inschrijvers geen 8 is (hetgeen hoogstwaarschijnlijk het geval is). Bij 2 inschrijvers is het verschil meteen de maximaal aantal punten, terwijl het werkelijke verschil heel beperkt kan zijn. Een verschil in het integrale uurtarief van €1,- leidt dan tot de maximale versus minimale toebedeling van punten. Wij willen u nogmaals en dit maal met klem vragen om te zorgen voor een onderscheidende score op kwaliteit (door in gezamenlijk overleg te komen tot een score) en een faire score op het tarief (bijvoorbeeld door de score te baseren op de onderlinge verschillen in het tarief), zodat prijs niet doorslaggevend wordt in de uiteindelijk weging zoals nu wel het geval is. "	De Opdrachtgever behoudt de beoordelingsmethode zoals opgenomen in de Offerteaanvraag. Uit vorige aanbestedingen is gebleken dat de methode leidt tot voldoende onderscheid in de kwalitatieve beoordeling, waardoor 'kwaliteit' een bepalend onderdeel is in de uitkomst van de aanbesteding. Voorafgaand aan de beoordelingsvergadering worden de beoordelaars, zoals bij iedere aanbesteding, duidelijk geïnstrueerd middels een beoordelingsinstructie over het kritisch beoordelen van de inschrijvingen volgens de beoordelingsschaal.
113	Meerwerk en deelverklaringen	Vraag 69 en 88 - Begrijpen we goed dat het meerwerk en deelverklaringen altijd wordt gefactureerd tegen één het hetzelfde uurtarief, namelijk het integrale uurtarief? Dus dat de tarieven per functie niet meewegen bij de prijsbeoordeling? Indien ja, kunt u ermee instemmen dat bij uitzonderingen (bij vraagstukken die specialistische expertise behoeven), gefactureerd wordt tegen de daarbij behorende specifieke tarieven?	Dat is correct. Meerwerk en deelverklaringen worden gefactureerd tegen het 'integraal uurtarief'. Aangezien niet duidelijk is gemaakt waar de genoemde 'uitzonderingen' betrekking op hebben, is dat niet akkoord.
114	Offerte	U geeft aan dat de omzetverwachting bijgesteld wordt naar € 300.000 voor de 3 entiteiten, dit is ten opzichte van de omzetverwachting zoals opgenomen in de offerteaanvraag een forse daling. Daarnaast is ons nog niet duidelijk hoe deze bijgestelde omzetverwachting zich verhoudt tot de staffel zoals opgenomen op pagina 33 van de offerteaanvraag. (Slechts de helft van de punten, bij een geoffereerde prijs van €300.000).	Hier worden geen nadere mededelingen over gedaan.
115	IT Rapportage	In de NvI wordt de IT-rapportage uitgevraagd waarvan u aangeeft deze niet beschikbaar te stellen. Om een inschatting van de internebeheersingsomgeving, controle aanpak alsmede de tijdsbesteding in de controle zijn dit ons inziens noodzakelijke documenten om tot een passende inschrijving te kunnen komen.	Niet akkoord. Opdrachtgever blijft bij het eerder gedeelde standpunt. Inzicht in het beveiligingsniveau worden niet gedeeld in openbare stukken. Uit de management letter van de accountant komen geen opmerkingen waarbij op (korte) termijn verbeteringen nodig zijn.
116	Antwoord op vraag 3 en 99	Graag wil ik uw aandacht vestigen op een kwestie waarbij we hebben opgemerkt dat sommige van onze vragen nog niet beantwoord zijn. Het betreft vraag 3 en 99 van de NvI met betrekking tot IE-rechten. Wij hebben een gedetailleerde vraag gesteld waarin we aangeven dat we artikel 24 ARVODI buiten toepassing willen verklaren, maar het ontvangen antwoord gaat niet specifiek in op onze vraag. Daarnaast is er geen reactie gegeven op het punt van vrijwaring dat we in ons voorstel hebben genoemd. Graag zouden wij een duidelijk en volledig antwoord ontvangen op onze vraag (zie gestelde vraag 3 NvI). Het is voor ons van belang om helderheid te verkrijgen omtrent deze kwestie.	De gemeente gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 24 ARVODI. De bepalingen ten aanzien van de IE-rechten en vrijwaring zijn van toepassing zoals deze blijken uit de ARVODI 2018. Onder meer om reden dat de beoogde Overeenkomst tevens ziet op het geven van ondersteuning en adviezen aan de gemeente, de gemeente wenst dat alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht aan hem toebehoren.