

BIJLAGE NOTA VAN INLICHTINGEN AANPASSING SELECTIELEIDRAAD

4 SELECTIECRITERIA EN BEOORDELING

Indien meer dan vijf (5) geschikte gegadigden zich hebben aangemeld worden de geschikt bevonden verzoeken tot deelneming beoordeeld en gerangschikt op basis van selectiecriteria. Er zijn twee selectiecriteria.

Referenties zijn in par. 3.2.3.1 genoemd als geschiktheidseis. Daarnaast worden dezelfde ingediende **referenties** in par. 4.1 als selectiecriteria gebruikt. Dit is mogelijk in een aanbesteding met voorselectie (ook wel de 'niet openbare aanbesteding' genoemd).

Daarnaast wordt in par. 4.2. als selectie criterium uw **visie** als bekwaamheidstoets op genoemde onderdelen gevraagd met betrekking tot het uitvoeren van een project in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied.

In onderstaande tabel staan alle maximaal te behalen punten per selectie criterium omschreven.

	Omschrijving selectiecriteria	Maximaal te behalen punten
S 1.A	Kerncompetentie A: <u>Voorbereiden</u> Ervaring met voorbereiden en plannen van een herinrichtingsproject in een stedelijke of gelijkwaardige omgeving.	60
S 1.B	Kerncompetentie B: <u>Uitvoering</u> Ervaring met het uitvoeren van een soortgelijke herinrichting, die is uitgevoerd in een stedelijke of gelijkwaardige omgeving.	
S 1.C	Kerncompetentie C: <u>Omgevingsmanagement</u> Ervaring met omgevingsmanagement in een stedelijke of gelijkwaardige omgeving als hoofdaannemer.	
S 2	Visie stikstof: Het indienen van een visie om de stikstofdepositie in de nabijheid van Natura 2000 gebied te beheersen.	40
Totaal		100

4.1. DRIE KERNCOMPETENTIES BIJ REFERENTIES

Als selectie criterium vraagt de gemeente u drie (3) onderdelen ('kerncompetenties') van referenties te verklaren. Met kerncompetenties wordt bedoeld: De kennis en vaardigheden en de toegevoegde waarde van uw bedrijf. Algemene instructies en de kerncompetenties staan genoemd in artikel 3.2.3.1. KERNCOMPENTIES van de selectie leidraad.

De gegadigde dient bij het verzoek tot deelneming minimaal één (1) en maximaal drie (3) referenties van de afgelopen vijf (5) jaren middels Bijlage D (format referenties, versie 2) op te geven. Indien

gegadigde meer referenties indient dan gevraagd zal het meerdere terzijde worden gelegd en enkel de referenties tot het gevraagde aantal in de beoordeling worden meegenomen.

In bijlage D (format referenties, versie 2) dient u duidelijk en ondubbelzinnig per kerncompetentie te beschrijven waarom u middels uw referentie voldoet aan de gestelde kerncompetentie. Indien deze referentie betrekking heeft op meerdere kerncompetenties dient u per kerncompetentie te beschrijven waarom uw referentie hieraan voldoet. Per referentie bedraagt het totale ingevulde format uit maximaal 4 pagina's A4 met als lettergrootte minimaal 10. Indien deze meer pagina's bevat, dan worden de extra pagina's terzijde gelegd en niet beoordeeld.

BEOORDELINGSMETHODE

De referenties worden altijd eerst op geschiktheid getoetst, maar indien er meer dan vijf (5) geschikte gegadigden zich hebben aangemeld, worden de geschikt bevonden verzoeken tot deelneming beoordeeld en gerangschikt op basis van het aantal geschikt bevonden kerncompetenties (uit de referentieprojecten) volgens onderstaande tabel.

De aanbesteder geeft hogere scores indien meerdere kerncompetenties in de referenties worden aangetoond. De reden hiervoor is, dat de complexiteit in de uitvoering van de werkzaamheden op deze wijze kan worden getoetst. Wat betekent dat meerdere competenties in één referentie meer punten oplevert.

Referentie	Aantal aangetoonde kerncompetenties in betreffende referentie	Score
1	3	20
	2	10
	1	0
2	3	20
	2	10
	1	0
3	3	20
	2	10
	1	0

4.2 SELECTIECRITERIUM VISIE

De gegadigde dient bij het verzoek tot deelneming een visie te geven, die de hieronder benoemde onderdelen bevat. De maximale omschrijving van uw visie bedraagt 2 pagina's A4 met als lettergrootte

minimaal 10. Indien deze meer pagina's bevat, dan worden de extra pagina's terzijde gelegd en niet beoordeeld.

NB: Er wordt gevraagd naar een visie op het uitvoeren van een werk in de nabijheid van een Natura 2000 gebied. Deze vraag gaat dus niet specifiek over de te verlenen opdracht. Verder wordt gevraagd om een visie, niet om een Plan van Aanpak. Het PvA waarmee u uw visie gaat realiseren zal pas in de offertefase worden gevraagd. Zowel de visie als het PvA kunnen niet vrijblijvend zijn. Er zal in de uitvoering hierop gecontroleerd worden.

	Selectiecriterium Visie	Waarbij u minimaal ingaat op de volgende onderdelen:	Maximaal te behalen punten
S 4	Het uitvoeren van een project in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied, waarbij de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd of gepland dat deze binnen de norm van 0,05 mol/ha per jaar blijven.	Hoe blijven we onder de norm: - Logistiek - Fasering - Tijdelijke maatregelen - Compensatie - Alternatieven	40

Beoordelingsmethode

Indien er meer dan vijf (5) geschikte gegadigden zich hebben aangemeld, worden de geschikt bevonden verzoeken tot deelneming als volgt beoordeeld:

De leden van de selectiecommissie beoordelen het selectiecriterium Visie afzonderlijk. Aan het selectiecriterium Visie wordt door de beoordelaar een score van 0, 10, 20, 30 of 40 toegekend. De selectiecommissie zal op basis van consensus een eindoordeel voor het selectiecriterium Visie bepalen. Hierbij worden de volgende mogelijke scores gehanteerd:

Schaal	Score	Beschrijving
Uitstekend	40	De omschreven visie is duidelijk en concreet. De beschrijving bevat alle gevraagde onderdelen en sluit naar het oordeel van de selectiecommissie volledig aan op de doelstelling van het criterium. De beschrijving van de visie roept geen vragen op en overtreft de verwachtingen. Ook is er sprake van een zeer gedegen realistische onderbouwing.
Goed	30	De omschreven visie is duidelijk en concreet. De beschrijving bevat alle gevraagde onderdelen en sluit naar het oordeel van de selectiecommissie goed aan op de doelstelling van het criterium. De inschrijving roept geen vragen op. Ook is er sprake van een goede realistische onderbouwing.
Voldoende	20	De omschreven visie geeft een beschrijving van de gevraagde onderdelen. Gegadigde beperkt zich echter bij de uitleg waardoor onduidelijkheden

		blijven bestaan en/of sluit naar het oordeel van de selectiecommissie niet helemaal aan op de doelstelling van het criterium. Ook is er sprake van een voldoende realistische onderbouwing.
Matig/ onvoldoende	10	De omschreven visie voldoet niet. Het antwoord is onduidelijk en niet overtuigend en/of bevat niet alle gevraagde onderdelen en/of is er niet sprake van een voldoende onderbouwing.
Geen antwoord	0	De omschreven visie geeft geen antwoord op de minimale uitgevraagde onderdelen.

4.3 TOTAAL BEOORDELING TWEE SELECTIECRITERIA

Per gegadigde worden de punten, behaald op onderdeel S1 en S2 bij elkaar opgeteld.

De vijf gegadigden die de meeste punten hebben behaald komen in aanmerking voor de offertefase en worden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving.

Indien blijkt dat gegadigden een gelijk aantal punten scoren, geldt het volgende: indien de gelijke score op plaats vijf is behaald, zal eerst gekeken worden welke gegadigde de beste score heeft op het onderdeel S2. De gegadigde die het beste scoort op het onderdeel S2 prevaleert boven de ander en zal in dat geval geselecteerd worden. Daarna zal via loting door een notaris bepaald worden (zie ook 2.11) welke gegadigde nummer vijf en welke nummer zes wordt. Nummer zes zal dan niet worden toegelaten tot de offertefase.

Indien er niet meer dan vijf verzoeken tot deelneming worden ontvangen worden deze tenminste beoordeeld op de gestelde minimumeisen. Van de loting wordt een proces-verbaal / akte opgemaakt.