

Aanbesteding: Herinrichting Centrum Schoorl
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bergen
Referentie: Z22 086016

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 risico prijsstijgingen en leveringsproblemen

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

In de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund, onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes en sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen. Wij verzoeken u op hoofdlijnen aan te geven welk regime u in gedachten heeft om aan deze doelstelling te voldoen.

In het Handelingskader Infrastructurele Projecten Decentrale Overheden, dat op 25 november jl. werd gepubliceerd, treft u de verschillende mogelijkheden om een evenwichtige regeling samen te stellen.

Antwoord:

De aanbesteder hanteert de CBS indexering Grond-, weg- en waterbouw (GWW); (inputprijsindex 2015=100), deelgebied 42/43 Grond-, weg- en waterbouw. Daarnaast is artikel 47 'Kostenverhogende omstandigheden' van de UAV 2012 van toepassing. Overige details worden omschreven in het aanbestedingsdocument in de offertefase.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Gunningscriteria

Vraag:

Verzoek om Inlichtingen: Gunningscriteria

Gevraagd resultaat: Opgave doen van de concrete nadere gunningscriteria

Wij treffen in de aankondiging geen opgave van de kwalitatieve gunningscriteria. In de selectieleidraad zijn de gunningscriteria ook niet vermeld en geeft u aan dat de gunningscriteria in de uitnodiging tot inschrijving nader worden uitgewerkt. Volgens artikel 2.115 van de Aanbestedingswet maakt de aanbestedende dienst in de aankondiging van de overheidsopdracht bekend welke nadere criteria hij stelt met het oog op de toepassing van dit criterium. Advies 482 van Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt deze verplichting en voegt daaraan toe dat ook de gewichten moeten worden opgegeven. Wij vragen u alsnog invulling te geven aan dit wettelijke vereiste.

Antwoord:

In de offertefase worden de ingediende inschrijvingen beoordeeld en gerangschikt op basis van het gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding'. Voor de subgunningscriterium prijs zijn in totaal 40 punten te behalen. voor het subgunningscriterium kwaliteit zijn in totaal 60 punten te behalen. Dit staat reeds in par. 2.2 vermeld. U vraagt nu om een nadere invulling daarvan.

Het subgunningscriterium kwaliteit bestaat in de volgende fase van deze aanbesteding uit het dan in te dienen van Plan van Aanpak, waarin drie subsubgunningscriteria zullen worden beoordeeld, te weten:

G.2.1. Fasering/ Bereikbaarheid

G.2.2. Omgevingsmanagement

G.2.3. Duurzaamheid

Voor ieder van deze criteria kan 20 punten worden behaald (totaal 3 x 20 = 60). De wijze van beoordeling van de subgunningscriteria zullen in de uitnodiging tot inschrijving voor de offertefase verder worden uitgewerkt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

eis referentieprojecten

Vraag:

Verzoek om Aanpassing: aantal in te dienen referentieprojecten

Gevraagd resultaat: Sta drie referentieprojecten toe.

In de selectieleidraad worden drie kerncompetenties getoond. U geeft aan dat alle drie de kerncompetenties met minimaal 1 en maximaal twee referentieprojecten moeten worden aangetoond. U geeft gegadigden dus niet de gelegenheid om drie referentiewerken in te dienen, te weten één referentie per kerncompetentie. Hiermee wijkt u af van Voorschrift 3.5.G.1 van de Gids Proportionaliteit. De Commissie van Aanbestedingsexpert heeft in

advies 401 bevestigd dat het in beginsel niet is toegestaan om bij verschillende kerncompetenties te eisen dat dit gebundeld is in één referentiewerk. Wij vragen u de beperking in het aantal referentieprojecten te schrappen.

Antwoord:

De aanbesteder wijzigt het aantal referentieprojecten waarmee de gegadigde zijn bekwaamheid dient aan te tonen voor de in artikel 3.2.3.1. genoemde kerncompetenties en staat minimaal één en maximaal drie referentieprojecten toe. Gezien de complexiteit van dit herinrichtingsproject wil opdrachtgever in de beantwoording van de selectiecriteria in paragraaf 4 wel de complexiteit in de voorbereiding, de uitvoering en het omgevingsmanagement van het werk zien.

Voor de aangepaste tekst van paragraaf 4 verwijst de aanbesteder u naar de bijlage, als vermeld in het antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 3.2.3.1: kerncompetentie B

Vraag:

In kerncompetentie B beschrijft u de volgende kerncompetentie waarbij u meerdere kerncompetenties in één referentie uitvraagt:

Ervaring met het uitvoeren van een soortgelijke herinrichting die is uitgevoerd in een stedelijke of gelijkwaardige omgeving waarbij ten minste:

I. 600 meter hoofdriool is aangelegd en het afkoppelen van hemelwater een onderdeel van de opdracht was;

II. 10.000 m2 elementverharding is aangebracht;

III. 40 lichtmasten zijn geplaatst en ingeregeld inclusief bijkomende voorzieningen zoals bekabeling en OV-kasten

De eis in kerncompetentie B is disproportioneel. De inhoud van het gevraagde in de eis is dermate uitgebreid dat er feitelijk drie verschillende disciplines worden gevraagd middels het stapelen in één referentie.

Conform de Gids Proportionaliteit is het stapelen van eisen (meerdere disciplines) in de minimumeis niet toegestaan. Kan opdrachtgever de eis aanpassen en uitvragen in andere kerncompetenties?

Antwoord:

De aanbesteder laat de eis onder kerncompetentie B.III vervallen ("40 lichtmasten zijn geplaatst en ingeregeld inclusief bijkomende voorzieningen zoals bekabeling en OV-kasten").

Kerncompetentie B in paragraaf 3.2.3.1 luidt nu als volgt:

B. Ervaring met het uitvoeren van een soortgelijke herinrichting die is

uitgevoerd in een stedelijke of gelijkwaardige omgeving waarbij ten minste:
I. 600 meter hoofdriool is aangelegd en het afkoppelen van hemelwater een onderdeel van de opdracht was;

II. 10.000 m2 elementverharding is aangebracht.

Deze eis is proportioneel, omdat het gebruikelijk is dat deze beide werkzaamheden in een herinrichtingsproject gebied voorkomen. Daarnaast is als richtsnoer een waarde gebruikt die minder dan 60% bedraagt van de raming van de onderhavige opdracht.

Het plaatsen van lichtmasten en inrichten inclusief bijkomende voorzieningen maken wel onderdeel uit van deze opdracht.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 3.2.3.1 referentieprojecten Kerncompetenties A, B en C

Vraag:

In par. 3.2.3.1. is vermeld dat de kerncompetenties A, B en C aangetoond mogen worden met 'minimaal één en maximaal twee referentieprojecten'. Dit is niet toegestaan, zie voorschrift 3.5G Gids Proportionaliteit "De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie". Kunt u dit aanpassen in de leidraad naar minimaal één en maximaal drie referentieprojecten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

U geeft aan op blz. 8 van de selectieleidraad dat u de opdracht toegankelijk wilt houden voor marktpartijen in het midden- en klein bedrijf. Bij paragraaf 3.2.3.2. geeft u aan dat de hoofdaannemer ten minste niveau 4 op de CO2 prestatieladder in zijn bezit dient te hebben, wij verzoeken u om toe te staan om deze trede op dit project te halen. U geeft aan dat eventueel in te schakelen onderaannemers ook niveau 4 dienen te hebben, klopt dit of is het toegestaan dat de hoofdaannemer zich certificeert / is gecertificeerd ?

Antwoord:

De aanbesteder wijzigt de eis onder 3.2.3.2 sub g. als volgt:
De hoofdaannemer moet minimaal beschikken over trede of niveau 3 op de CO2-prestatieladder, waarbij de aanbesteder de verplichting stelt om tijdens de uitvoering van dit project trede of niveau 4 op de CO2-prestatieladder te behalen.

De onderaannemer voert de werkzaamheden uit conform de eisen zoals gesteld aan de hoofdaannemer. De eis onder 3.2.3.2 bullet 6 en 3.3 AD C bullet 8 inzake de CO2-prestatieladder komt te vervallen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eis kerncompetentie B

Vraag:

Verzoek om Aanpassing: Eis kerncompetentie B

Gevraagd resultaat: Onderdeel III schrappen of als aparte kerncompetentie opvoeren

De Gids Proportionaliteit roept aanbestedende diensten op om ervaring op essentiële onderdelen van de opdracht los van elkaar te vragen zodat ondernemers die de benodigde ervaring hebben opgedaan in verschillende projecten ook kunnen meedingen naar de opdracht. Wij merken op dat de plaatsing van lichtmasten zelden onderdeel is van herinrichtingsprojecten. Meestal wordt de bestaande openbare verlichting gehandhaafd. Voorts zijn er veel raamovereenkomsten in omloop bij lagere overheden en verloopt de plaatsing van lichtmasten binnen de raamovereenkomst. Bij de aanleg van nieuwbouwwijken komt het vaker voor dat openbare verlichting wordt geplaatst in combinatie met straatwerk. Meestal wordt dan een gespecialiseerde onderaannemer ingeschakeld om de lichtmasten aan te brengen en in te regelen. Wij vragen u de plaatsing van lichtmasten te schrappen uit kerncompetentie B en deze zo nodig als separate kerncompetentie uit te vragen. Het aanmelden van een ervaren partij, die deze werkzaamheden zal uitvoeren, moet mogelijk worden gemaakt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectiecriteria referentiewerken

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Criteria voor nadere selectie

Gevraagd resultaat: Motiveren of aanpassen

De Gids Proportionaliteit noemt ranking op aantal referentiewerken als een voorbeeld van een methode die niet voldoet aan het uitgangspunt dat de te stellen selectiecriteria transparant, objectief en niet discriminerend zijn. De Commissie van Aanbestedingsexperts onderschrijft dit in meerdere van haar adviezen. Ranking op aantal referentiewerken en het scoren van een hoger aantal elementen binnen een referentiewerk beschadigen de kansen van MKB-ondernemingen en zijn in die zin discriminerende methoden. De Gids Proportionaliteit biedt aanbestedende diensten de mogelijkheid om af te wijken indien dit wordt gemotiveerd. U heeft dus een keuze tussen het motiveren van uw selectiemethode of het aanpassen van uw selectie criterium.

Antwoord:

De aanbesteder heeft de scoretabel in paragraaf 4 inzake het selectie criterium referenties aangepast. Met dien verstande, dat er niet wordt gescoord op aantallen referenties per competentie. Belangrijk bij deze opdracht is, dat uit referenties blijkt dat er meerdere competenties blijken uit een referentie. Motivering hiervoor is de complexiteit in de uitvoering van het werk in de onderhavige opdracht en dat de bekwaamheid hierin op deze wijze wordt getoetst. Wat betekent dat meerdere competenties in één referentiewerk meer punten oplevert.

In bijlage de aangepaste paragraaf 4 Selectiecriteria en beoordeling.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Eisen aan onderaannemers

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Eisen aan onderaannemers

Gevraagd resultaat: Proportioneel maken

De Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit stellen dat eisen, waaronder certificaten, in proportionele verhouding dienen te staan tot de aard en omvang van de opdracht. In artikel 3.2.3.2 van uw selectie leidraad noemt u acht certificeringen die naar uw oordeel noodzakelijk zijn voor de correcte uitvoering van de opdracht. Een groot deel van deze certificeringen ziet toe op specifieke onderdelen van de opdracht. U stelt echter niet dat een onderaannemer gecertificeerd moet zijn voor de specifieke onderdelen die hij moet uitvoeren, maar moet beschikken over alle gevraagde certificaten, ook voor de werkzaamheden die buiten zijn discipline liggen. In onze optiek kunt u alleen het VCA-certificaat voorschrijven aan iedere onderaannemer. De andere certificaten bestrijken specifieke vakgebieden en het CO2-bewust certificaat trede 4 is bestemd voor de ondernemer die de taak heeft de CO2-uitstoot in kaart te brengen en waar mogelijk te reduceren. Daarom is uw eis,

waarschijnlijk onbedoeld, niet proportioneel en vragen wij u om een formulering die recht doet aan het uitgangspunt dat een onderaannemer moet beschikken over de certificaten die voor zijn specifieke vakgebied relevant zijn.

Antwoord:

Voor alle onderaannemers geldt:

- dat zij beschikken over een geldig VCA-certificaat, 1 ster.
- dat zij beschikken over certificering van ten minste trede 3 op de CO2 prestatieladder, waarbij de aanbesteder de verplichting stelt om tijdens de uitvoering van dit project trede of niveau 4 op de CO2-prestatieladder te behalen. Het behalen van deze trede of niveau dient te worden aangetoond bijvoorbeeld met het CO2-bewust certificaat.
- dat het in te zetten personeel dient te beschikken over geldige certificaten die horen bij de door hen uit te voeren werkzaamheden, zoals het graafmachinecertificaat, shovelcertificaat etc.

De onderaannemer die straatwerk verricht, moet beschikken over BRL 9334 Straatwerk certificering, SEB certificaat of gelijkwaardig.

De onderaannemer die groenwerkzaamheden verricht, moet beschikken over het Groenkeurcertificaat.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Selectie criterium visie

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Selectie criterium visie

Gevraagd resultaat: Status of opzet aanpassen

De aanbestedingsvoorschriften kennen een strikt onderscheid tussen bekwaamheden enerzijds, die u als minimumeis en/of selectie criterium kunt vragen, en het aanbod van de ondernemer anderzijds die in zijn aanbieding tot uiting moet komen. Het beschrijven van een visie kan een prima instrument zijn om een indruk te krijgen van de bekwaamheid van een ondernemer. Dit kan versterkt worden door te vragen om de visie te onderbouwen met opgedane ervaring. Met de opmerking dat de visie niet vrijblijvend kan zijn suggereert u dat de visie beloften moet bevatten die in het plan van aanpak en de uitvoering van de opdracht moeten worden waargemaakt. Dat mag niet de strekking zijn van de gevraagde visie. Wij vragen u om een nadere toelichting waarin duidelijk wordt gemaakt dat de visie een bekwaamheidstoets is en niet meer dan dat.

Antwoord:

Het selectie criterium visie is een bekwaamheidstoets.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11 **Onderwerp:**
Bijlage D referenties

Vraag:
Op het referentieblad zijn de kerncompetenties genummerd. In de selectieleidraad (pag. 20) worden ze benoemd onder A,B,C. Wilt u dit aanpassen?

Antwoord:
De aanbesteder heeft het format Referenties aangepast. Zie BIJLAGE D - format Referenties, versie 2.
Inschrijvers zijn verplicht versie 2 te gebruiken bij de aanmelding.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
Selectieleidraad: Kerncompetenties (pag.20)

Vraag:
Kerncompetentie B bestaat uit 3 eisen (600mtr hoofdriool, 10.000 m2 elementenverharding, 40 lichtmasten), gaat u akkoord om bij Kerncompetentie B, twee referentieprojecten aan te dragen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13 **Onderwerp:**
Selectieleidraad: 3.2.3.2. Kwaliteitsborging (pag.21) punt h

Vraag:
Welk groenkeurcertificaat wordt bij punt h bedoeld?

Antwoord:
Het betreft het Groenkeurmerk Groenvoorziening. De stichting Groenkeur certificeert.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad: 3.2.3.2. Kwaliteitsborging (pag. 21), punt f

Vraag:
Welke geldige certificaten worden bij punt f bedoeld?

Antwoord:
Voorbeelden bij paragraaf 3.2.3.2 punt f zijn graafmachinecertificaat en shovelcertificaat.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectieleidraad: 3.2.2.3. Bereidverklaring bankgarantie (pag.19)

Vraag:
In de offertefase kan nog geen bankgarantie worden afgegeven. Bedoelt u de realisatiefase?

Antwoord:
De gegadigde verklaart zich door ondertekening van het UEA bereid een zekerstelling af te geven, in de vorm van een bankgarantie.
De aanbesteder verlangt de bankgarantie alleen van de winnende inschrijver, die dit document uiterlijk in de 20 dagen wachttijd moet aanleveren. Dat is dan na de voorgenomen gunning, maar vóór de definitieve gunning.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectieleidraad 2.2 Offertefase (pag.10)

Vraag:
U geeft aan dat de subgunningscriteria voor de offertefase verder worden uitgewerkt in de uitnodiging tot inschrijving. Kunt u op hoofdlijn aangeven wat dit gaat worden zodat wij hierop kunnen organiseren?

Antwoord:
Ja, zie antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Visie stikstof

Vraag:

Is het juist dat er een minimale stikstofdepositie is toegestaan, dit in tegenstelling tot de huidige wet- en regelgeving? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Wettelijk gezien is er geen minimale stikstofdepositie toegestaan, maar 0,05 is de drempelwaarde.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Pagina 9 van 30.

U geeft geen tegemoetkoming in de kosten. Voor het opstellen van het selectiecriterium Visie kan de gegadigde maximaal 40 punten scoren. Om zo hoog mogelijk te scoren zal gegadigde een beroep moeten doen op externen waar kosten mee gemoeid zijn. Graag een tendervergoeding verstrekken (5.000,--) per aanmelding

Antwoord:

De aanbesteder geeft geen tegemoetkoming in de kosten, aangezien gevraagd wordt naar uw (interne) bedrijfsvisie; ofwel hoe uw bedrijf aankijkt tegen en wat uw bedrijf wil bereiken op het gebied van het uitvoeren en plannen van een project in de directe nabijheid van een Natura2000 gebied.

De omvang van deze beschrijving is maximaal 2x A4.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Blz 22 van 30 CO2 prestatieladder. U heeft als eis dat een onderaannemer

moet voldoen aan CO2 prestatieladder 4. Kleine onderaannemers, bijvoorbeeld stratemakers, voldoen niet aan deze eis, graag deze eis laten vervallen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Bedoelt u dat voor eis A, B, en C totaal 2 referenties mogen worden verstrekt om aan de eisen te voldoen, of bedoelt u dat per eis, bv Eis B referentie 1 voldoet aan I en II en referentie 2 voldoet aan eis III

Antwoord:

Zie antwoord op vragen 3 en 4.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

kerncompetenties

Vraag:

De eisen bevatten een stapeling aan werkzaamheden wat volgens de gids proportionaliteit niet is toegestaan.
Verzoek de eisen te splitsen

Antwoord:

Zie antwoord op vragen 3 en 4.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud