

Aanbesteding: ICT oplossing werk en inburgering
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 2 B van Algemeen

Vraag:

U geeft aan dat de antwoorden van Bijlage 14 de antwoorden op de NvI vanuit de eerder ingetrokken aanbesteding. Deze bijlage is niet opgenomen in de conceptovereenkomst dan wel zijn alle wijzigingen (correct) doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze onderdeel zijn van de overeenkomst, en in rang boven de overeenkomst staat maar onder de recentere NvI's?

Antwoord:

Wij nemen aan dat hier bijlage 2b wordt bedoeld. Betreffende bijlage zal worden toegevoegd zoals voorgesteld.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document 4.2

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat een verzekeringscertificaat afdoende is?

Antwoord:

Ja, dat volstaat.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Beschrijvend document 4.2

Vraag:

Indien Inschrijver een beroep doet op een onderaannemer, over welke

bewijsmiddelen dient deze onderaannemer dan na voorlopige gunning te beschikken?

Antwoord:

Wanneer de hoofdaannemer een beroep doet op de financiële draagkracht of technische bekwaamheid van de onderaannemer, dient de hoofdaannemer deze in zijn UEA te vermelden. Bij de inschrijving dient eveneens een UEA van de onderaannemer te worden ingediend en na gunning dient de onderaannemer over dezelfde bewijsstukken te beschikken als hoofdaannemer.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer uit de concernpolis blijkt dat leverancier meeverzekerd is, zij geen beroep doet op haar moedermaatschappij zoals bedoeld in dit artikel en haar moedermaatschappij geen UEA hoeft in te vullen?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Concept overeenkomst 4.1

Vraag:

Tussen de datum van ondertekening en het voltooien van de implementatie zit bijna een jaar. Bent u bereidt om overeen te komen dat de ingangsdatum van de Overeenkomst wordt vastgesteld op de datum van ondertekening van de Overeenkomst en dat Overeenkomst vanaf ingebruikname (1 oktober 2024) van de ICT-oplossing initieel 5 jaar doorloopt?

Antwoord:

Voor de ingangsdatum en looptijd van de overeenkomst moet worden aangehouden wat in paragraaf 2.7 van het beschrijvend document staat. De

conceptovereenkomst wordt dienovereenkomstig aangepast.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Concept overeenkomst 4.3

Vraag:

Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?

Antwoord:

Wij gaan akkoord dat de overeenkomst ook kan worden opgezegd door de inschrijver na initiële looptijd. De inachtneming van 12 maanden is ons inziens te kort en gaan akkoord met een opzegtermijn van 24 maanden, gezien de doorlooptijd van de voorbereiding, uitvoering en implementatie van een eventuele nieuwe aanbesteding/opdracht.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 23 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Concept overeenkomst 12.7

Vraag:

“Ondanks uw eerdere antwoord in Bijlage 2b. Is het leverancier niet duidelijk wat u bedoelt met dat ‘tot 1 oktober 2024’ eenmalige kosten in rekening mogen worden gebracht. Het zou niet redelijk zijn dat wanneer de decharge daarna plaats vindt, leverancier deze kosten niet in rekening mag brengen. Daarbij is onduidelijk hoe deze bepaling zich verhoudt tot eventuele additionele dienstverlening. Daarbij wijkt u met betrekking tot de periodieke kosten ten nadele af van de GIBIT waarin o.a. expliciet is bepaald dat derdenprogrammatuur bij levering mag worden gefactureerd. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Wij willen u derhalve nogmaals verzoeken akkoord te gaan met onderstaand

schema.

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en;
- 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie.

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en;
 - o 30% na integrale acceptatie.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."

Antwoord:

Bij decharge is alles wat is aangeboden en beschreven in de aanbestedingsdocumenten ingericht.

Het moment van integrale acceptatie kan afwijken van het moment van decharge. Dit kan dus betekenen dat dit na 01 oktober 2024 is. Hierdoor vervalt de regel om de eenmalige kosten te factureren voor 01 oktober 2024. Onderstaande schema blijft wel actief.

Daarom heeft de gemeente het betalingsschema als volgt aangepast:

Van de éénmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking;
- 40% verschuldigd en facturering bij livegang;
- 20% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie en
- 10% verschuldigd en facturering na decharge.

Voor wat betreft de periodieke vergoedingen zijn wij akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering

Beantwoord op: 23 jun. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Concept overeenkomst 15.3

Vraag:

De huidige rangorde bepaling lijkt niet te kloppen doordat de Overeenkomst zowel in 15.3 als in artikel 1.1 is opgenomen. Daarbij wil leverancier u nogmaals verzoeken de NvI's in rang bovenaan te zetten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De rangorde blijft gehandhaafd. Echter geaccepteerde tekstvoorstellen m.b.t. de (concept)overeenkomst zullen voor ondertekening in het document worden verwerkt, zodat er geen tegenstrijdigheden in de rangorde ontstaan.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

GIBIT 2020 4.2

Vraag:

Als leverancier u goed begrijpt stelt u in vraag en antwoord 12b van bijlage 2b dat alle termijnen en data tijdens het implementatietraject fataal zijn. Dit is erg ongebruikelijk en past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Kunt u hiermee alsnog akkoord gaan, zo niet kunt u toelichten waarom u het redelijk acht dat alle data fataal zijn en wat het gevolg is al een tussentijdse sprint volgens u niet gehaald wordt?

Antwoord:

Onder fatale termijnen tijdens de implementatie worden de deelopleveringen en eindoplevering verstaan, niet iedere afzonderlijke datum in de planning. De opdrachtgever hanteert ingebrekestellingen conform artikel 20 van de GIBIT.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

GIBIT 2020 13.3 en 13.4

Vraag:

Sinds uw intrekking van de aanbesteding is de VNG vergesovorderd met de invoer van GIBIT versie 2023 die naar verwachting deze zomer wordt gepubliceerd. Hierin is na uitgebreid overleg tussen de VNG, Gemeenten en leveranciers de aansprakelijkheid aangepast en sterk verlaagd. Dit bevestigt dat de aansprakelijkheid in GIBIT 2020, mede gezien de verSaaSing van het IT-landschap als onredelijk hoog werd ervaren. Wij zijn daarom van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. In de GIBIT 2023 is de

aansprakelijkheidverlaagd naar 2 keer de jaarvergoeding per gebeurtenis en 4 keer de jaarvergoeding per jaar. Bent u bereid om hierop aan te sluiten? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De Opdrachtgever is bekend met deze aanpassing in de GIBIT en heeft de VNG gevraagd om een toelichting op of aanleiding voor deze wijziging in aansprakelijkheid. Onderhavige aanbesteding betreft een zogenaamde kritische bedrijfsapplicatie. Uitval kan tot aanzienlijke schade leiden. Afhankelijk van de reactie van de VNG is de Opdrachtgever bereid de bepaling in de nieuwe GIBIT over te nemen.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.5

Vraag:

U geeft in antwoord 5b van bijlage 2b aan dat de aansprakelijkheid beperkt is tot hetgeen in het burgerlijk wetboek is bepaald. Als dit het uitgangspunt is, zou elke aansprakelijkheidsbeperking volgens u onnodig zijn. Leverancier volgt deze redenering dan ook niet. Partijen komen een aansprakelijkheidsbeperking overeen omdat zij vooraf duidelijk willen hebben over de maximale risico's die het aangaan van een overeenkomst met zich meebrengt in verhouding met de contractwaarde (lees opbrengst). Leverancier wilt u daarom nogmaals verzoeken deze aansprakelijkheid apart te beperken tot 4 miljoen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Het antwoord op 5b volgt op vraag 5a. Artikel 13.5 GIBIT voorziet in de (beperkte) gevallen waarin de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. De vraagsteller redeneert dat er in die betreffende gevallen, dus i. t. /m iv, dan sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Hierop reageert de Opdrachtgever dat mochten die gevallen zich voordoen, de beperkingen van het BW van toepassing zijn. Een aparte beperking van de aansprakelijkheid m.b.t. 13.5 GIBIT houdt in dat de aansprakelijkheidsbeperking toch komt te vervallen en is dus niet akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

12

GIBIT 2020 &quot;8.10, 10.1 en 19.2&quot;

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering**Beantwoord op:** 22 jun. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 4, 8, 9, 10, TECH 5, SaaS 7-8,

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering**Beantwoord op:** 22 jun. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Programma van eisen Eis IMP 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het 1 oktober 2024 betreft, zoals aangegeven in de Overeenkomst?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering**Beantwoord op:** 22 jun. 2023**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Programma van eisen Eis IMP A12

Vraag:

De impact en reikwijdte van de toekomstige relevante wetgeving is voor Leverancier onmogelijk te overzien. Is Aanbestedende Dienst bereidt om bij toekomstige wetgeving in onderling overleg te treden over de realisatie van de benodigde aanpassingen?

Antwoord:

Wanneer een wetswijziging of nieuwe wet wordt aangekondigd, wordt door gemeente geeist dat de leverancier hieraan voldoet. In eis BH 5 eisen wij minimaal 3 weken dat voor de wettelijke ingangsdatum de functionele aanpassingen beschikbaar dienen te zijn, op de acceptatie-omgeving, met een schriftelijke uitleg (incl. releasenotes). Vanaf de ingangsdatum dient deze op de productieomgeving beschikbaar te zijn.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van eisen Eis AL6

Vraag:

De digitoegankelijkheid is een belangrijk uitgangspunt in de oplossingen van de Leverancier. Conform marktstandaarden heeft Leverancier daarom onder andere de WCAG certificering. Is Aanbestedende Dienst bereidt om deze certificering ook te accepteren als invulling van deze eis.

Antwoord:

Niet akkoord, zie eisen die worden gesteld op digitoegankelijkheid.nl

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Programma van eisen Eis Kop3

Vraag:

Op dit moment maakt Leverancier conform marktstandaarden gebruik van de koppeling DigiD. Aanbestedende Dienst vraagt aanvullend een koppeling eIDAS uit. Wat maakt dat u naast de DigiD ook de eIDAS koppeling onderdeel maakt van deze aanbesteding?

Antwoord:

eIDAS zal op termijn DigiD vervangen.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 22 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
34 Prijsenblad

Vraag:

Leverancier constateert dat de looptijd in het prijzenblad bijlage 14(de vaste contractperiode) op 4 jaar is gezet in plaats van 5 jaar en 2 maanden conform beschrijvend document Bestek.

Mag Leverancier de prijsberekening aanpassen naar 5 jaar en 2 maanden of wenst Aanbestedende Dienst een nieuw prijzenblad uit te brengen?

Antwoord:

Hier is waarschijnlijk sprake van een misverstand. De initiële looptijd van 5 jaar en twee maanden valt uiteen in een implementatieperiode van 1 jaar en twee maanden en een in-productieperiode van vier jaar. De kosten van de implementatie dienen te worden ingevuld bij éénmalige kosten. De kosten per jaar betreffen dus de kosten na implementatie.

Percelen: P1 ICT oplossing werk en inburgering
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud