

Nota van Inlichtingen 2. Europese openbare aanbesteding A08.151 Levering Leidse lantaarns en lichtmasten

Datum: 12 april 2023



Op 12 april 2023 vragen n.a.v. nota 27 maart toegevoegd (vraag 48 tot 52).

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Gunningscriterium SROI	Gunningscriterium SROI: Ten aanzien van het gunningscriterium SROI vraagt u geen SROI percentage uit. De toelichtende beoordelingsparagraaf roept hierbij vragen op. Kunt u het beoordelingskader van dit gunningscriterium verduidelijken? Hoe gaat u dit criterium beoordelen, in ogenschouw nemend gelijke kansen voor inschrijvers?	We hebben inderdaad geen vast percentage bepaald, dit doet de gemeente wel met Werken (infra en bouw) van een bepaalde omvang en een langere duur. Omdat dit leveringen betreffen hanteren we niet deze standaard maar vragen we aan de Inschrijvers hoe zij dat willen inregelen. Wij waarderen onderscheidende en innovatieve voorstellen die meerwaarde bieden voor Leiden en haar burgers. Naarmate een plan meer concreet en meetbaar is gemaakt, duidelijke contractbeloften bevat en het aangetoond kan worden met recente opdrachten van Inschrijvers, waarderen wij dat hoger.
2	Inhoud	Duur looptijd raamovereenkomst?	Leidraad, 1.3. Hier schrijft u: De initiële duur van de raamovereenkomsten bedraagt 4 jaar met de optie tot verlenging van twee maal twee jaar. In de leidraad onder 1.1. schreef u eerder: contractduur van 4 jaar en de optie tot verlenging van eenmaal 4 jaar en eenmaal 2 jaar (maximaal 10 jaar). Welke is correct?	Dit is inderdaad niet duidelijk. Het gaat hier om maximaal 8 jaar. Initiële looptijd is 4 jaar met de optie tot verlenging van 2 maal 2 jaar. Dit is ook in de concept overeenkomst opgenomen onder artikel 2.1.
3	Inhoud	Fout in leidraad?	In de aanbestedingsleidraad onder GC 2: zero emissie, schrijft u: "De uitwerking van dit sub- Gunningscriterium mag uit maximaal 2 A4 bestaan, lettertype Arial 10". Verderop in deze alinea schrijft u "worden alleen de eerste 3 pagina's beoordeeld". Wij vermoeden hier een typefout. Kunt u dit herstellen?	Dat is inderdaad niet juist, u kunt hier maximaal 3 A4 indienen.
4	Proces	Verruiming EMVI criterium leveringscontinuïteit	Voor het beantwoorden van de gunningscriteria mogen inschrijvers in totaal 6 A4 indienen. Ten aanzien van criterium 1: leveringscontinuïteit, zouden wij graag verruiming zien met 1 A4. Is dit akkoord?	Dat is akkoord en wordt verhoogd naar maximaal 3 A4. In totaal voor alle drie de gunningscriteria dus 8 A4.
5	Juridisch	Vraag n.a.v. schouw	Bij de bezichtiging van de producten viel op dat de naam van de leverancier van deze producten duidelijk zichtbaar was. Bent u bereid om deze partij in het kader van het gelijke speelveld uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure? Wij verwijzen hierbij ook naar hetgeen u heeft opgenomen in paragraaf 4.9 van de Aanbestedingsleidraad.	Nee, opdrachtgever sluit geen partijen uit van deelname. De huidige contractpartij is niet betrokken bij (de voorbereiding van) deze aanbesteding. De voorkennis in dit hoofdstuk ziet hem op kennis anders dan is gedeeld in deze aanbestedingsprocedure.
6	Juridisch	Meer tijd i.v.m. te ontwikkelen armatuur/ombouwmodel	Bent u bereid om meer tijd te laten tussen verzending van de gunningsbeslissing en de periode voor het toetsen van het nieuwe armatuur en ombouwmodel? De geboden ruimte is te beperkt voor nieuwe leveranciers om een nieuw armatuur en ombouwmodel te ontwerpen en bouwen.	Zie antwoord op vraag 14. Het termijn van testen na de definitieve gunning wordt verlengd tot 6 weken. Van 6 juli tot 18 augustus 2023.
7	Proces	Extra Nota van Inlichtingen	Kunt u een extra Nota van Inlichtingen ronde opnemen in de aanbesteding?	Tot 3 april 12:00 uur is er gelegenheid tot stellen van vragen over de antwoorden in nota 1. Zie tevens de aangepaste planning.
8	Proces	Leidraad, pag 30, par 6.1	Diverse bewijstukken hebben een lange realisatietijd nodig. De gestelde eis van 1 week na gunning is daarbij te kort. We vragen AD deze termijn ruimschoots te verlengen.	Zie de aangepaste planning voor het verificatietermijn. Zie tevens antwoord op vraag 6.
9	Contract	Raamovereenkomst, Algemeen	De raamovereenkomst is geschreven vanuit standpunt Koper. We verzoeken voor de raamovereenkomst een extra vragenronde toe te voegen en/of ruimte te bieden voor nadere invulling na gunning.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
10	Inhoud	PVE Lantaarns en Lichtmasten algemeen	Mag ervanuit gegaan worden dat de gemeente regulier onderhoud verricht aan de verlichtingsinstallatie?	N.a.v. inspecties vinden er reguliere onderhoudsrondes plaats

11	Inhoud	Geschiktheidseisen, pag 1, par A referentieprojecten 1	Er zijn zelden bestekken op de markt, waarbij een dergelijk groot maatwerk-areaal wordt gevraagd. Het is in het kader van het proportionaliteitsbeginsel een te zware eis. Hierdoor vallen maatwerkspecialisten af. Het is wel realistisch als eis te stellen: het leveren van niet standaard armaturen voor een project binnen één gemeente van minimaal 250 stuks in één jaar.	"Ervaring met het leveren van een continu aantal armaturen voor één opdrachtgever binnen een raamovereenkomst of een andere vorm van langdurige samenwerking". Opdrachtgever past deze kerncompetentie als volgt aan: Onder leveren van een continu aantal wordt verstaan een <u>gemiddelde van 200 armaturen</u> per jaar. Dit mogen ook standaard armaturen zijn. Onder een langdurige samenwerking verstaan wij <u>een samenwerking van minimaal 2 jaar</u> (niet verplicht binnen een raamovereenkomst).
12	Inhoud	PVE Lantaarns, 2.1	Wat wordt door AD bedoeld met registratie van het armatuur? Wat wordt bedoeld door AD met registratie van de driver?	Het moet herleidbaar zijn wat de instellingen van de driver/led combinatie zijn. En type leds/driver gebruikt.
13	Inhoud	PVE Lantaarns, 1.13	De aanbesteding betreft een nieuw te realiseren maatwerk armatuur en optiek. Het is onmogelijk hier vooraf een ENEC plus certificering op te krijgen. Daarnaast past de doorlooptijd van een dergelijk certificeringsproces niet binnen de kaders van de gestelde planning. Mogelijk belangrijker, een dergelijke certificering lijkt niet logisch of passend bij de uitvraag van een maatwerkproduct. We vragen AD dan ook om deze eis te laten vervallen	De gevraagde stukken dienen binnen 6 weken na het verzoek van Opdrachtgever te worden ingediend, anders wordt de inschrijver uitgesloten van gunning." Indien de bewijstukken LM-79 en TM-21 rapportage niet binnen de gestelde termijn kunnen worden ingediend, dient aangegeven te worden wanneer de LM-79 en TM-21 rapportage wel kunnen worden aangeleverd en aantonen dat het proces hiertoe is gestart (in opdracht is gegeven/planning uitvoering). De eis voor ENEC plus komt te vervallen, andere documenten kunnen later, maar uiterlijk in het eerste contractjaar worden opgeleverd. Bij de ingang van het contract moet er een bewijs zijn dat de certificering in gang is gezet.
14	Proces	Leidraad, pag 12, par 3.4	Periode tussen beschikbaar stellen van Nota van Inlichtingen en indienen van de inschrijving is slechts 3 weken, terwijl er veel input van inschrijver wordt gevraagd. Verzoek aan AD is om deze periode met 3 weken te verruimen.	Hier gaat opdrachtgever in mee. Zie aangepaste planning op Tendersnet.
15	Inhoud	PVE Lantaarns, 9.5	Wanneer er meerdere bestellingen van max 30 stuks allen in een periode van 90 dagen vallen, geldt dan tevens dat levertijden in overleg afgestemd mogen worden?	Opdrachtgever verwacht niet dat deze situatie zich zal voordoen maar dan kan er inderdaad in overleg worden afgeweken.
16	Inhoud	PVE Lantaarns, 11	Dienen bij het ombouwen van de armaturen naar Led de kunststof panelen in de daken ook vervangen te worden door polycarbonaat panelen? Dit staat nu niet benoemd.	Dit is geen eis.
17	Inhoud	Leidraad, pag 22, par 4.12a	Waar dient het btw-tarief opgegeven te worden? In de inschrijfstaat is hier verder geen kolom voor opgenomen.	De fictieve opdrachtwaarde wordt gegund op een bedrag exclusief BTW. Wij nemen aan dat op alle producten een btw tarief van 21% geldt, deze hoeft niet te worden opgenomen. Uiteraard rekent Opdrachtgever af met BTW.
18	Inhoud	PVE Lichtmasten, 1.1	Op gietijzeren Lichtmasten is geen CE markering mogelijk. We vragen AD deze eis te laten vervallen.	Het CE-merkteken moet worden aangebracht op het product of een daarop aanwezig gegevensplaatje. Is dit technisch niet uitvoerbaar, dan mag men de CE-markering aanbrengen op de productverpakking of op een begeleidend document.
19	Inhoud	PVE Lichtmasten 3.2 + Inschrijfstaat	Dienen de mallen en de daaraan verbonden kosten in de inschrijfprijs van de masten te zijn meegenomen?	Ja dat is correct.
20	Inhoud	PVE Lantaarns, 2.2	Het veiligheidsrapport, zoals bedoeld in ENEC plus certificering is niet passend bij de uitvraag. We vragen AD deze eis te laten vervallen.	Zie antwoord op vraag 8 en 13.
21	Inhoud	Beschrijving optiek, pag 3	Er wordt gesproken over een bij de aanbesteding meegeleverde i-tabel. Waar is deze i-tabel te vinden? Kunnen wij ervan uitgaan dat de lichtverdeling van de te leveren optiek gelijk dient te zijn aan de bedoelde meegeleverde i-tabel ivm de gewenste lichtverdelingseisen?	Zie bijgeleverde I-tabellen.

22	Inhoud	Leidraad, pag 17, par 3.12	De AD benoemt hier als bewijsmiddel Verklaring Belastingdienst. Betreft het hier de "Verklaring Betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen" van de belastingdienst?	Ja dat is correct.
23	Proces	Leidraad, pag 16, par3.12	Inschrijver dient als bewijsmiddel binnen 10 kalenderdagen een GvA te overleggen. Echter kan deze procedure mogelijk een doorlooptijd van circa 8 weken in beslag nemen. Een spoedprocedure is hiervoor niet beschikbaar. Zou AD deze termijn tot het overleggen van bewijsmiddelen dusdanig willen verlengen, zodat het overeenkomt met een redelijke termijn waarin de inschrijver de mogelijkheid krijgt de bewijsmiddelen aan te leveren?	Dit bewijsmiddel is voor alle aanbestedingen voor 2 jaar geldig. U kunt het dus reeds aanvragen. Wij verlengen dit termijn indien nodig met 20 dagen, dus binnen de bezwaarperiode moet dit bij Opdrachtgever binnen zijn.
24	Contract	Leidraad, pag 7, par 1.3	Hier wordt gesteld dat de looptijd 4 jaar + verlenging van 2x2jaar is. In paragraaf 1.1 van de leidraad wordt gesteld dat dit 10 jaar is. Welk uitgangspunt is de juiste?	Zie antwoord op vraag 2.
25	Proces		Bent u bereid om een extra Nota van Inlichtingen ronde te organiseren, waarin slechts kan worden ingegaan op de antwoorden die bij de eerste Nota van Inlichtingen ronde zijn gegeven? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hier niet meer akkoord gaat?	Zie de aangepaste planning reeds gepubliceerd. Indien er vragen zijn over de antwoorden kunt u deze stellen via een bericht. Er kunnen geen andere vragen meer gesteld worden dan reeds behandeld.
26	Proces		Blijkens de planning op pagina 12 van de Aanbestedingsleidraad streeft u ernaar om de gunningsbeslissing te versturen op 9 mei 2023. De periode voor het toetsen van het nieuwe armatuur en het ombouwmodel start op 5 juni 2023. Graag wijzen wij u erop dat het ontwerpen en bouwen van een nieuwe lichtoptiek conform de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen niet mogelijk is binnen het genoemde tijdsbestek. We verzoeken u dan ook om de planning te verruimen, zodat de periode tussen verzending van de gunningsbeslissing en het toetsen van het nieuwe armatuur en ombouwmodel ten minste 12 weken bedraagt. Hierbij wijzen wij u overigens graag op artikel 2.51 lid 2 sub b Aanbestedingswet 2012.	Zie hiervoor de aangepaste planning. Zie antwoord op vraag 6.
27	Proces		Gelet op het feit dat de te leveren lichtoptiek dient te voldoen aan de eisen als vermeld in het Programma van Eisen, zal inschrijver investeringskosten moeten maken om het gevraagde type lichtoptiek te kunnen leveren. Bent u derhalve bereid tot het aanbieden van een tenderkostenvergoeding ad € 25.000,00 exclusief b.t.w.	Opdrachtgever stelt een inschrijfvergoeding van 10.000,- beschikbaar voor inschrijvingen die een minimale score op de kwalitatieve gunningscriteria behalen van 50 punten.
28	Proces		Het is voor inschrijver niet goed mogelijk om een adequate berekening te maken ten behoeve van het prijs criterium, zonder een eerste start te maken met de bouw van een lichtoptiek welke voldoet aan het Programma van Eisen. Bent u derhalve bereid tot het bieden van een tenderkostenvergoeding?	zie antwoord op vraag 27
29	Juridisch		Tijdens de bezichting van de producten viel op dat zowel het armatuur als de lichtmast van een reeds bestaand type waren. De lichtoptiek (welke voldoet aan het gestelde in het Programma van Eisen) betrof een nieuw type. Op de producten was de naam van de fabrikant/leverancier duidelijk zichtbaar. Kunt u, mede gelet op artikelen 2.51 lid 1 Aanbestedingswet 2012, en 2.87 lid 1 sub f Aanbestedingswet 2012 aangeven op welke wijze u de correcte werking van de mededinging en het 'level playing field' borgt?	Een aanbestedende dienst heeft nu eenmaal te maken met bestaande contracten en contractpartijen. Dit feit wil niet zeggen dat het Level Playing Field niet wordt gewaarborgd. De gemeente heeft iedereen in de gelegenheid gesteld het huidige product te bezichtigen en u heeft alle tekeningen en modellen ontvangen. De beoordeling van de kwaliteit zal transparant en neutraal plaatsvinden. Overigens beoordelen wij geen modellen, dit is enkel ter toets na de gunning.

30	Proces	De typen armatuur en mast die u uitvraagt, zijn reeds eerder gebruikt. Voor de lichtoptiek geldt dit niet. U vraagt een grote inspanning van leveranciers die een dergelijk lichtoptiek voor de eerste maal zullen gaan ontwerpen en produceren, wat betekent dat leveranciers die een dergelijke lichtoptiek nog niet eerder hebben geproduceerd een aanzienlijk nadeel hebben voor wat betreft deelname aan de aanbesteding ten opzichte van (een) partij(en) die een dergelijke lichtoptiek al wel eerder hebben geproduceerd. Het is mogelijk dat deze gang van zaken strijdig is met het beginsel van de gelijke behandeling. Bent u bereid om de scope van de aanbesteding te wijzigen, in die zin dat de lichtoptieken door Gemeente Leiden als directielevering worden aangeboden en dat de aanbesteding louter betrekking heeft op masten en armaturen? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u I) Dit nader toelichten? II) Aangeven of de door u voorgeschreven optiek ergens kant en klaar te bestellen is, en zoja waar? Het opnieuw ontwikkelen van deze optiek is zeer kostbaar en zeer tijdrovend. Dit terwijl deze optiek reeds geleverd wordt.	Hier gaat opdrachtgever niet mee akkoord. Na de aanbesteding is er een termijn van 6 weken waarin de gegunde partij het armatuur en de lichtmast kan produceren. Pas na het goedbevinden van de toets wordt de overeenkomst getekend. Beide producten hoeven dus niet kant en klaar te zijn bij het indienen van uw inschrijving. Opdrachtgever heeft een duidelijke wens voor één contractpartij.
31	Inhoud	1.2 U geeft aan dat er op dit moment 2870 Leidse lantaarns in Leiden aanwezig zijn, waarvan 200 voorzien zijn van LED. In 2015 heeft er een gelijksoortige aanbesteding plaatsgevonden waarbij inschrijvende partijen een aanbieding moesten doen voor het leveren van o.a. 1630 LED optieken t.b.v de Leidse lantaarn. Kunt u aangeven wat de reden is dat in de afgelopen 8 jaar slechts 200 armaturen voorzien zijn van LED (wat neer komt op slechts 25 per jaar) en niet de voorgenomen 1630 stuks?	De gegevens die u nodig heeft voor dit contract staan in deze aanbesteding. Gegevens van andere aanbestedingen zijn niet relevant voor deze opdracht. Het voornemen voor de grote vervanging was gepland in 2024/2025 en dit contract wordt beëindigd per november 2023.
32	Proces	1.U stelt: Inschrijver dient 3 referentieprojecten te overleggen, waarmee inschrijver aantoont over de volgende kerncompetenties te beschikken: 1. Ervaring met het leveren van een continu aantal armaturen voor één opdrachtgever binnen een raamovereenkomst of een andere vorm van langdurige samenwerking. Onder leveren van een continu aantal wordt verstaan minimaal 250 armaturen per jaar. U geeft zelf al aan in de inleidende tekst dat u de afgelopen 8 jaar 200 klassieke lantaarns heeft afgenomen. 250 stuks per jaar, voor een langere periode, voor één klant is voor deze nichemarkt een buitenproportioneel aantal. Wij vragen u dit aan te passen naar een in verhouding staande bepaling. We verwijzen hierbij ook naar voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit, waar het volgende staat: Voorschrift 3.5 G: 1. De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie. 2. De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht	Zie antwoord op vraag 11.
33	Inhoud	PvE 1.13 Enec plus certificaat op armatuur, maar dit betreft een elektrische keuring. Begrijpen wij goed dat u hiermee een keuring op de lichtoptiek bedoelt en niet op het armatuur?	Het ENEC plus certificaat vervalt als eis.
34	Inhoud	PvE 2.1 Wat wordt bedoeld met "registratie" van een armatuur?	Zie antwoord op vraag 12.

35	Inhoud		PvE 3.6 Al het bevestigingsmateriaal dat bij onderhoud of reparatie wordt gedemonteerd moet gedurende de levensduur demontabel zijn. Kunt u toelichten wat met bovenstaande eis wordt beoogd?	Vanuit duurzaamheid willen wij dat het armatuur modulair is opgebouwd zodat delen vervangen kunnen worden.
36	Proces		PvE 5.1 lichttechniek. Na opdracht dient de opdrachtnemer de fotometrische gegevens aan te leveren van het toe te passen armatuur (symmetrisch en asymmetrisch) in digitaal formaat: LDT. Bedoelt u hierbij de fotometrische gegevens van de voorgeschreven lichtoptiek? Deze moet door inschrijvende partij eerst worden geproduceerd alvorens kan worden overgegaan tot het meten. Dit kan pas na definitieve gunning. Is dat akkoord?	Dat is akkoord.
37	Inhoud		PvE 6.4 Om de technische levensduur van 40 jaar te halen dienen koperen delen, die tegen elkaar aan gesoldeerd worden, met zilver gesoldeerd te worden. Mag dit? De koperen delen die over elkaar heen vallen kunnen gewoon met de voorgeschreven soldeer geproduceerd worden.	Dat is toegestaan.
38	Inhoud		PvE 6.11 Er dient een geel aansluitsnoer 3x1.5mm ² geleverd te worden. Bij de bezichtiging op locatie zagen we echter een zwart snoer, 4-aderig met zachte kern. Kunt u aangeven welk type snoer de voorkeur geniet?	Zoals is opgenomen in het PvE 6.11.
39	Inhoud		PvE 6.16 de driver dient draadloos en contactloos programmeerbaar te zijn, wat wordt hiermee bedoeld? Er dient toch altijd contact met de driver te zijn, om deze te kunnen programmeren?	Contact met driver kan ook contactloos.
40	Inhoud		PvE 6.17 hier wordt verwezen naar eerder artikel 2.8. Wij nemen aan dat dit 3.8 moet zijn. Kunt u dit verhelderen?	Dat is juist.
41	Inhoud		PvE 7.2 mastopzetstuk dient in RAL 9005 geleverd te worden, dit terwijl de masten in RAL 6009 geleverd dienen te worden. Kunt u dit verifiëren?	Het mastopzetstuk dient RAL 9005 te zijn.
42	Inhoud		PvE 9.1 dient de afroepvoorraad ook afgestemd te worden op een aantal symmetrische en asymmetrische optieken? En zo ja, hoe is deze verdeling?	circa 70% asymmetrisch versus 30% symmetrisch
43	Inhoud		PvE: de technische levensduur van de lichtmast (80 jaar) en technische levensduur van het armatuurhuis (40 jaar) zijn relatief lang ten opzichte van de gevraagde garantietermijnen (*zie PvE - H10). Kunt u verklaren hoe dit zich verhoudt tot elkaar en hoe u hiertoe bent gekomen?	Het ontwerp is gericht op de totale technische levensduur, het termijn dat het product meegaat. Garantie is het termijn dat u instaat op de kwaliteit van het product, in het PvE en het contract zijn daarvoor specifieke onderdelen benoemd.
44	Inhoud		PvE 3.2. De houten mallen die benodigd zijn voor de vervaardiging van de gietmallen voor de mast inclusief grondstuk, laddersteunen en mastluis(en) worden ter beschikking gesteld door de opdrachtgever. Leverancier dient met een voorstel te komen hoe hij/zij dat ziet met de mallen en welke kosten daaraan verbonden zijn. Graag zouden wij de mallen zien i.v.m. het inschatten van de kosten voor het vervoer, verzekeren, produceren met deze mal en de eventuele kosten voor het produceren van een nieuwe, aluminium mal. Hiertoe is geen mogelijkheid geboden. Is dit alsnog mogelijk op korte termijn?	U kunt de mal bezichtigen bij: Gieterij GERAEDTS in Baarlo Veldstraat 82 5991 AE Baarlo NL
45	Inhoud		PvE 3.5 Aanbrengen van de materialen conform specificatie leverancier. Naar welke leverancier wordt hier verwezen?	Dit gaat over uw leverancier. We nemen overigens aan dat het gaat om artikel 3.4.
46	Inhoud		Naar aanleiding van onze bezichtiging d.d. 08-03-2023 jl. hebben wij de volgende vraag: het model welke wij gezien hebben bevat opmerkelijk veel afdichtingskit. Zijn er specificaties bekend van de toegepaste kit?	Er zijn geen specificaties van deze kit bij Opdrachtgever aanwezig.

47	Inhoud		Technische levensduur armatuur is 40 jaar, maar de garantie slechts 5 jaar. Technische levensduur beglazing is 20 jaar, maar garantie slechts 10 jaar. Technische levensduur optiek is 80.000 branduren, maar de garantie slechts 2 jaar. Wij snappen de verhouding tussen de garantie en de genoemde technische levensduur niet. Kunt u ons meenemen in uw beweegredenen hieromtrent en/of heroverwegen om deze meer in verhouding te stellen?	zie antwoord op vraag 43.
----	--------	--	--	---------------------------

48	n.a.v. vraag 8	Proces, leidraad, par. 6.1	We zien deze aangepaste planning niet volledig terug in de gepubliceerde planning op TenderNed. Hierbij het verzoek deze aan te passen naar genoemde data in de Nota van Inlichtingen	De sluitingsdatum is aangepast naar 10 mei 12:00 uur. Het voornemen tot gunnen naar 25 mei 2023 Einde bezwaartermijn 15 juni 2023. Testperiode tussen 16 juni en 18 augustus 2023. Definitieve gunning 21 augustus 2023. Periode na bezwaartermijn en definitieve gunning is niet op te nemen in TenderNed dus komen niet geheel overeen. Deze termijn zijn nu aangepast.
49	n.a.v. vraag 16	inhoud PvE, 11.	Mogelijk dat onze initiële vraag onvoldoende uiteengezet is geweest. We zijn dan ook niet zeker of deze juist is begrepen. Onder paragraaf 11 in het PvE lantaarns is niet opgenomen dat de kunststof panelen in het dak van het armatuurhuis ook vervangen dienen te worden. Nu wordt alleen het vervangen van de binnenbak (PvE 11.2) benoemd. De beglazing in het dak, maakt echter geen onderdeel uit van de binnenbak. Bij het getoonde omgebouwde armatuur zijn de kunststof panelen in het dak namelijk wel vervangen. Mogelijk dat deze werkzaamheden bij het opstellen van de eisen, voor het ombouwen van de armaturen, over het hoofd zijn gezien. Eveneens gezien het feit dat de leeftijd van de binnenbak en de kunststof panelen in het dak gelijk zijn, lijkt het logisch om het vervangen van deze panelen in het dak wel als eis mee te nemen. Dient het vervangen van de kunststofpanelen in het dak alsnog in de eisen te worden opgenomen?	Eis 11.2. wordt als volgt aangepast: Het armatuurhuis voorzien van nieuwe Polycarbonaat binnenbak <u>evenals de beglazing in het dak voorzien van Polycarbonaat platen.</u>
50	n.a.v. vraag 21	Inhoud beschrijving optiek	Waar zijn deze te vinden in TenderNed? Wij zien deze niet terug onder documenten?	Deze zijn nu toegevoegd onder "Nota van Inlichtingen"
51			Kunt u toelichten waarom er in de nota van inlichtingen antwoord wordt gegeven op 47 vragen, terwijl er op TenderNed, na het sluiten van de termijn voor het indienen van vragen, slechts 24 vragen zichtbaar waren (en dit er tot op heden nog steeds 24 zijn)?	Wegens een storing op TenderNed zijn er ook vragen gestuurd via de berichtenmodule en opgenomen in de nota.
52		bijlage I-tabellen	de bijlage I tabellen lijkt niet de juiste te zijn, kunt u deze beschikbaar stellen	zie de nieuwe bijlage "Leidse optie I tabellen 11/04/23"