

NOTA VAN INLICHTINGEN I EN II

Europese openbare aanbesteding voor de levering (en bijbehorende dienstverlening) van een Leer Management Systeem en behoefte van VISTA college met kenmerk **EOA.2023.INK.4**



De nota van inlichtingen vormt een onderdeel van het aanbestedingsdocument. De vragen van een voorgaande nota worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden hieronder toegevoegd. Daar waar antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Aanvullende informatie aanbestedende dienst:

De systemen die momenteel gebruikt worden als LMS zijn: TEAMS; CumLaude; Classwork; Gitbook; VDL; Elektude; Xerte; All you can learn; SPL; Simmulise; Sharepoint; Explain; Tool stage; Pivot Point; Classwork; Consortium; Calibres. Deze lijst is niet limitatief, mogelijk missen systemen waar ook functionaliteiten van een LMS in bestaan.

Aanbestedende dienst wenst inschrijvers veel succes met het doen van een inschrijving. Inschrijvingen dienen uiterlijk 17 januari 2024, om 10.00 uur in Tendered te zijn ingediend.

Nota van inlichtingen I

Nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Migreren	Kunt u aangeven hoeveel actieve cursussen u momenteel gebruikt in Cumlaude? Hoeveel cursussen verwacht u te migreren naar een nieuw platform?	Cumlaude telt in totaal 699 studieroutes. De sectoren met de minste hebben er 0 en de sector met de meeste heeft er 178. Van alle opleidingen worden er straks 5 gekozen die in het eerste jaar meedoen met het implementatieproces. Er zijn ook nog andere systemen vanuit waar gemigreerd moet worden.
2	Migreren	Kunt u extra toelichten wat uw verwachtingen zijn van leveranciers t.a.v. het overzetten van cursussen en lesmateriaal vanuit CumLaude naar een nieuw platform?	Aanbestedende dienst verwacht van de inschrijver dat hij de studieroutes waarvan de afdelingen zeggen dat ze nog actueel zijn en nog gebruikt worden, omzetten naar de nieuwe omgeving. Dus het lesmateriaal, de inleveropdrachten, de materialenbank en de skills modules (voor zover deze laatste gebruikt worden).
3	Implementatie	"Deel A Beschrijvend document, § 1.3.2.1: In Deel A (paragraaf 1.3.2.1) en in Bijlage 4B Lijst met wensen (ID 8.1) schrijft u over training, begeleiding en ondersteuning. In Bijlage 4A Lijst met Eisen en in Bijlage 5 Prijzenblad schrijft u over training en kennisoverdracht aan functioneel beheerders en sleutelfiguren/key users (gedelegeerd beheer). Bij dergelijke implementaties is het gebruikelijk te trainen volgens de 'waterval-methode' waarbij beheerders en key-users middels train-de-trainer opgeleid worden om vervolgens zelf trainingen aan docenten te kunnen geven. Kunt u bevestigen dat 1) u deze methode ook voor ogen hebt en 2) dat het in Bijlage 4A en Bijlage 5 derhalve alleen om beheerders en key-users gaat? "	Aanbestedende dienst vindt train de trainer een juiste insteek. Om inrichtingsvraagstukken te kunnen beantwoorden kan het zijn dat er een stuk begeleiding nodig is vanuit de opdrachtnemer richting functioneel beheerders, sleutel figuren/key users VISTA college. Het tabblad optionele dienstverlening vraag specifiek uit wat de kosten zijn v.w.b. additionele training, begeleiding richting de aangegeven doelgroepen.
4	verhouding tot eisen	Deel A Beschrijvend document, § 1.3.2.2. pag. 7 en 8: Hoe verhouden de teksten op deze pagina's zich tot de eisen?	Het programma van eisen werkt aanvullend op het beschrijvend document. Beiden zijn geldend en worden onderdeel van de overeenkomst.
5	oriënterend contact	Deel A Beschrijvend document, 1.3.2. Gewenste situatie: Heeft u voorafgaand aan de publicatie van deze aanbesteding oriënterend contact over de aanstaande aanbesteding gehad met LMS leveranciers? Zo ja, met welke leveranciers?	Aanbestedende dienst heeft een onderzoek gedaan naar de markt door middel van overleg met andere gebruikers van een LMS, maar heeft geen marktconsultatie gehouden ter voorbereiding van deze aanbesteding.
6	Kamer van Koophandel	Het verzoek om inschrijving in de Kamer van Koophandel is alleen beschikbaar voor Nederlandse bedrijven. Kunt u bevestigen dat u het equivalent hiervan zoals gebruikt in het Verenigd Koninkrijk accepteert: een bewijs van registratie van ons bedrijf in het Verenigd Koninkrijk via een certificate of good standing?	Zoals in de aanbestedingsdocumentatie is opgenomen dient bij inschrijving een uittreksel uit het handelsregister bijgevoegd te worden. Indien de inschrijver in Nederland is ingeschreven is dit de Kamer van Koophandel, indien dit in een ander land is, is het het handelsregister van het betreffende land. Een uittreksel uit het handelsregister van Verenigd Koninkrijk wordt dus geaccepteerd.
7	Inkoopverklaring	Kunt u toelichten wat u zoekt in uw verzoek om een inkoopverklaring? Wij interpreteren het als een getekende verklaring dat de genoemde uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn op ons bedrijf - is die interpretatie correct en zo niet, wat moet hiervoor worden verstrekt?	Het is voor aanbestedende dienst onduidelijk wat u bedoeld met een inkoopverklaring. Indien het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt bedoeld, klopt het dat dit is om te verklaren dat de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden zoals opgenomen in het document niet van toepassing zijn.
8	Ondertekende Verklaring van Volmacht	In uw aanbestedingsdocumentatie verwijst u naar de inschrijver die een volmacht bijvoegt als de persoon niet is opgenomen in het uittreksel uit het handelsregister. Als bedrijf gevestigd in het Verenigd Koninkrijk bevat ons certificaat niet dezelfde informatie en daarom gebruiken we een verklaring van tekenbevoegdheid, ondertekend door onze directeuren. Kunt u bevestigen dat deze ondertekende verklaring van volmacht voldoende is?	Dit is akkoord, op voorwaarde dat het voor aanbestedende dienst na inschrijving vast te stellen is dat de functionaris die de documenten heeft ondertekend, bevoegd is een inschrijving op de aanbesteding te mogen doen.

9	actualiseren aanbestedingsstukken	Deel A Beschrijvend document, § 2.1: Wij zouden het zeer op prijs stellen als u de aanbestedingsstukken naar aanleiding van uw antwoorden in Nota van Inlichtingen 1 en 2 actualiseert zodat we verzekerd zijn van de actuele informatie in de aanbestedingsstukken zelf. Bent u dit inderdaad van plan?	Deze nota van inlichtingen wordt onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie en bij contractvorming wordt de overeenkomst hierop aangepast. Verdere verwerking zal niet plaatsvinden, aangezien er geen sprake is van substantiele wijzigingen.
10	Consensus	Deel A Beschrijvend document, § 5.1.2.: Kunt u het proces van 'tot een unaniem oordeel komen op basis van consensus' nader toelichten? Hoe vindt dit proces plaats?	Dit betreft het in plenair overleg bespreken van de individuele beoordeling van alle beoordelaars om te komen tot één score en beoordeling per gunningscriterium. Hierin zal elke beoordelaar zijn argumenten en bevindingen van elk gunningscriterium per inschrijver mogen bespreken, waarna op basis van de criteria en met alle inzichten in acht te nemen een score wordt vastgesteld.
11	K1	"Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Wij hebben enkele vragen over de beoordelingswijze van K1: a) U schrijft: 'in voorkomende gevallen wordt een toelichting gevraagd'. Bij welke wensen wordt er een toelichting gevraagd? b) U schrijft: 'De verschillende wensen zullen absoluut beoordeeld worden.' Wat bedoelt u met absoluut? c) U schrijft: 'De wensen worden beoordeeld op omvang...worden de van toepassing zijnde beoordelingscriteria gehanteerd.' Doelt u hiermee op het beoordelingskader op p.21? Zo nee, waar doelt u hiermee op? d) U schrijft: 'De wensen worden als volgt beoordeeld: bij beantwoorden...0% meegeteld.' Is onze interpretatie correct dat je voor een wens of 100% scoort of 0% en dat er geen tussenliggende score mogelijk is? Zo ja, hoe moeten wij het gestelde bij c) dan interpreteren?"	a) Een toelichting op de wensen wordt gewaardeerd om vast te stellen of de aangeboden oplossing wel of niet voldoet. Bij twijfel wordt namelijk van de toelichting uitgegaan om de score per wens vast te stellen. Hierbij kan middels een verduidelijkingsvraag om nog verdere toelichting gevraagd worden. b) De absolute score betreft eenduidig ja of nee: De aangeboden oplossing voldoet OF de aangeboden oplossing voldoet niet. c) Dit is per abuis onvolledig opgenomen, dit is dus afhankelijk van of er eventuele criteria in de wens zijn opgenomen. d) Uw interpretatie is correct.
12	K2	Voor de inschrijver is een limiet van 4 pagina's voor K2: veranderplan niet afdoende om de gevraagde informatie in voldoende detail te beschrijven. Is de aanbestedende dienst bereid om deze limiet te verhogen naar 8 pagina's?	We hogen dit op naar 6 pagina's (A4), planning als bijlage één A4.
13	K2	De beschreven opzet in Deel A voor veranderplan komt niet geheel overeen met de beschreven opzet in Bijlage A: Plan van aanpak. Heeft de aanbestedende dienst voorkeur voor één van de twee opzetten? Of is de structuur vrij zolang alle gevraagde informatie uit beide documenten duidelijk terugkomt in het plan?	De structuur is vrij, mits de het gevraagde in de bijlage en K2 worden beantwoord.
14	K3	"Deel A Beschrijvend document, 5.1.3 K3: U vraagt om een plan waarin ondersteuning tijdens de contractperiode kenbaar wordt gemaakt. Hiervoor vraagt u een antwoord op 6 hoofdvragen. Dit plan mag maximaal 4 pagina's A4 bevatten. Om een gedegen plan te schrijven is meer ruimte nodig per vraag. Bent u bereid het maximum aantal pagina's te verhogen naar 10?"	Aanbestedende dienst hoogt het maximaal aantal pagina's op naar 6 pagina's (A4) voor K3, alle overige vormvereisten blijven van toepassing
15	K2	"Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Wij hebben enkele vragen over de beoordelingswijze van K2: a) Hoe verhoudt de onderste alinea van K2 (tekst met bullets) zich tot het beoordelingskader op p. 21? b) Naar ons idee wordt in het 2e en 3e bullet om inhoud gevraagd en zouden deze bullets in die zin onderdeel h) en onderdeel i) van K2 moeten zijn. Wilt u dit zo aanpassen?"	Aanbestedende dienst beoordeelt de beantwoording van de vragen zoals gesteld in K2 op de criteria zoals opgenomen bij de bullets. Op basis van die aspecten bepaalt het beoordelingsteam welke beoordeling het best passend is volgens de tabel op pagina 21. Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Van deze bullets wordt verwacht dat deze verwerkt worden in de vragen zoals opgenomen.
16	Veranderplan	"Deel A Beschrijvend document, § 5.1.3.: U vraagt om een uitgebreid veranderplan dat volgens het beoordelingskader bovendien beoordeeld wordt op o.a. het 'zeer goed gebaseerd' zijn op alle uitgangspunten en op het aanbieden van 'inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden'. Bovendien moet het veranderplan de fasering duidelijk beschrijven. Onze uitgebreide ervaring met implementaties en dus implementatieplannen leert ons dat een dergelijk, kwalitatief goed, plan meer ruimte vraagt dan 4 pagina's A4. Bent u bereid om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 12?"	Zie de beantwoording op vraag 14.

17	Veranderplan	<p>"Bijlage 14 Format plan van aanpak..., : In Deel A onder 5.1.3 wordt gesproken over een Veranderplan met een verwijzing naar Bijlage 14 Format Plan van aanpak. De benoemde onderdelen in Deel A komen niet overeen met het format in Bijlage 14. In Bijlage 14 staan de onderdelen 'projectactiviteiten', en 'projectrandgrenzen en randvoorwaarden' apart benoemd, terwijl deze in Deel A (grotendeels) genoemd worden in de toelichting bij 'Projectopdracht en doelstelling'. In Bijlage 14 staan ook de onderdelen 'kosten en baten', 'kwaliteit', en 'producten en diensten' genoemd welke niet voorkomen in Deel A, zonder toelichting over uw verwachtingen daarbij.</p> <p>De toelichting bij 'Projectdoorkijk' in Bijlage 14 is anders dan in Deel A. In Bijlage 14 staat dat het gaat om de nazorg fase en acties na oplevering, waarmee het overlap vertoont met het onderdeel overdracht naar gebruik en beheerfase. In Deel A staat als toelichting bij 'Projectdoorkijk' echter dat het gaat om o.a. een taakverdeling en inzet, waarmee het raakt aan of overlapt met 'Projectactiviteiten' en/of 'Projectopdracht'.</p> <p>Voorstel is om Bijlage 14 aan te passen om deze overeen te laten komen met de beschrijving zoals in Deel A onder 5.1.3. met een eventuele aanpassing bij de onderdelen 'Projectdoorkijk' en 'Overdracht' zodat er een eenduidig format ligt. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u aangeven welke onderdelen u precies in het veranderplan/plan van aanpak verwacht?</p> <p>"</p>	Zie de beantwoording op vraag 13.
18	Veranderplan	Bijlage 14 Format plan van aanpak..., : In Deel A onder 5.1.3 wordt gesproken over een Veranderplan met een verwijzing naar Bijlage 14 Format Plan van aanpak. Kunt u aangeven welke titel u voor dit stuk zou willen hanteren: Veranderplan of Plan van Aanpak?	De titel maakt voor aanbestedende dienst niet uit, maar er mag uitgegaan worden van Plan van Aanpak.
19	K4	De inschrijver weet uit ervaring dat de voorgestelde tijd (10 minuten) voor de casussen te beperkt zal zijn. Is de aanbestedende dienst bereid dit uit te breiden naar minimaal 15 minuten per casus?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
20	K4	De aanbestedende dienst is voornemens de inschrijver te beoordelen op adaptief en innovatief vermogen, maar gunt maar beperkt de tijd om functionaliteiten buiten de gevraagde casussen te tonen. Is de aanbestedende dienst bereid om: 1. De tijd voor het demonstreren van de additionele functionaliteiten op te hogen naar minimaal 15 minuten? 2. De inschrijver in de gelegenheid te stellen om tijdens de demo ook wat toe te lichten over de productvisie en de roadmap?	1) Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. 2) Inschrijver mag in de tijd die staat voor de totale demonstratie hier aandacht aan besteden, maar hier wordt niet op beoordeeld. Dit gaat op die wijze wel ten koste van het tonen van functionaliteiten.
21	demonstratie	"Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: U vraagt inschrijvers vier verschillende medewerkers mee te nemen naar de demonstratie. Hierover hebben wij enkele vragen: a) Het is bij tenderdemonstraties doorgaans gebruikelijk dat er max 2 of 3 vertegenwoordigers per inschrijver aanwezig zijn, mede om de inschrijflast beperkt te houden. Bent u akkoord dit aantal te beperken tot max 3 onder de voorwaarde dat inschrijvers zorgen voor voldoende deskundigheid bij de vertegenwoordigers om de vragen te beantwoorden? b) U vraagt een projectleider aanwezig te zijn bij de demonstratie. Dit doet ons vermoeden dat er ook andere vragen gesteld kunnen worden dan over de functionaliteit in de casussen. Is dat correct? "	Alle vragen moeten beantwoord kunnen worden door de aanwezige persoon/personen. Dit mogen maximaal 3 personen zijn. Er zullen enkel vragen gesteld worden over de demonstratie.
22	demonstratie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Wat is de uiterlijke datum dat u uitnodigingen voor de demonstraties verstuurt? We vragen dit omdat de deadline voor indienen en de demonstratiedatum vrij dicht op elkaar liggen. Het is voor de planning van inschrijvers fijn om enigzins van te voren te weten wanneer ze verwacht worden.	De verwachting is dat de uitnodiging met het exacte tijdstip (en locatie) van de demonstratie 17 of 18 januari verzonden wordt.
23	demonstratie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: U reserveert aan het einde van de demonstratie 15 minuten voor vragen. Is onze aanname correct dat tijdens de demonstratie van de casussen geen vragen gesteld zullen worden door de beoordelaars?	Tijdens de vragenronde (15 min) stelt het beoordelingsteam een aantal vragen aan de inschrijver naar aanleiding van de demo. De inkoopadviseur zal er op sturen dat het stellen van vragen tijdens de demonstratie tot een minimum wordt beperkt.
24	demonstratie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat aanbestedende dienst zorgt voor alle gangbare faciliteiten om de demonstratie goed uit te kunnen voeren? Hierbij valt te denken aan: goede wifi, groot scherm, aansluitmogelijkheden op het scherm, audiovoorzieningen.	De gereserveerde ruimte is voorzien van moderne presentatie middelen, wifi, microfoons en beamer(s). Eventuele toeschouwers sluiten aan via een teams-verbinding.
25	demonstratie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Staat u inschrijvers toe de demonstratieruimte ruim voor aanvang van de gebruikerstoetsen te betreden zodat zij de benodigde (technische) voorbereidingen kunnen treffen voordat de demo start? Ons verzoek is om in ieder geval een half uur voor aanvang de ruimte in te kunnen.	Dit is niet mogelijk. Aanbestedende dienst zal zorg dragen dat de faciliteiten naar behoren werken en eventuele opstarttijd niet ten koste gaat van de duur van de demonstraties.

26	demonstratie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Wij zien in andere aanbestedingen dat ook een studentenafvaardiging een beoordelingsrol krijgt bij demonstraties. De studenten vormen immers de grootste populatie gebruikers die met het LMS werkt. Bent u bereid ook studenten op te nemen in het beoordelingsteam voor de demonstratie?	Aanbestedende dienst zal geen studenten opnemen in het beoordelingsteam.
27	Demonstratie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Wat is de rol van de toeschouwers bij de demonstratie?	De toeschouwers hebben geen rol ten behoeve van de aanbesteding.
28	demonstratie	"Deel A Beschrijvend document, 5.1.2. K4: Aanbestedingsrechtelijk stelt Inschrijver vraagtekens bij het geven van 'totaalcijfers' voor een verzameling van casussen. Inschrijver stelt voor om per casus een cijfer te laten geven incl. deugdelijke motivatie, zodat de beoordelingssystematiek niet strijdig is met het transparantiebeginsel. Vragen: 1. Inschrijver verzoekt om de beoordelingssystematiek te herzien conform bovenstaand voorstel. 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver de volgende vragen te beantwoorden: a. Hoe komt de score tot stand per onderdeel en in het bijzonder wanneer een Inschrijver op bepaalde functionaliteiten dan wel wensen slecht scoort en op andere uitzonderlijk goed? Wanneer behaalt een Inschrijver een ""Zeer goed"", ""Goed"", ""Voldoende"", etc. in relatie tot een verzameling van functionaliteiten en casussen? b. Wat is de onderlinge weging van de casussen binnen de gebruikertoets? c. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat per casus de beoordeling deugdelijk gemotiveerd wordt en hoe(veel) dit heeft bijgedragen aan het betreffende cijfer? Dit onder andere ter bevordering van de acceptatie in geval van "	Aanbestedende dienst is gaat niet akkoord met uw voorstel. Gedurende de beoordeling van de demonstraties zal zo objectief mogelijk worden gekeken naar de wijze waarop gevraagde onderdelen getoond kunnen worden. Hierbij zal de juiste afweging gemaakt worden door de beoordelaars over wanneer een inschrijver zeer goed, goed, etc. scoort. Een goede aanbieding met op 1 aspect zeer beperkt scoort op die wijze niet meteen een onvoldoende, en vice versa. Alle casussen zullen even zwaar mee wegen. De motivatie van de beoordeling zal bij de gunningsbeslissing worden medegedeeld, zoals voorgeschreven in de aanbestedingswet.
29	Indexatie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.4: U stelt voor om CBS diensten prijsindex voor J6202 Computeradvisering (2015=100) te gebruiken. Het is in onze branche gebruikelijk om dezelfde index te gebruiken, maar dan de 'Dienstprijnsindex (DPI)'. Ook SIVON, de inkooporganisatie voor het primair en voortgezet onderwijs gebruikt deze index bij haar aanbestedingen. Bent u bereid deze CBS prijsindex te hanteren?	Aanbestedende dienst acht de voorgeschreven prijsindex het meest passend voor de onderhavige opdracht. Derhalve gaat aanbestedende dienst niet akkoord met uw voorstel.
30	Indexatie	Deel A Beschrijvend document, 5.1.4: Eenmaal per jaar worden prijzen geïndexeerd. U stelt voor de tariefwijziging per kalenderjaar door te voeren. Uit ervaring weten we dat het praktisch beter uitvoerbaar is om de tariefwijziging samen te laten lopen met het contractjaar. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
31	tekenen prijzenblad	Deel A Beschrijvend document, 5.1.4.: Gaat u akkoord met het alleen tekenen van de PDF versie van het prijzenblad? Excel leent zich niet goed om een digitale handtekening op te zetten.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
32	BTW	Deel A Beschrijvend document, § 5.1.4.: U vraagt prijzen inclusief BTW op. Bent u bereid om dit aan te passen naar exclusief BTW? De reden dat we dit vragen is dat inschrijvers, als prijzen inclusief BTW gegeven worden, risico lopen op derving van inkomsten bij een eventuele BTW verhoging gedurende de contractperiode.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, eventuele BTW verhoging gedurende de looptijd van de overeenkomst zullen logischerwijs verrekend worden.
33	scores	Deel A Beschrijvend document, § 5.2: Worden in het kader van transparantie per subgunningscriterium (en bij K1 per wens) de behaalde scores (percentages) van de winnende partij aan de verliezers bekend gemaakt? Op deze manier valt voor inschrijvers te herleiden hoe de fictieve inschrijfprijs van de winnende partij tot stand is gekomen.	Aanbestedende dienst bevestigt dit, de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijver worden bij de gunningsbeslissing bekend gemaakt.
34	motivaties	Deel A Beschrijvend document, § 5.2: Worden de motivaties ook op subsubgunningscriterium niveau kenbaar gemaakt aan de verliezers van deze aanbesteding zodat acceptatie van de uitslag van de aanbesteding wordt bevorderd? Met andere woorden: ontvangen de afgewezen partijen per afzonderlijk (sub)gunningscriterium een schriftelijke motivatie in de afwijzingsbrief waarom men minder heeft gescoord op een bepaald (sub)criterium in vergelijking met de winnaar?	Aanbestedende dienst bevestigt dit, de gunningsbeslissing zal worden gemotiveerd.
35	Deel B Aanbestedingsvoorwaarden VISTA college, Artikel 6	Met betrekking tot Deel B Aanbestedingsvoorwaarden VISTA college, Artikel 6.: Aangezien de Algemene Inkoopvoorwaarden (ARIV) alleen van toepassing zijn op de levering van materiële producten, verzoeken wij u dit niet toe te passen.	De Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT 2022) zijn van toepassing. Alle andere algemene voorwaarden worden uitdrukkelijk uitgesloten.
36	Algemene voorwaarden	Deel B Aanbestedingsvoorwaarden VISTA College, § 6, pagina 4: U schrijft dat de algemene voorwaarden FSR van toepassing zijn terwijl in de conceptovereenkomst (art. 1.2) staat dat ARBIT van toepassing is. ARBIT is ook als bijlage toegevoegd. Kunt u bevestigen dat ARBIT 2022 de voorwaarden zijn die van toepassing zijn en dus niet FSR?	Zie de beantwoording op vraag 35.
37	Aanbiedingsbrief	Deel B Aanbestedingsvoorwaarden VISTA College, § 7: U verwijst in deze paragraaf enkele keren naar een aanbiedingsbrief. Is onze aanname correct dat u hiermee Bijlage 3 Verklaring omtrent inschrijving bedoelt? Of verwacht u van inschrijvers een aparte aanbiedingsbrief?	Dit is per abuis opgenomen, hiermee wordt de verklaring omtrent inschrijving bedoeld.

38	geschiktheidseisen	Deel B Aanbestedingsvoorwaarden VISTA College, § 9: Kunt u bevestigen dat de geschiktheidseisen 'Maatregelen inzake milieubeheer' en 'Maatregelen inzake kwaliteitsborging' in deze aanbesteding niet gesteld zijn?	Aanbestedende dienst bevestigt uw aanname. Deel A - Beschrijvend Document is leidend.
39	Deel B Aanbestedingsvoorwaarden	Binnen Deel B Aanbestedingsvoorwaarden VISTA college verwijst u naar geschiktheidscriteria die milieubeheer en kwaliteitsbeheermaatregelen omvatten. Er wordt echter vermeld dat deze criteria alleen van toepassing zijn "als het wordt vermeld als een geschiktheidseis" en we zien geen verwijzing naar deze twee elementen als geschiktheidseisen binnen Deel A Beschrijvend document Definitief. Kunt u bevestigen dat deze niet van toepassing zijn op deze aanbesteding en enkel als voorbeeld worden genoemd?	Zie de beantwoording op vraag 38.
40	4.A Eisen item 6	Ons LMS voldoet in hoge kwaliteitseisen voor wat betreft product en gebruik. Echter wij zijn niet gecertificeerd conform ISO25010. Is certificering conform ISO 25010 een eis?	Gedurende de looptijd van de overeenkomst hoeft opdrachtnemer niet gecertificeerd te zijn voor ISO 25010, maar moet wel kunnen aangeven hoe de kwaliteit van het LMS is ten opzichte van deze norm.
41	Eis 6	In vereiste 6 verwijst u naar een norm, ISO25010. Wij houden ons aan de principes van deze certificering en maken gebruik van een robuuste methodologie voor kwaliteitsborging, maar we moeten het certificaat zelf nog behalen - kunt u bevestigen dat het naleven van de principes voldoet aan de geest van de vereiste?	Zie de beantwoording op vraag 40.
42	4.A Eisen item 10	Wij outsourcen geen processen zoals ICT beheer of software ontwikkeling. Het is bewust keuze om dat in-house doen en dit is ook zo opgenomen in de verklaring van toepasselijkheid behorende bij onze ISO 27001 certificaat. Is een ISO27001 certificering afdoende als equivalent voor deze eis ?	Zoals in de eis staat, is vergelijkbaar ook acceptabel. Het is aan opdrachtnemer dit te bewijzen, dus een motivatie aan te leveren.
43	Eis 11	In vereiste 11 legt u de basisregels voor het uitvoeren van audits vast. Kunt u bevestigen of in plaats van deze regels de relevante regels van ARBIT 2022 kunnen worden gebruikt, met twee toevoegingen? Deze omvatten: i) elke partij moet haar eigen kosten in verband met de audits dragen, en ii) een redelijke voorafgaande kennisgeving moet aan de audit voorafgaan (bij voorkeur 30 dagen).	De eis blijft gehandhaafd, maar partijen dragen hun eigen kosten die verband houden met de audits. Het herstellen van eventueel geconstateerde tekortkomingen komt voor rekening van de opdrachtnemer. Opdrachtgever is niet verplicht tot voorafgaande kennisgeving.
44	Audits	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 11: Wij vinden transparantie zeer belangrijk en hebben in die zin geen bezwaren tegen audits van onze klanten. Echter deze moeten wel in alle redelijkheid uitvoerbaar zijn zodat ze niet verstorend zijn voor onze bedrijfsvoering. Graag maken we via onze SLA nader afspraken met aanbestedende dienst over de frequentie en voorwaarden van eventuele audits. 1) Gaat u akkoord? 2) Kunt u tevens bevestigen dat de kosten van de audits voor rekening zijn van Opdrachtgever?	1) Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. 2) Ze de beantwoording op vraag 43.
45	Eis 15	In vereiste 15 verwijst u naar de volledige functionaliteit van het LMS op mobiele apparaten en verwijst u naar Windows, iOS en Android. De Windows Phone wordt niet langer ondersteund door Microsoft, Kunt u alstublieft toelichten wat u bedoeld met Windows in deze eis?	Het type Windows Phone wordt inderdaad niet meer ondersteund door Microsoft (vervalt). Mobile zoals een Windows Surface en Windows OS gedurende de standaard support periode vanuit Microsoft en de gangbare hardware merken valt wel binnen de categorie mobile devices.
46	Eis 17	In eis 17 verwijst u meerdere malen naar releases die zouden moeten worden beheerd door Vista College. Als cloud provider met duizenden klanten wereldwijd voeren we maandelijkse updates van ons platform uit en zijn we continue bezig met het verbeteren van ons platform. Vista College heeft baat bij deze regelmatige updates en patches waarbij we op reguliere basis met u overleggen tav de uit te voeren updates vanuit productperspectief. High-severity security patches worden binnen 24 uur uitgevoerd en in de meeste gevallen de worden kwetsbaarheden verholpen middels een hot patch zonder downtime in productieomgevingen te veroorzaken. Als bedrijf kunnen we niet verantwoordelijk worden gehouden voor het releaseschema van één enkele instelling, noch kunnen we vooraf alle IT-afdelingen van al onze klanten raadplegen waardoor we via online berichtgeving alsook via onze client success managers u voorzien van alle relevante informatie hieromtrent. Bent u het ermee eens dat onze aanpak acceptabel is om te voldoen aan vereiste 17?	Uitgangspunt voor aanbestedende dienst is dat zij altijd werkt met de meest recente stabiele en veilige versie van de aangeboden SaaS dienstverlening door de opdrachtnemer. Onderliggende software (zoals PaaS, NaaS, IaaS) volgt het software- en versiebeleid van de relevante hard- en softwareleveranciers en garandeert dat de benodigde updates, hotfixes en/of upgrades zoals benoemd worden uitgevoerd. Om de continuïteit, beschikbaarheid (geen downtime in de keten) en de aangeboden dienstverlening zoals gevraagd in deze aanbesteding te kunnen blijven garanderen gaat aanbestedende dienst akkoord met hetgeen beschreven.

47	Eis 20	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 20: In relatie tot voorgaande vraag: op voorhand kunnen wij zeggen dat als internationaal gevestigd LMS ontwikkelaar/leverancier en 'associate member' van 1EdTech (voorheen het IMS Global Learning Consortium) wij interoperabiliteit hoog in het vaandel hebben staan en vele van haar geadviseerde standaarden ondersteunen. Ook vele door SURF geadviseerde standaarden ondersteunen we, echter OOAPI(, LIS, xAPI, Caliper Sensor) ondersteunen wij niet vanwege het feit dat het lokaal gebruikte standaarden zijn of geen/geringe behoefte uit de markt, tot op heden. Een aantal standaarden die wij hanteren zoals IMS Enterprise XML (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen), IMS Enterprise Services (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen) voorziet grotendeels in de functie van bovengenoemde standaarden. Wij zijn ervan overtuigd u, net zoals onze vele tevreden klanten in het MBO in Nederland, in voldoende alternatieven te voorzien. Bent u ermee akkoord dat wij hiermee aan deze eis voldoen? Indien u hier niet mee akkoord bent, bent u dan bereid om van deze eis een wens maken?	Aanbestedende dienst is akkoord met het voldoen aan de eis, mits inschrijver keuze mogelijkheden biedt zodat de gevraagde integratie voorzieningen op basis van internationale en nationale standaarden (nu en straks) een volledig werkende oplossing bieden binnen het geschetste VISTA college landschap (zie o.a. bijlage 12 de TO BE situatie). Het VISTA college wil aansluiten op internationale standaarden, maar eveneens de edustandaarden als de Open Onderwijs API volgen (afspraken stelsel, https://openonderwijsapi.nl/#/). Er zal geen wens van worden gemaakt.
48	Eis 20	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 20: Wij missen in uw eis/onder de opgegeven URL een concrete lijst met geëiste standaarden. Kunt u ons hiervan voorzien zodat geen misverstanden kunnen ontstaan over de geëiste standaarden?	U wordt verwezen naar pagina "kernbegrippen", aan de linkerkant van de pagina voor meer informatie. (https://www.surf.nl/kernbegrippen-digitale-leeromgeving)
49	Eis 28	In Eis 28 verwijst u naar het feit dat "onbeschikbaarheid van services niet kan voorkomen". Hoewel we een gegarandeerde uptime van 99,9% bieden, kunnen we contractueel niet garanderen dat er absoluut geen onbeschikbaarheid van services zal zijn vanwege de mogelijkheid van natuurrampen en andere omstandigheden waar wij (en iedereen) geen invloed op hebben. Staat u ervoor open om deze eis te wijzigen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Ter verduidelijking, eis 28 gaat er om dat opdrachtnemer de voorzieningen treft, dus er mitgerende maatregelen getroffen zijn om de onbeschikbaarheid naar aanleiding van o.a. ransomware, DDoS aanvallen niet te laten voorkomen. Geëist wordt dus het treffen van die voorzieningen. Aanbestedende dienst wil geen data verlies en wil terug kunnen naar een werkende situatie zoals aangegeven op het prijzenblad (RPO, RTO). Aanvullende afspraken over onbeschikbaarheid zullen worden gemaakt in de SLA.
50	Eis 29	Wat betreft verplichte eis 29: binnen SaaS kunnen verschillende scenario's verschillende RTO/RPO's hebben, afhankelijk van de omvang van de ramp. We implementeren toonaangevende best practices voor disaster recovery, maar er kunnen zich altijd versturende gebeurtenissen voordoen waar we geen invloed op hebben. Met dit in gedachten willen we graag verduidelijken dat de genoemde RTO's en RPO's slechts doelstellingen zijn waarvoor we over het algemeen ruim onder de genoemde uren blijven. We zien bijvoorbeeld dat u hebt gevraagd om een volledig herstel binnen maximaal 5 dagen, en we geloven dat dit wordt gedekt door onze 99,9% uptimegarantie, gemeten op jaarbasis. Bent u het ermee eens dat deze RTO's en RPO's geen contractuele vereisten zijn, dat ze binnen commercieel redelijke termijnen zullen worden uitgevoerd en dat er geen boetes aan verbonden zijn, behalve servicecredieten als onze 99,9% uptime SLA-garantie niet wordt gehaald?	Er is nog geen KPI ingesteld over de uptime, een SLA zal hierover de afspraken nog vastleggen. Aanbestedende dienst wil geen data verlies en wil terug kunnen naar een werkende situatie zoals aangegeven op het prijzenblad (RPO, RTO). Een calamiteit of ramp is niet te voorspellen, in dat geval geldt hetgeen afgesproken m.b.t. overmacht.
51	Eis 34	Eis 34, die verwijst naar versie N-1, N en N+1, is ons inzins niet van toepassing op een clouddienst. Clouddiensten zijn versievrij, waarbij updates centraal worden uitgerold. Als onderdeel van onze cloud service krijgt u toegang tot een testomgeving waar u nieuwe features/functies vooraf kunt testen en waardoor Vista in wezen de testmogelijkheden krijgt die u via deze eis wenst te garanderen. Bent u het ermee eens dat dit voldoet aan uw eis?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits dit betekent dat het VISTA college altijd werkt met de meest recente stabiele en veilige versie van de aangeboden SaaS dienstverlening door de opdrachtnemer en er een gecontroleerd wijzigingsproces wordt doorlopen middels een OTAP methodiek.
52	Eis 34	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 34: Bij SaaS producten is het zeer gebruikelijk dat releases globaal gelijktijdig over alle sites van klanten uitgerold worden. Zo ook bij ons platform. Het is niet mogelijk om met een N-1 versie te werken. Daarnaast is de inhoud van een release, mede door onze strikte interne testprocedures, pas kort (enkele weken) voor releasedatum bekend. Wij informeren onze klanten over een aanstaande release op voorhand zodra de inhoud definitief vaststaat. Ook bevestigen wij dat u minimaal 3 maanden van tevoren op de hoogte stellen van wijzigingen die voorzienbaar van invloed zijn op onze koppelingen/koppelvlakken. Indien gewenst kunnen deze in overleg/samenwerking getest worden. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Zie ook de beantwoording op vraag 51.
54	Eis 44	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 44: Kunt u in het kader van het vaststellen van de prijs voor implementatie bevestigen dat leveranciers alle workshops, overleg en afstemming op locatie van het VISTA College moeten laten plaatsvinden? Hoewel wij voorstander zijn van fysieke aanwezigheid op locatie, zeker in de implementatieperiode, is het in onze ervaring uit duurzaamheids-, efficiëntie- en kostenoverwegingen soms beter om deze online/op afstand te laten plaatsvinden. Bent u in dit kader bereid om de 2e en 4e zin van eis 44 te schrappen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

53	Reistijd	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 44: Indien u eis 44 niet wenst aan te passen conform voorstel in de vorige vraag, wijzen wij u er op dat dit zal leiden tot een aanzienlijke verhoging van de reistijd en -kosten van leverancier met als gevolg een aanzienlijke verhoging van de implementatie-/begeleidingskosten. Bent u zich hiervan bewust?	Hiervan is aanbestedende dienst zich bewust.
55	Eis 51	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 51 : Deze eis lijkt te impliceren dat wij releases voor verschillende klanten op verschillende momenten uitvoeren. Dat doen wij als SaaS leverancier niet. Wel kondigen wij van te voren een nieuwe release aan. Bent u akkoord met het schrappen/aanpassen van de eis?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Zie ook de beantwoording op vraag 52..
56	Eis 54	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 54: Kunt u bevestigen dat de gerechtigde gebruikers op basis van de afspraken in de nader overeen te komen SLA de prioritering van meldingen zullen vaststellen? Onze nader overeen te komen SLA voorziet in een definitie van wat voor melding als PRIO1 (PRIO2, PRIO3, ...) melding beschouwd mag worden om discussies hierover te voorkomen. Wij zeggen toe dat wij, in geval van onduidelijkheid hierover, in goed overleg en in alle redelijkheid met opdrachtgever zullen vaststellen welke prioritering bij een melding hoort. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Indien de gerechtigde gebruikers van het VISTA college aangeven dat het een PRIO1 melding betreft wordt dit door de opdrachtnemer ook als een PRIO1 melding afgehandeld (opgenomen in de SLA en DAP opdrachtnemer).
57	Eis 56	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 56 : Bent u akkoord met een rapportage van de afgenomen diensten per kwartaal in plaats van per maand? In onze ervaring is dit voldoende frequent en voorkomt dit onnodige kostenverhoging.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, het LMS is belangrijk voor opdrachtgever. Zie ook de beantwoording op vraag 146.
58	Eis 56	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 56 : Aansluitend bij de voorgaande vraag: bent u tevens akkoord met het factureren van implementatiekosten in enkele nader overeen te komen delen op basis nader te bepalen mijlpalen (start contract, technische oplevering, ingebruikname platform, ...) en de optionele overige kosten (extra begeleiding/training, etc) bij afname? Ook dit is goed gebruik in de branche. Veelal vindt rapportage en overleg over voortgang en SLA kpi's op kwartaalbasis plaats. Bent u akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord om nadere afspraken te maken met betrekking tot factureren tijdens de aangegeven fasen (implementatie fasen) en optionele overige kosten. SLR rapportages met betrekking tot de de afgenomen dienstverlening en ondersteuning (facturatie) vinden maandelijks plaats.
59	Eis 56	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 56 : Op basis van wat er in bijlage 5 Prijzenblad en eis 83 staat, maken wij op dat dit maandelijks overzicht de basis is voor de maandelijks facturatie voor diensten en licenties dient. Is dat correct? Dit is een in de branche ongebruikelijke manier van facturatie vanwege de bewerkelijkheid/uitvoerbaarheid en daarmee de onnodig hoge kosten die deze met zich meebrengt. Gaat u akkoord met een alternatieve wijze van facturatie die door veel van uw collega MBO instellingen gebruikt wordt? Deze houdt in dat het gewenste licentieaantal jaarlijks opnieuw vooraf in overleg bepaald en gefactureerd (per jaar, kwartaal of maand) wordt. Jaarlijks achteraf vindt er een verrekening plaats obv de daadwerkelijk gebruikte aantallen licenties. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde werkwijze, mits de verrekening van aantallen licenties plaatsvindt op maandbasis. Optionele dienstverlening wordt op basis van werkelijke afname maandelijks achteraf gefactureerd. Voor de facturatie van de implementatiekosten wordt u verwezen naar de beantwoording op vraag 78.
60	Eis 63	Met betrekking tot eis 63 in bijlage 4A: Kan de aanbestedende dienst specificeren welke IV/ICT voorzieningen van VISTA hier worden bedoeld met betrekking tot een automatische samenwerking? Wij vertrouwen erop dat de aanbestedende dienst weet dat een geautomatiseerde koppeling met een portaal zoals MijnVISTA geen reële eis kan zijn. Daarnaast willen we benadrukken dat de werking van koppelingen tussen LMS en aanpalende applicaties zoals een SIS en roosteringsapplicatie veelal afhankelijk is van de (voorgenomen) inrichting en gebruik van beide applicaties. De best practice is hier om meerdere applicaties aan te sluiten op een koppelvlak en/of service bus waarin de datastromen worden gemanaged op een wijze die passend is bij de werkwijze van de onderwijsinstelling. Kunnen wij aannemen dat VISTA college niet verwacht dat de inschrijver zorgdraagt voor het ontwikkelen van dit koppelvlak, maar enkel de integratie voorzieningen (zoals API & LTI) beschikbaar stelt en ondersteunt bij het maken van een functioneel ontwerp op basis van de nog verder te specificeren requirements?	Aanbestedende dienst wil aansluiten op internationale standaarden, maar eveneens de edustandaarden als de Open Onderwijs API volgen (afspraken stelsel, https://openonderwijsapi.nl/#/). Rekening houdend met het eerste, biedt de inschrijver keuze mogelijkheden (nu en straks) zodat de gevraagde integratie voorzieningen zoals gevraagd een volledig werkende oplossing bieden binnen het geschetste VISTA college landschap (zie o.a. bijlage 12 de TO BE situatie, met de in rood en cursief weergegeven omgevingen). Onderdeel van de opdracht is niet het opleveren van een service bus door de inschrijver maar mee te bewegen zodat onderwijskundige en technologische ontwikkelingen en standaarden worden gevolgd en ondersteund door de inschrijver.
61	Eis 69	We kunnen niet op voorhand 'ja' zeggen tegen eisen waarvan we de functionele kaders en financiële impact nog niet kunnen voorspellen. Wel kunnen we de intentie uitspreken dat we in de toekomst medewerking zullen verlenen om, zodra de vraag zich voordoet, te onderzoeken of en hoe we aan deze eis kunnen voldoen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

62	Eis 70	Eis 70: kunt u toelichten wat u verstaat onder "menukaart" bij eis 70 en wat uw intentie is met deze eis?	Opdrachtgever wil overzicht en inzicht hebben in de aangeboden dienstverlening, ondersteuning door de inschrijver en tegen welk tarief. Hierbij maakt aanbestedende dienst onderscheid zoals in het prijzenblad aangegeven: standaard dienstverlening (service, toegang helpdesk etc.), dienstverlening die periodiek wordt uitgevoerd (service delivery management, SLR rapportage) en niet standaard dienstverlening (tegen x tarief). Er ontstaat een "menu kaart" aan diensten en ondersteuning geleverd door de inschrijver.
63	Eis 70	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 70: Wat bedoelt u hier met de 'menu kaart'?	Zie de beantwoording op vraag 62.
64	Eis 83	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 83: Doelt u met 'standaard dienstverlening' op het tabblad 'vaste dienstverlening' en met 'optionele dienstverlening' op het gelijknamige tabblad in bijlage 5 Prijzenblad? Zo niet, wat valt hieronder?	Aanbestedende dienst bevestigt uw aanname.
65	Eis 111	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 111: Bent u bereid om de formulering van de wens aan te passen in: 'Functioneel beheerders en docenten kunnen de rol van een gebruiker overnemen om gemelde problemen goed te kunnen nabootsen en oplossen.'? In het kader van het borgen van de privacy van gebruikers hebben wij er bewust voor gekozen om de identiteit van een gebruiker niet over te kunnen nemen door andere gebruikers bij het ontwerp van ons platform. Bovendien kunnen functioneel beheerders gebruik maken van onze supportservice om gebruikersproblemen snel op te lossen.	Het betreft hier een eis, geen wens. Ook het VISTA college vindt beveiliging en privacy erg belangrijk. Aanbestedende dienst past de eis aan door toe te voegen dat alleen na expliciete toestemming door de gebruiker kan het scherm door de gerechtigde functioneel beheerder / docent worden overgenomen.
66	Eis 125	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 125: Notificaties kunnen in ons platform niet als 'dringend' gekenmerkt worden. Wel ontvangen gebruikers standaard notificaties van nieuwe mededelingen/berichten op hun dashboard en via push notificatie (mobiele app) waardoor nieuwe mededelingen altijd opvallen. Bent u akkoord met deze invulling van uw eis? Zo nee, bent u bereid van deze eis een wens te maken?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
67	Eis 130	Kunt u met betrekking tot eis 130, over opnieuw inloggen met de Vista College-omgeving, een voorbeeld van een use case geven?	Het VISTA maakt gebruik van een private cloud omgeving op basis van Microsoft technologie (SURFcumulus, IaaS), een Microsoft 365 / Azure omgeving, tevens wordt gebruik gemaakt van de federatieve dienst SURFconext om verminderd inloggen te realiseren richting de diverse benodigde functionaliteit binnen het VISTA college landschap. De oplossing ondersteunt Single Sign On. Zie tevens eis 66 voor een toelichting.
68	Eis 164	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 164: Het importeren van toetsen obv QTI is mogelijk. Het exporteren (nog) niet. Bent u bereid om deze eis te schrappen of anders om te zetten in een wens?	Het VISTA college wil aansluiten op internationale standaarden, maar eveneens de edustandaarden als de Open Onderwijs API volgen (afspraken stelsel, https://openonderwijsapi.nl/#/). Rekening houdend met het eerste, biedt de inschrijver keuze mogelijkheden zodat de gevraagde integratie voorzieningen op basis van internationale en nationale standaarden (nu en straks) een volledig werkende oplossing bieden binnen het geschetste VISTA college landschap (zie o.a. bijlage 12 de TO BE situatie). Aanbestedende dienst eist derhalve dat het LMS de integratie/import functie van QTI bevat, toekomstige wens is een export functie van QTI vanuit het LMS naar een andere omgeving.
69	Eis 183	Met betrekking tot eis 183 is de use case ons niet duidelijk. Kunt u alstublieft bevestigen of het gaat om de volledige geschiedenis van beantwoorde vragen, gegeven feedback en beoordelingen van één cursus of van alle cursussen? Waarom is zo'n functie nodig/wenselijk? Kunt u alstublieft een use case beschrijven?	Een docent moet per student kunnen terugkijken, ook van voorgaande jaren. Op deze manier kan verwerking en ontwikkeling getoetst worden.
70	Eisen 190 & 191	Binnen requirements 190 en 191 verwijst u naar de portfoliofunctie die voldoet aan de E-portfolio NL standaard. Deze standaard wordt niet meer onderhouden en geen van de huidige portfolio-oplossingen in de markt voldoet aan deze standaard voor zover bij ons bekend. SURF zal in de nabije toekomst een nieuwe eportfolio standaard ontwikkelen. Wij zouden daarom graag zien dat dit onderdeel van de eis wordt verwijderd. Is Vista College het hiermee eens? SURF overweegt daarnaast een aparte gemeenschappelijke portfolio aanbesteding te openen voor mbo instellingen (zoals onlangs eveneens voor hbo/wo is afgerond) en De MORA (mbo referentie architectuur) ziet het portfolio als een (LTI) applicatie welke modulair op het LMS aansluit. Met voorgaande in gedachte, kunt u bevestigen of u met deze aanbesteding een volledige 3rd party LTI portfolio oplossing wilt inkopen als onderdeel van deze aanbesteding of dat u dit apart voornemens bent aan te besteden zodra SURF de aanbesteding voor MBO-instellingen heeft geopend?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het VISTA college wil aansluiten op internationale en nationale standaarden, maar eveneens de edustandaarden als de Open Onderwijs API volgen (afspraken stelsel, https://openonderwijsapi.nl/#/). Rekening houdend met het eerste, biedt de inschrijver keuze mogelijkheden zodat de gevraagde integratie voorzieningen op basis van internationale en nationale standaarden (nu en straks) een volledig werkende oplossing bieden binnen het geschetste VISTA college landschap (zie o.a. bijlage 12 de TO BE situatie). We houden vast aan de eis in lijn of vergelijkbaar met de E-portfolio standaard https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/e-portfolio-nl . Ook in het kader van de sectorale voorzieningen (Architectuur MOSA en ROSA) gaat dit nog een rol van betekenis spelen in de (nabije) toekomst

71	Eis 190 en 191	Bijlage 4.A Lijst van eisen, Eis 190 en 191: Hoewel wij als internationaal leverancier/ontwikkelaar uitgebreide portfolio functionaliteit aanbieden kunnen wij niet garanderen dat deze op alle gebieden strookt met de lokale E-portfolio NL standaard. Bent u bereid om deze eis te schrappen of anders om te zetten in een wens?	Zie de beantwoording op vraag 70.
72	Lijst met Wensen: 1.2	In de lijst met wensen verwijst u naar de mogelijkheid voor leerlingen om een andere interface dan het Nederlands te kiezen. Als open systeem willen we gebruikers in staat stellen om de taal te kiezen die op dat moment het beste bij hen past, dus terwijl admins en docenten taalinstellingen kunnen instellen bij verschillende leerlingen, kunnen leerlingen standaard hun voorkeurs taal instellen in hun persoonlijke profiel. Kunt u bevestigen dat deze aanpak een ja-antwoord is op deze wens?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
73	Lijst met Wensen: 6.2	In je lijst met wensen verwijst u naar de mogelijkheid voor de functioneel beheerder om te configureren welke formaten/extensies beschikbaar zijn voor bronnen. Kunt u een use case geven voor deze wens? Waarom is dit specifiek voor beheerders en niet voor docenten?	Op deze wijze kan een functioneel beheerder de regie houden over de in te dienen bronnen. Op deze wijze kunnen zij dit aanpassen op vraag van docenten.
74	Prijzmodel	Bijlage 5 Prijzenblad, : Op pagina 17 van het beschrijvend document staat dat P1 de 'totale inschrijfprijs' betreft. Kunt u bevestigen dat dit cel F15 uit het prijzenblad betreft?	Aanbestedende dienst bevestigt dat cel F15 van tabblad 1 (Totaal overzicht + instructie) de totale inschrijfprijs betreft. Op basis van deze prijs worden de vergelijkingsprijzen bepaald en wordt de beoordeling uitgevoerd.
75	Prijzmodel	Bijlage 5 Prijzenblad, : Uit de 'instructie prijzenblad' op pagina 21 van het beschrijvend document maken we op dat alle geel gearceerde cellen in het prijzenblad moeten worden ingevuld en dat er geen prijzen vna 0 euro mogen worden ingevuld. Dat geldt dus onverkort voor het tabblad 'Optionele dienstverlening'. Betekent dat dat al het gevraagde op dat tabblad dus ook eisen zijn? Maar dat dat eisen zijn waarvan u later bepaalt of dat u ze gaat afnemen? Waarom zou een inschrijver op dit tabblad hoge aantallen invoeren als dat negatief doorwerkt op de totale inschrijfprijs en er geen afname garantie is? Met andere woorden: kunt u de denkwijze achter het prijzenblad nader toelichten?	Aanbestedende dienst wil overzicht en inzicht hebben in de aangeboden dienstverlening, ondersteuning door de inschrijver en tegen welk tarief, om zo inzicht in de totale "menukaart" te verkrijgen. De opgenomen onderdelen in het prijzenblad maken deel uit van het gevraagde LMS, en dienen dus ook geleverd te kunnen worden. De optionele dienstverlening kan op of afgeschaald worden indien hier behoefte aan is door opdrachtgever. Hierin wordt verwacht dat inschrijver de aangeboden kwaliteit ook afprijst (hogere prijs door optionele dienstverlening zal dus ook gecompenseerd worden door een naar verwachting hogere kwaliteitsscore). Het indienen van 0-euro is wel toegestaan. Daarnaast wordt u verwezen naar paragraaf 5.1.4 van het beschrijvend document met toelichting over het subgunningscriterium prijs.
76	Bijlage 5 Prijzenblad + Bijlage 4.A Lijst van Eisen Requirement: 84	Wij willen graag verduidelijken dat wij geen maandelijkse settlement met betalingen achteraf kunnen accepteren. Dit heeft te maken met de aanzienlijke investeringen welke vooraf worden gemaakt, zowel in termen van personele middelen voor een succesvolle implementatie alsook onze cloudcapaciteit welke wij vooraf reserveren en betalen. Wij verzoeken maandelijkse facturering achteraf te wijzigen in jaarlijkse betaling vooraf voor een minimaal committed aantal gecontracteerde gebruikers op jaarbasis.	Zie de beantwoording op vraag 59.
77	Bijlage 5 Prijzenblad + Bijlage 4.A Lijst van Eisen Requirement: 84	Zoals gebruikelijk is in onze branche streven wij bij het aangaan van een langdurige partnerships naar wederkerigheid, commitment, voorspelbaarheid en eenvoud. We richten ons liever op het realiseren van succesvolle uitkomsten t.a.v. instelling en educatieve ambities en prioriteiten van het VISTA College i.p.v. maandelijks contract management activiteiten. Aanvullend borgen we hiermee dat kosten gerelateerd aan contract management voor beide organisaties tot een minimum wordt beperkt zonder dat dit afbreuk doet aan SLA/DAP afspraken welke via maandelijkse rapportages beschikbaar kunnen worden gesteld.. Wij vragen u zich te verbinden tot een redelijk minimum aantal gebruikers op jaarbasis voor de looptijd van 4 jaar met jaarlijkse facturering vooraf. Een jaarlijkse True-Up kan worden ingezet om extra gebruik boven het vastgelegde aantal te verrekenen. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat en bevestigen hoeveel gebruikers u minimaal op jaarbasis kunt toezeggen? Een alternatief is om op jaarlijkse basis af te rekenen aan de hand van bij DUO geregistreerde studenten aantallen (Jaar 1 25% van bij DUO bekende aantallen, opvolgende jaren 100% van bij DUO bekende aantallen). Indien u niet akkoord gaat, kunt u uw beslissing toelichten?	Zie voor de facturatie de beantwoording op vraag 59. Zie voor de rapportages de beantwoording op vraag 58. Een inschatting van het aantal gebruikers voor de eerste fase van de contractperiode zal bij de volgende nota van inlichtingen meegegeven worden. Uitgangspunt is dat het Leer Management Systeem door alle studieroutes gebruikt gaat worden. Voor de inschatting van de implementatie wordt u verwezen naar de fasering zoals opgenomen in paragraaf 1.3.2.1 zoals is opgenomen in het beschrijvend document.
78	Bijlage 5 Prijzenblad + Bijlage 4.A Lijst van Eisen Requirement: 84	Wij hebben vooruitbetaling nodig om een implementatie te kunnen starten. Kunt u akkoord gaat met een vooruitbetaling van 50% van de implementatiekosten, gefactureerd door de contractant op de startdatum van de overeenkomst, 25% van de implementatiekosten te factureren na voltooiing van de technische implementatie en de resterende 25% van de implementatiekosten te factureren na voltooiing van de functionele implementatie en acceptatie door VISTA?	Aanbestedende dienst is akkoord met dit schema per implementatiefase.

79	Prijzenblad	Prijzenblad: Facturen versturen wij vanuit ons EMEA hoofdkantoor in Engeland naar klanten i Nederland en bevatten derhalve geen BTW. Kunt u bevestigen of leveranciers die van buiten Nederland een factuur sturen alsnog een fictief toegepaste BTW % van 21% dienen toe te passen bij het invullen van het prijzenblad?	Om een reële vergelijking tussen de prijzen te maken dient elke inschrijver een btw-percentage van 21% te hanteren.
80	Prijzenblad	Prijzenblad: Sommige onderdelen in het prijzenblad welke ingevuld dienen te worden zijn op ons niet van toepassing daar deze bijvoorbeeld vanuit product of diensten perspectief zijn inbegrepen in de licentie subscription prijs. Kunt u bevestigen dat waar dit van toepassing is, leveranciers 0 Euro kunnen toepassen in het het prijzenblad?	Zie de beantwoording op vraag 75. Opdrachtgever wil overzicht en inzicht hebben in de aangeboden dienstverlening, ondersteuning door de inschrijver en tegen welk tarief. We nemen als VISTA college diensten en ondersteuning af geleverd door de inschrijver. Hierbij maken we onderscheid zoals in het prijzenblad aangegeven: standaard dienstverlening (service, toegang helpdesk etc.), dienstverlening die periodiek wordt uitgevoerd (service delivery management, SLR rapportage) en niet standaard dienstverlening (tegen x tarief). Er ontstaat een "menu kaart" aan diensten en ondersteuning geleverd door de inschrijver.
81	Prijzenblad	Om extra context te verschaffen en transparant naar VISTA te acteren vragen wij uw toestemming om onze standaard offerte toe te voegen aan ons bid bij indiening waarop op line item detail gedetailleerd onze aanbieding staat beschreven en waarmee u extra helderheid verkrijgt t.a.v. onze aanbieding. Dit uiteraard met vermelding dat voorwaarden zoals beschreven in onze systeem gegenereerde offerte expliciet niet van toepassing zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel om een vormvrije onderbouwing van het prijzenblad aan te leveren. Deze zal echter niet beoordeeld worden, aanbestedende dienst gaat uit van hetgeen ingevuld in het prijzenblad.
82	Implementatie	Bijlage 5 Prijzenblad, Rij 20+21 (onder Implementatiekosten): In het prijzenblad staan voor het trainen en begeleiden van functioneel beheerders en key-users op locatie respectievelijk 300 en 800 uren ingevuld. Hierover hebben wij twee vragen: 1) Kunt u aangeven waarop u deze urenberekening heeft gebaseerd? 2) Kunt u aangeven om hoeveel locaties en om hoeveel functioneel beheerders en key-users dit gaat?	De implementatie en adoptie van één LMS wil aanbestedende dienst samen met de inschrijver (opdrachtnemer) tot een succes maken, de aangegeven uren zijn gebaseerd op een inschatting. Daar waar noodzakelijk wil opdrachtgever met opdrachtnemer samen als partner doelmatig uren inzetten om er ook daadwerkelijk succes van te maken. De activiteiten zullen op een aangewezen hoofdlocatie plaatsvinden, te weten: Arendstraat te Sittard, Sibemaweg te Maastricht of Valkenburgerweg te Heerlen. Aantallen zijn afhankelijk van de uiteindelijke implementatie op basis van het plan van aanpak. Aanbestedende dienst handhaaft de aantallen derhalve in het prijzenblad.
83	Prijzenblad	U geeft aan 300 uur training voor functioneel beheerders nodig te hebben / in te schatten. Waarop heeft u deze uren gebaseerd en zijn dit gecommiteerde uren welke u voornemens bent af te nemen of fictionele uren als onderdeel van van uw vergelijkingsmodel? Kunt u aangeven hoeveel functioneel beheerders VISTA college heeft en training zal behoeven?	Zie de beantwoording op vraag 82.
84	Prijzenblad	De 300 uren zoals vermeldt in het prijzenblad voor het trainen en begeleiden van functioneel beheerders is ons inziens te hoog ingeschat. Op basis van implementatietrajecten bij instellingen van soortgelijke grootte raden wij aan rekening te houden met circa 80 uur training en begeleiding. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie de beantwoording op vraag 82.
85	Prijzenblad	U geeft aan 800 uur training voor Key Users nodig te hebben /in te schatten. Waarop heeft u deze uren gebaseerd en zijn dit gecommiteerde uren welke u voornemens bent af te nemen of fictionele uren als onderdeel van van uw vergelijkingsmodel?? Kunt u aangeven hoeveel Key Users VISTA college wenst in te zetten en training nodig zullen hebben?	Dit is een inschatting, zie ook de beantwoording op vraag 82.
86	Prijzenblad	De 800 uren zoals vermeldt in het prijzenblad voor het trainen en begeleiden van key users is ons inziens te hoog ingeschat. Op basis van implementatietrajecten bij instellingen van soortgelijke grootte raden wij aan rekening te houden met circa 40 uur training en 100 uur voor begeleiding bij een aantal van 20 key users. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie de beantwoording op vraag 82.
87	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat leveranciers optionele LTI Producten mogen aanbieden in het prijzenblad, Tabblad 4: Optioneel Inschrijver? Indien dit klopt, kunt u akkoord gaan met een geldigheidsduur op de hier vermelde prijzen tot maximaal 12 maanden na acceptatie van de functionele implmentatie door VISTA?	Uw aanname is juist. Inschrijver kan optionele dienstverlening opnemen op tabblad optioneel inschrijver. Het is aan aanbestedende dienst of gebruik wordt gemaakt van deze additionele aangeboden dienstverlening en ondersteuning.
88	Prijsmodel	Bijlage 5 Prijzenblad, : Op het tabblad 'Totaal overzicht + instructie' staat in rij 7: "Deze implementatiekosten betreffen een fixed all-in totaalprijs.". 1. Wat bedoelt u hiermee? 2. Op welk moment kunnen deze kosten gefactureerd worden?	1. Dit betekent dat de implementatiekosten alle kosten moeten bevatten voor het implementeren van het Leer Management Systeem, en deze kosten vast staan voor de implementatie. Deze worden dus niet op basis van nacalculatie vastgesteld. 2. Zie de beantwoording op vraag 78.

89	Prijmodel	Bijlage 5 Prijzenblad, : Op het tabblad 'Totaal overzicht + instructie' staat in rij 8: "... overige dienstverlening ...". Wat bedoelt u met 'overige dienstverlening'?	Aanbestedende dienst bedoeld hiermee alle kosten anders dan de licentiekosten.
90	Prijmodel	Bijlage 5 Prijzenblad, : Op het tabblad 'Totaal overzicht + instructie' staat in rij 8: "... gebaseerd op eis 56 ...". Betekent dit dat u achteraf per maand de daadwerkelijke aantallen gebruikers wenst af te rekenen (zie ook eis 83)? Wat is het minimale aantal licenties dat u gegarandeerd afneemt (gezien het feit dat dit een Europese Openbare Aanbesteding betreft)?	Zie de beantwoording op vraag 59 en 77.
91	Prijmodel	Bijlage 5 Prijzenblad, : Ter aanvulling op de vorige vraag. De gedetailleerdheid van uw vraag ten aanzien van de tarieven is hoogst ongebruikelijk in onze markt en de administratie- en facturatiesystemen van LMS leveranciers zijn daar niet op ingericht. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen aan de gangbare manier van werken in onze branche? Zo ja, dan stellen we voor dat het prijzenblad vereenvoudigd wordt. Een prijs per licentie (evt. per verschillende rol) per contractjaar (evt. met een staffel) is gebruikelijk in deze.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, het prijzenblad blijft gehandhaaft.
92	Prijmodel	Bijlage 5 Prijzenblad, : Op het tabblad 'Totaal overzicht + Instructie' staat in cel B7: "De vaste kosten bestaan uit de licentiekosten per gebruiker per maand ...". Op het tabblad 'Vaste dienstverlening' staat in cel B4 " ... per maand ..." en in cel K3 staat " ... per jaar ...". En in cel K63 en K98 staat "... per maand ...". Kunt u aangeven hoe alle in te vullen tarieven zich tot elkaar verhouden? Is het uw wens dat wij delen van de licenties per jaar en delen per maand factureren? Zo nee, wat is dan de bedoeling? Zo ja, waarom wilt u dat?	Herberekening vindt plaats op basis van het overeengekomen facturatieschema per prijs onderdeel.
93	overleg	Bijlage 5 Prijzenblad, Tab: vaste dienstverlening regel 92: U geeft aan dat u maandelijik een overleg (van 1,5uur) verwacht met de leverancier en Service Delivery Management. Bij alle andere MBO klanten hebben we een vaste structuur van 1x per kwartaal. Bent u bereid de frequentie aan te passen naar 1 keer per kwartaal?	Zie de beantwoording op vraag 57 en 58.
94	Bijlage 6.A Concept overeenkomst, artikel 3.3	Met betrekking tot Bijlage 6.A Concept overeenkomst, artikel 3.3: "Opdrachtgever kan de overeenkomst tussentijds opzeggen. De opzegtermijn is zes maanden." Wij maken bepaalde kosten vooraf en vertrouwen op de toezegging van VISTA voor de gehele duur van het contract. Als zodanig kunnen wij niet instemmen met beëindigingsrechten wanneer het VISTA uitkomt, terwijl wij geen schuld hebben. Kunt u bevestigen dat artikel 3, lid 3, niet van toepassing is op dit contract?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het laten vervallen van het artikel
95	Bijlage 6.A Concept overeenkomst, artikel 5.3 en 5.4.	Met betrekking tot Bijlage 6.A Concept overeenkomst, artikel 5.3 en 5.4.: "Bedragen kunnen eenmaal per kalenderjaar worden geïndexeerd, voor het eerst op 01 januari 2026, conform het CBS dienstenprijsindexcijfer voor J6202 Computer Consultancy voor oktober (2015=100) van het voorafgaande jaar. Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever 3 maanden voor ingang van de indexering schriftelijk op de hoogte van indexeringen. Opdrachtnemer informeert voorafgaand aan indexering via inkoop@vistacollege.nl. Indexering gaat pas in na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever. Na goedkeuring voert Opdrachtnemer de wijziging door. Andere prijswijzigingen worden niet geaccepteerd." Zou het mogelijk zijn om de relevante prijzen automatisch te indexeren om de back-end administratie te vereenvoudigen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
96	licentiegarantie	Bijlage 6.A Concept overeenkomst, art. 5: Wij missen een licentiegarantie gedurende de overeenkomstperiode. U vraagt van inschrijvers een forse investering in de vorm van een inschrijving op de aanbesteding, beheerskosten, verzekeringen, doorontwikkeling, etc. Welke licentiegarantie stelt u hier tegenover zodat u het interessant maakt voor inschrijvers om deze investeringen te doen?	Zie de beantwoording op vraag 77.
97	Bijlage 6.A Concept overeenkomst, artikel 9.1	Met betrekking tot Bijlage 6.A Concept overeenkomst, artikel 9.1: "Beperkingen in aansprakelijkheid binnen deze overeenkomst zijn niet van toepassing op zaken die voortvloeien uit de bijbehorende verwerkersovereenkomst." Wij vragen VISTA vriendelijk om de reikwijdte van deze onbeperkte aansprakelijkheid te beperken tot boetes of dwangsommen die aan VISTA worden opgelegd door de wet/overheidsinstanties die voortvloeien uit of verband houden met ons verzuim van zijn gegevensbeschermingsgerelateerde verplichtingen en, uiteraard, alle kosten die rechtstreeks verband houden met de uitvoering/handhaving van dergelijke besluiten.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

98	Bijlage 6.B Algemene verwerkersovereenkomst 4.0, Artikel 9	Met betrekking tot Bijlage 6.B Algemene verwerkersovereenkomst 4.0, Artikel 9: Doorgifte aan derde landen buiten de Europese Economische Ruimte. We willen graag verduidelijken dat bepaalde persoonsgegevens van klanten zullen worden doorgegeven en opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte. Deze overdracht en verwerking is specifiek gerelateerd aan (a) klantondersteuningsdiensten (eindgebruikersondersteuning), (b) financiële diensten (facturering en boekhouding), (c) klantrelatiebeheer (communicatie tussen bedrijven) en (e) beveiliging en technische ondersteuning voor de diensten. We zijn gecertificeerd voor het EU-VS Data Privacy Framework als een overdrachtsmechanisme naar de VS en de Standaard Contractuele Clausules van de EU als een overdrachtsmechanisme voor overdrachten naar andere derde landen die momenteel geen adequaatheid hebben. We zullen deze informatie verstrekken in de bijlagen bij de Algemene Verwerkingsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits de te verwerken persoonsgegevens enkel voor de omschreven doeleinden worden verwerkt in derde landen. Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verwerken van dergelijke gegevens ten behoeve van de bedrijfsvoering in derde landen, maar is niet akkoord waar het gaat om de persoonsgegevens van studenten en de algemene opslag van gegevens in derde landen.
99	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 5.3 en 5.4.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 5.3 en 5.4.: Geef meer details over wat de "concrete omstandigheden" zijn die in artikel 5.3 worden genoemd. Anders stellen wij voor deze zin te schrappen.	Met betrekking tot audits is hetgeen geldend zoals is opgenomen in het programma van eisen, zie ook de beantwoording op vraag 43.
100	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 5.4: Inschrijver heeft in principe geen bezwaar om medewerking te verlenen aan audits. Audits kunnen echter hoge kosten voor inschrijvers met zich meebrengen en grote impact hebben op de bedrijfsvoering. Indien Opdrachtgever een audit wil (laten) uitvoeren bij inschrijver dan zijn de kosten voor Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Zie de beantwoording op vraag 43.
101	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 6: Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst?	De ARBIT betreffen algemene voorwaarden, wat betekent dat deze algemeen toepasbaar zijn. Indien een artikel niet aan de orde is, aangezien hetgeen beschreven staat niet van toepassing is op de Opdracht, is dit artikel derhalve niet van belang. Opdrachtgever bevestigt dat dit het geval is bij het door u genoemde artikel.
102	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 7.2. en 8.1.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 7.2. en 8.1.: Wij willen verduidelijken dat in lijn met het aangeboden SaaS-model, wat wordt geleverd is voor VISTA en uw gebruikers om de diensten te gebruiken voor de duur van deze overeenkomst en geen overdracht inhoudt van enig patent, auteursrecht of handelsmerk of werkproduct met betrekking tot enige software of ander intellectueel eigendom van X of haar leveranciers.	Aanbestedende dienst bevestigt dat hetgeen dat wordt afgenomen een gebruiksrecht betreft. Derhalve zal er ook geen intellectueel eigendom van de Prestatie bij aanbestedende dienst komen te liggen en is artikel 8.1.b. van toepassing. Eventueel als hetgeen geleverd wordt in samenwerking met aanbestedende dienst, zullen hier aanvullende afspraken gemaakt worden.
103	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 7: Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst?	De ARBIT betreffen algemene voorwaarden, wat betekent dat deze algemeen toepasbaar zijn. Indien een artikel niet aan de orde is, aangezien hetgeen beschreven staat niet van toepassing is op de Opdracht, is dit artikel derhalve niet van belang. Opdrachtgever bevestigt dat dit het geval is bij de door u genoemde artikel.
104	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art 8.1, 8.3 en 8.4: Inschrijver benadrukt dat deze Opdrachtgever voor de duur van de overeenkomst een gebruiksrecht verleent op haar LMS en dat er geen sprake is van overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord bent?	Zie de beantwoording op vraag 102.
105	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 8.5.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 8.5.: Gelieve te verduidelijken dat vrijwaringsverplichtingen niet van toepassing zijn op inbreuk of verduistering vordering die voortvloeit uit: (a) de inhoud van VISTA of een van haar gebruikers; (b) VISTA of gebruiker misbruik van de dienst; of (c) VISTA of gebruiker gebruik van de dienst in combinatie met producten, diensten of technologie geleverd door een derde partij. We willen ook verduidelijken dat we gevrijwaard worden van claims van derden tegen ons als gevolg van beschuldigingen dat de klant content / content van een gebruiker inbreuk maakt.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
106	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art 8.6: Inschrijver stelt voor aan dit artikel het woord 'redelijke' toe te voegen zodat het artikel als volgt wordt: '....op zijn kosten alle redelijke maatregelen die kunnen...'	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, onduidelijk is hoe ver redelijke maatregelen gaan. Indien inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden voorkomt gedurende de looptijd van de overeenkomst bepaalt opdrachtgever in overleg met opdrachtnemer wat redelijk en billijk is ter voorkoming van stagnatie van de bedrijfsvoering.

107	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 8.7.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 8.7.: Wij willen ons natuurlijk inzetten om u te verdedigen en schadeloos te stellen in geval van een claim zoals vermeld in ARBIT 8.7, maar zijn van mening dat de mogelijkheid om het contract onmiddellijk op te zeggen een onevenredig gevolg is voor alleen het feit dat er een claim is ontvangen. Wij verzoeken dit artikel zodanig te wijzigen dat VISTA haar beëindigingsrecht alleen uitoefent als wij bevestigen dat wij niet in staat zijn de inbreuk te corrigeren door reparatie of vervanging binnen een redelijke termijn.	Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met uw voorstel. De redelijke termijn van reparatie of vervanging wordt bepaald door Opdrachtgever
108	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 11.1: Opdrachtnemer maakt in het kader van implementatie reeds voor acceptatie kosten die het in overleg met opdrachtgever factureert. De betalingen hiervan vinden niet onder opschortende voorwaarde van acceptatie plaats. Bent u hiermee akkoord?	De implementatiekosten kunnen worden gefactureerd voor acceptatie, zoals opgenomen in de beantwoording op vraag 78.
109	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 11.2: Een termijn van 30 dagen na oplevering is buitenproportioneel. Bent u akkoord om deze termijn te verkorten tot 10 dagen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met verkorting van een acceptatietermijn van 10 werkdagen, met uitzondering van vakantieperiodes. In dat geval vindt overleg plaats over de verwachte termijn van acceptatie.
110	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 11.4: Dit is een eenzijdig geschreven artikel. Gaat u akkoord met het maximaliseren van de termijn waarbinnen alsnog geaccepteerd moet worden tot 7 dagen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, maar zal zich redelijkerwijs inspannen om zo spoedig mogelijk te accepteren.
111	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 12.3: Bent u akkoord om het woord 'onverwijld' in dit artikel te vervangen door 'zonder onredelijke vertraging'?	Aanbestedende dienst gaat uit van herstel "zo spoedig mogelijk", rekening houdend met de ernst en aard van het gebrek.
112	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 12.7	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 12.7.: We willen verduidelijken dat we de dienst alleen leveren voor de overeengekomen termijn waarvoor de vergoedingen zijn betaald.	Aanbestedende dienst bevestigt uw verduidelijking.
113	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 12.7: Wij verduidelijken graag dat wij voor de duur van de overeenkomst garantie geven voor onderhoud van de Prestatie. Bent u akkoord?	Zie de beantwoording op vraag 113.
114	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 14	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 14.: Gelieve te verduidelijken dat "overeengekomen korting" een korting betekent die wederzijds is overeengekomen tussen de partijen. Om dubbelbetalingen te voorkomen en de evenredigheid en billijkheid tussen de partijen te behouden, verzoeken wij ook te bevestigen dat schadevergoeding alleen door een partij kan worden gevorderd voor zover deze hoger is dan de toepasselijke boetes.	Aanbestedende dienst bevestigt dat een "overeengekomen korting" een korting betekent die naar redelijkheid en billijkheid wederzijds is overeengekomen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het tweede deel van uw vraag gaat aanbestedende dienst niet mee akkoord, een boete dient namelijk een ander doel dan een schadevergoeding.
115	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 15.3	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 15.3.: Wij vragen om een schriftelijke opzegtermijn van minimaal 30 dagen.	In artikel 15.3 wordt niet gesproken over opzegging, derhalve is uw vraag niet duidelijk. Aanbestedende dienst vraagt u derhalve uw vraag in de tweede vragenronde opnieuw te stellen.
116	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 15.5.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 15.5.: Deze bepaling stelt dat potentiële leveranciers de dienstverlening niet kunnen opschorten als VISTA hun facturen niet betaalt. Dit is een oneerlijke en onevenredige positie voor de leverancier. Gelieve te verduidelijken of deze bepaling kan worden geschrapt zodat de dienstverlening kan worden opgeschort als facturen niet tijdig worden betaald. We stellen voor om de volgende formulering toe te voegen "Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor (naast alle andere rechten of rechtsmiddelen die Opdrachtnemer kan hebben) om de Dienst te staken en de toegang van alle Gebruikers en Opdrachtgever tot de Dienst op te schorten als er Vergoedingen achterstallig zijn totdat deze bedragen volledig zijn betaald."	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Artikel 15.5 heeft erop betrekking dat, indien er een geschil is over de correctheid van de factuur, de levering van de dienst niet opgeschort wordt. Opschorting van de dienst vanwege een dergelijk geval is onredelijk en onevenredig. De bepaling blijft derhalve gehandhaafd.
117	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 15.5a: Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Opdrachtnemer moet de mogelijkheid hebben om op te schorten in geval Opdrachtgever zijn betalingsverplichtingen niet nakomt.	Zie de beantwoording op vraag 116.
118	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 15.5b: Wij stellen voor om aan te sluiten bij de wettelijke bepalingen hieromtrent. Bent u akkoord?	Zie de beantwoording op vraag 116.
119	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 16.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 16.: Bevestig dat er geen bankgaranties op aanvraag of andere bankgaranties vereist zijn.	Aanbestedende dienst bevestigt uw aanname.

120	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 17.3.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 17.3.: Gelieve te verduidelijken dat het verstrekken van auditrapporten van derden en het beantwoorden van redelijke vragen van VISTA voldoende zou zijn om te voldoen aan het vereiste van "toezicht". Wij hebben een groot aantal klanten en het is operationeel onhaalbaar en onevenredig met de reikwijdte van dit contract voor ons om direct toezicht op onze activiteiten door een enkele klant toe te staan.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, waarbij wordt benadrukt dat alle redelijke vragen in het kader van bewaring en gebruik van vertrouwelijke informatie op basis van audits kunnen zijn.
121	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 17.5.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 17.5.: Wij zijn van mening dat een boete van 50.000 EUR voor elke inbreuk op de vertrouwelijkheid, zonder limiet op de totale aansprakelijkheid, niet in verhouding staat tot de reikwijdte en de waarde van het contract. We vragen dat deze boete wordt verduidelijkt als het maximale boetebedrag voor alle inbreuken op de vertrouwelijkheid en dat elke boete moet worden uitgesproken door een bevoegde rechtbank na een gerechtelijke procedure. Wij verzoeken ook te verduidelijken dat sancties met betrekking tot individuele inbreuken op een redelijke en evenredige manier worden toegepast, zodat zij alleen van toepassing zijn in gevallen van een wezenlijke inbreuk die VISTA daadwerkelijk schade berokkent die evenredig is met de hoogte van de sanctie. Om dubbelbetaling te voorkomen en de evenredigheid en billijkheid tussen de partijen te handhaven, verzoeken wij ook om bevestiging dat verdere schadevergoeding alleen kan worden geëist voor zover deze de boete overschrijdt.	1) De boete per gebeurtenis wordt gemaximaliseerd op €10.000,-, aanbestedende dienst stelt geen totaalmaximum vast. 2) Boete vindt alleen plaats nadat schending wordt bewezen en is vastgesteld.. 3) Aangezien een boete een ander doel heeft dan het kunnen vorderen van schadevergoeding, gaat aanbestedende dienst niet akkoord met het laatste standpunt in de vraag.
122	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 17.5: Wij stellen voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren gezien de disproportionele hoogte van de boete voor beide partijen. Dit neemt uiteraard niet weg dat beide partijen zich dienen te houden aan de geheimhoudingsverplichting.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie de beantwoording op vraag 121.
123	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 19.2 en 19.3: Op voorwaarde dat de kosten voor Opdrachtgever zijn, zijn wij akkoord met deze artikelen. Bent u akkoord?	Het kunnen overleggen van een verklaring omtrent gedrag komt voor rekening van opdrachtnemer, eventueel veiligheidsonderzoek geïnitieerd door opdrachtgever komt voor rekening van opdrachtgever.
124	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 21	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 21.: We zouden een uitzondering nodig hebben dat we de relatie openbaar kunnen maken als onderdeel van de openbare deponeringen van onze moedermaatschappij. Kan dit als uitzondering worden opgenomen?	Aanbestedende dienst moet te allen tijde toestemming geven voor publicatie van VISTA college als gebruiker van de prestatie. Het genoemde uitzonderingsgeval is akkoord voor aanbestedende dienst.
125	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 22.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 22.: We willen verduidelijken dat er geen goedkeurings- of aanmeldingsvereisten gelden voor personen die worden ingeschakeld bij het verlenen van de diensten. Wij zullen ervoor zorgen dat de ingeschakelde personen over de vereiste vaardigheden en kwalificaties beschikken.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het gestelde. Aanbestedende dienst mag wel vervanging verlangen van personeel volgens artikel 22.2.
126	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 23	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 23.: We vragen onderaannemers worden goedgekeurd vanaf het begin en we willen graag taal toe te voegen om dit te dekken als dit is onderdeel van onze leveringsmodel. We willen ook verduidelijken dat X sub-verwerkers kan gebruiken om cloud-gerelateerde technologieën te leveren in de levering van de Diensten, zoals AWS voor datacenters.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, maar eventueel wijzigingen gedurende de looptijd van de overeenkomst dienen te worden geaccepteerd door opdrachtgever. Hierbij benadrukt aanbestedende dienst dat opdrachtnemer regie draagt voor wat betreft door hun ingeschakelde derden en zijn hiervoor verantwoordelijk.

127	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 26.3 en 26.4	<p>Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 26.3 en 26.4: Om ons risicoprofiel te handhaven en diensten te leveren tegen concurrerende prijzen, hebben we redelijke limieten nodig voor onze aansprakelijkheid. De huidige limieten in ARBIT 26.3 zijn buitensporig en onevenredig in vergelijking met de waarde en looptijd van het contract. We leveren een SaaS-dienst voor een specifieke periode (meestal gebaseerd op een periode van 12 maanden). Daarom vragen we om verduidelijking dat de term "vergoedingen" moet verwijzen naar een periode van 12 maanden/contractjaar, en:</p> <p>*onder voorbehoud van artikel 26.4, zal onze cumulatieve maximale aansprakelijkheid voor schade (inclusief boetes) die voortvloeit uit of verband houdt met de Overeenkomst (hetzij contractueel, op grond van onrechtmatige daad of anderszins) niet meer bedragen dan vier (4) keer het bedrag dat door de Opdrachtgever is betaald als vergoedingen in het kader van de Overeenkomst gedurende de 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis die aanleiding geeft tot aansprakelijkheid.</p> <p>*Met betrekking tot ARBIT 26.4(d), zou onbeperkte aansprakelijkheid alleen passend zijn voor boetes opgelegd door de toezichthoudende autoriteit wanneer wij in gebreke zijn, en dat de beperking van aansprakelijkheid zoals beschreven in artikel 26.3 ARBIT, van toepassing is op de andere bepalingen van de Gegevensverwerkingsovereenkomst.</p> <p>We willen ook verduidelijken dat eventuele schade die op grond van de Overeenkomst kan worden verhaald, directe meetbare vormen van schade zijn die Opdrachtgever daadwerkelijk lijdt als gevolg van een verzuim van de verplichtingen van Opdrachtnemer. Op het niet gebruiken van de software zijn de service level requirements van toepassing.</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.</p> <p>1) De Vergoeding zoals bedoeld in artikel 26.3 als volgt beperkt worden: de vergoeding voor de vaste looptijd van de overeenkomst, inclusief eventueel bevestigde verlengingen.</p> <p>2) Aanbestedende dienst is niet aansprakelijk voor de eventuele schade en kosten in geval van schending van wet- en regelgeving door opdrachtnemer op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens of in geval het handelen in strijd is met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw laatste standpunt. In het Burgerlijk Wetboek wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Wel zal de opdrachtgever, als deze schadevergoeding vordert, de aard en de omvang van de schade moeten aantonen en ook dat de schade aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Van ongebreideld claimen kan dus geen sprake zijn.</p>
128	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 26.2 : Kunt u aangeven wat wordt verstaan onder persoonsschade in de context van dit artikel?	Persoonsschade betreft de schade aan een persoon, in de context van het artikel door de uitvoering van de overeenkomst.
129	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 26.3: Kunt u aangeven hoe de hoogte van 'de Vergoeding' in het kader van deze aanbesteding vastgesteld wordt?	De vergoeding betreft de prijs die aanbestedende dienst betaald voor hetgeen af te nemen. Aanbestedende dienst beperkt dit tot de kosten in de vaste looptijd van de overeenkomst.
130	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 28.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 28.: Wij bieden dezelfde dienst aan al onze klanten en kunnen geen voortdurende compatibiliteit garanderen met alle andere leveranciers van VISTA. Vereiste compatibiliteit moet specifiek worden vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Wij verzoeken deze clausule te schrappen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst verwacht redelijke inspanning van opdrachtnemer om het aangeboden Leer Management Systeem voor opdrachtgever optimaal te laten werken.
131	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 28: Bent u akkoord met de toevoeging van het woord 'redelijk' zodat het artikel wordt: 'Wederpartij neemt op redelijk verzoek van Opdrachtgever...!'.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
132	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 29.3.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 29.3.: Gelieve, indien mogelijk, de laatste zin niet toe te passen.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Artikel 29.3 wordt daarmee: Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van verzekering aan Opdrachtgever.
133	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikelen 30.1 en 30.2.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikelen 30.1 en 30.2.: §30.1Wij verzoeken om verduidelijking dat in het geval dat het contract wordt beëindigd wegens schending, de remedie die beschikbaar is voor de niet-nakomende partij de beëindiging van het contract en de terugvordering van schadevergoeding is zoals uiteengezet in ARBIT 26. §30.2Wij verzoeken om een periode van 90 dagen voordat een contract wordt geannuleerd wegens overmacht.	<p>§30.1 Uw vraag is niet geheel duidelijk voor aanbestedende dienst. In geval een partij niet nakomt, kan ontbonden worden tenzij de gevolgen disproportioneel zijn. Indien blijvend niet nagekomen kan worden en de partij in gebreke blijft, is de partij in verzuim en kan ontbonden worden. Eventuele gevolgen worden in die situatie vastgesteld.</p> <p>§30.2 Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, zie de beantwoording op vraag 135.</p>
134	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 30.2: Bent u akkoord met het verwijderen van de passage 'sprake is van...van de onderneming van de Wederpartij,?' Dit kan een negatieve impact hebben op de waarde van ons bedrijf en de bewegingsvrijheid van het bedrijf beperken.	De passage is niet opgenomen in artikel 30.2. Aanbestedende dienst neemt aan dat artikel 30.3 wordt bedoeld. Hiermee gaat aanbestedende dienst niet akkoord, maar te allen tijde zal de redelijkheid en billijkheid worden afgewogen.
135	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 30.2: Bent u akkoord om de termijn van 15 Werkdagen te wijzigen in een termijn van 30 Werkdagen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
136	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 30.6: Bent u akkoord met het wederzijds toekennen van de onmiddellijke opzeggingsmogelijkheid zoals in dit artikel beschreven aan de Opdrachtnemer? Alleen op die voorwaarde kunnen wij akkoord gaan met dit artikel. Zo niet, dan is het schrappen van dit artikel een alternatief. Bent u akkoord?	Aanbestedende dienst laat het artikel vervallen.

137	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 32	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 32: Aangezien de uitvoer van gebruikersgegevens, inhoud en andere intellectuele-eigendomsrechten van de instelling voor VISTA zeer gemakkelijk zelf kan worden gedaan, zijn wij van mening dat de verantwoordelijkheden die aan de uittreedende provider worden opgelegd buitensporig zijn en niet in verhouding staan tot de reikwijdte van het contract. Wij verzoeken om verduidelijking dat de in ARBIT 32 vereiste exit-diensten beperkt blijven tot het volgende: "In verband met bepaalde aspecten van de Dienst die een exportfunctie hebben, kan de Aanbestedende Dienst zijn content exporteren door gebruik te maken van de exportfunctie binnen de Dienst gedurende een periode van drie (3) maanden na beëindiging, waarna de Opdrachtnemer geen verplichting heeft om content te onderhouden of te leveren."	Wederpartij doet datgeen wat nodig is om het uitvoeren van de overeenkomst voort te kunnen zetten. Indien deze exportfunctie voldoende mogelijkheid biedt hiertoe is dat akkoord, maar dat wordt gedurende de overeenkomst vastgesteld. Een daadwerkelijke exit-strategie is eveneens onderdeel van het veranderplan. Opdrachtnemer moet in ieder geval de data beschikbaar houden gedurende twaalf (12) maanden na afloop van de overeenkomst.
138	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 32.3: Wij gaan ervan uit dat deze verplichting wederzijds is. Bent u akkoord?	Aanbestedende dienst bevestigt uw aanname.
139	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 38 t/m 41: Er is geen sprake van koop van IT producten. Bent u akkoord met het niet van toepassing verklaren van deze artikelen?	De ARBIT betreffen algemene voorwaarden, wat betekent dat deze algemeen toepasbaar zijn. Indien een artikel niet aan de orde is, aangezien hetgeen beschreven staat niet van toepassing is op de Opdracht, is dit artikel derhalve niet van belang. Opdrachtgever bevestigt dat dit het geval is bij de door u genoemde artikel.
140	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 43.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 43.: We willen verduidelijken dat in lijn met het aangeboden SaaS-model, wat wordt geleverd een recht is voor VISTA en haar gebruikers (voor wie een abonnement is aangeschaft) om de Diensten te gebruiken voor de duur van deze Overeenkomst en dat dit gebruiksrecht afhankelijk is van gebruikers die de Dienst/LMS alleen gebruiken voor geautoriseerde doeleinden, in lijn met een acceptabel gebruiksbeleid en toepasselijke wetgeving. Een onherroepelijk, onbeperkt, eeuwigdurend gebruiksrecht is niet consistent met een SaaS-oplossing. Voorgestelde oplossing: Vervang de bepalingen van paragraaf 43 door de voorgestelde formulering: "De aanbestedende dienst mag (en zal niet toestaan dat zijn gemachtigde gebruikers): (a) verkopen, doorverkopen, verhuren, leasen, uitlenen, in sublicentie geven, distribueren, toewijzen, timesharen of anderszins overdragen van of toegang verschaffen tot de Dienst aan derden tenzij uitdrukkelijk toegestaan onder deze Overeenkomst; (b) gebruiken van of toegang verkrijgen tot de Dienst voor concurrerende doeleinden; (c) kopiëren, wijzigen, aanpassen of afgeleide werken maken van een functie, functie, interface of afbeelding in de Dienst; (d) verwijderen of wijzigen van X's beleid of eigendomsmarkeringen weergegeven in de Service; (e) gebruiken, verstoren of omzeilen van de integriteit, veiligheid of prestaties van de Service, inclusief door het sonderen, scannen of testen van een X systeem of netwerk of de veiligheid of verificatie maatregelen; (f) opslaan of verzenden van kwaadaardige code; (g) het toestaan van directe of indirecte toegang tot of gebruik van enige Dienst of Klant Content (enig materiaal beschikbaar gesteld door of namens de Opdrachtgever onder deze Overeenkomst) op een manier die een contractuele gebruikslicentie omzeilt; (h) het proberen om ongeautoriseerde toegang te krijgen tot de Dienst, haar gerelateerde systemen of netwerken of diensten van derden; (i) gebruik maken van de Dienst of diensten van derden op te slaan of te verzenden inbreukmakend, lasterlijk, of anderszins onrechtmatig of onrechtmatig materiaal, of op te slaan of materiaal in strijd met de privacy rechten van derden te verzenden; of (j) gebruik maken van de Dienst om software of tools die informatie verzamelen te verspreiden, advertenties te verspreiden, of zich in te laten met gedrag dat kan leiden tot vergelding tegen X of haar gegevens, systemen of netwerken. Op het gebruik van en de toegang tot de Application Program Interface ("API") is het API-beleid van toepassing. Verder is de Opdrachtgever als enige verantwoordelijk voor de Content van de Klant en het gebruik van de Service door zijn geautoriseerde gebruikers in overeenstemming met deze Overeenkomst en het Beleid voor acceptabel gebruik dat binnen de Service wordt geboden en online beschikbaar is. De Opdrachtgever stemt ermee in om de Contractant redelijkerwijs bij te staan in verband met de naleving van het AUP door een geautoriseerde gebruiker. De aanbestedende dienst stemt er verder mee in om: (a) de vertrouwelijkheid en veiligheid van	Aanbestedende dienst neemt een gebruiksrecht af, aanbestedende dienst bevestigt dat geen onbeperkt gebruik wordt gevraagd. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw vervangingsvoorstel. Zie ook de beantwoording van vraag 141.

		wachtwoorden te handhaven en zich te houden aan alle toegangsprotocollen of credentialemisen die door Opdrachtnemer worden gesteld; (b) van zijn geautoriseerde gebruikers alle toestemmingen te verkrijgen die nodig zijn in het kader van deze Overeenkomst of om Opdrachtnemer in staat te stellen de Dienst te verlenen; (c) commercieel redelijke inspanningen te verrichten om ongeautoriseerde toegang tot of gebruik van de Dienst te voorkomen; (d) Opdrachtnemer onmiddellijk op de hoogte te stellen van ongevoegd gebruik waarvan hij kennis krijgt; (e) in alle opzichten redelijkerwijs samen te werken met betrekking tot implementatie, toegang, ondersteuning en onderhoud van de Dienst; en (f) ervoor te zorgen dat aan elke account van zijn geautoriseerde gebruiker een actueel e-mailadres is gekoppeld. "	
141	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 43.2b en art 43.3: Wij zijn niet akkoord met het vervaardigen van kopieën van 'de Standaardprogrammatuur'. Bent u akkoord met het schrappen van deze artikelen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
142	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 44	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 44.: Hoewel we ernaar streven om u te voorzien van foutloze software, is het niet binnen onze controle om 100% foutloos te garanderen. Wij willen daarom verduidelijken dat wij commercieel redelijke inspanningen zullen leveren in lijn met de SaaS-industrie om ervoor te zorgen dat Software geen technische faciliteiten, functies of andere vreemde elementen bevat die het Overeengekomen Gebruik op enig moment, al dan niet tijdelijk, (kunnen) belemmeren. Voorgestelde formulering: "In aanvulling op artikel 12 garandeert Leverancier dat: a. Opdrachtnemer commercieel redelijke inspanningen zal verrichten om ervoor te zorgen dat de Servie geen technische voorzieningen, functies of andere vreemde elementen bevat die op enig moment, al dan niet tijdelijk, het Overeengekomen Gebruik (kunnen) belemmeren; b. indien hij niet de Rechthebbende is van de Standaardsoftware, hij door Rechthebbende gemachtigd is om namens hem Gebruiksrechten aan derden te verlenen.". Leverancier zal Klant op verzoek een kopie van die machtiging verstrekken."	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
143	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 44a: Als SaaS leverancier zullen we ons tot het uiterste inspannen om een goed werkend product te leveren echter kunnen wij niet garanderen dat deze altijd vrij zal zijn van 'bugs'. Wij zullen ons in dat geval inspannen om binnen de kaders van het overeengekomen SLA deze op te lossen. Bent u akkoord met deze nuance bij dit artikel?	Zie de beantwoording op vraag 142.
144	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikelen 45-47.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikelen 45-47.: Aangezien de Diensten worden aangeboden via een SaaS-model, willen wij verduidelijken dat wij niet verplicht zijn een kopie van de Software of enige code aan VISTA te verstrekken, of enige code in escrow te plaatsen (aangezien wij geen licentie verstrekken, behalve voor gebruik gedurende de looptijd). Verder is onze broncode open source en beschikbaar op GitHub. Voorgestelde oplossing: Gelieve deze secties niet toe te passen.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel, mits voldaan blijft worden aan eventuele exit eisen (onder andere eis 59) Voor SaaS wordt een SaaS-escrow aangeboden, of vergelijkbaar, waar niet alleen de broncode(s) onder vallen maar ook de data van VISTA college. Zie tevens eis 60, 61 en 62.
145	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 45.1: Wij leveren een SaaS product waarbij geen installatiekopieën benodigd zijn. Bent u akkoord met het schrappen van dit artikel?	Zie de beantwoording op vraag 143.
146	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 51	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 51.: Om meer aan te sluiten bij de specifieke kenmerken van SaaS-diensten dienen Partijen specifiek afspraken te maken over de details van de statusrapportages. Algemene termen die nauwer verband houden met de levering van tastbare producten mogen niet worden gebruikt. Ook is rapportage over gewerkte uren in de meeste gevallen niet van toepassing als het gaat om de levering van SaaS-diensten. Voorgestelde formulering: "51.1. Opdrachtnemer rapporteert aan Opdrachtgever over de voortgang van zijn werkzaamheden op de wijze zoals bepaald in de Overeenkomst. Opdrachtnemer geeft daarbij inzicht in de voortgang en de stand van zijn werkzaamheden, het aantal uren dat tot dan toe aan de Opdracht is besteed en andere voor zijn functioneren relevante aspecten. 51.2. Partijen zullen zo vaak als een van hen noodzakelijk acht overleg plegen over de voortgang van de werkzaamheden."	Tijdens de project fase wordt gerapporteerd over de voortgang waarbij tussentijdse evaluaties plaatsvinden conform deze aanbesteding. Na acceptatie wenst opdrachtgever een Service Level Rapportage (SLR) maandelijks te ontvangen waarin minimaal de volgende aspecten zijn opgenomen: management rapportage, afwijkingen KPI's dienstverlening en ondersteuning, risico paragraaf, eventueel benodigde mitigerende maatregelen, status doorontwikkeling. Indien dit proces naar tevredenheid van beide partijen verloopt is het VISTA college bereid deze frequentie aan te passen. De exacte inhoud en frequentie zullen in de SLA worden bepaald.

147	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 61 t/m 67: Er is geen sprake van detachering. Bent u akkoord met het niet van toepassing verklaren van deze artikelen?	De ARBIT betreffen algemene voorwaarden, wat betekent dat deze algemeen toepasbaar zijn. Indien een artikel niet aan de orde is, aangezien hetgeen beschreven staat niet van toepassing is op de Opdracht, is dit artikel derhalve niet van belang. Opdrachtgever bevestigt dat dit het geval is bij de door u genoemde artikelen.
148	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 73.2 : Gelet op het type dienstverlening (SaaS) waarbij het niet afnemen van nieuwe versies geen optie is, is dit artikel niet van toepassing. Tevens benadrukken wij onderhoud garanderen voor de duur van de overeenkomst. Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Dit betekent dat het VISTA college altijd werkt met de meest recente stabiele en veilige versie van de aangeboden SaaS dienstverlening en ondersteuning door de opdrachtnemer en er een gecontroleerd wijzigingsproces wordt doorlopen middels een OTAP methodiek.
149	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art 73.3: Gelet op de aard van onze dienstverlening (SaaS leverancier) en de omvang van ons klantenbestand kunnen wij geen toestemming vragen aan individuele klanten voor het aanbrengen een tijdelijke oplossing. Uiteraard zullen wij altijd handelen in het gezamenlijke belang van onze klanten. Bent u akkoord met het schrappen van dit artikel?	Aanbestedende dienst gaat akkoord, mits voldaan wordt aan eis 51 van de lijst van eisen.
150	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art 75.2: Bent u akkoord om het artikel als volgt te wijzigen: 'Opdrachtgever en Opdrachtnemer stellen bij het melden van een Storing, overeenkomstig het bepaalde... vast.'? Dit zodat	Aanbestedende dienst gaat akkoord, mits voldaan wordt aan en in lijn met eis 53 en 54 van de lijst van eisen.
151	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 76	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 76.: Wij zijn van mening dat onze SLA-verplichtingen moeten worden weergegeven in de overeenkomst. Daarnaast stelt Opdrachtnemer voor om, in het onwaarschijnlijke geval dat Opdrachtnemer niet aan zijn SLA-verplichtingen zou kunnen voldoen, servicekredieten toe te passen in plaats van een reden voor beëindiging op te geven. Het is in het belang van beide partijen om de contractuele relatie in stand te houden. Houd daarom geen rekening met de relevante bepalingen van de ARBIT over SLA's. De voorgestelde formulering voor zowel de SLA als de regels over niet-naleving: "Opdrachtnemer zal commercieel redelijke inspanningen verrichten om elke Dienst beschikbaar te stellen met een jaarlijks uptimepercentage van ten minste 99,9% ("Serviceniveau"). Indien Opdrachtnemer niet aan het Service Level voldoet, komt Opdrachtgever in aanmerking voor een service credit zoals hieronder beschreven. Het maximale bedrag van de creditering is 1/12 van de betaalde jaarlijkse abonnementskosten die toerekenbaar zijn aan de Dienst die gedurende een periode van twaalf (12) maanden niet beschikbaar is. Het servicekrediet wordt berekend door het aantal uren te nemen dat de toepasselijke Dienst niet beschikbaar was onder het Serviceniveau, en dit te vermenigvuldigen met 3% van 1/12 van de toepasselijke jaarlijkse abonnementskosten. Alle dagen voorafgaand aan het eerste gebruik van de Dienst door Opdrachtgever worden geacht 100% beschikbaarheid te hebben gehad. Eventuele niet-beschikbaarheid die is gebruikt om een eerder servicetegoed te berekenen, kan niet worden gebruikt voor toekomstige claims. Het Service Level is niet van toepassing op geplande onderbrekingen, standaard onderhoudsvensters, overmacht en onderbrekingen die het gevolg zijn van een technologisch probleem dat niet afkomstig is van de leverancier. De enige en exclusieve verhaalsmogelijkheid van Opdrachtgever bij schending van het Serviceniveau in deze paragraaf is dat Opdrachtnemer een credit verleent zoals hierin voorzien; op voorwaarde dat Opdrachtgever Opdrachtnemer binnen dertig (30) dagen nadat hij in aanmerking komt voor een dergelijke claim schriftelijk op de hoogte stelt van een dergelijke claim."	Een SLA zal worden vastgesteld naar aanleiding van de inschrijving van opdrachtnemer, waarbij ook afspraken zullen worden gemaakt over niet-naleving. Derhalve gaat aanbestedende dienst niet akkoord met uw voorstel.
152	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 76.2: Dit artikel is niet akkoord. Indien Functiehersteltijden, Reactietijden en Beschikbaarheid niet gehaald worden conform SLA treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in contact zodat e.e.a. hersteld kan worden conform de gemaakte afspraken. Gaat u akkoord?	Zie de beantwoording op vraag 151.
153	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 83: Deze artikelen zijn akkoord mits de genoemde dienstverlening tegen de overeengekomen vergoeding uitgevoerd wordt. Bent u akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
154	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 84.3.	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, Artikel 84.3.: Wij verzoeken deze clause te schrappen omdat deze niet in lijn is met een SaaS product met een one-to many model. We draaien een cloudservice met dezelfde versie en updaterroutine voor alle klanten (inclusief een testperiode). "84.3. Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe Versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht Nieuwe Versies in gebruik te nemen. "	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel, mits dit betekent dat het VISTA college altijd werkt met de meest recente stabiele en veilige versie van de aangeboden SaaS dienstverlening en ondersteuning door de opdrachtnemer en er een gecontroleerd wijzigingsproces wordt doorlopen middels een OTAP methodiek.

155	ARBIT	Bijlage 6.C ARBIT, art. 84.3: Dit artikel in niet van toepassing op onze dienstverlening en daarmee niet aan de orde. Bent u akkoord met het schrappen hiervan?	Zie de beantwoording op vraag 154.
156	Veranderplan - Planning	"Bijlage 13 Canvas, publieke versie, Onderdeel 'Tijd': Als we tijdlijnen in verschillende documenten met elkaar vergelijken, lijkt daar verschil in te zitten op een aantal onderdelen. In Canvas staat bijvoorbeeld Januari- Maart voor Uitvoering veranderplan, maar de inrichting bij 5 teams (volgens de fasering zoals beschreven in Deel A onderdeel van fase 1 en dus van de uitvoering van het veranderplan) staat gepland voor Maart-Juni. Kunt u een eenduidige tijdsplanning geven voor de belangrijkste mijlpalen met een duidelijke beoogde einddatum voor het veranderplan?"	Canvas is aan het begin van het project opgesteld, in de voorbereiding van de aanbesteding is verschuiving geweest in de planning. Deel A Beschrijvend Document is hierin leidend, wat wil zeggen dat september 2024 fase 0 en 1 geïmplementeerd moeten zijn.
157	B 16 Casussen t.b.v. demonstratie	Ter verificatie: u organiseert geen gebruikerstest?	Aanbestedende dienst bevestigt dit, het aangeboden Leer Management Systeem zal beoordeeld worden door middel van demonstraties.
158	duur casus 1 docent	Bijlage 16 Casussen t.b.v. demonstraties, p. 1: Tien minuten is in onze ervaring te kort om hetgeen u uitvaart voor deze casus goed te kunnen demonstreren. U vraag hier 6 subonderdelen uit die op 2 devices gedemonstreerd moeten worden. Dit betekent dat inschrijvers nog geen minuut per subonderdeel per device hebben voor de demonstratie. In onze ervaring komt het in de praktijk niet/nauwelijks voor dat docenten de door u beschreven acties op een smartphone uitvoeren. Gaat u om deze reden akkoord met onze suggestie om voor deze casus het aan leveranciers te laten op welk device gedemonstreerd wordt en om minimaal 30 minuten uit te trekken voor deze casus?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie de beantwoording op vraag 19.
159	casus 2 student	Bijlage 16 Casussen t.b.v. demonstraties, p.1: Tien minuten is in onze ervaring te kort om hetgeen u uitvaart voor deze casus goed te kunnen demonstreren. U vraag hier 8 subonderdelen uit die op 2 devices gedemonstreerd moeten worden. Dit betekent dat inschrijvers nog geen minuut per subonderdeel per device hebben voor de demonstratie. Gaat u om deze reden akkoord met onze suggestie om voor deze casus minimaal 45 minuten uit te trekken?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie de beantwoording op vraag 19.
160	casus 3 stagebegeleider	Bijlage 16 Casussen t.b.v. demonstraties, p. 2: Tien minuten is in onze ervaring te kort om hetgeen u uitvaart voor deze casus goed te kunnen demonstreren. U vraag hier 6 subonderdelen uit die op 2 devices gedemonstreerd moeten worden. Dit betekent dat inschrijvers nog geen minuut per subonderdeel per device hebben voor de demonstratie. In onze ervaring komt het in de praktijk niet/nauwelijks voor dat stagebegeleiders de door u beschreven acties op een smartphone uitvoeren. Gaat u om deze reden akkoord met onze suggestie om voor deze casus het aan leveranciers te laten op welk device gedemonstreerd wordt en om minimaal 20 minuten uit te trekken voor deze casus?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie de beantwoording op vraag 19.
161	Koppelingen	Het wordt de inschrijver uit de stukken van de aanbestedende dienst niet volledig duidelijk welke verwachting de aanbestedende dienst heeft ten aanzien van het ontwikkelen en onderhouden van de koppelingen. Mogen wij aannemen dat de vraag om een prijsopgave voor de standaard dienstverlening op alle onderstaande punten gaat om het onderhouden en beschikbaar stellen van de (open) standaarden zoals LTI en API en niet om het ontwikkelen en onderhouden van de integratie zelf? En mocht deze aanname onjuist zijn, kunt u per aanverwant systeem aangeven waar u de verantwoordelijkheid ziet voor het ontwikkelen en beheren van de koppelingen? LMS - mijnVISTA ("schil", start- en informatiepunt student en medewerker) LMS - kernregistratie studenten / studenten volgsysteem LMS - zaakgericht werken (incl. workflow voorziening) LMS - examenomgeving LMS - open en gesloten leermiddelen LMS - Microsoft 365 digitale werkomgeving LMS - Plannen en roosteren LMS - IAM omgeving LMS - Data omgeving t.b.v. Learning Analytics LMS - per aangesloten integratie op basis van open standaarden	Deze aanname is juist. Het VISTA college wil aansluiten op internationale standaarden, maar eveneens de edustandaarden als de Open Onderwijs API volgen (afspraken stelsel, https://openonderwijsapi.nl/#/). Rekening houdend met het eerste, biedt de inschrijver keuze mogelijkheden (nu en straks) zodat de gevraagde integratie voorzieningen zoals gevraagd een volledig werkende oplossing bieden binnen het geschetste VISTA college landschap (zie o.a. bijlage 12 de TO BE situatie, met de in rood en cursief weergegeven omgevingen). Onderdeel van de opdracht is niet het opleveren van een service bus door de inschrijver maar mee te bewegen zodat onderwijskundige en technologische ontwikkelingen en standaarden worden gevolgd en ondersteund door de inschrijver.

162	Archiveringsbeleid	Kunt u uw huidige archiveringsbeleid uiteenzetten en aangeven hoeveel cursussen u gemiddeld per jaar archiveert?	Momenteel is er niet één centraal systeem. Onderwijsteams gebruiken diverse systemen waarbij archivering per team is ingericht. Zoals te zien in de TO BE situatie is het de wens om archief-waardige documenten in ons centrale DMS (Djuma) te plaatsen
163	Verandermanagement	Kunt u extra toelichten wat uw verwachtingen zijn van leveranciers t.a.v. verwachte of gewenste ondersteuning op het gebied van verandermanagement op centraal alsook decentraal niveau?	Aanbestedende dienst verwacht expertise in verandermanagement, vermogen om veranderingen te analyseren, plannen te ontwikkelen en strategiën uit te voeren; Ook verwacht aanbestedende dienst een opdrachtnemer die flexibel is om aan te passen aan verschillende situaties en om te gaan met veranderingsbehoeften van de organisatie. Ondersteuning moet op maat aangeboden worden, dus eventueel verschillende benaderingen voor verschillende teams. Leverancier moet communicatielijnen onderhouden en betrokkenheid van medewerkers stimuleren.
164	Koppelingen en integraties	In verschillende documenten staan verwijzingen naar koppelingen en integraties. Kunt u ten behoeve van transparantie de vereiste koppelingen en integraties op een rij zetten en daarbij aangeven om welke data het gaat en in welke richting deze overgezet moet worden?	Zie de beantwoording op vraag 161. Zie o.a. bijlage 11 project start architectuur. De referentie architectuur (MORA) geef aan hoe een MBO in de basis werkt en hoe je deze kunt inzetten zie https://mbodigitaal.nl/mora/ . De MORA is verder vastgesteld door het College van Bestuur (CvB) VISTA college. De MORA bestaat verder uit een hoofdprocesmodel, een informatiemodel, in het informatiemodel worden alle informatieobjecten in onderlinge samenhang weergegeven. Deze informatieobjecten of bedrijfsobjecten zijn logische gegevensverzamelingen die in een bedrijfsproces worden gecreëerd of gebruikt. https://mora.mbodigitaal.nl/index.php/Informatiemodel . en een applicatieservices model (https://mora.mbodigitaal.nl/index.php/Applicaties_en_applicatieservices). Hierbij sluiten we ook aan op de MOSA, een gezamenlijke architectuur voor alle (landelijke) sectorvoorzieningen, zodat lerenden die aan verschillende scholen studeren, zonder problemen gedurende hun hele loopbaan de beschikking hebben over hun gegevens en deze ook kunnen doorgeven. De MOSA is niet vrijblijvend, maar een ontwerp voor daadwerkelijk aan te leggen voorzieningen. De legitimering daarvoor is terug te vinden in Npuls (was Digitaliseringsimpuls Onderwijs), toegekend vanuit het Groeifonds https://mbodigitaal.nl/mosa/ Naar aanleiding van de MORA hoofdprocesmodel, informatiemodel, applicatieservices model. Het LMS moet kunnen samenwerken met de voorzieningen zoals hieronder aangegeven. LMS - mijnVISTA ("schil" flexibel en persoonlijk, het start- en informatiepunt student en medewerker) LMS - kernregistratie studenten / studenten volgsysteem - bron systeem studenten, kern registratie lerenden - o.a. persoonlijke gegevens gekoppeld aan de (persoonlijke) leerroute eventueel elders ondergebracht LMS - zaakgericht werken (incl. workflow voorziening) - generieke voorziening, documenten die er toe doen student- en examendossiers conform documentstructuurplan (DSP) MBO Raad in Djuma LMS - examenomgeving - toetsen en resultaten LMS - open en gesloten leermiddelen - open leermiddelen/materialen, voorzieningen zoals Xerte, gesloten leermiddelen/materialen zoals MBO webshop LMS - Microsoft 365 digitale werkomgeving (formeel en informele interactie tussen lerenden, docenten en ondersteuners) LMS - Plannen en roosteren (o.a. meerjaren-, jaar- en (persoonlijke) periode planning) LMS - IAM omgeving (op basis van functie, organisatie eenheid, rol toegang tot en gebruik van de VISTA college voorzieningen, zorgt o.a. voor verminderd inloggen) LMS - Data omgeving t.b.v. Learning Analytics (zonder data zijn er geen analyse mogelijkheden zodat de ontwikkeling van een student gedurende zijn studietijd kan worden gevolgd). LMS - per aangesloten integratie op basis van open standaarden (afsprakenstelsel, internationale en nationale standaarden, denk aan afsprakenstelsel Open Onderwijs API)

Nota van inlichtingen II

Nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
165	Gedragsverklaring Aanbesteden als bedoeld in artikel 2.89 lid 2 Aanbestedingswet"	Kunt u toelichten wat u zoekt in uw verzoek voor een "gedragsverklaring Aanbesteden als bedoeld in artikel 2.89 lid 2 Aanbestedingswet"? Daar wij onze aanbieding namens onze Europese hoofdkantoor in het verenigd Koninkrijk indienen vragen wij ons af of deze verklaring door niet-Nederlandse entiteiten aangevraagd kan worden. Kunt u toelichten of deze verklaring voor niet-Nederlandse inschrijvers van toepassing zal zijn en indien ja, welk alternatief document verwacht VISTA indien deze verklaring niet wordt afgegeven aan buitenlandse inschrijvers?	De Gedragsverklaring Aanbesteden is niet aan te vragen voor buitenlandse ondernemingen. Zoals opgenomen in de aanbestedingswet worden gegevens en bescheiden uit andere landen ook als bewijsstukken aanvaardt, die hetzelfde doel dienen. Dus, het alternatieve bewijsstuk moet aantonen dat de verplichte uitsluitingsgronden uit deel 3a en deel 3b (vervalsing van de mededinging) van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument niet van toepassing zijn op Inschrijver. Volgens de Europese richtlijn is een verklaring onder ede of een plechtige verklaring om aan te tonen dat de uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn als vervangend bewijsstuk toegestaan.
166	Demonstraties: Datum	We hebben nota genomen van uw opmerking bovenaan het verduidelijkingsdocument, waarin u verwijst naar de verschuiving van de datum voor de uitvoering van de demonstraties onder Kwaliteitscriterium K4 naar 29 januari 2024. Een belangrijke belanghebbende van ons is niet in staat om die gewijzigde datum te halen en daarom verzoeken wij om een alternatieve datum. Zou dit aanvaardbaar zijn voor Vista?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel. Als uitloopdatum wordt 30 januari gereserveerd voor de demonstraties.
167	Wijzigingen ARBIT in overeenkomst	Naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen is een aantal bepalingen in de ARBIT gewijzigd/geschrapt. Kunt u in de overeenkomst een passage opnemen waarin de gewijzigde/geschrapte artikelen uit de ARBIT opgesomd worden?	Deze wijzigingen zullen opgenomen worden in de overeenkomst na gunning.
168	aantal pagina's K2 Veranderplan	Nvl 1 vraag 12 en 16: Kunt u, gezien het feit dat a) meerdere inschrijvers om een ophoging van het aantal pagina's hebben verzocht, b) K2 Veranderplan het zwaarstwegende criterium is en vooral ook c) een kwalitatief goed veranderplan in deze fase een waardevol uitgangspunt vormt voor het uiteindelijke definitieve veranderplan, akkoord gaan met een ophoging naar 10 pagina's voor K2?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een ophoging van het aantal pagina's voor K2 Veranderplan naar 8 pagina's. Alle overige vormvereisten blijven in stand. Op basis van de inschrijving wordt duidelijk wat een inschrijver van de opdrachtgever verwacht en op welke wijze een definitief veranderplan (mede in overleg met de aanbestedende dienst) opgesteld wordt, zoals opgenomen in het beschrijvend document.
169	tijd demonstraties	Nvl vraag 19, 158, 159 en 160: Wij hebben ruime ervaring met het verzorgen van demonstraties van het LMS platform in het kader van aanbestedingen. Hierbij hebben we in alle voorgaande gevallen meer tijd gegund gekregen om ons platform op een goede kwalitatieve manier te demonstreren dan bij deze aanbesteding. 15 minuten per casus is simpelweg te kort om op een gedegen manier alle gevraagde onderwerpen te behandelen, zeker gezien het feit dat u de demonstratie op meerdere devices wilt zien. De demonstratie is een belangrijk onderdeel van de aanbesteding en is (mede) bepalend voor de belangrijke keuze voor het LMS waar uw onderwijsinstelling de komende jaren mee zal werken. Om deze reden verzoeken wij u om uw antwoorden op vragen 158, 159 en 160 te heroverwegen. Onze suggestie is om minimaal uit te trekken: 1) 30 minuten voor casus 1, 2) 45 minuten voor casus 2 en 3) 20 minuten voor casus 3. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het ophogen van de tijd, tot maximaal 1,5 uur in totaal voor de gehele demonstratie inclusief vragen. Inschrijver zal derhalve in totaal 75 minuten (1 uur en een kwartier) krijgen voor de gevraagde aspecten in de casussen en eventueel andere waardevolle functionaliteiten. Indeling van de tijd is aan inschrijver, maar dient na de demonstratie rekening te houden met het stellen van vragen in de laatste 15 minuten.
170	reistijd	Nvl Vraag 54 over Eis 44: Begrijpen we goed uit uw antwoord dat we voor elke workshop, overleg en afstemming reistijd en reiskosten moeten opnemen in onze prijs? Zo ja, dan willen we u graag meegeven dat op basis van onze ervaring overlegmomenten in de praktijk niet altijd efficiënt gepland kunnen worden. Elk overleg op uw locatie organiseren (ipv sommige korte overleggen virtueel) drijven de prijs behoorlijk op. Zo nee, kunt u concreet aangeven wat u van inschrijvers op dit punt verwacht?	Niet elk overleg zal per definitie fysiek plaatsvinden, echter de keuze hiervoor ligt bij aanbestedende dienst. In het veranderplan ziet aanbestedende dienst graag terug welke elementen volgens inschrijver online gedaan kunnen worden. Fysieke aanwezigheid bij workshops en trainingen wordt zeer belangrijk gevonden door aanbestedende dienst.
171	Eis 54	We merken op dat u de categorisering van de prioriteit van supporttickets in eigen hand wenst te houden. We begrijpen de noodzaak om hier enige controle over te houden, echter stellen voor om in goed overleg samen te bepalen welk type tickets als PRIO 1, PRIO 2 of PRIO 3 kunnen worden geclassificeerd. Accepteert Vista dit voorstel?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel, dit zal opgenomen worden in de SLA of DAP. Let op, aanbestedende dienst zal bepalen wat welke PRIO is.

172	Antwoorden 58 & 59	<p>Antwoorden 58 & 59: VISTA blijft bij haar standpunt dat zij maandelijkse rapportage en facturering achteraf wenst voor terugkerende vergoedingen zoals subscription licenties, diensten en support, inclusief optionele diensten. Wij benadrukken nogmaals dat wij niet akkoord kunnen gaan met maandelijkse subscription en facturering achteraf. Zoals aangegeven Dit is voor ons een red flag die hoogst waarschijnlijk zal resulteren in een no-bid besluit. We vragen VISTA zich te verbinden aan afname van een redelijk minimum aantal gebruikers per jaar, inclusief jaarlijkse vooruitbetaling. Een voorbeeld: Het meerendeel van klanten commiteren zich om 25% (25% van 15.550 = 3.875 gebruikers) vooruit te betalen voor gebruikers die het platform zullen gaan gebruiken tijdens de implementatiefase (YR1 van de overeenkomst). In de daaropvolgende jaren zou een minimum commitment van 80% van gebruikers gelden (80% van 15.550 = 12.440 gebruikers) met jaarlijkse vooruitbetaling. De resterende 20% (20% van 15.550 = 3.110) is variabel en kan achteraf worden verrekend via een jaarlijkse True-Up indien het gebruik acteraf boven de minimumverplichting van 12.440 gebruikers zou uitkomen. In het geval dat optionele diensten worden afgenomen, is eveneens betaling vooraf vereist en accepteren wij geen maandelijkse facturering achteraf. Kunt u ons voorstel in overweging nemen? Mochten de termijnen te kort zijn om hier een besluit over te nemen, dan zouden wij graag bevestigd zien dat de VISTA akkoord gaat met een post-award overleg op dit onderwerp na mogelijke gunning om gezamenlijk een geschikt mechanisme vast te stellen met dien verstande dat vooruitbetaling en minimale gebruikers commitment het uitgangspunt zal zijn.</p>	<p>Zie mede de beantwoording op vraag 173.</p> <p>Zoals gezegd is het uitgangspunt voor VISTA dat alle studieroutes gebruik gaan maken van het LMS. De implementatie van deze studieroutes heeft aanbestedende dienst als volgt voor ogen:</p> <p>Fase 1: 5 teams Fase 2: 20 teams Fase 3: 20 teams</p> <p>Op basis van de inventarisatie van de eerste teams kan een inschatting worden gegeven van 1000 gebruikers in 2024. Op een later moment wordt bepaald welke teams in een volgende fase worden geïmplementeerd. Deze 1000 gebruikers zijn niet de volledige 5 teams, maar voornamelijk de eerste jaars. Deze 5 teams schalen dus in fase 2 op.</p> <p>VISTA gaat akkoord met uw voorstel om na gunning overleg op dit onderwerp te voeren.</p>
173	Facturatie	<p>Nvl vraag 59: Wij bevestigen dat een maandelijkse facturatie van de licenties mogelijk is. Echter dit werkt kostenverhogend ten opzichte van een facturatieregime waarbij een vast aantal licenties jaarlijks vooraf wordt gefactureerd en jaarlijks achteraf wordt verrekend op basis van daadwerkelijk gebruik. Dit laatste is goed gebruik bij veel van onze MBO klanten. Bent u ook akkoord met deze vorm van licentiefacturatie of blijft u bij uw wens om licenties maandelijks achteraf op basis van daadwerkelijk gebruik gefactureerd te krijgen?</p>	<p>Zoals opgenomen in de beantwoording van vraag 59 gaat aanbestedende dienst akkoord met de jaarlijkse facturatie van licentiekosten, echter vindt verrekening van de op maandbasis daadwerkelijk gebruikte licenties.</p>
174	Eisen 111 en 125	<p>We merken op dat u eisen 111 en 125 hebt gewijzigd om te stellen dat het scherm alleen kan worden overgenomen door de bevoegde functiebeheerder/docent met de uitdrukkelijke toestemming van de gebruiker. Deze wijziging heeft invloed op de interne relatie tussen VISTA en de LMS beheerders/docenten enerzijds en de gebruikers/studenten anderzijds. Als aanbieder stellen we alleen de functie 'Handelen als gebruiker' beschikbaar aan VISTA. We gaan er daarom van uit dat VISTA deze wijziging opneemt in zijn algemene voorwaarden / beleid voor aanvaardbaar gebruik / toestemmingsverklaring, die gebruikers moeten accepteren als ze voor het eerst inloggen op het platform. Wij vragen VISTA te bevestigen dat deze wijziging geen gevolgen heeft voor aanbieders in de zin dat een extra toestemmingsfunctie wordt verwacht.</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel, de virgerende wet- en regelgeving (waaronder AVG) en het IBP beleid van aanbestedende dienst moet in acht worden genomen.</p>
175	Eisen 190 en 191: E-portfolio Standaard	<p>De genoemde e-portfolio standaard en de NEN2035-norm zijn reeds enigszins gedateerd en wordt niet actief ontwikkeld. Daarbij heeft een standaard naar ons idee pas zin als dit waarde toevoegt, breed gedragen wordt door de markt, innovatie niet in de weg staat en een helder fundament vormt voor een duurzame doorontwikkeling. Op dit moment voldoet deze standaard daar wat ons betreft niet aan en dat blijkt tevens uit het gebrek aan draagvlak voor deze standaard in de markt. Wel houden we de ontwikkeling van standaarden en normen in de gaten (zoals de Comprehensive Learning Record standaard) en denken we graag mee over een standaard die bijdraagt aan genoemde doelen, omdat we wel geloven in de doelstelling van open standaarden. Wij zijn dus met onze oplossing niet gecertificeerd op de benoemde standaard, maar zijn wel uiteraard wel groot voorstander van standaardisatie en bieden integratiemogelijkheden op basis van open API en LTI die passend zijn bij de standaarden die gehanteerd worden in het hoger onderwijs (HORA en MORA). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit de eis voldoende afdekt?</p>	<p>Aanbestedende dienst ziet de e-Portfolio functionaliteit als een van de belangrijkste functionele onderdelen van een LMS. Het e-Portfolio is een instrument, dat de unieke ontwikkeling van een persoon, of het resultaat van die ontwikkeling, zichtbaar maakt. Dit wordt in een portfolio aangetoond door middel van bewijsmateriaal (leerproducten van de student, het ontwikkelingsproces). Tijdens de ontwerp fase en bij het maken van inrichtingskeuzes LMS project wordt benoemd welke functionaliteit waar wordt belegd binnen het VISTA college landschap ook in relatie tot de stip op de horizon.</p> <p>Het bevat integratie voorzieningen met onderdelen binnen het VISTA college landschap (o.a. kernregistratie studenten) of zelfs buiten het VISTA college landschap. De e-portfolio standaard maakt het mogelijk dat studenten, werknemers en instellingen eenvoudig gegevens uit de verschillende e-portfolio-systemen kunnen (her)gebruiken en dat ze (de inhoud van) een portfolio kunnen meenemen over instellingen heen, ook in hun werkzame leven.</p> <p>Derhalve vraagt aanbestedende dienst niet om gecertificeerd te zijn, maar wel te werken volgens de standaard. Aanbestedende dienst verwacht daarbij innovatief vermogen van een opdrachtnemer, waarbij aangesloten wordt bij toekomstige standaarden.</p>

176	E-Portfolio	Nvl vraag 70 en 71: Ondanks de beargumenteerde bezwaren van twee leveranciers houdt u vooralsnog vast aan de E-portfolio NL standaard (of vergelijkbaar) als knock out eis. Nogmaals benadrukken dat wij als internationaal LMS leverancier de lokale Nederlandse E-portfolio NL standaard niet ondersteunen en dat het niet in de lijn der verwachting ligt dat we deze in de toekomst zullen ondersteunen. Ons platform beschikt over uitgebreide ePortfolio functionaliteit waarvan de inhoud door gebruikers op ieder moment te exporteren is. Daarnaast ondersteunen wij als 'associate member' van 1Edtech vele internationale standaarden die uitwisseling van data tussen (onderwijskundige) systemen faciliteren. Wij staan er uiteraard voor open om bij een samenwerking gezamenlijk te onderzoeken wat uw wensen zijn op dit vlak versus de oplossing die wij kunnen bieden. Gaat u hiermee akkoord als 'voldaan aan de eis'. Zo nee, bent u bereid van deze eis een wens te maken? Indien u niet akkoord bent kunnen wij op basis van deze eis helaas niet indienen.	Zie de beantwoording op vraag 175.
177	Helpdesk	Nvl vraag 75: In uw antwoord op vraag 75 lezen wij dat de opgenomen onderdelen in het prijzenblad geleverd dienen te kunnen worden en dus eisen zijn. In het kader van uw helpdesk eisen: Wij leveren 5x8 bemande telefonische helpdeskondersteuning op werkdagen. Tickets kunnen 24/7 ingediend worden via ons online ticketsysteem en via e-mail. Opvolging hiervan vindt plaats conform de SLA. Onze 24/7/365 bemande en geautomatiseerde prestatie monitoring borgt dat wij prio 1 en prio 2 storingen ook buiten werkuren automatisch detecteren en communiceren via de onze website, email sevice en de sms-service. In deze zeldzame gevallen wordt, ongeacht het soort dag en tijdstip, onmiddellijk gestart met het oplossen van het betreffende issue en worden klanten via genoemde kanalen up-to-date gehouden van de vorderingen. Het is dus niet nodig voor onze klanten om prio 1 en 2 storingen zelf te melden, want die zijn al door ons gedetecteerd (en met de klanten gecommuniceerd). Bent u (net zoals onze andere klanten in het MBO) hiermee akkoord als alternatief voor uw eisen van minimaal 5x12 helpdeskondersteuning en 24/7 bij een prio 1 melding? Onze huidige support (zoals hiervoor beschreven) is inclusief in het basistarief voor al onze klanten en wordt als zeer positief ervaren. Het handhaven van deze eis houdt voor ons in dat we onze bedrijfsprocessen hierop zouden moeten aanpassen, wat zeer kostenverhogend zou werken.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
178	prijzenblad	Nvl vraag 75: Prijzenblad, tabblad optionele dienstverlening, regel 37 en 38: op deze regels wordt 1 onderdeel beschreven. Echter er dient hier 2x een prijs ingevoerd te worden volgens het prijzenblad. Kunt u dit aanpassen?	Aanbestedende dienst past het prijzenblad niet aan, omdat onder de betreffende opslagkosten drie (3) verschillende aspecten worden uitgevraagd: 1) Helpdesk ondersteuning, minimaal 5*12 bij PRIO 1 melding. 2) Welke maatregelen benodigd om maximaal 24 uur dataverlies te mitigeren. 3) Welke maatregelen benodigd om weer volledig up en running te zijn na een ramp maximaal 72 uur.
179	Bijlage 5 Prijzenblad	Wij verwachten dat VISTA binnen 12 maanden na de begindatum van de overeenkomst meedeelt of het al dan niet gebruik zal maken van de optioneel voorgestelde LTI-producten. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met een geldigheidsduur van 12 maanden voor optioneel voorgestelde LTI-producten?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
180	ARBIT - opschorting	Nvl vraag 116: Mogen wij uw antwoord op deze vraag zo interpreteren dat art. 15a niet van toepassing verklaard wordt en art. 15.b gehandhaafd blijft? Opdrachtnemer moet in redelijkheid de mogelijkheid hebben om de dienstverlening (tijdelijk) op te schorten als Opdrachtgever zonder redelijke gronden haar betalingsverplichtingen niet nakomt. Uiteraard zal opschorting in een dergelijk geval nooit plaatsvinden zonder voorafgaande herhaalde voorafgaande correspondentie en/of aanmaning. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Ter verduidelijking: bij sluiten van de overeenkomst wordt een wederzijdse verplichting aangegaan. Ook aanbestedende dienst spant zich in te allen tijde tijdig te betalen. Aanbestedende dienst blijft bij het standpunt dat opschorting of beëindiging van de dienst vanwege niet tijdig betalen onredelijk en onevenredig is. De bepaling blijft derhalve gehandhaaft.
181	ARBIT - aansprakelijkheid	Nvl vraag 127: De definitie van 'De Vergoeding' zoals in uw antwoord op vraag 127 beschreven is volgens ons onvoldoende concreet en laat ruimte voor interpretatie. Hiermee is ons onduidelijk tot welk concreet bedrag de aansprakelijkheid voor leveranciers in het kader van ARBIT art. 26.3 is beperkt. Volgens onze interpretatie van uw voorstel is de voorgestelde beperking te hoog in relatie tot de geraamde waarde van de opdracht hetgeen disproportionele risico's voor leveranciers meebrengt die leiden tot onnodige kostenverhoging. In dit kader stellen we voor om 'de Vergoeding' in het kader van artikel 26.3 te definiëren als de waarde van de opdracht over de 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo niet, wat is uw concrete en proportionele alternatief?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zoals opgenomen in de beantwoording op vraag 127, zal de vergoeding worden beperkt tot de vergoeding voor de vaste looptijd van de overeenkomst, inclusief eventueel bevestigde verlengingen. Het betreft derhalve niet de in totaal overeengekomen Prijs, zoals vastgesteld in de ARBIT voorwaarden, maar de prijs voor de bevestigde looptijd. Bijvoorbeeld: in jaar 2 van de overeenkomst: vergoeding voor de vaste looptijd van 4 jaar.

182	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 32	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 32, staan we open voor onderhandelingen over de details van het verlengen van de periode van 3 maanden naar 12 maanden. Deze wijziging zou echter extra kosten met zich meebrengen. Kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is?	Er is geen sprake van onderhandeling. Indien het leidt tot extra kosten is dit akkoord, onder voorwaarde dat de kosten realistisch zijn.
183	Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 51	Met betrekking tot Bijlage 6.C ARBIT voorwaarden 2022, artikel 51, dank u voor de verduidelijking. Het is ons gezamenlijke doel om u regelmatig informatieve statusrapporten te verstrekken. Zoals u in uw antwoord opmerkt, zijn we het ermee eens dat de details (frequentie en inhoud) van de rapporten later moeten worden overeengekomen. Is het mogelijk om dit na de gunning te bespreken? Onze voorgestelde aanpak zou zijn om een eenvoudige formulering op te nemen in de hoofdtekst van de overeenkomst waarin staat dat de maandelijks toegankelijke zelfbedieningsrapporten voor de klant voldoende zijn. Wij denken dat deze moderne en on-demand methode ook nuttig zou zijn voor uw doeleinden.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met bespreking na gunning, deze afspraken zullen worden vastgelegd in de Service Level Agreement. Aanbestedende dienst verwijst inschrijvers naar eis 36 en 37 voor wat er minimaal in de SLA en DAP moet terugkomen.