

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Vraag 1	Moeten de licenties aangeschaft worden via een bestaand mantel contract? Zo ja dan (voor ons) 2 partijen (Protinus, SW) want Dustin heeft (nog) geen NDA	Dit is een mogelijkheid. Hierover gaan we tijdens de uiteindelijke contractering met de gekozen leverancier in overleg. Ter informatie, onze huidige software broker is SoftwareOne.
59	Vraag 2	Mogen contracten in het Engels worden opgesteld?	Nee, onze voorkeur gaat er naar uit dat met de GIBIT-contractengenerator de overeenkomst gemaakt en verbijzonderd wordt
60	Vraag 3	Is een SOC2 Type II compliance een equivalent voor een ISO 9001 certificering? Is ISO 9001 voldoende vanuit een partner? Idem voor GIBIT 2020?	Een SOC2 Type II is gelijkwaardig aan de ISO 27001 en zal voor deze eis als vervangend ingediend kunnen worden. Zoals in de offerteaanvraag vermeld staat is dat wanneer de inschrijver niet of nog niet beschikt over een ISO 9001 certificaat dan dient inschrijver aan te tonen te beschikken over een (intern) kwaliteitsborgingssysteem (zorg, beheersing en borging) welke eveneens aan externe inhoudelijke controle onderhevig is. Een ISO 9001 certificaat vanuit een partner is alleen geldig voor zijn deel van de inschrijving. De hoofdschrijver is verantwoordelijk dat eventuele onderaannemers/ partners voldoen aan de GIBIT 2020.
61	Vraag 4	Referenties: moeten dit trajecten zijn van Nederlandse overheid, of zijn trajecten voor buitenlandse overheden ook akkoord om de competenties mee aan te tonen?	Geen voorkeur, zowel buitenlandse als Nederlandse referenties zijn toegestaan.
62	Vraag 5	Moeten implementatie, licenties en support bij 1 partij ondergebracht zijn, of kunnen/mogen dat meerdere partijen zijn?	Ja dit mag, zie de voorwaarden onder hoofdstuk 4.1.4.2. van de offerteaanvraag.
63	Vraag 6	Opslag data, moet dat in NL zijn of kan/mag dat in de EU?	Opslag in de EU.
64	Vraag 7	Is de 215K een totaal bedrag voor het eerste jaar? (dus implementatie/licenties en support?) Zo ja, wat is dan de verwachting voor de volgende jaren mbt licenties en support (en onderhoud)	215.000 euro wordt benoemd in hoofdstuk 1.7 van de offerteaanvraag als de drempelwaarde die gehanteerd wordt bij Europese aanbestedingen. Dit bedrag is geen waarde van de opdracht. In hoofdstuk 1.7 staat ook wel dat de drempelwaarde 'ruim overschreden' wordt.
65	Vraag 7	(NIA07) Wat wordt verstaan onder scheiding van functionaliteit en gegevensopslag? In een SaaS dienst is deze scheiding niet altijd zichtbaar voor de eindklant.	Dat data centraal is opgeslagen en makkelijk uitwisselbaar en opvraagbaar is.
66	Vraag 8	(NIG03) Op welke manier of in welk formaat wordt het ERD (Entity Relationship Diagram) en het IM (Information Model) verwacht door gemeente Almere?	Geen voorkeur, als het maar leesbaar is voor technisch architect.
67	Vraag 9	(NIU01) Met welke andere systemen dient informatie uitgewisseld te worden, naast de genoemde bron- en doelstelsystemen (AFAS, TopDesk en AD)? En welke informatie dient uitgewisseld te worden? Kunt u meer uitleg geven over de 'Almeerse integratie omgeving', ten aanzien van protocollen, standaarden, etc.?	Voor alsnog de genoemde systemen. In de toekomst mogelijk met andere SAAS-leveranciers voor provisionering doeleinde. De informatie die dan uitgewisseld wordt is op basis van 'Alleen noodzakelijk' om in de aansluitende saasdienst te kunnen werken. Zie verder het antwoord op vraag 21
68	Vraag 10	(NIU01) Valt de koppeling met de 'Almeerse integratie omgeving' binnen scope van deze aanbesteding?	Almeerse integratie omgeving' is in deze context een gateway (in architectuur plaat de Enable-U gateway) waar alle in-/uitgaande verkeer in geregeld moet worden. Dit is binen scope.
69	Vraag 11	(FFA03) Kunt u een voorbeeld geven van een dergelijke 'business rule'?	Alle medewerkers met kenmerk X moeten autorisatie Y krijgen.
70	Vraag 12	(FFA15) Kunt u een overzicht geven van de bestaande (ingerichte) functiescheidingen, die in de nieuwe situatie meegenomen dienen te worden?	Dit zal bij implementatie beschikbaar gesteld worden.
71	Vraag 13	(FFA16) De Exchange e-mail dienst is onderdeel van de scope. Betreft dit een on-premises Exchange omgeving of een cloud-gebaseerde (O365) Exchange Online dienst?	Zie antwoord vraag 56
72	Vraag 14	(FFA25) "De IAM dienst voorziet in mogelijkheden om applicatirollen door workflow te laten lopen als bron voor mutaties." → Kunt u dit toelichten middels een voorbeeld?	Zie antwoord vraag 44.
73	Offerteaanvraag IAM.pdf 5.2.5.4 - Scenario 3	Dit demo scenario spreekt over ongestructureerde gegevens. Welke functionaliteit wordt er verwacht op dit gebied?	Op dit moment is gebruikersbeheer van bijvoorbeeld MS Teams decentraal belegd. Hoe zou dit (of delen ervan) in de toekomst gemanaged kunnen worden, of hoe zouden we compliance kunnen aantonen?
74	Offerteaanvraag IAM.pdf Pagina 30 Scenario 1	"na 30 dagen weggooien"; Wat wordt er specifiek bedoeld met wat er moet worden weggegooid?	We hanteren een retentie periode van 30 dagen. Na deze periode wordt het account verwijderd (persoonlijke data en mailbox gearchiveerd).
75	Bijlage 5. Prijzenblad IAM Almere.xlsx Jaarlijks terugkerende kosten	Wat betekenen de profielen (optioneel)?	Profielen, ook wel identiteit of identiteitstype. Zie 1.2 begrippenlijst van de offerteaanvraag.
76	Bijlage 5. Prijzenblad IAM Almere.xlsx Jaarlijks terugkerende kosten	Wat betekenen de verschillende identiteitstype; laag, middelhoog en hoog?	Dit staat omschreven in het prijzenblad en hoofdstuk 5.2.4. in de offerte aanvraag.
77	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx NIA14	"De applicatie moet goed kunnen werken met huidige en toekomstige versies van MS 365 Apps for Enterprise." - Wat wordt er hier precies bedoeld met 'goed kunnen werken'?	Dit valt samen te vatten als 'compatibiliteit'. Iha is het het beleid dat gebruikers met deze MS 365 Apps en dat de IAM oplossing geen obstakels voor het functioneren binnen deze omgeving oplevert.
78	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx NCW04	Geldt de handhaving van prijs per gebruiker? Of blijft de totale contractwaarde gelijk?	We interpreteren de vraag als: blijft de totaal prijs binnen de genoemde bandbreedtye gelijk of blijft de prijs per gebruiker gelijk. Het antwoord is dat de totaalprijs voor de genoemde bandbreedte gelijk blijft en dat de 'rekenprijs' per werkelijke gebruiker daarmee kan verschillen.
79	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx NCW03	Geldt dit voor consultancy / implementatie uren, en/of voor de licenties?	Zie ook het antwoord met Ref 78. Volumes in uren en licenties kunnen variëren tijdens de looptijd.
80	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx FFA33	Dit is een Eis met verzoek om toelichting. Moet dit een wens zijn?	Dit is een eis. Geen toelichting vereist. Zie antwoord vraag 47
81	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx NIU04 + FFA30	Wat is de reden om specifiek OpenID en SCIM te eisen? De door Microsoft geadviseerde manier om te koppelen maakt gebruik van de Microsoft Graph API (https://learn.microsoft.com/en-us/graph/use-the-api) en dat is ook de manier waarop wij deze geïmplementeerd hebben. Kan deze eis aangepast worden naar een algemenere eis waarin er een bewezen, full-featured Azure connector beschikbaar moet zijn?	Uitgangspunt is dat er voor data uitwisseling standaarden gebruikt worden. Voor autorisatie gevoelige data zou dat SCIM zijn. Echter is MS Graph API inmiddels een bewezen standaard voor de microsoft diensten en daarmee ook toegestaan.
82	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx FFA25	Er wordt aangegeven dat applicatirollen door een workflow moeten lopen als bron voor mutaties. Voor ons is deze vraagstelling niet helder, graag een verdere beschrijving van de verwachtingen.	Zie antwoord op vraag 44
83	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx FFA04	Deze vraag meldt meerdere bronsystemen, in de overzichten wordt alleen AFAS Profit genoemd. Zijn er andere bronsystemen in gebruik en zo ja, welke?	Zie antwoord vraag 32.
84	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx NIM01	Deze vraag meldt X pagina's en XX punten, kan dit gespecificeerd worden?	Zie antwoord op vraag 24.

85	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx NIA01	Er wordt geëist dat geen componenten lokale installatie vereisen. Om te kunnen koppelen met on-premise systemen vanuit een SaaS oplossing is het echter vanuit security standpunt noodzakelijk een component on-premise te plaatsen. Indien dit niet gebeurt zullen alle doelsystemen direct bereikbaar moeten zijn vanuit het internet iets wat niet wenselijk is. Kan deze eis worden aangepast naar een eis waarin een dergelijke component is toegestaan maar bijv. geen beheer nodig heeft of automatisch wordt onderhouden?	De gemeente maakt gebruik van een Gateway om saas - on-premis verbindingen op te zetten. Daarmee blijft NIA01 van kracht dat er geen lokale componenten gebruikt mogen worden.
86	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx NFB02	We begrijpen dat het primaire servicedesk aanspreekpunt Nederlandstalig moet zijn. In hoeverre is het toegestaan dat achterliggende oplossingsgroepen Engelstalig zijn?	Zie antwoord op vraag 4 & 25
87	Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx Algemeen	Is het acceptabel indien bepaalde functionaliteit op de roadmap van de oplossing staat. Zo ja, op welke manier wil Almere dat dit aangegeven wordt?	Voor verplichte eisen en wensen gaan we er vanuit dat deze functionaliteiten op dit moment al bestaan.
88	Offerteaanvraag IAM.pdf, Bijlage 4. Programma van Eisen.xlsx Pagina 15, Eis FFA16	Er is een discrepantie tussen de applicaties die binnen scope vallen voor de opdracht, en de eisen die aan de applicatie gesteld worden. O.a. MS Exchange staat niet vermeld in de scope. Wat is de juiste scope met betrekking tot het aansluiten van applicaties/doelsystemen?	Zie antwoord op vraag 56
89	Bijlage 2 Conceptovereenkomst.docx 4.2. en 4.4.	Deze vraag geeft aan dat er een overeenkomst is tot 4 jaar met daarna de mogelijkheid om maximaal 6x 1 jaar te verlengen, totaal 10 jaar. Op het prijzenblad staat aangegeven dat dit een vaste prijs is voor 10 jaar. Hoe wordt er rekening gehouden met prijsindexering over deze periode?	Zie het antwoord op vraag 19.
90	Offerteaanvraag IAM.pdf, paragraaf 2.2 pagina 12 Planning	Gezien de hoeveelheid vragen en onduidelijkheden die Inschrijver heeft verzoeken wij de gemeente een tweede nota van inlichtingen in de planning op te nemen, of de garantie te geven dat aanvullende vragen tot een bepaalde datum beantwoord zullen worden. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Er is een tweede nota opgenomen in de planning (offerteaanvraag hoofdstuk 2.2). Zie ook antwoord op vraag 6.
91	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst artikel 14.3	Inschrijver ziet het inregelen van een Trusted Third Party zoals genoemd in art. 14.3 onrealistisch voor een IAM SaaS dienst. Wij verzoeken de gemeente dit artikel te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Deze bepaling wordt niet geschrapt. Als toevoeging geldt (en wordt aan de overeenkomst toegevoegd) dat deze ingevuld kan worden door een zogenaamde 'SaaS Escrow-overeenkomst'. NB. Deze wordt door diverse aanbieders op de Nederlandse markt aangeboden.
92	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst, artikel 14.3	Inschrijver ziet het inregelen van een Trusted Third Party zoals genoemd in art. 14.3 onrealistisch voor een IAM SaaS dienst. Hoe ziet de gemeente dit voor zich? Kan de gemeente haar visie hieromtrent toelichten/verduidelijken?	Zie antwoord op vraag 91.
93	Offerteaanvraag IAM.pdf, paragraaf 3.2.1 pagina 25 Gunningswensen	Inschrijver constateert een inconsistentie in de 5.2.3 Gunningswensen. Bij Programma van Eisen - onderdeel wensen staat 20% en 20 punten. In 5.2.5.2 staat Should have PVE (maximaal 10 punten). Bij de 5.2.3 Gunningswensen Uitwerking scenario's staat 10% en 10 punten. Bij 5.2.5.3 staat bij uitwerking scenario's (maximaal 20 punten). Kan de gemeente dit verschil toelichten/verduidelijken?	Het maximaal aantal te behalen punten staat correct in de tabel van 5.2.3. Dus het Plan van Aanpak 20 punten, Programma van Eisen 20 punten, Uitwerking scenario's 10 punten en de demonstratie 20 punten. De beschrijving zit in de uitwerking van de wensen in 5.2.5.3. Het programma van eisen had maximaal 20 punten moeten zijn en de scenarios worden onderverdeeld in twee keer 5 punten maximaal / in totaal 10 punten.
94	Offerteaanvraag IAM.pdf, paragraaf 3.2.1 "Binnen de Scope"	Ten aanzien van bijkomende werkzaamheden ter verbetering van de kwaliteit. Kan de gemeente deze bijkomende werkzaamheden specifiek maken of limiteren? In een fixed-price opdracht is dit naar de mening van Inschrijver te ruim geformuleerd.	Naast vervanging van de applicatie zullen er ook
95	Bijlage 4 - Programma van Eisen, FFA30	Als dit lezen en schrijven betreft naar Azure Active Directory, dan is het gebruikelijk de Microsoft Graph API te gebruiken. Deze wordt standaard gebruikt door de meeste IAM-pakketten. Staat de gemeente open voor een dialoog om de juiste oplossing te kiezen?	Zie antwoord op vraag 81
96	Bijlage 4 - Programma van Eisen, FFA30	Betreft dit alleen lezen vanuit Azure Active Directory naar het IAM-systeem? Kan de gemeente dit verduidelijken?	Zie antwoord op vraag 81
97	Bijlage 4 - Programma van Eisen, FFA27	Wat wordt er bedoeld met meta- en applicatiebeheer? Kan de gemeente dit verduidelijken?	Onderdelen binnen de oplossing zijn role-based gescheiden.
98	Bijlage 4 - Programma van Eisen, FFA25	Wat verwacht de gemeente met deze eis? Kan de gemeente dit toelichten met een voorbeeld?	Zie antwoord op vraag 44.
99	Bijlage 4 - Programma van Eisen, FFA04	Aan deze eis kan voldaan worden zolang het, vanuit een automatiserings perspectief, te herkennen valt dat het om dezelfde natuurlijke persoon gaat. Kan de gemeente bevestigen dat de unieke persoon is te herkennen op basis van bepaalde attributen?	Deze attributen zijn vastgelegd binnen het HR systeem.
100	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIM01	De gemeente stelt een dat het maximaal aantal punten aan de Inschrijving kan worden toegekend voor dit onderdeel XX punten betreft. Kan de gemeente dit verduidelijken?	Zie antwoord op vraag 24.
101	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIM01	De gemeente stelt een maximum van X A4. Kan de gemeente aangeven wat het maximum aantal A4 precies is?	Zie antwoord op vraag 24.
102	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIU03	OAuth is niet bedoeld voor authenticatie. Vermoedelijk wordt hier OIDC bedoeld. Kan de gemeente dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 81
103	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIU01	Bijlage 3 'Globale architectuur schets (GAS)' gemeente Almere ontbreekt. Kan de gemeente deze delen met Inschrijver?	Dit is bijlage 9 onder 'overige documenten'.
104	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA11	In het kader IAM is deze eis niet/of beperkt beschikbaar bij bestaande software leveranciers. Om de keuze voor de gemeente zo breed mogelijk te houden, is het verzoek deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Als overheidsinstantie zijn wij verplicht om hieraan te voldoen.
105	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA06	Het Forum Standaardisatie bevat standaarden die geen raakvlak hebben met IAM. Kan de gemeente specificeren aan welke standaarden de oplossing moet voldoen?	nee, wij kunnen dat niet specificeren want wij weten niet wat van toepassing is omdat wij niet weten hoe de oplossing eruit ziet. Dus wij kunnen niet specificeren wat van toepassing is. De aanbieder kan zelf uit het overzicht halen welke punten van toepassing is.
106	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA01	Wordt met SaaS aangeboden bedoeld dat het ook mogelijk is een oplossing als dienst aan te bieden vanuit eigen datacenters van Inschrijver? Kan de gemeente dit verder toelichten?	Gemeente wilt geen onderhoud hoeven plegen op infrastructuur componenten van de IAM Oplossing, vandaar Software-as-a-service.
107	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA01	In de architectuurschets IAM - SOLL staat dat het IAM systeem moet connecteren naar Microsoft AD (LAN Fujitsu). Om een AD te kunnen beheren is een "agent" nodig op een Windows Server die domain joined is. Middels deze agent geïnstalleerd op de Windows Server, worden de provisioning acties op AD uitgevoerd. Deze agent moet draaien onder een Service Account met de juiste rechten. Is het installeren van een lokaal component in deze context wel toegestaan? Kan de gemeente dit toelichten?	Zie antwoord op vraag 85

108	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA05	Deze wens gaat ook over andere klanten die mogelijk afwijkende vereisten hebben met betrekking tot versiebeheer zoals ook de gemeente dat heeft in paragraaf 7.2 van de conceptovereenkomst IAM. Inschrijver vraagt de gemeente om deze wens te laten vervallen of te formuleren zodat deze alleen gaat over de gemeente en niet over mogelijk andere klanten. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	De eis voor dezelfde code en release /versie wordt gevraagd omdat dat een kenmerk is van een SaaS oplossing. Het kan natuurlijk voorkomen dat er tijdelijk code of versie verschil is omdat niet iedere klant tegelijkertijd naar een andere versie gaat. Maar uitgangspunt is dat alle klanten draaien in een platform waar geen maatwerk of uitzonderingen gemaakt worden maar standaardisatie wordt beoogd.
109	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA05	Deze wens is niet consistent met paragraaf 7.2 van de Conceptovereenkomst IAM waarin bepaalde upgrades (betaald) worden verricht. Als de gemeente bepaald of en wanneer upgrades plaatsvinden strookt dit niet met een multi-tenant omgeving waarop andere klanten ook bediend worden. Wij verzoeken de gemeente de eisen, wensen rondom versie beheer en multi-tenancy consistent te maken. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Dit is een wens. Wanneer u dit niet op de gevraagde manier kunt leveren wordt u niet uitgesloten.
110	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA01	Wat verstaat de gemeente onder "per ommegeaande" aangezien elke SaaS oplossing of Managed Service enige tijd vereist om omgezet te worden. Kan de gemeente dit toelichten?	We gaan er vanuit dat de saas-omgeving al beschikbaar is en slechts nog geconfigureerd hoeft te worden voor Gemeente Almere.
111	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NIA01	Het is bij IGA/IAM producten zeer gangbaar dat er lokaal een proxy neergezet voor connectiviteit naar integraties en doelsystemen. Dit omwille van controle op het netwerkverkeer, veiligheid, latency en schaalbaarheid. Zijn deze componenten uitgezonderd van deze eis? Kan de gemeente dit toelichten?	Zie antwoord op vraag 85
112	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NCE02	In de omschrijving van de uitvraag wordt een omschrijving gevraagd terwijl er geen toelichting vereist is. Waarin dient dit beschreven te worden en dient dit onderdeel te zijn van de uitvraag of opgeleverd te worden gedurende de implementatie? Kan de gemeente dit toelichten?	U dient een beschrijving aan te leveren en op deze toelichting geven we geen toelichting. Dit is inderdaad een beetje verwarrend. We ontvangen graag een beschrijving als onderdeel van uw offerte
113	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NCE01	Dient het concept exitplan onderdeel te zijn van de offerte of later tijdens het project opgeleverd te worden? Dit concept exitplan is niet opgenomen in de checklist in het document Offerteaanvraag IAM. Kan de gemeente dit toelichten?	Dit concept exitplan had wel bij de stukken moeten zitten en wordt met deze NVI mee gestuurd en daarmee aan de stukken toegevoegd.
114	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NCE01	In de toelichting wordt verwezen naar een bijlage exitplan. Kan de gemeente deze bijlage ter beschikking stellen?	De bijlage wordt met NVI 1 mee verstuurd.
115	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NCW01	Bedoelt de gemeente de downtime buiten de afgesproken/voorgestelde SLA? Voor downtime binnen de SLA is normaal gesproken geen compensatie verschuldigd.	Dit geldt voor downtime buiten de in de SLA genoemde beschikbaarheid.
116	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NCB02	Het is niet mogelijk om te voorspellen wat toekomstige wet en regelgeving de komende 10 jaar omvat. Wij vragen de gemeente daarom deze eis te herformuleren zodat dit slechts wijzigingen betreft die Inschrijver redelijkerwijs mee kan nemen in de levensloop en begrote onderhoudskosten van de dienst.	U dient dit te lezen als: De Oplossing blijft gedurende de gehele looptijd voldoen aan de uitvoering van de bestaande en nieuwe landelijke relevante wet- en regelgeving en het relevant lokale beleid in het kader zoals onderdeel van het programma van eisen, de offerteaanvraag en de eventuele meegestuurde roadmap.. Onderhoud dat hiervoor benodigd is wordt geacht onderdeel uit te maken van de door u aanbod en het prijzenblad.
117	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NCB01	De lange zin van NCB01 lijkt niet te kloppen. Kan de gemeente dit verduidelijken om misverstanden te voorkomen?	U dient dit te lezen als: De Opdrachtnemer garandeert dat de Oplossing gedurende de hele looptijd van de overeenkomst, inclusief verlengingen, als SaaS voor gebruik beschikbaar is en ondersteund wordt. Dit inclusief het deel van de functionaliteit die Opdrachtgever nodig heeft om haar deel van de werkzaamheden uit te
118	Bijlage 4 - Programma van Eisen, Algemeen	Bij veel eisen en wensen wordt gevraagd om een beschrijving of toelichting. Is dit hetzelfde? Kan de gemeente bij elke eis en wens aangeven of de toelichting/beschrijving onderdeel moet zijn van de offerte, in welk document het beschreven moet worden en dat het consistent is met de checklist in het document Offerteaanvraag IAM?	Toelichting en beschrijving is hetzelfde. De toelichting/beschrijving wordt onder de kolom "toelichting" in het Excel-bestand geplaatst. Dit betekent dat de tabellen waar de tekst "Ja/Nee met toelichting" staat, we graag een toelichting als onderdeel van uw offerte ontvangen.
119	GIBIT 2020, artikel 19	Hoe wil de gemeente dat de licentievooraarden worden aangeleverd?	Zie antwoord op vraag 10.
120	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst, artikel 8.2	Indien Inschrijver gebruik maakt van derdenprogrammatuur bij haar inschrijving dan zal zij dit kenbaar maken. Kan de gemeente bevestigen akkoord te gaan met de toepasselijkheid en het overall prevaleren van de End User Agreement en Data Processing Agreement zoals deze door de leverancier van de derdenprogrammatuur wordt opgesteld om gebruik van de programmatuur mogelijk te maken?	Hier zijn we niet akkoord mee. Zie verder het antwoord op vraag 10.
121	GIBIT 2020, artikel 14.2	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 1.000.000 per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk zijn in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit EUR 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 5.000.000 per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt de gemeente daarom deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	[DM] Dit zijn een algemeen aanvaarde bedragen voor de gevraagde dienstverlening. We zien geen reden om dit aan te passen.
122	GIBIT 2020, artikel 13.5 sub iv	Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking voor door de toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes is vanuit proportionaliteitsperspectief niet geoorloofd. Boetes worden door de toezichthoudende autoriteiten opgelegd met het oog op de omzet van de partij die de boete krijgt opgelegd, waarbij rekening kan worden gehouden met eerdere schendingen van de AVG. Het is derhalve niet redelijk om deze boete door te leggen aan Leverancier. Inschrijver verzoekt de gemeente om artikel 13.5 sub iv te laten vervallen en voor betreffend onderwerp aansluiting te zoeken bij artikel 13.4. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Wij verwijzen in dit verband naar de bantwoording van vraag 232.
123	GIBIT 2020, artikel 13.4	In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van EUR 1.250.000 (per gebeurtenis) en EUR 2.500.000 per jaar. Inschrijver verzoekt de gemeente akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	Wij gaan hier niet mee akkoord. De aansprakelijkheidsbepaling uit art 13.4 is gebruikelijk bij deze vorm van dienstverlening. Ook zien wij geen reden om de schade te beperken tot directe schade, aangezien daardoor eventuele gevolgschade niet gedekt is.

124	GIBIT 2020, artikel 13.3	In artikel 13.3 GIBIT vraagt de gemeente om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om uw verzekeringseis aan te laten sluiten op de wijze waarop leveranciers verzekeringen kunnen afsluiten vraagt Inschrijver de gemeente hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.	In dit verband verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 233.
125	GIBIT 2020, artikel 10.1 sub iii	In artikel 10.1 sub iii vraagt de gemeente de garantie van Inschrijver dat hij tot ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. De Overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van maximaal 10 jaar. Kan de gemeente aangeven hoe deze bepaling uit de GIBIT moet worden gelezen in het licht van de maximale duur van de Overeenkomst?	De bepaling moet als volgt worden gelezen: Indien er oorspronkelijk geen onderhoud is overeengekomen, wordt toch gegerandeerd dat op een latermoment tot tenminste 2 na datum van Acceptatie nog Onderhoud wordt gepleegd. De onderhavige offerteaanvraag ziet ook op onderhoud. Derhalve is art. 10.1 sub iii niet aan de orde.
126	GIBIT 2020, artikel 8.9	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de optie van gedeeltelijke ontbinding: de dienstverlening betreft namelijk een totaalpakket. Bij gedeeltelijke ontbinding kun je er niet zeker van zijn dat de overgebleven onderdelen optimaal blijven functioneren. Inschrijver verzoekt de gemeente het woord "gedeeltelijk" uit deze bepaling te schrappen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.	Wij gaan hiermee akkoord.
127	GIBIT 2020, artikel 4.2	Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan met de in sub (i) en (ii) opgenomen gevallen omdat zij bij de uitvoering van haar werkzaamheden sterk afhankelijk is van de inzet, beschikbaarheid en medewerking van Opdrachtgever. Inschrijver stelt voor deze niet van toepassing te verklaren. In onderliggende overeenkomsten kan desgewenst later alsnog een fatale termijn worden opgenomen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.	Wij gaan niet akkoord met het niet van toepassing verklaren, maar stellen voor art. 4.2 sub i de volgende aanpassing voor: <i>De overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt alleen als vast en fataal indien zulks uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen, met vermelding welke afhankelijkheden, aannames en verplichtingen van Opdrachtgever voorwaardelijk zijn voor het kunnen voldoen aan de fatale termijn. In alle andere gevallen is de einddatum niet fataal en zal er een redelijke hersteltermijn worden geboden.</i>
128	GIBIT 2020, artikel 1.2	Graag voegt inschrijver aan het eind van deze zin toe dat het moet gaan om gebreken die operationale ingebruikname in de weg staan. Gezien de aard van de dienstverlening kan het voorkomen dat er kleine Gebreken danwel onvolkomenheden zijn, maar dat deze ingebruikname van de Programmatuur niet in de weg staan. Het volledige artikel wordt dan: "de testprocedure waarmee kan worden aangetoond dat de ICT Prestatie geen Gebrek(en) bevat die operationale ingebruikname redelijkerwijs in de weg staat". Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.	Wij zien geen reden om de definitie als zodanig aan te passen. Een gebrek is een gebrek. De gevolgen van dat gebrek kunnen verschillend zijn. Zo is een gebrek dat niet in de weg staat voor ingebruikname nog steeds een gebrek, maar geeft art.7.8 andere gevolgen aan.
129	Bijlage 4 - Programma van Eisen, NPR03	In nummer NPR03 van het Programma van Eisen vraagt de gemeente om een termijn van 24u voor de meldplicht van een datalek. Hier staat vermeld dat dit 24u na het ontstaan van het datalek is. De AVG spreekt echter niet over een termijn na het ontstaan van het datalek, maar over de melding na het ter kennis komen (cf artikel 33 AVG). Inschrijver verzoekt de gemeente om betreffende eis te laten vervallen en aansluiting te zoeken bij de wettelijke regeling cf artikel 28.3 onder f AVG jo artikel 33 AVG.	Niet akkoord, deze is op 24 uur gesteld zodat Gemeente nog tijd/ruimte heeft om binnen de wettelijk gestelde termijn (zoals gesteld in de AVG artikelen) te kunnen reageren.
130	Bijlage 2 - Concept overeenkomst, artikel 15.2	In artikel 15.2 Conceptovereenkomst geeft de gemeente aan dat eventuele leveringsvoorwaarden van Leverancier uitdrukkelijk niet van toepassing zijn. Kan de gemeente bevestigen dat de licentievoorwaarden van de softwareleverancier wel van toepassing zijn?	Zie het antwoord op vraag 10.
131	Bijlage 2 - Concept overeenkomst, artikel 14.3	In artikel 14.3 Conceptovereenkomst verwijst de gemeente naar 'een dergelijke regeling als bedoeld in lid 1'. In lid 1 wordt echter niet gesproken over een regeling. Kan de gemeente verduidelijken naar welke regeling u verwijst?	Met lid 1 wordt Artikel 14.1 bedoeld: Opdrachtgever evalueert minimaal één (1) maal per jaar de uitvoering van de opdracht en het resultaat van de ICT Prestatie. Deze jaarlijkse evaluatie is de regeling waarnaar verwezen wordt.
132	Bijlage 2 - Concept overeenkomst, artikel 12.7	In artikel 12.7 Conceptovereenkomst geeft de gemeente aan dat 'van de totale Vergoeding dertig (30) % eerst opeisbaar is na integrale Acceptatie'. Inschrijver verzoekt de gemeente toe te lichten op welke van de onder lid 1 tot en met 6 genoemde vergoedingen lid 7 van toepassing is.	Lid 7 is op de in lid 6 genoemde vergoedingen van toepassing. Verder is deze ook van toepassing, op de in lid 2 en 4 genoemde gebruiksrecht vergoedingen, met dien verstande dat deze uitsluitend van toepassing zijn voor de periode van de Implementatie (dus tot aan de in lid 3 genoemde ingebruik name). Lid 7 is niet van toepassing op lid 1, 3 en 5. Deze vergoedingen zijn pas opeisbaar na ingebruikname, zoals ook genoemd in lid 3.
133	Bijlage 2 - Concept overeenkomst, artikel 5.2	In artikel 5.2 Conceptovereenkomst legt de gemeente een verplichting op dat uiterlijk op de einddatum uit het in lid 1 bedoelde plan moet zijn voltooid. Kan de gemeente bevestigen dat niet alleen Opdrachtgever, maar ook Leverancier, zich zal inspannen om haar werkzaamheden die worden vastgelegd in het Implementatieplan tijdig uit te voeren? Graag uw bevestiging. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat kunnen wij bevestigen.
134	Bijlage 2 - Concept overeenkomst, artikel 1.1	In artikel 1.1 Conceptovereenkomst somt de gemeente de bijlagen op. De gemeente noemt hier de Nota van Inlichtingen die in rangorde lager geplaatst is dan de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst. Antwoorden in de Nota van Inlichtingen zouden echter moeten prevaleren boven deze documenten om uiteindelijk toepasbaar te kunnen zijn op deze overeenkomst. Inschrijver verzoekt de gemeente derhalve de Nota van Inlichtingen als hoogste document in rangorde te plaatsen, zodat de door aanbestedende dienst gegeven antwoorden daadwerkelijk van toepassing zijn. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	De volgende rangorde is in de huidige overeenkomst opgenomen onder 1.1: 1.1. Leverancier verplicht zich tot het leveren van de ICT Prestatie zoals beschreven in: * De Nota van Inlichtingen; * Verwerkersovereenkomst; * Service Level Agreement; * GIBIT 2020; * De Offerte van de Leverancier; * Exit-plan De verwerkersovereenkomst en alle andere aanbestedingsstukken vallen in rangorde onder de Nota van Inlichtingen.
135	Bijlage 2 - Concept overeenkomst, artikel 1.1 en 15.3	In artikel 15.3 staat de volgorde van de verschillende contractdocumenten opgesomd, hierin wordt onder meer verwezen naar artikel 1.1 Overeenkomst. De verwerkersovereenkomst wordt in beide omsommingen genoemd waardoor niet is vast te stellen waar deze overeenkomst in de rangorde geplaatst moet worden. Kan de gemeente bevestigen op welke plek in de rangorde de verwerkersovereenkomst staat ten opzichte van de overige documenten?	Zie antwoord op vraag 134.
136	Bijlage 2 - Concept overeenkomst, artikel 1.1	In artikel 1.1 Conceptovereenkomst somt de gemeente de bijlagen op. De gemeente noemt hier de GIBIT 2020, echter heeft GIBIT 2016 als aanbestedingsdocument gepubliceerd. Kan de gemeente verduidelijken welke versie van de GIBIT van toepassing is en - zo nodig - de juiste versie publiceren?	Gibit 2020
137	Vraag 15	De gestelde tijdslijnen voor het RFP proces zijn erg kort. Om een kwalitatief goed antwoord te kunnen leveren, is in onze ervaring meer tijd nodig, ook om samenwerkingsverbanden een goede invulling te geven. Graag zouden wij een uitstel voor inlevering van de inschrijving willen zien van 4 weken. Is dit mogelijk?	Er is geen ruimte om uitstel te verlenen
138	Vraag 16 NFB02	NFB02) Wij zouden graag zien dat de eis voor Nederlandstalige support wordt aangepast naar Nederlandstalige en/of Engelstalige servicedesk. Is dit mogelijk?	Zie antwoord op vraag 4 / 25

139	Vraag 17 NIM02	(NIM02) Wij zouden graag zien dat de eis voor Nederlandstalige trainingen en documentatie wordt aangepast naar Nederlandstalige en/of Engelstalige training en documentatie. Is dit mogelijk?	Zie antwoord op vraag 4 / 25
140	GIBIT 2020, Artikel 21, 21 lid 6	Verwijderen: ", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert" Zo algemeen, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming, kan deze eis niet worden gesteld. Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij kunnen hier niet mee instemmen. Blijkens art. 21.6 gaat het om tekortkomingen van niet ondergeschikte aard. In dat verband is dus al rekening gehouden met de aard en de ernst van de tekortkoming. Daardoor achten wij het in dat verband proportioneel dat de Opdrachtnemer in dergelijke gevallen ook de kosten van de controle draagt.
141	GIBIT 2020, Artikel 21, 21 lid 3	Toevoegen voor "toegang verlenen tot de locatie": "indien mogelijk" Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij gaan ervan uit dat u in dit verband art. 21.4 heeft bedoeld. Indien dat het geval is, gaan wij akkoord met de toevoeging.
142	GIBIT 2020, Artikel 21, 21 lid 1	Toevoegen na "gerechtigd": "indien overeengekomen, op de overeengekomen wijze" Auditrechten dienen specifiek te worden overeengekomen. Hetzelfde geldt voor de wijze van uitvoeren van de audit. Aanbieder heeft een eigen afdeling Audit waarmee hierover afspraken gemaakt kunnen worden. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij gaan hier niet mee akkoord. Opdrachtgever moet de vrijheid hebben om te bepalen op welke wijze de audit zal plaatsvinden.
143	GIBIT 2020, Artikel 20, 20 lid 2	Heel artikel 20 lid 2 verwijderen. Te allen tijde het recht hebben om de overeenkomst op te zeggen is niet redelijk en kan commercieel ook niet altijd worden aangeboden. Looptijden en volume hebben een directe invloed op aangeboden werkzaamheden en vergoedingen. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij kunnen hier niet mee instemmen. In artikel 20.2 is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd in beginsel niet tussentijds kunnen worden opgezegd en dat overeenkomsten voor onbepaalde tijd in beginsel altijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van de vermelde opzegtermijnen. De bepaling sluit aan bij het bepaalde in artikel 7:408 BW.
144	GIBIT 2020, Artikel 20, 20 lid 1	Artikel 20 lid 1 wederkerig maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij stemmen hier niet mee in. Opdrachtgever is immers veelal in grote mate afhankelijk van zOpdrachtnemer, derhalve is het opportuun dat de Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om zich op laagdrempelige wijze op opschorting te beroepen.
145	GIBIT 2020, Artikel 15, 15 lid 5	Artikel 15 lid 5 laten vervallen Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortvloeit. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij verwijzen in dit verband naar vraag 234.
146	GIBIT 2020 Artikel 14 lid 2	Artikel 14 lid 2 in zijn geheel schrappen Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Hier kunnen wij niet mee instemmen. In art. 14.2 is namelijk een minimumdekking opgenomen. Deze dekking correspondeert met de maximale aansprakelijkheid zoals dit in art. 13 is bepaald.
147	GIBIT 2020, Artikel 13	Artikel 13 in zijn geheel vervangen door: 13.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 13.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • Een gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • Een gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 13.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 13.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 13.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 13.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. Schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. Schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; c. Schade ten gevolge van dood of lichamelijke letsel.	Wij stemmen niet in met deze vervanging, aangezien deze niet afdoende borging biedt tegen de risico's die Opdrachtgever loopt.
148	GIBIT 2020, Artikel 12, 12 lid 2	12 lid 2 laten vervallen Leverancier kan Opdrachtgever niet zomaar toelaten tot de besprekingen met haar klanten (derden). Hiervoor is immers ook de instemming van deze klanten noodzakelijk. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij kunnen hier niet mee instemmen. Dit artikel ziet op een generiek platform of orgaan voor het delen van kennis en ervaring over de betreffende ICT-Prestatie. Het gaat derhalve niet om besprekingen met klanten. Het is voor Opdrachtgever van belang om op de hoogte te blijven van ontwikkelingen van en informatie over de ICT- Prestatie.

149	GIBIT 2020, Artikel 4, 4 lid 1	Vorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Wij kunnen hier niet mee instemmen. In art. 4.1 staat juist dat termijnen niet fataal zijn, tenzij anders overeengekomen. Het is anders dan u stelt niet zo dat alle termijnen als fataal zijn gedefinieerd.
150	GIBIT 2020, Artikel 3, 3 lid 3	Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Hier kunnen wij mee instemmen.
151	GIBIT 2020, Artikel 3, 3 lid 2 i)	Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.	Hier kunnen wij niet mee instemmen. Het zich op de hoogte stellen van de doelstellingen in de voorfase van contracteren behoort tot de zorgplicht van een Opdrachtnemer.
152	3.2.1 Scope van de opdracht	Binnen de scope van de opdracht vallen bijkomende werkzaamheden ter verbetering van de kwaliteit. Vraag: hoe moeten deze werkzaamheden aangeboden worden en hoe worden die in het prijzenblad genoteerd?	Voor bijkomende werkzaamheden ter verbetering van de kwaliteit kan het consultancytarief uit het prijzenblad gehanteerd worden. Enkel tijdens de duur van deze overeenkomst kan hier een beroep op worden gedaan, dit laat onverlet dat het IAM systeem ten alle tijden moet voldoen aan de wensen en eisen zoals gesteld in deze offerteaanvraag en aanbestedingsdocumenten. Hiervoor kunnen er geen meerkosten in rekening worden gebracht, zie ook het antwoord op vraag 116. Deze kwaliteit is buiten de scope van deze aanbidding.
153	Prijzenblad	Het beschrijven van de gewenste IAM-situatie incl. rolbeschrijving valt binnen de scope van de opdracht. Hierover hebben wij de volgende vragen: 1. Heeft de Gemeente Almere een beschrijving gemaakt van de huidige situatie en bestaande rollen? 2. Waar in het prijzenblad kan dit onderdeel worden geprijsd?	Deze is aanwezig binnen de bestaande voorloper van de beoogde situatie. We gaan bij de implementatie van een geheel nieuwe situatie uit. Deze kan beschreven / geprijsd worden in het onderdeel eenmalige kosten in het prijzenblad.
154	Verschiedende identiteitstypen	In de offerteaanvraag geeft u aan verschil te maken in soorten identiteitstypen. Kunt u van ieder type identiteit een voorbeeld geven waaruit blijkt op basis waarvan u een bepaald identiteitstype onderscheidt?	Zie antwoord op vraag 2.
155	Marktverkenning	Met wie heeft u in de marktverkenning gesproken? Kunt u het verslag van de marktverkenning aan de aanbestedingsdocumenten toevoegen?	Een samenvatting van de marktconsultatie zal worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Hierin worden geen namen van leveranciers genoemd.
156	Prijzenblad	Wat bedoelt u met cel E30? (Reactietijd)	Met de reactietijd wordt bedoeld wanneer binnen het contractjaar de gemeente Almere veranderingen in het aantal identiteiten mag doorgeven.
157	Programma van eisen en wensen	NCW04: De prijs wordt uitgevraagd obv 3500 identiteiten. De prijs blijft gelijk tussen de 2500 en 4500 identiteiten. Bedoelt u dat de prijs gelijk blijft per identiteit of dat de totale prijs gelijk blijft?	In deze context blijft de totale prijs gelijk in de genoemde bandbreedte. Concreet betekent dit dat de berekende prijs per identiteit afneemt bij een toename in aantallen en v.v.
158	Programma van eisen en wensen	NCW03: Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats en vangt aan wanneer de dienstverlening daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Kunt u een omschrijving geven van wat u onder 'dienstverlening' verstaat?	Het operationeel beschikbaar hebben van de geïmplementeerde IAM dienstverlening. Om verwarring te voorkomen dit is na het moment van de LIVEgang.
159	Programma van eisen en wensen	NCW03: Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats en vangt aan wanneer de dienstverlening daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Kunt u toelichten welke kosten maandelijks achteraf kunnen worden gefactureerd?	Zie antwoord op vraag 158.
160	Digitaliseringsstrategie	De digitaliseringsstrategie van de gemeente Almere geeft een algemeen beeld waarom Almere digitalisering belangrijk vindt en wat zij daarmee wil bereiken. Kunt u een toelichting geven op de de beweegredenen om een nieuwe IAM oplossing aan te schaffen? Hoe is op dit moment het autorisatiebeheer ingericht; welke mate van automatisering en waarom wordt die vervangen?	Vanuit de digitaliseringsstrategie is een visie gevormd om naar SAAS over te gaan. De huidige oplossing is volledig on-premises en biedt op dit moment niet voldoende integratie mogelijkheden om andere SAAS oplossingen te kunnen provisionen. Op dit moment is alleen Lokaal AD geautomatiseerd en verlopen de overige autorisatie taken via TopDesk (door applicatie beheerders handmatig). Met een nieuwe IAM oplossing hopen we meer flexibiliteit te krijgen als het gaat om (geautomatiseerd) aansluiten van SAAS diensten op het IDU proces.
161	Offerteaanvraag, blz. 17, 4.1.4.1 Rechtsgeldige ondertekening	Inschrijver maakt gebruik van een volmacht ter onderbouwing van de tekenbevoegdheid. De volmacht is afgegeven door de in uittreksel van KvK vermelde gemachtigde. Gaat u hier mee akkoord?	Hier gaat de gemeente mee akkoord.
162	Exitplan	Is er een exit plan beschikbaar van de leverancier van de huidige IAM applicatie?	Dit is niet beschikbaar want het is geen SaaS applicatie.
163	Support	In het prijzenblad is geen aparte sectie opgenomen voor structurele kosten voor Support. Klopt het dat de Gemeente Almere geen support wenst af te nemen?	Support is onderdeel van (is geabsorbeerd binnen) de reguliere kosten van het gebruik. Kosten voor toename, afname van het aantal identiteiten in het gebruik zijn gespecificeerd. Kosten voor andere non-standard changes kunnen alleen via een offerte afgeroepen worden tegen de gemiddelde consultancy tarieven in het prijzenblad. De structurele kosten worden onder de jaarlijkse kosten opgenomen. Zie ook vraag 152.

164	Facturatie	Volgens artikel 12.7 van de Conceptovereenkomst is 30% van de totale vergoeding opeisbaar na integrale acceptatie. Is de Gemeente Almere akkoord dat dit niet geldt voor licenties en dat de licentiekosten wel al gedurende de implementatie betaald moeten worden? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Licentie tijdens de implementatiefase zijn onderdeel van de eenmalige implementatie kosten en die diens als zodanig meegenomen te worden in het kosten overzicht.
165	Looptijd	In artikel 4.2 en 4.4 wordt gesteld dat de Overeenkomst een looptijd heeft van 4 jaar en daarna maximaal 6x 1 jaar verlengd wordt. Op het prijzenblad wordt gevraagd om een totale prijs voor de totale contractduur van 10 jaar inclusief verlengingen. Hoe wordt er rekening gehouden met prijsindexering over deze periode?	Zie het antwoord op vraag 19.
166	Jaarlijks terugkerende kosten	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de specificering 'profielen (optioneel)' onder het 'middelhoge identiteitstype'?	Dat zijn de profielen die niet in de drie basis modellen ("hoog" "middel" en "laag") vallen, maar die wel door leverancier afgeroepen kunnen worden.
167	Prijs voor aantal identiteiten	Geldt de handhaving van prijs per gebruiker? Of blijft de totale contractwaarde gelijk?	Zie antwoord op vraag 72.
168	Facturatie	Is onze veronderstelling juist dat dit gaat over consultancydiensten (training en implementatie), etc. en niet over licenties?	De gemeente kan deze vraag niet refereren aan een document/ tekst.
169	Accountnamen niet opnieuw uitgeven	Dit is een Eis met verzoek om toelichting. Moet dit een wens zijn?	Nee, eerder uitgegeven accountnamen mogen niet hergebruikt worden. Bij sommige eisen wordt om een toelichting gevraagd. Dit is informatief en wordt niet meegewogen onder de wensen.
170	Roadmap oplossing	Een aantal functionaliteiten in het Programma van Eisen staan op de roadmap van de oplossing. Is het voor de Opdrachtgever akkoord dat wij dit aangeven in onze beantwoording (bijvoorbeeld met de verwachte opleverdatum noteren van deze functionaliteit)?	Zie antwoord op vraag 87
171	OpenID en SCIM	Wat is de reden om specifiek OpenID en SCIM te eisen? De door Microsoft geadviseerde manier om te koppelen maakt gebruik van de Microsoft Graph API (https://learn.microsoft.com/en-us/graph/use-the-api) en dat is ook de manier waarop wij deze geïmplementeerd hebben. Kan deze eis aangepast worden naar een algemenere eis waarin er een bewezen, full-featured Azure connector beschikbaar moet zijn?	Zie antwoord op vraag 81
172	Applicatirollen FFA25	"De IAM dienst voorziet in mogelijkheden om applicatirollen door workflow te laten lopen als bron voor mutaties." Voor ons is deze eis niet helder, kunt u met een use case aantonen wat u hier precies verwacht van de oplossing?	Zie antwoord op vraag 44
173	Bronsystemen FFA04	In deze eis wordt gesproken over meerdere bronsystemen. In de overzichten wordt alleen AFAS Profit genoemd. Zijn er andere bronsystemen in gebruik en zo ja, welke?	Zie antwoord op vraag 31
174	Kwaliteitssysteem - NIM01	Deze eis meldt X pagina's en XX punten, kan dit gespecificeerd worden?	Zie antwoord op vraag 24.
175	Almeerse Integratie Omgeving - NIU01	Kunt u toelichten wat de 'Almeerse integratie omgeving' voor functie heeft?	Zie antwoord op vraag 68.
176	Lokale Component - NIA01	"De Oplossing wordt als SaaS aangeboden waarbij geen componenten van het softwareplatform lokale installatie vereisen." Om te kunnen koppelen met (on-premise) doelsystemen vanuit een SaaS oplossing is het vanuit security standpunt noodzakelijk een component binnen de infrastructuur (on-premise of cloud) van de Gemeente Almere te plaatsen. Indien dit niet gebeurt, zullen alle doelsystemen direct bereikbaar moeten zijn vanuit het internet. Iets wat niet wenselijk is. Kan deze eis worden aangepast naar een eis waarin een dergelijke component is toegestaan, maar bijv. geen beheer nodig heeft of automatisch wordt onderhouden? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Zie antwoord op vraag 85
177	Prijs voor aantal identiteiten	De uitvraag wordt gedaan op basis van 3500 identiteiten. De prijs blijft gehandhaafd bij tussen de 2500 en 4500 identiteiten. Dit is volgens de licentiestructuur van onze softwareoplossing niet mogelijk. Het is gebruikelijk om softwarelicenties voor een bepaalde contractperiode af te sluiten op basis van een vooraf overeengekomen aantal aantal licenties. Dit kan niet (maandelijks) op basis van het aantal actieve identiteiten worden aangepast. Op het moment dat het aantal licenties structureel wordt overschreden omdat er meer identiteiten actief zijn dan er licenties beschikbaar zijn, dienen extra licenties te worden afgenomen. Is de Gemeente Almere bereid om dit aan te passen?"	In onze ogen is dit een commerciële discussie. We zien geen reden om deze aan te passen. Dit is onderdeel van onze interne budgettering.
178	Identiteitstypen	Kunt u toelichten wat 'verschillende identiteitstypen 'laag', 'middelhoog' en 'hoog' betekenen?	Zie het antwoord op vraag ref 2
179	Prijs per koppeling extra	De prijs per extra koppeling is erg afhankelijk van verschillende factoren. Denk hierbij aan: - Is er een standaard koppeling beschikbaar? - Is er een geautomatiseerde lees-schrijf koppeling vereist? - Is slechts een manuele lees (CSV) koppeling vereist? Daarnaast is dit erg afhankelijk van het doelsysteem. Wij kunnen hier een inschatting geven in het geval een doelsysteem een standaard koppeling ondersteunt, maar niet voor maatwerkkoppelingen omdat dit erg afhankelijk is van het doelsysteem. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Schatting is akkoord.
180	Algemeen	Kunt u een indicatie geven van het beschikbare budget voor de implementatie (inclusief training), beheerkosten en licenties? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	Er wordt geen budget vrijgegeven. Dit doen wij niet omdat het voor ons een nieuwe materie is waarin we op de markt veel verschillende prijsmodellen voorbij hebben zien komen. Wij willen marktwerving hier een rol in laten spelen.
181	Demo - scenario 3	In scenario 3 wordt gesproken over ongestructureerde gegevens. Kunt u met een use case verduidelijken welke functionaliteit er op dit gebied verwacht wordt?	Zie antwoord op vraag 73
182	Identiteitstypen	Tijdens de beoordeling worden de ingevulde prijzen meegewogen op basis van "hoog" "middel" en "laag" identiteitstypen. Dit is een schatting en geen garantie dit ook daadwerkelijk van toepassing is. Onze licentieprijs zijn gebaseerd op aantal unieke ID's, waarbij inderdaad sprake kan zijn van "normale" users en "light" users. Met hoeveel unieke ID's moeten we rekening houden in de prijsstelling?	3500

183	ISO9001	Onze organisatie beschikt (nog) niet over een ISO9001 certificering. Kunt u toelichten wat u verstaat onder een (aantoonbaar gelijkwaardig) kwaliteitsborgingssysteem?	Zoals beschreven staat in hoofdstuk 4.3.2.2.: Indien een inschrijver bij gunning niet of nog niet beschikt over het gevraagde kwaliteitsmanagementcertificaat ISO 9001:2008/15 dan dient inschrijver aan te tonen te beschikken over een (intern) kwaliteitsborgingssysteem (zorg, beheersing en borging) welke eveneens aan externe inhoudelijke controle onderhevig is. Zoals beschreven in hoofdstuk 4.3.2.3: Als gelijkwaardig wordt erkend een ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag ligt aan het gevraagde certificaat.
184	ISO14001	Onze organisatie beschikt (nog) niet over een ISO14001 certificering. Kunt u toelichten wat u verstaat onder een (aantoonbaar gelijkwaardig) milieumanagementsysteem?	Zoals beschreven in hoofdstuk 4.3.2.3: Als gelijkwaardig wordt erkend een ander keurmerk en/of een verklaring, uitgebracht door een onafhankelijke instantie die voldoet aan de Europese normenreeks voor certificering, waarmee de inschrijver aantoont volledig te voldoen aan de gestelde eisen die ten grondslag ligt aan het gevraagde certificaat.
185	Nederlandse taal	Het gehele project wordt begeleid door een ervaren Nederlandstalige projectmanager en solution consultant. Echter zijn niet al onze technische implementatie collega's de Nederlandse taal volledig machtig. Is dit akkoord voor Gemeente Almere?	Zie antwoord vraag 4 / 25.
186	Nederlandse taal	Is het toegestaan om technische documentatie aan te leveren in het Engels?	Zie antwoord vraag 4 / 25.
187	Maatschappelijk verantwoord inkopen: social return	Geldt de 5% voor nieuwe investeringen in social return of gelden bestaande investeringen ook ?	De afgesproken percentages gelden voor het nieuwe nog te starten contract.
188	Maatschappelijk verantwoord inkopen: social return	Wij lezen dat de opdrachtnemer 5% van de totale opdrachtwaarde (excl. BTW) moet investeren. Is dit bedrag verdeeld worden over de softwareleverancier en implementatiepartner?	Bij ingang van het contract wordt de hoofdaannemer aansprakelijk gesteld voor dit bedrag. Mochten er onderaannemers aan dit contract gekoppeld zijn, dan wordt verwacht dat de hoofdaannemer dit onderverdeeld maar blijft de hoofdaannemer aansprakelijk.
189	Aantal gebruikers	Het aantal gebruikers ligt tussen de 3200 en 3500. Onze licentieprijzen zijn gebaseerd op aantal unieke ID's. Met hoeveel unieke ID's moeten we rekening houden in de prijsstelling?	3500
190	Scope van de opdracht	Binnen de scope van de opdracht valt onder andere het: "Maken van een beschrijving van de gewenste IAM-situatie. Dit is inclusief beschrijving van het proces en uitwerking van de gewenste rollen en autorisaties binnen de gemeente Almere. Dit zoveel mogelijk in samenwerking met de betrokken gebruikers van de afdelingen en beheerders en op basis van 'Best practices'. Kunt u toelichten wat u exact verwacht van de Opdrachtnemer? Verwacht u bijvoorbeeld dat de Opdrachtnemer ondersteunt bij het uitwerken van alle processen en het opstellen van een rollenmodel voor de gehele organisatie of verwacht u dat de Opdrachtnemer ondersteunt bij het schetsen van een visie/beschrijving van de gewenste situatie?	Ondersteunt bij het uitwerken van alle processen en het opstellen van een rollenmodel voor de gehele organisatie.
191	Huidige situatie	Zijn de huidige processen gedocumenteerd?	De huidige processen zijn beschreven
192	Vorm, duur en omvang van de overeenkomst	De Looptijd van de overeenkomst is inclusief verlengingen 10 jaar, met na 4 jaar een jaarlijkse opzeggingsmogelijkheid. Kunt u toelichten onder welke voorwaarden het contract verlengd wordt?	Dezelfde voorwaarden als die tijdens de eerste vier jaar geldig waren. Inclusief evt. aanvullingen die tijdens deze eerste contractperiode volgens de contract spelregels op deze voorwaarden gemaakt zijn.
193	SaaS-oplossing	De Gemeente Almere heeft een voorkeur voor een SaaS-oplossing. Heeft Gemeente Almere een voorkeur voor een multi-tenant SaaS of een single-tenant SaaS oplossing? Kunt u dit toelichten?	Multi of Single Tenant maakt niet uit voor de gemeente, echter willen we geen maatwerk oplossing wat bij single tenant sneller mogelijk is.
194	Marktconsultatie	Eerder dit jaar heeft de Gemeente Almere een marktconsultatie gehouden. Bent u bereid om het verslag van deze marktconsultatie te delen met geïnteresseerde partijen?	Zie antwoord op vraag 155.
195	Planning	Is er voor de planning voldoende rekening gehouden met resources aan de kant van de gemeente?	Zie deel antwoord op vraag 11
196	Pargraaf 3.4 van de offerteaanvraag IAM	Wat wordt verstaan onder de totale opdrachtsom? Is deze per jaar of voor 10 jaar?	De totale opdrachtsom is het totale bedrag over de duur van het contract.
197	Offerteaanvraag IAM identiteitstypes	Offerteaanvraag IAM hoofdstuk 5.2.3 Waar zit volgens de Gem. Almere het onderscheid in de 3 verschillende identiteitstypes? Welke IDU flows of autorisaties zouden hierin afwijken?	Zie het antwoord op vraag 2.
198	Offerteaanvraag IAM RBAC	Offerteaanvraag IAM hoofdstuk 3.2.1 "Dit is inclusief beschrijving van het proces en uitwerking van de gewenste rollen en autorisaties binnen de gemeente Almere." RBAC of autorisatiesbeheer heeft doorgaans geen deliverable omdat dit een continu proces is. Wanneer is dit volgens Gem. Almere "klaar"?	Er is reeds een bestaand RBAC model aanwezig. Er wordt op dit moment al gewerkt aan kwaliteitsverbeteringen als het gaat om rollen en de vulling ervan. Wanneer er vanuit proces of uitwerking aanpassingen komen die doorgevoerd moeten worden in het rolmodel, zal het pas 'klaar' zijn als deze wijzigingen in model actief zijn.
199	Binnen en buiten de scope	U vraagt om standaard IDU en RBAC processen voor 3 koppelingen. Onze ervaring leert dat de uitdagingen in de vervolgstappen zitten (dat nu buiten scope is). Deze zijn vaak de reden voor vervanging van de IAM-oplossing, omdat eenvoudige oplossingen meestal niet toereikend zijn. Voor bijvoorbeeld compliance is beheersing van alleen standaardprocessen niet voldoende. Wordt hier in de beoordeling rekening mee gehouden en zo ja waar kan de leverancier zijn ervaring hiermee kenbaar maken?	Dit is bekend bij de gemeente. Vandaar dat we op zoek zijn naar een SAAS oplossing om aan te sluiten op strategie en de vervolgstappen in een verbetertraject gedefinieerd moeten worden waarbij we op advies van leverancier dan keuzes kunnen maken wat wel en niet gedaan moet worden. Dit zou mogelijk bij uitwerking van H. 5.2.5.3 - 2. Compliance of H. 5.2.5.4 - Scenario 2 kunnen blijken.
200	Programma van Eisen #FFA08	# FFA08 Alle aanvragen voor accounts (en rechten) verlopen via- en worden geadmistreerd in de IAM dienst. Hierdoor is er op ieder moment een actueel overzicht beschikbaar van alle actieve accounts met de hun toegekende rollen/rechten. Het systeem kan verschillende accounttypes genereren op basis van een administratie. (Gebruiker, Beheer, OTA) Wat wordt precies bedoeld met de laatste zin?	Een beheerder heeft een regulier gebruikers account. Maar voor beheer- werkzaamheden is een ander account nodig (Zelfde AD, andere container, andere policies). IAM oplossing kan verschillende soorten accounts onderscheiden en provisionen.
201	Conceptovereenkomst GIBIT en GIBIT-inkoopvoorwaarden	Inschrijver is bekend met de GIBIT voorwaarden. Is er een mogelijkheid om bij (voorlopige) gunning de inkoopvoorwaarden en GIBIT nader te bespreken?	Inschrijver dient op voorhand aan te geven welke artikelen besproken dienen te worden in de nota van inlichtingen met een voorstel en met welke motivatie. NB. Dit is geen impliciete acceptatie. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om het verzoek naast zich neer te leggen en zal in de beantwoording aangeven of zij wel of niet akkoord gaat met het verzoek. Er kunnen geen wijzigingen doorgevoerd worden op de GIBIT na gunning van de opdracht.
202	Offerteaanvraag IAM Autorisaties	Offerteaanvraag IAM Hoofdstuk 3.2 Bij Gewenste situatie staat: Autorisaties moeten begrijpelijk en transparant zijn. Betekent dit dat autorisaties via het IAM portaal de mogelijkheid moeten hebben om een beschrijving te kunnen toevoegen of een gebruiksvriendelijke naam moeten krijgen?	Minimaal een gebruikersvriendelijke naam, bijvoorbeeld beide.

203	Offerteaanvraag IAM Informatie beveiligingsbeleid hoofdstuk 3.2	Is de vertaling van het Informatie beveiligingsbeleid direct beschikbaar voor het opstellen van een autorisatiemodel en om de beoogde diepgang van IDU-, audit- en governance-processen te beoordelen?	De verschillende stukken zijn wel beschikbaar, maar een directe vertaling naar IAM nog niet volledig.
204	Offerteaanvraag IAM Scope van de opdracht	Offerteaanvraag IAM 3.2.1 Is er betrokkenheid vanuit de "business" vanuit Gem. Almere? Welk volwassenheidsniveau binnen het IAM-landschap zou gemeente Almere zichzelf geven? ("ad hoc"; "fundamenteel"; "gestandaardiseerd"; "geavanceerd" of "geoptimaliseerd")?	Op dit moment zou "Fundamenteel" het best aansluiten.