

NOTA VAN INLICHTINGEN

Project:
Datum:
Versie:

EA Raamovereenkomst Strategy consulting (TN 411326)
19 juli 2023
v1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Aanbestedingsleidraad	4.5 geschiktheidseisen	In het kader van de proportionaliteit hebben we de volgende vraag/opmerking: Door het stellen van de referentie-eis dat partijen in de afgelopen drie jaar voor 800K strategisch advies in de railsector moeten hebben gegeven, sluit u een groot deel van de potentieel geschikte adviesbureaus uit. Hoe ziet u dit?	7 juli 2023	Er wordt bewust, naast ervaring in de publieke sector, gevraagd om ervaring in de railsector omdat de railsector een sector is met zeer sectorspecifieke uitdagingen, en het begripen daarvan is essentieel om zinvol strategieadvies te kunnen geven aan ProRail.	
2	Aanbestedingsleidraad	4.5 geschiktheidseisen	Vervolg vraag proportionaliteit: Daarbij vragen we ons af in hoeverre u de aard (uitsluitend strategisch advies) en omvang (800K i.r.t. de mogelijke waarde van de mantel) als proportioneel kunt beschouwen. Suggestie: verlaag het bedrag waarbij ook het tactische advies/opdrachtuitvoering mee mag worden genomen.	7 juli 2023	Bij het bepalen van de omvang (800K) is rekening gehouden met de Gids Proportionaliteit. Zoals opgenomen in Bijlage 1. Vraagspecificatie (2.3.5) verwachten we jaarlijks circa 3 Deelopdrachten te verstrakken met een totale opdrachtwaarde van € 1,5 tot € 2 miljoen. Op jaarbasis zou deze omzet bij een adviesbureau kunnen komen te liggen (3x een minicompentie winnen). De minimumomvang van de kerncompetentie van € 800.000, – betreft 40-53% van de jaaromzet en valt daarmee ruim binnen de Gids Proportionaliteit. Met betrekking tot tactische advisering: ProRail beschikt reeds over nog lopende raamovereenkomsten met betrekking tot Implementatieconsulting en ziet dit als tactische advisering. Daarnaast zien wij dat de aard van strategy- vs. implementatie consulting wezenlijk anders en dan ook om andere competenties vraagt. Zie tevens antwoord 4.	
3	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2 - Informatie over de opdracht	Op blz. 5 van de Leidraad Europese openbare aanbesteding schrijft u "ProRail kiest ervoor om zich voor deze opdracht te richten op de 'pure play' strategiekantoren en niet op de strategiepraktijken van grote zakelijke dienstverleners". Daarnaast geeft u aan "dat er een harde knip zit tussen strategy consulting en implementatieconsulting". Wij zien in de markt dat de afgelopen 20 jaar de 'harde knip' tussen strategy consulting en implementatieconsulting vervaagd is. De meerderheid van de opdrachten van de klassieke 'pure play' strategiehuizen betreffen vandaag de dag implementatie van strategie, advisering over digitalisering, IT, agile sturing en advisering over transformatie, mensen en verandermanagement. Onze eigen organisatie heeft de afgelopen 20 jaar geïnvesteerd in een volwaardig en internationaal functionerende strategie functie met aanvullend specifieke sectorexpertise op het gebied van mobiliteit en rail en verkend voor bestuur en topmanagement van organisaties. Onze organisatie krijgt continue feedback van klanten dat wij zowel complexe strategische vraagstukken uitstekend aanpakken als zorgen voor gedragen besluiten. Vraag: Bent u bereid om uw standpunt dat u de grote zakelijke dienstverleners uit sluit los te laten?	7 juli 2023	Wat belangrijk is, indien u wenst in te schrijven, is dat u in ieder geval dient te voldoen aan de geschiktheidseisen en overige eisen zoals geformuleerd (of u nu een 'pure play' strategiekantoor bent of behoort tot de 'strategiepraktijken van grote zakelijke dienstverleners'). De geschiktheidseisen zoals geformuleerd in par. 4.5. zijn knock-out eisen, ProRail legt een inschrijving ter zijde indien inschrijver niet voldoet aan de gestelde eis.	
4	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 2 - Informatie over de opdracht	Op blz. 5 van de Leidraad Europese openbare aanbesteding schrijft u "ProRail kiest ervoor om zich voor deze opdracht te richten op de 'pure play' strategiekantoren en niet op de strategiepraktijken van grote zakelijke dienstverleners". Vraag: Kunt u aangeven wat u definieert als 'pure play' strategiekantoren gezien de situatie dat vrijwel alle advieskantoren tegenwoordig een brede basis aan advieswerk uitvoeren met daarin zowel strategie als implementatie?	7 juli 2023	ProRail beschikt reeds over nog lopende raamovereenkomsten met betrekking tot Implementatieconsulting. Daarnaast zien wij dat de aard van strategy- vs. implementatie consulting wezenlijk anders en dan ook om andere competenties vraagt. Zie verder antwoord 3 (het gaat niet zoezer om de termen maar of u kunt voldoen aan de (geschikheids)eisen).	Inschrijvingsleidraad v1.1 (H2, pg 5).
5	Bijlage 1 Vraagspecificatie	Hoofdstuk 2.3.1. Wat voor vraagstukken zijn er?	In bijlage 1 beschrijft u de scope van de mantelovereenkomst. Hiertoe geeft u op blz. 2 aan dat hier ook onder valt "contracteringstrategieën en in- en outsourcingvraagstukken, lange termijn budgeteringen en investeringsvraagstukken en organisatie- cultuur- en gedragsveranderingsvraagstukken". Verder noemt u ook enkele opdrachten inzake "Een ProRail manier van werken, digitale visie en tekort aan treindiensteleiders". Kijkend naar deze onderwerpen zijn dit ook vraagstukken die passen in de implementatiemantel. Is het mogelijk voor aanbestedende dienst om in meer detail aan te geven welke type vraagstukken nu worden uitgevraagd in deze mantel versus de vraagstukken die straks worden uitgevraagd in de implementatiemantel?	7 juli 2023	In deze raamovereenkomst: strategische vraagstukken die bestuurlijke besluitvorming en/of bestuurlijke visievorming nodig hebben. In de raamovereenkomst Implementatie consulting: uitvoeren/implementeren van vastgestelde strategie of beleid.	Bijlage 1 Vraagspecificatie v1.1 (par. 2.3.1).
6	Bijlage 1.1 Procedure Minicompentie	Hoofdstuk 3 Procesbeschrijving	In bijlage 1.1 beschrijft u de procedure voor de minicompenties. Wij missen in deze procedure een gesprek met de opdrachtgever. Onze ervaring leert dat een live meeting waarin de leveranciers vragen kunnen stellen vaak zeer zinvolle informatie oplevert, die tot betere aanbiedingen voor de opdrachtgever leidt. Vraag: Bent u bereid een mondeling gesprek (live of via Teams) toe te voegen aan de procedure?	7 juli 2023	Ja, dit is mogelijk. De werkwijze is dat er (veelal) eerst een concept-opdrachtomschrijving wordt verzonden naar de raamcontractant, vervolgens vindt er individueel hierover een gesprek plaats (fysiek/digitaal) tussen ProRail en raamcontractant, vervolgens maakt ProRail, naar aanleiding van de individuele gesprekken, de definitieve opdrachtomschrijving op en verzend deze naar de raamcontractanten.	Bijlage 1.1 Procedure Minicompentie v1.1 (par. 3.1/3.2).
7	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Fatale termijnen (Begripsbepaling "Mijlpaaldata", artikel 6.3, 10.2, 11.2, 17.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel [xxx] Overeenkomst]	Op grond van de artikelen 6.3, 10.2, 11.2 en 17.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en [artikelen xxx Overeenkomst] is Opdrachtnemer verplicht zich aan de door ProRail in de contractdocumenten aangegeven Mijlpaaldata te houden. Deze Mijlpaaldata worden aangemerkt als fatale termijnen. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met fatale termijnen en wenst hiervoor indicatieve termijnen aan te houden. Voor het halen van een overeengekomen termijn is Opdrachtnemer van verschillende factoren afhankelijk die niet altijd in haar invloedssfeer liggen, zoals de medewerking van verschillende partijen en onvoorziene omstandigheden. Om deze reden acht Opdrachtnemer het onredelijk dat zij bij het niet halen van een termijn direct in verzuim is. Bent u derhalve bereid de volgende bepaling op te nemen? "De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."	7 juli 2023	ProRail is daartoe niet bereid. Als er sprake is van Mijlpaaldata dan zal ProRail dat in de uitslag voor minicompentie aangegeven. Mochten zich omstandigheden voordoen die het behalen van deze Mijlpalen negatief beïnvloeden dan is Opdrachtnemer verplicht dat te melden (artikel 9.3 Inkoopvoorwaarden) en kan daarvoor naar een oplossing worden gezocht.	
8	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Algemene verplichtingen en verantwoordelijkheden Opdrachtnemer (artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden)	Afstand retentierecht en verplichting voortzetting Overeenkomst – artikel 9.4 Op grond van artikel 9.4 moet Opdrachtnemer uitsluitend afstand doen van zijn retentierecht en is verplicht de uitvoering van de Overeenkomst voort te zetten in geval ProRail tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Dit artikel is niet op ons van toepassing, omdat het retentierecht ziet op levering van zaken en Opdrachtnemer levert geen zaken. Voor zover u van een andere mening bent toegedaan wenst Opdrachtnemer te benadrukken dat in redelijkheid niet van Opdrachtnemer kan worden verwacht dat zij ingeval van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van ProRail haar dienstverlening dient te blijven voortzetten. Wij verzoeken u dan ook om artikel 9.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hertoe bereid?	7 juli 2023	ProRail is hertoe bereid en zal in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: "9) Het bepaalde in artikel 9.4 van de Inkoopvoorwaarden komt te vervallen;"	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 9).
9	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Verwerking van persoonsgegevens/politiegegevens (artikel 9.a Algemene Inkoopvoorwaarden)	Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wel bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instruatierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in artikel 9a.2 Algemene Inkoopvoorwaarden tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	7 juli 2023	Hoewel ProRail tot uitgangspunt neemt dat Opdrachtnemer bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de deelopdrachten zelf als verwerkingsverantwoordelijke optreedt, kan het zijn dat voor een specifieke deelopdracht Opdrachtnemer toch als verwerker van ProRail optreedt. In dat geval zal er op grond van de AVG een verwerkersovereenkomst moeten worden afgesloten.	
10	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Levering van zaken (artikel 10 Algemene Inkoopvoorwaarden)	Aangezien wij onder de Overeenkomst geen zaken zullen leveren, is artikel 10 niet op ons van toepassing. Wij verzoeken u derhalve om dit artikel buiten toepassing te verklaren.	7 juli 2023	Zie antwoord 29.	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 10).
11	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Inschakeling van hulpmiddelen, personeel en diensten (artikel 12 Algemene Inkoopvoorwaarden)	Op grond van artikel 12.4 moet Opdrachtnemer overnemen voor een vervanger zorgdragen indien ProRail van oordeel is dat deze persoon niet acceptabel is. Gezien de aard van onze dienstverlening, die wij omschrijven als tactische advisering, is het redelijk acceptabel dat ProRail kan besluiten dat het niet acceptabel is dat een vervanger van ons diensten vervangen moet worden. Deze bepaling zouden wij dan ook graag vervangen met een bepaling waarin is geregeld dat ProRail met Opdrachtnemer in overleg treft over een eventuele vervanging, indien ProRail van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van ProRail. Bent u bereid om de volgende wijziging (onderstreep) in artikel 12.4 aan te brengen? "Indien ProRail van mening is dat een bepaalde persoon die door Opdrachtnemer ter uitvoering van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst ingezet is, onvoldoende vakbekwaam of deskundig is of dat ProRail in redelijkheid anderszins van oordeel is dat deze ingezette persoon niet acceptabel is, zal ProRail in overleg treden met XXX alvorens vervanging van personeel te verlangen. Opdrachtnemer is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval ProRail vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat er overleg is geweest met Opdrachtnemer."	7 juli 2023	ProRail is hertoe deels bereid en zal eerst overleggen alvorens vervanging te verlangen. Hiertoe zal ProRail in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: "11) Aan artikel 12.4 van de Inkoopvoorwaarden wordt de volgende zin toegevoegd: "Alvorens vervanging te verlangen zal ProRail hierover eerst met Opdrachtnemer overleggen;"	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 11).

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gedagide	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
12	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Kwaliteitsborging (artikel 13.2 Algemene Inkoopvoorwaarden)	Auditbepaling Artikel 13.2 schrijft voor dat Opdrachtnemer ProRail in staat moet stellen te onderzoeken of te laten onderzoeken of uitvoering plaatsvindt conform de overeengekomen eisen en/of in overeenstemming met het kwaliteitssysteem. Zo mogelijk kondigt ProRail een dergelijk onderzoek twee weken van tevoren schriftelijk aan. Deze bevoegdheid is zeer algemeen geformuleerd en zou zo ver kunnen gaan dat wij u toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Dit is voor ons onacceptabel, aangezien we daarmee mogelijk in strijd handelen met geldende wet- en regelgeving en mogelijk ook met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Bent u bereid artikel 13.2 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?	7 juli 2023	ProRail is hiertoe niet bereid, maar zal ook niet van Opdrachtnemer verlangen dat zij de in strijd handelt met wet- en regelgeving en haar geheimhoudingsverplichting jegens andere opdrachtgevers. ProRail zal daarom in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: "12) Opdrachtnemer is niet gehouden om mee te werken aan het onderzoek bedoeld in artikel 13.2 van de Inkoopvoorwaarden indien en voor zover zij daardoor aansprakelijk in strijd zou moeten handelen met dwingend wet- en/of regelgeving of zijn geheimhoudingsverplichting tegenover een andere opdrachtgever;"	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 12).
13	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Verzekering (artikel 19 Algemene Inkoopvoorwaarden)	Dit artikel lijkt vooral geschreven op de levering van zaken en niet zozeer op de levering van diensten. Daarnaast heeft Opdrachtnemer geen specifiek voor deze overeenkomst afgesloten verzekering. Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor de verplichtingen onder deze overeenkomst en kan desgewenst op verzoek een verzekeringscertificaat overleggen. Bent u gezien het bovenstaande bereid om artikel 24.2 – 24.4 te laten vervallen en artikel 24.1 te vervangen voor de volgende bepaling: "Opdrachtnemer is en blijft voor de duur van de overeenkomst adequaat verzekerd voor haar aansprakelijkheden op grond van deze overeenkomst. Op verzoek verstrekt Opdrachtnemer aan ProRail een certificaat van verzekering."	7 juli 2023	ProRail is hiertoe bereid en zal in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: "13) Het bepaalde in artikel 24.2 tot en met 24.4 van de Inkoopvoorwaarden komt te vervallen en het bepaalde in artikel 24.1 van de Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door: "Opdrachtnemer is en blijft voor de duur van de overeenkomst adequaat verzekerd voor haar aansprakelijkheden op grond van deze overeenkomst. Op eerste verzoek verstrekt Opdrachtnemer aan ProRail een certificaat van verzekering."	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 13).
14	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Intellectueel Eigendom (artikel 25 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 3.5 onder 3) Overeenkomst)	Intellectueel eigendom Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregulering, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat ProRail gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Voor zover Opdrachtnemer bij haar dienstverlening tevens ook bepaalde tools (van zichzelf of derden) aan ProRail ter beschikking stelt, dan zijn hier aparte licenties op van toepassing. De intellectuele eigendomsrechten worden derhalve nimmer overgedragen. U verkrijgt als ProRail uiteraard een gebruiksrecht. Wij verzoeken u om bovengenoemde reden de artikelen 25.2, 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 3.5 onder 3) en 4) Overeenkomst te laten vervallen en artikel 25.1 van de Inkoopvoorwaarden te vervangen door de volgende bepaling: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor ProRail of hieruit voortvloeit, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is ProRail uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, verkrijgingen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. ProRail krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten" De artikelen 25.3 en 25.5 zijn akkoord voor Opdrachtnemer. Vrijwaring Artikel 25.4 van de Inkoopvoorwaarden regelt een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring tegen alle aanspraken van derden die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtnemer is bereid akkoord te gaan met deze vrijwaring als artikel 25.4 door de volgende bepaling wordt vervangen: "Opdrachtnemer vrijwaart ProRail tegen alle aanspraken die voortvloeien uit een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten en vergoedt aan ProRail alle schade die daarvan het gevolg is, onder de voorwaarde dat ProRail de deliverables heeft gebruikt in overeenstemming met de overeenkomst en het doel waarvoor zij is verschafte. Indien ProRail in dit kader een claim ontvangt, stelt ProRail Opdrachtnemer overvrijd op de hoogte en stelt Opdrachtnemer in staat de behandeling van de claim naar de gang van zaken te brengen. Het is ProRail uitdrukkelijk verboden om zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer te schikken."	7 juli 2023	ProRail neemt de voorgestelde aanpassingen niet over.	
15	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Aansprakelijkheid (artikel 30 Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 3.5 onder 5), 6) en 7) Overeenkomst)	Vrijwaring ten nadele Artikel 3.5 onder 6) Overeenkomst bevat daarnaast een algemeen geformuleerde vrijwaring voor Opdrachtnemer ten aanzien van aanspraken van derden. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een dergelijke vrijwaring. Bij het sluiten van een overeenkomst gaan contractspartijen uitdrukkelijk rechten en verplichtingen aan ten opzichte van elkaar, zodat uitsluitend ProRail in geval van een tekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer eventueel geleden schade op Opdrachtnemer kan verhalen. Derden kunnen geen rechten en verplichtingen ontleenen aan de overeenkomst en vallen evenmin binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer, zodat Opdrachtnemer geen vrijwaring kan accepteren voor eventuele claims van derden. We verzoeken u dan ook om de vrijwaring buiten toepassing te verklaren. Betalingsgedrag Artikel 30.4 Algemene Inkoopvoorwaarden betreft de interne bedrijfsvoering en lijkt niet van toepassing te zijn op onderhavige opdracht. Derhalve verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	7 juli 2023	U stelt twee vragen. Wat betreft de eerste vraag over de vrijwaring neemt ProRail uw voorstel niet over. Het is niet de bedoeling om met de vrijwaring rechten aan derden toe te kennen, maar om ProRail in de in artikel 3.5 onder 6) beschreven gevallen Opdrachtnemer te kunnen laten aanspreken op -kort gezegd- Opdrachtnemer veroorzaakte claims van derden. Wat de tweede vraag over artikel 30.4 betreft neemt ProRail uw voorstel niet over. Deze bepaling betreft geen interne bedrijfsvoering.	
16	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden	Geheimhouding (artikel 32 Algemene Inkoopvoorwaarden en Bijlage 2 Geheimhoudingsverklaring)	Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 32.5 (e) van de inkoopvoorwaarden de volgende aanvullingen en wijzigingen overeen: De geheimhoudingsplicht geldt voorts niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen of een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet: i) indien Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt ii) voor personen bij ProRail in dienst, iii) voor ProRail werkzaam iv) of aan ProRail verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekerders. Voorts is Opdrachtnemer gerechtigd (i) informatie te verstrekken aan haar verbonden Member Firms en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteund zijn ten behoeve van Opdrachtnemer's administratie of infrastructuur ten behoeve van (a) het verrichten van client-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflictbeoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten. Kunt u hiermee akkoord gaan en derhalve de ontvangen geheimhoudingsverklaring (Bijlage 2) hierop aan te passen? Boetebepaling in geheimhoudingsverklaring Daarnaast bevat de Geheimhoudingsverklaring (bijlage 2) een boetebepaling. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden al een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de accountantsorganisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden ook de tuchtrechts bij schending van de voor opdrachtnemer geldende verplichtingen voldoende waarborging.	7 juli 2023	ProRail neemt de voorgestelde aanpassingen niet over. Artikel 32 lid 5 sub e voorziet volgens ProRail al in adequate uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. En ten aanzien van de boete in Bijlage 2 zijn ook waarborgen gewenst voor gegadigden die niet-accountant zijn.	
17	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Contractdocumenten, rangorde en voorwaarden (artikel 3 Overeenkomst)	Rangorde Artikel 3.2 voorziet in een rangordebepaling. Uit deze rangordebepaling volgt niet dat de Nota's van Inlichtingen voorrang hebben op de Overeenkomst. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien mogelijke afwijkingen van de Overeenkomst o.g.v. de Nota's van Inlichtingen hierdoor niet prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Kunt u garanderen dat de aanpassingen o.g.v. de Nota's van Inlichtingen worden opgenomen in de Overeenkomst?	7 juli 2023	ProRail zal de in de nota's van inlichtingen aangekondigde wijzigingen doorvoeren in de overeenkomst. Het is daarbij ook de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om voor ondertekening de overeenkomst hierop te controleren. Met deze werkwijze beoogt ProRail discussie achteraf te voorkomen over het (juist) verwerkt zijn van deze wijzigingen.	
18	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Looptijd, verlenging, nawerking en tussentijdse opzegging (artikel 4 Overeenkomst)	Op grond van artikel 4.5 Overeenkomst heeft ProRail het recht om de Overeenkomst en Deelopdrachten op elk moment zonder opzegtermijn tussentijds op te zeggen zonder enige schadevergoeding verschuldigd te zijn. Opdrachtnemer acht dit niet redelijk en verzoekt derhalve dan ook om artikel 4.5 Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Bent u daarmee akkoord?	7 juli 2023	ProRail is hiermee niet akkoord. ProRail wenst de vrijheid - die de wet haar overigens ook toekent - te behouden om opdrachten tussentijds te kunnen opzeggen, bijvoorbeeld omdat aan de uitvoering daarvan niet langer behoefte bestaat.	
19	Bijlage 1.2 Gedragscode ProRail		Uiteraard zijn wij graag bereid, waar niet strijdig met voor ons geldende regelgeving en voorschriften, de huisregels en richtlijnen van ProRail na te leven. Wat betreft de gedragscode van ProRail merken wij op dat wij een eigen gedragscode hebben en naleven, die waarschijnlijk uw belangen voldoende waarborgt. Wij stellen u onze gedragscode uiteraard graag ter beschikking. Het is voor ons bezwaarlijk om voor iedere client een andere gedragscode te moeten hanteren, vandaar dat wij u verzoeken dat partijen overeenkomen dat opdrachtnemer haar eigen gedragscode mag toepassen en dient na te leven. Bent u hiertoe bereid?	7 juli 2023	ProRail is hiertoe niet bereid.	
20	NVT - betreft ontbrekende bepalingen		1. Ontbreken vrijwaring ten gunste Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter in de contractvoorwaarden. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: "ProRail vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt."	7 juli 2023	ProRail is hiertoe niet bereid.	
21	NVT - betreft ontbrekende bepalingen		2. Ontbreken mogelijkheid aanhouden intern dossier Aangezien het aanhouden van interne dossiers voor ons voorgeschreven is op grond van de regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels), willen wij graag de volgende bepaling voorstellen: "Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer."	7 juli 2023	ProRail zal in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: "14) In aanvulling op de Inkoopvoorwaarden komen partijen het volgende overeen: Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening vereist is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en eventuele toepasselijke beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer."	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 14).

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
	NVT - betreft ontbrekende bepalingen		3.Ontbreken tussentijdse opzeggemogelijkheid Opdrachtnemer Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Wij stellen dan ook voor om de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer kan deze Overeenkomst beëindigen door middel van een schriftelijke opzegging met inachtneming van een termijn van dertig (30) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels; ii) geldende voorschriften of professionele normen; iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels."	7 juli 2023	ProRail is hiertoe deels bereid en zal een nieuw artikel 4.6 aan de Overeenkomst toevoegen met de volgende tekst: <i>"4.6 Opdrachtnemer heeft het recht om de Overeenkomst door opzegging tussentijds te beëindigen met inachtneming van een opzegtermijn van één maand in geval van een wijziging van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst aantoonbaar in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels. Een dergelijke opzegging vindt schriftelijk plaats. Deelopdrachten worden door deze opzegging niet geraakt."</i>	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 4.6).
22	Aanbestedingsleidraad, pag. 16	4.5 Geschiktheidseisen	U schrijft: "Inschrijver toont door middel van (tenminste) 1 referentie aan aantoonbare ervaring te hebben met bovenstaande kerncompetenties.". Lezen wij dit goed dat met één referentie (dan uit de railsector) beide kerncompetenties kan worden aangetoond, of verwacht u 2 referenties omdat u de publieke sector als een andere sector ziet dan de railsector?"	7 juli 2023	U kunt met 1 (dezelfde) referentie aantonen dat u aan beide kerncompetenties voldoet. U kunt ook ook 2 verschillende referenties aanleveren voor de 2 kerncompetenties.	
23	Aanbestedingsleidraad, pag. 18	5.3.1 Gunningscriterium 1: Inruiling van levering strategisch advies	U schrijft bij waar op gelet worden tijdens de beoordeling "De mate waarin u laat zien verantwoordelijkheid te nemen voor uw adviezen en de mate waarin u laat zien nadere impact van het gevolg (impact) van uw adviezen.". Kunt u dit nader duiden? Wij kunnen ons voorstellen dat het gaat om "verantwoordelijkheid nemen voor de (vervolg) impact van onze adviezen", maar zijn niet zeker of u dat bedoelt.	7 juli 2023	Wij bedoelen: de mate waarin u laat zien verantwoordelijkheid te nemen voor (de impact van) uw adviezen en de mate waarin u laat zien rekening te houden met gevolg van uw adviezen.	inschrijvingsleidraad v1.1 (par. 5.3.1).
24	Bijlage 1: Vraagspecificatie	2.3.1 Wat voor vraagstukken zijn er?	Wij verwachten dat ProRail de komende jaren een aantal processen gaat vernieuwen en beter digitaal ondersteunen. Is het "transformeren van processen" daarmee ook onderdeel van de vraagstukken (en dan gericht op het specificeren van een procesontwerp)?	7 juli 2023	Strategische vraagstukken op bestuurlijk niveau vallen onder de scope van deze raamovereenkomst. Vraagstukken kunnen tevens betrekking hebben op het operatief model van ProRail (inclusief uitvoeren van procesmodel op hoofdlijnen). Het specificeren/ontwerpen van onderliggende processen zou onder de scope vallen van de raamovereenkomst Implementatie consulting. Zie tevens antwoord 5.	
25	Bijlage 1.1 Procedure Minicompentie "Strategy Consulting"	1.1	U geeft aan dat deelname aan minicompenties verplicht is en dat slechts eenmaal per kalenderjaar kan worden afgezien van het indienen van een aanbidding. Het is echter denkbaar dat er meer gevallen zijn in een kalenderjaar waarin een leverancier moet besluiten geen aanbidding uit te brengen, bijvoorbeeld gelet op het specifieke onderwerp, beschikbare capaciteit of andere redenen. Is ProRail daarom bereid om de verplichting tot het doen van een aanbidding te laten vervallen?	10 juli 2023	Nee, ProRail is hiertoe niet bereid.	
26	Aanbestedingsleidraad	4.2.2	Gevraagd wordt om een Gedragsverklaring Aanbesteden. In het land waar onze onderneming statutair is gevestigd bestaat geen (gelijwaardige) Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA). En wij kunnen ook daarom geen GVA aanvragen via de dienst Justus. Ter vervanging leggen wij een verklaring onder ede af ten overstaan van een notaris in Nederland (niet ouder dan 24 maanden). Kunt u bevestigen dat dit voldoet (zie ook https://www.planoo.nl/nl/regelgeving/gedragsverklaring-aanbesteden).	10 juli 2023	Ja, akkoord.	
27	Raamovereenkomst / Inkoopvoorwaarden	Artikel 3.5 sub 5 en 6 ROK / artikel 30 Inkoopvoorwaarden	Inschrijver acht het redelijk dat het risico van een opdrachtnemer in redelijke verhouding staat tot de waarde van de overeenkomst, en stelt daarom voor dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt gelimiteerd tot 100% van de waarde van de relevante deelopdracht. Is ProRail bereid de voorgestelde aanpassing in artikel 30.1 inkoopvoorwaarden door te voeren?	10 juli 2023	ProRail is hiertoe niet bereid. ProRail acht de reeds opgenomen, ten opzichte van de wet en inkoopvoorwaarden verdergaande, beperking van aansprakelijkheid passend.	
28	Inkoopvoorwaarden	Artikel 10, 14.1 t/m 14.5, 16.5, 23 en 33.	Gelet op de aard van de dienstverlening zijn een aantal artikelen niet relevant: artikel 10, 14.1 t/m 14.5, 16.5, 23 en 33. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn op deze raamovereenkomst?	10 juli 2023	ProRail zal in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: <i>"10) Het bepaalde in de artikelen 10, 14.1 t/m 14.5, 16.5, 23 en 33 van de Inkoopvoorwaarden komt te vervallen."</i>	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 10).
29	Inkoopvoorwaarden	Artikel 16.4	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor naleving van haar wettelijke verplichtingen op het gebied van arbeidsvoorwaarden. Indien zij daartoe op grond van een wettelijke verplichting toe gehouden is zal opdrachtnemer medewerkers met bevoegde instanties om naleving aan te tonen. Daarnaast zijn wij gebonden aan vertrouwelijkheid jegens onze andere klanten en geven wij als private onderneming geen ongelimiteerde toegang tot onze boekhouding inclusief salarisadministratie. Kunt u bevestigen dat artikel 16.4 wordt aangepast door dit toegangsrecht enkel te vermijden voor bevoegde instanties, en niet voor ProRail? Zo niet, kunt u dit nader motiveren? En kunt u in dat geval ten aanzien van ProRail bevestigen dat geen toegang heeft te worden verstrekt tot onderliggende financiële gegevens zoals salarisinformatie, dagtarieven, financiële overzichten, winstmarges of onderliggende maatslaven die worden gebruikt voor de berekening van de tarieven?	10 juli 2023	ProRail is bereid haar toegangsrecht te schrappen en zal hiertoe in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: <i>"15) Het bepaalde in artikel 16.4 van de Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door: Opdrachtnemer houdt zich aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en aan de CAO die voor zijn medewerkers van toepassing is. De Opdrachtnemer legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken met betrekking tot voldoening van verschuldigd loon ten behoeve van personen betrokken bij de uitvoering van de Overeenkomst op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast (loonadministratie). Opdrachtnemer verschaft desgevraagd aan bevoegde instanties toegang tot deze loonadministratie. Opdrachtnemer verleent desgevraagd onvoorwaardelijke medewerking aan alle onderzoeken (waaronder controles, toetsen, audits en loonvalidaties) die bevoegde instanties dienstig achten om voldoening van verschuldigd loon ten behoeve van personen betrokken bij de uitvoering van de Overeenkomst, te verifiëren. Opdrachtnemer verschaft hiertoe desgevraagd onvoorwaardelijke toegang tot de bewaarplaats van de informatie. Opdrachtnemer is verplicht om alle bovenstaande verplichtingen onverkort op te leggen aan door hem ingeschakelde derden en is verplicht om hierbij tevens te bedingen dat deze partijen deze verplichtingen vervolgens onverkort opnemen in contracten die zij aangaan ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst."</i>	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 15).
30	Inkoopvoorwaarden	Artikel 19	Wat wordt van Opdrachtnemer verwacht met betrekking tot rapportage: kan dit worden aangepast naar "op verzoek van ProRail"?	10 juli 2023	ProRail is hiertoe bereid en zal in artikel 3.5 van de Overeenkomst de volgende passage opnemen: <i>"16) Het bepaalde in artikel 19.1 van de Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door: Opdrachtnemer zal ProRail op eerste verzoek schriftelijk en gedetailleerd informeren over de voortgang en resultaten van zijn verplichtingen uit de Overeenkomst."</i>	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 16).
31	Inkoopvoorwaarden	Artikel 32	Wij hechten er aan onze rol en betrokkenheid bij onze klanten niet openbaar te maken en verwachten hetzelfde van onze klanten. Is ProRail bereid hier aan toe te voegen dat partijen niet naar de rol/betrokkenheid van de andere partij zullen verwijzen jegens derden?	10 juli 2023	ProRail is hiertoe niet bereid omdat ProRail dit niet kan toezeggen. ProRail moet publiek verantwoording afleggen en kan daarbij niet uitsluiten de naam van Opdrachtnemer openbaar te moeten maken.	
32	Raamovereenkomst / Inkoopvoorwaarden	art. 3.5 Raamovk / artikel 25.6 b / 26.2 Inkoopw	In onze dienstverlening maken wij gebruik van onze knowhow, modellen, software, tools etc die wij voor meerdere van onze klanten gebruiken en waarop wij het intellectuele eigendomsrecht behouden. We geven daarop een gebruiksrecht aan ProRail, en in voorkomend geval zullen we, afhankelijk van de gebruikte oplossing in een specifieke deelopdracht, daar nog nadere afspraken over willen vastleggen. Is ProRail bereid in de Raamovereenkomst het volgende op te nemen ter aanvulling op artikel 25/26 Inkoopvoorwaarden? "ProRail is en blijft eigenaar van de door haar ter beschikking gestelde gegevens, persoonsgegevens daaronder begrepen. De intellectuele eigendomsrechten daarop berusten dan ook volledig bij ProRail. Alle door Opdrachtnemer aan ProRail in het kader van de Diensten op te leveren resultaten, zoals maar niet beperkt tot (ruwe en bewerkte of geanalyseerde) inhoud, documentatie, rapporten, gegevens, modellen die specifiek voor ProRail worden ontwikkeld, worden geacht, na eindbetaling, in eigendom te zijn overgedragen aan ProRail. Ongeacht eindbetaling verschaft Opdrachtnemer aan ProRail een gebruikslicentie conform de onderstaande voorwaarden. Er vindt geen eigendomsoverdracht plaats van de rechten van de door Opdrachtnemer ontwikkelde concepten, analyses, know-how, tools, vragenlijsten en beoordelingen, modules, cursussen, frameworks, software, algoritmen, databases, inhoud, modellen en industriële overzichten die door Opdrachtnemer buitenom of in verband met de Diensten werden gebruikt en/of ontwikkeld (de "Tools"), waarbij geen van de Tools Vertrouwelijke Informatie van ProRail zal bevatten. Voor zover de resultaten van de Diensten één of meer Tools bevatten, kent Opdrachtnemer ProRail hierbij een eeuwigdurend, wereldwijd, niet-exclusief, niet-overdraagbare, royalty-vrije gebruiksrecht toe voor interne bedrijfsdoelenden, al kunnen Partijen – afhankelijk van de aard van een betreffende Deelopdracht – nadere afspraken overeenkomen omtrent de wijze hoe om te gaan met eventuele wijziging, vervelvoudiging en openbaarmaking. ProRail gaat ermee akkoord dat zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, hij (a) een derde geen toegang kan geven tot de Tools of resultaten van Diensten, of te kopiëren; en (b) noch zelf noch een derde partij zal belanden om veiligheids- of technologische waarborgen te verwijderen of te omzeilen, inclusief kennisgevingen, digitale beschermingsmechanismen, metadaten, watermerken of disclaimers, die in de Tool of resultaten van de Diensten zijn opgenomen, of te reverse engineeren. Tenzij anderszins uiteengezet in de toepasselijke Deelopdracht, is Opdrachtnemer niet verplicht de resultaten van haar Diensten te onderhouden, te ondersteunen, te hosten, bij te werken of te corrigeren".	10 juli 2023	ProRail is bereid om binnen het systeem van de inkoopvoorwaarden te verduidelijken dat de IE-rechten op zaken die Opdrachtnemer niet specifiek voor ProRail heeft ontworpen niet hoeven worden overgedragen. Artikel 25.6 sub b van de Inkoopvoorwaarden voorziet hierin al en ProRail zal ter verduidelijking daarvan in artikel 3.5 onder 3) van de Overeenkomst de volgende passage toevoegen aan de daar al opgenomen tekst: <i>"Als 'overige gevallen' bedoeld in artikel 25.6 sub b van de Inkoopvoorwaarden beschouwen Partijen door Opdrachtnemer aantonbaar 'niet specifiek voor ProRail ontwikkelde concepten, analyses, know-how, tools, vragenlijsten en beoordelingen, modules, cursussen, frameworks, software, algoritmen, databases, inhoud, modellen en industriële overzichten."</i>	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 3).
33						
34	Aanvulling / verduidelijking / wijziging van ProRail	Inschrijvingsleidraad; Proces van beoordeling			Er is per abuis een foutieve tekst opgenomen in de tekst bij paragraaf 5.3.5 Beoordelingsproces, onderdeel 2 Presentatie. Aangezien er geen gezamenlijk consensusoverleg plaatsvindt voor de presentaties (maar enkel ná de presentaties), heeft de tekst omtrent bijstelling van scores geen waarde. Derhalve is deze tekst nu doorgehaald.	inschrijvingsleidraad v1.1 (par. 5.3.5).

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
35	Aanvulling / verduidelijking / wijziging van ProRail	Inschrijvingsleidraad; wijze van omgang met gelijke eindscores			Per abuis ontbrak er een tekst hoe we ermee omgaan als we te maken krijgen met gelijke eindscores bij de ranking. Deze tekst is nu toegevoegd. "Indien twee of meer inschrijvers een gelijke definitieve totale eindscore hebben behaald zal ProRail gunnen aan de inschrijver met de hoogste eindscore voor het gunningscriterium GC1. In het geval de hoogst scorende inschrijvers ook op dit gunningscriterium een gelijke score hebben behaald, zal ProRail gunnen aan de inschrijver met de hoogste eindscore voor het gunningscriterium GC2. In het geval de hoogst scorende inschrijvers ook op dit gunningscriterium een gelijke score hebben behaald, zal ProRail gunnen aan de inschrijver met de hoogste eindscore voor het gunningscriterium GC3. In het geval de hoogst scorende inschrijvers ook op dit gunningscriterium een gelijke score hebben behaald, zal door middel van loting worden bepaald aan welke inschrijver de opdracht gegund zal worden."	Inschrijvingsleidraad v1.1 (par. 5.3.5).
36	Aanvulling / verduidelijking / wijziging van ProRail	Inschrijvingsleidraad; wijze van omgang indien geen ranking 1, 2 en 3 (bijv. door te weinig danwel ongeldige inschrijvingen).			Per abuis ontbrak er een tekst hoe we omgaan met het feit indien we geen geldige ranking 1, 2 en 3 krijgen. Deze tekst is nu toegevoegd: - Indien geen (geldige) inschrijvingen worden ontvangen zal de aanbesteding worden gestaakt en zal worden bekeken of en hoe de opdracht eventueel opnieuw in de markt gezet kan worden; - Bij 1 geldige inschrijving zal de aanbesteding, wegens gebrek aan concurrentie, worden gestaakt en zal worden bekeken of en hoe de opdracht eventueel opnieuw in de markt gezet kan worden; - Bij 2 geldige inschrijvingen zullen we doorgaan met de voorgenomen contractering; - Bij 3 geldige inschrijvingen zullen we eveneens doorgaan met de voorgenomen contractering.	Inschrijvingsleidraad v1.1 (par. 5.3.5).
37	Aanvulling / verduidelijking / wijziging van ProRail	Inschrijvingsleidraad; beoordelingsproces, onderdrempel kwaliteit			Gezien de relevantie van de aard van de dienstverlening, acht ProRail het wenselijk om een onderdrempel aan te brengen in de beoordeling van de (kwalitatieve) subgunningscriteria. Deze tekst is nu toegevoegd: "Indien uw inschrijving op één of meer van de subgunningscriteria GC1 en GC2 lager dan een 'matig' scoort komt uw inschrijving niet voor gunning in aanmerking." Dit betekent dat indien een inschrijver op 1 of meerdere subgunningscriteria een 'Slecht' scoort, de inschrijving ongeldig wordt verklaard.	Inschrijvingsleidraad v1.1 (par. 5.3.4 / 5.3.5).
38	Aanvulling / verduidelijking / wijziging van ProRail	Conceptovereenkomst art. 3.5 lid 1, m.b.t. BPKV- sancties			ProRail heeft opgemerkt dat gelet de gekozen gunningssystematiek artikel 3.5 onder 1) van de Overeenkomst aanpassing behoeft om de hoogte van de BPKV-sanctie goed te kunnen bepalen. ProRail zal daarom de tekst van artikel 3.5 onder in 1) van de Overeenkomst vervangen door: "1) Het bepaalde in artikel 16.6 van de Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door: "Indien Wederpartij op (onderdelen van) kwaliteits- of prestatiecriteria die zijn gesteld in het kader van de aanbesteding van de Overeenkomst (beoordeling op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding, hierna afgekort als: "BPKV") minder realiseert dan conform de Aanbieding en in verzuim verkeert, zal een BPKV-sanctie worden opgelegd. Deze BPKV-sanctie is een inhouding op de prijs ter grootte van €20.000,- voor elk punt verschil tussen de bij de BPKV-beoordeling behaalde kwaliteitswaarde en de conform de BPKV-beoordelingssystematiek gerealiseerde kwaliteitswaarde. De hoogte van alle aan Opdrachtnemer op te leggen BPKV-sancties, samen is gemaximeerd op het bedrag overeenkomend met het maximale aantal punten dat bij de BPKV-beoordelingssystematiek kon worden behaald (90) en daarmee op €1.800.000,-".	Bijlage 3 Conceptovereenkomst v1.1 (art. 3.5, lid 1).