

Bijlage 8 – Beoordelingsprotocol demonstratie

Planning en locatie

De demonstratie vindt plaats op 13 februari of 15 februari 2023. In de uitnodiging zal aangegeven worden op welk tijdstip Inschrijver wordt verwacht. Inschrijver dient zijn eigen laptop mee te nemen. Inschrijver heeft een half uur om zich voor te bereiden. Aansluitend heeft Inschrijver maximaal 2 uur de tijd om de demonstratie uit te voeren.

Usescases

Tijdens de demonstratie dient Inschrijver diverse usecases te demonstreren/tonen. Dit zijn handelingen die aansluiten bij de functionaliteiten zoals geëist binnen het Programma van Eisen. De te behandelen use-cases zijn hieronder opgenomen. Iedere usecase wordt afzonderlijk beoordeeld, conform de methodiek zoals aangegeven bij 'beoordeling'.

Onderwerp	Use-case of functionaliteit	Gewicht
Inrichting & Beheer	- Maak inzichtelijk op welke wijze de organisatiestructuur (onderscheid stichting / instelling / locatie) van Stichting Carmelcollege binnen de applicatie ingericht kan worden.	5
	- Maak inzichtelijk op welke wijze de rechten en rollen binnen de applicatie ingericht kunnen worden (maak hierbij aantoonbaar dat er onderscheid mogelijk is op centraal niveau, instellings- en locatieniveau).	1
	- Maak inzichtelijk op welke wijze workflows ingericht en aangepast kunnen worden door Stichting Carmelcollege.	1
	- Maak inzichtelijk op welke wijze templates (basis vacatureteksten / brieven) ingericht en aangepast kunnen worden door Stichting Carmelcollege. Maak hierbij inzichtelijk op welke wijze er tekstvelden vast en aanpasbaar gemaakt kunnen worden.	1
	- Op welke wijze kan de huisstijl van Stichting Carmelcollege toegepast worden voor alle communicatie die vanuit de applicatie plaatsvindt?	1
	- Maak aantoonbaar dat u een werkbare koppeling met Afas kunt faciliteren en demonstreer welke mogelijkheden er zijn.	1
Aanmaken & publiceren vacatures	- Laat zien hoe en met welke stappen er vanaf het eerste inlogscherm een nieuwe vacature aangemaakt kan worden? <i>Ga daarbij uit van het werven van een docentfunctie voor één van de Carmellocaties door een teamleider van Stichting Carmelcollege.</i>	3
	- Maak inzichtelijk op welke wijze er, op basis van vooraf ingevulde kernmerken, een vacaturetekst gegenereerd kan worden. Laat vervolgens zien dat vaste velden niet aanpasbaar zijn, maar aanpasbare velden wel.	3
	- Laat zien op welke wijze er media aan de vacature toegevoegd kan worden.	1
	- Na het aanmaken van de vacature dient deze binnen de workflow doorgezet te worden naar centraal niveau. Demonstreer deze stap en laat zien hoe deze op centraal niveau binnen komt, ingezien kan worden en nadere acties uitgevoerd kunnen worden.	1

	- Demonstreer op welke wijze medewerkers op centraal niveau de vacature terug kunnen leggen bij decentraal niveau (bijv. wanneer er aanvullende acties noodzakelijk zijn).	1
	- Laat zien op welke wijze Stichting Carmelcollege de opgestelde vacature intern, extern of bij partijen voor tijdelijke inhuur (uitzend-/detacheringsbureaus) kan uitzetten (inclusief combinatie van hiervoor genoemde opties).	1
	- Laat zien op welke wijze de vacature doorgeplaatst kan worden naar andere kanalen (minimaal Meesterbaan en Social Media).	1
	- Laat zien op welke wijze een vacature die online staat gewijzigd kan worden of offline gehaald kan worden.	1
Sollicitantenproces	- Laat zien hoe sollicitatieformulieren (inclusief mediamogelijkheden) ingericht kunnen worden?	1
	- Op welke wijze kan de sollicitatiecommissie ingericht en aangepast worden? Laat daarbij ook zien welke inzagerechten (kunnen) worden toegekend op vacatureniveau.	1
	- Maak inzichtelijk op welke wijze het overzicht van ontvangen sollicitanten getoond kan worden? Ga voor de casus uit van minimaal 3 sollicitanten (1 intern, 1 extern en 1 vanuit een uitzendbureau). Laat zien op welke wijze deze sollicitanten (automatisch) gelabeld worden door de applicatie.	1
	- Laat zien op welke wijze de sollicitatiecommissie de documenten van kandidaten ingezien kunnen worden, daarover opmerkingen/notities gemaakt kunnen worden en op welke wijze de feitelijke beoordeling van de sollicitant plaats kan vinden.	3
	- Op welke wijze kunnen verschillende beoordelaars (leden sollicitatiecommissie) met elkaar samenwerken en gelijktijdig beoordelen van sollicitaties?	1
	- Laat in het kader van gebruiksvriendelijkheid zien dat deze beoordeling ook uitgevoerd kan worden via een mobiele telefoon of tablet.	1
	- Op welke wijze kunnen afwijzingsbrieven/uitnodigingen gegenereerd en aangepast worden? Laat zien hoe deze uiteindelijk individueel of per bulk verzonden kunnen worden.	1
Rapportages & dashboards	- Welke rapportages zijn standaard beschikbaar en op welke niveaus (centraal, instelling en locatie) zijn deze beschikbaar?	1
	- Kunnen deze rapportages naar individuele behoefte aangepast worden?	1
	- Op welke wijze kunnen rapportages geëxporteerd worden?	1
	- Op welke wijze zijn taken en openstaande acties voor gebruikers inzichtelijk op basis van een realtime dashboard op het beginscherm? Op welke wijze kan een gebruiker deze naar wens aanpassen?	1

Beoordeling

De demonstratie wordt door de in paragraaf 7.4 van het Bestek opgenomen leden van de beoordelingscommissie afzonderlijk van elkaar beoordeeld. Afhankelijk van het gewicht van het onderdeel wordt de score per onderdeel vastgesteld (voorbeeld: indien bij een use-case het gewicht '2' is vermeld, dan wordt de score van de beoordelaar vermenigvuldigd met 2). Nadat alle beoordelaars individueel hun scores hebben gegeven vindt er een gezamenlijke bespreking plaats. Tijdens deze bijeenkomst worden alle scores genoteerd en besproken. Dit kan er toe leiden dat beoordelaars hun individuele score aanpassen, maar dit hoeft niet het geval te zijn. Als beoordelaars goede argumenten hebben voor hun scores, dan worden de scores niet aangepast.

De definitieve individuele scores van de beoordelaars worden per use-case bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars. Vervolgens worden de gemiddelde scores (afgerond op 2 decimalen) van alle use-cases bij elkaar opgeteld. Dit betreft de eindscore van Inschrijver voor de demonstratie. Op basis van deze score wordt vastgesteld hoeveel punten Inschrijver ontvangt. Deze berekening is als volgt:

Maximale punten demonstratie: $350 (21 \text{ onderdelen} * 10 + 1 \text{ onderdeel} * 50 + 3 \text{ onderdelen} * 30)$

Zmax = Maximale punten demonstratie

Zlev = Uw score

$(Zlev / Zmax) \times 30 \text{ punten} = \text{Score Inschrijver demonstratie}$

De beoordelingscommissie van Stichting Carmelcollege is aanwezig om de handelingen te beoordelen. Inschrijver is er zelf verantwoordelijk voor dat alle handelingen gedemonstreerd worden. Handelingen die niet getoond worden kunnen niet beoordeeld worden. Inschrijver haalt voor niet getoonde handelingen geen punten (score 0). Indien gedurende de demonstratie blijkt dat Inschrijver niet voldoet aan het Programma van Eisen, dan komt Inschrijver niet voor gunning van de opdracht in aanmerking.

Beoordelaars kunnen per usecase/handeling de volgende scores toekennen:

Scoremogelijkheden	Score beoordelaar
De handeling: • Is eenvoudig/gebruiksvriendelijk; • Is in (relatief) weinig stappen uit te voeren; • Is snel (verwerkingstijd) uit te voeren; • Voldoet functioneel geheel aan de behoeften.	10
De handeling is uit te voeren, maar voldoet naar mening van de beoordelaar niet geheel aan de criteria zoals omschreven bij de maximale score.	5
De handeling is niet, niet geheel, of zeer omslachtig uit te voeren. (er wordt niet voldaan aan de criteria zoals omschreven bij de maximale score).	0

Eenvoudig/gebruiksvriendelijk:	Gemakkelijk, begrijpelijk en zonder ingewikkelde handelingen, zie ook de toelichting op de volgende pagina
Weinig stappen:	Zo min mogelijk stappen. Afhankelijk van de handeling.
Snel:	Vlot, niet traag, geen lange verwerkingstijd.

Toelichting gebruikersvriendelijkheid

Gebruikersvriendelijkheid is een belangrijk aspect. Een systeem kan voldoen aan alle eisen, daarmee is echter niet gezegd dat het gebruiksvriendelijk is voor de medewerkers die er, in de diverse rollen, mee moeten werken.

De volgende aspecten helpen de beoordelingscommissie om de gebruiksvriendelijkheid te beoordelen:

Visueel

- Te veel (sub)windows. Voor het uitvoeren van een gewone taak zijn diverse windows nodig of er verschijnen popups. *Voorbeelden: voor één taak(stap) is data uit verschillende windows nodig. Allerlei systeemmeldingen die dan ook nog gesloten moeten worden met [OK]. Veel popup-windows met korte 'dialoogjes'.*
- Slecht leesbaar, Omschrijving: het lezen gaat niet gemakkelijk genoeg. *Voorbeelden: kleine letters, slechte kleurcombinatie,.*
- Codering slordig of te sterk, Omschrijving: de codering van informatie (bijv. onderscheiden met kaders, vet, kleur of knippen) ontbreekt, is te sterk of is inconsequent. *Voorbeelden: velden voor 'alleen-lezen' zien er hetzelfde uit als invoervelden. Statische informatie (veldnamen) valt meer op dan dynamische informatie (veldinhoud). Er knippert voortdurend informatie op het scherm. Overbodige kaders. Iconen zijn onduidelijk of te gedetailleerd.*
- Scrollen, Omschrijving: de gebruiker moet veel of onhandig scrollen en er is weinig ondersteuning voor gemakkelijk scrollen. *Voorbeelden: te 'lange' schermbeelden. Horizontaal scrollen. Dunne scroll-balk.*

Systeemtechnisch:

- Saaie of onnodige taak. De gebruiker verricht taken die het geautomatiseerde systeem zou kunnen doen. *Voorbeelden: de gebruiker moet altijd dezelfde informatie kopiëren terwijl het systeem dit kan 'weten' en doen.*
- 80/20 regel, Omschrijving: 80% van de taken kan uitgevoerd worden met 20% van de bedieningsmogelijkheden en informatie. *Voorbeelden: veel velden moeten worden overgeslagen. Slechts 3 van 20 werkbalkknoppen worden gebruikt.*
- Gebruiker is niet de baas. De gebruiker heeft een ondergeschikte rol of wordt als zodanig benaderd. *Voorbeelden: de gebruiker kan een ingezette actie niet afbreken of terugdraaien. Het systeem bepaalt het werktempo. Het systeem laat niet zien wat het doet. Gebruiker snapt niet waarom iets niet kan. Helpinformatie en foutmeldingen leggen de schuld bij gebruiker of zijn niet oplossingsgericht.*
- Volgorde onlogisch. Omschrijving: de volgorde in dialogen of in de velden past niet bij de taak. *Voorbeelden: volgorde van velden is niet van linksboven naar rechtsonder. Detailkeuze voor hoofdkeuze. Opvolgende schermbeelden passen niet bij opvolgende taakstappen.*
- Bevestigingsdialogen. Omschrijving: Er zijn veel bevestigingsdialogen. *Voorbeelden: gebruiker moet acties vaak bevestigen. Men drukt zonder aarzeling en zonder de vraag te lezen op return of [OK].*
- Foutgevoelig. Omschrijving: de applicatie is niet tolerant voor vergissingen van de gebruiker. *Voorbeelden: veldje vergeten leidt tot veel opnieuw invoeren. Gevoelig voor spaties en voorlooppnullen. Onderscheid hoofdletters en kleine letters.*
- Selectie is belastend, Omschrijving: De gebruiker wordt mentaal of fysiek teveel belast bij het maken en invoeren van een keuze. *Voorbeelden: teveel items in een lijst. Te diep in hiërarchische lagen. Items niet direct zichtbaar. Items niet geordend. Lijst reageert niet op lettertoetsen.*
- Ongunstige muisacties, Omschrijving: er zijn ongunstige muishandelingen nodig. *Voorbeelden: slepen. Dubbelklikken. Precies aanwijzen (klein klikgebied).*