

3^e Nota van Inlichtingen: Europese aanbesteding Hosting, onderhoud, beheer, doorontwikkeling en support Exact applicaties

Betreft: 3^e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding: Hosting, onderhoud, beheer, doorontwikkeling en support Exact applicaties
Kenmerk: NIPV2022-EA-02954
Datum: 19 januari 2024
Status: Definitief

Geachte lezer,

Voor u ligt de 3^e Nota van Inlichtingen (hierna te noemen: NvI) van de Europese aanbesteding: Hosting, onderhoud, beheer, doorontwikkeling en support Exact applicaties.

Van de gestelde vragen die hebben geleid tot wijzigingen in de Aanbestedingsstukken zijn door Opdrachtgever herziende bijlagen opgesteld, waarin de (voorgestelde) wijzigingen zijn doorgevoerd. Deze zijn toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. U dient de nieuwste versie van de bijlagen, waaronder een herziende versie van het Prijzenblad te gebruiken voor uw Inschrijving.

Door afwezigheid van een aantal leden van het beoordelingsteam tijdens de voorjaarsvakantie in februari is de planning aangepast en de inschrijvingstermijn tevens verlengd naar **maandag 12 februari 2024 vóór 15:00 uur.**

Activiteit	Datum
Verzending aankondiging TenderNed en Beschrijvend Document beschikbaar op TenderNed	Vrijdag 3 november 2023
Uiterste datum indienen schriftelijke vragen t.b.v. 1 ^e Nota van Inlichtingen	Vrijdag 17 november 2023 vóór 15:00 uur
Verzending 1 ^e Nota van Inlichtingen	Vrijdag 1 december 2023
Uiterste datum indienen schriftelijke vragen t.b.v. 2 ^e Nota van Inlichtingen	Donderdag 14 december 2023 vóór 15:00 uur
Verzending 2 ^e Nota van Inlichtingen	Vrijdag 22 december 2023
Uiterste datum indienen schriftelijke vragen t.b.v. 3 ^e Nota van Inlichtingen	Vrijdag 12 januari 2024 vóór 15:00 uur
Verzending 3 ^e Nota van Inlichtingen	Vrijdag 19 januari 2024
Uiterste termijn indienen Inschrijving	Maandag 12 februari 2024 vóór 15:00 uur
Presentaties	Donderdag 7 maart 2024
Verzending gunningsbeslissing	Vrijdag 22 maart 2024
Einde vervalt termijn	Vrijdag 12 april 2024
Definitieve gunning	Vrijdag 12 april 2024
Ingangsdatum Overeenkomst (tevens start Implementatie)	Maandag 15 april 2024

De Nvl maakt integraal onderdeel uit van het Beschrijvend Document d.d. 3 november 2023.

Met vriendelijke groet,

Giang Phan
Inkoopadviseur

Vragen en Antwoorden

Hieronder vindt u de vragen die zijn gesteld door marktpartijen met daarbij het antwoord van Opdrachtgever. De vragen en antwoorden zijn door Opdrachtgever ingedeeld per bijlage.

Nota's van Inlichtingen Exact

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	NVI2	vraag 8	6	Mag Gegadigden uit dit antwoord opmaken dat de eisen die binnen de BIO gesteld worden met betrekking tot het hebben van een SIEM/SOC oplossing komen te vervallen? Wat verwacht Opdrachtgever van de monitoring en de opvolging en hoe verhoudt dat zich met het antwoord op NVI2 vraag 12 ten aanzien van 24/7?	Ja, Inschrijver mag ervan uitgaan dat de binnen de BIO gestelde eisen met betrekking tot SIEM/SOC komen te vervallen. Opdrachtgever stelt aan de monitoring een Eis zoals verwoord in Eis 48 (<i>Opdrachtnemer dient 24 uur per dag, 7 dagen per week de (beschikbaarheid van de) Exact omgeving te monitoren.</i>) Deze Eis zegt niets over de bereikbaarheid van Opdrachtnemer bij calamiteiten (Eis 14). Opdrachtgever heeft besloten dit onderdeel bij Eis 14 te laten vervallen.
2.	NVI2	vraag 9	7	Heeft Opdrachtgever reeds onderzocht of het gehele Exact landschap inclusief alle aanverwante software, waaronder in ieder geval alle Orbis software, Scansys, WMS, CCM Planner, Eddon, webshops, API's en andere portalen, geschikt is voor een directe koppeling aan Entra ID en het gebruik van PaaS hosting waartoe gesuggereerd wordt in het antwoord van op deze vraag? Zo ja: wat is de uitkomst? Zo nee: dienen inschrijvers uit te gaan van IaaS of PaaS hosting?	Nee, Opdrachtgever heeft niet reeds onderzocht of het gehele Exact landschap, inclusief aanverwante software geschikt is voor een directe koppeling aan Entra ID en het gebruik van PaaS hosting. Opdrachtgever heeft alvorens deze aanbesteding in de markt te zetten wel uitgebreid een markconsultatie gedaan en is op grond daarvan van mening dat de omgeving van Opdrachtgever zich prima leent om te laten hosten. Inschrijvers dienen uit te gaan van PaaS hosting.

3.	NVI2	vraag 17	11	Bij het gebruik van de cloud is het gebruikelijk dat facturatie van de gebruikte resources achteraf op basis van nacalculatie plaatsvindt. Voor de berekening in het prijzenblad wordt gebruik gemaakt van een kostenefficiënte doch realistische schatting op basis van de huidige informatie. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met facturatie van de cloud/hosting kosten op basis van nacalculatie op basis daadwerkelijk verbruik? Ter verdere onderbouwing van nacalculatie de volgende argumenten: De kosten van de cloud hosting zijn niet te vatten in een prijsmodel. Zo worden diverse componenten op basis van daadwerkelijk gebruik afgerekend. Ook is geen eenvoudige formule beschikbaar of te maken die de kosten van cores en GB geheugen berekent. Tenslotte biedt Opdrachtgever geen inzicht in het huidige gebruik behalve een opgave van cores/geheugen per VM. Zo is er geen inzicht in bandbreedte gebruik en belasting van de huidige VM's en daarmee in oversizing of undersizing. Door dit gebrek aan inzicht is het lastig om op voorhand de juiste keuze te maken uit de tientallen opties die Azure en andere clouds bieden, elk met een andere prijs en andere karakteristieken. Met name de verschillen in prijs kunnen daarbij best groot zijn. Indien de Opdrachtgever hiermee niet akkoord gaat, kan zij dan toelichten waarom zij kiest voor cloud hosting en hoe zij aankijkt tegen kosten versus flexibiliteit versus performance garanties en hoe de risico's voor Opdrachtgever EN Inschrijver in redelijkheid verdeeld worden?	Verrekening vindt te allen tijde plaats op basis van het daadwerkelijk gebruik en gebruikers conform de gegeven staffel in tabblad Specificatie Staffel. Zie ook vraag 17, 1^e Nvl <i>“Na Acceptatie van de transitie- en migratiefase factureert de Opdrachtnemer de Opdrachtgever vooraf per kwartaal de standaarddiensten (beheer en onderhoud en support), waarbij de (variabele) doorontwikkelkosten maandelijks op basis van nacalculatie kunnen worden gefactureerd en de managed hosting op basis van daadwerkelijk verbruik.”</i> En vraag 17, 2^e Nvl <i>Belangrijk voor Opdrachtgever is dat vooraf door u op een transparante wijze inzichtelijk wordt gemaakt welke vaste en variabele kostencomponenten invloed hebben op groei of afname van aantallen gebruikers en/of dataverbruik. En op welke manier de afrekening dan plaatsvindt.</i>
----	------	----------	----	---	---

4.	NVI2	vraag 18	12	Kan Opdrachtgever wel inzicht geven in het bandbreedte gebruik van de applicaties die publiek ontsloten zijn zoals websites, webshops en koppelingen?	Opdrachtgever beschikt niet over en gedetailleerd overzicht van het bandbreedte verbruik per applicatie. Opdrachtgever blijft bij de stelling dat voor het bepalen van de juiste sizing uitgegaan moet worden van de best practices van Exact op basis van het aantal gebruikers. Het dataverkeer wat over de netwerkkaart van de server gaat over de afgelopen 30 dagen is als volgt: <table> <tr> <td></td><td></td><td>last</td><td>min</td><td>avg</td><td>max</td></tr> <tr> <td>Bits received</td><td>[avg]</td><td>4.4 Mbps</td><td>20.22 Kbps</td><td>1.46 Mbps</td><td>139.64 Mbps</td></tr> <tr> <td>Bits sent</td><td>[avg]</td><td>3.26 Mbps</td><td>8.06 Kbps</td><td>842.04 Kbps</td><td>11.04 Mbps</td></tr> </table>			last	min	avg	max	Bits received	[avg]	4.4 Mbps	20.22 Kbps	1.46 Mbps	139.64 Mbps	Bits sent	[avg]	3.26 Mbps	8.06 Kbps	842.04 Kbps	11.04 Mbps
		last	min	avg	max																		
Bits received	[avg]	4.4 Mbps	20.22 Kbps	1.46 Mbps	139.64 Mbps																		
Bits sent	[avg]	3.26 Mbps	8.06 Kbps	842.04 Kbps	11.04 Mbps																		
5.	Nvl 1	Vraag 12		Aanbestedende dienst vraagt ISO 27001:2017 certificaat. Inschrijver is gecertificeerd op ISO 27001:2013. Het verschil tussen de ISO 27001:2013 en de ISO 27001:2017 is beperkt en vooral gericht op de UK. De meeste certificerende instellingen in Nederland hebben dan ook niet de overstap gemaakt naar ISO 27001:2017. Dit geldt ook voor de organisatie die Inschrijver auditeert (DNV). Dit jaar is voor Inschrijver een transitie jaar naar de nieuwe versie van de 27001-2022. Gaat u akkoord met het overleggen van het ISO 27001-2013 certificaat?	Ja dat is akkoord, mits de gelijkwaardigheid is aangetoond. De verdere eisen blijven gelijk. Dus Inschrijver moet het certificaat binnen de in het Beschrijvend Document genoemde termijn kunnen verstrekken aan de Aanbestedende dienst en de certificering moet gehandhaafd blijven gedurende de looptijd van de Overeenkomst.																		
6.	Nvl2	vraag 10	7	Inschrijver stelt voor strikte afspraken te maken over welke taken functioneel beheer van Opdrachtgever zelf kan en mag uitvoeren en onder welke voorwaarden. Inschrijver meent dat het noodzakelijk is om na gunning deze afspraken schriftelijk vast te leggen en te laten accorderen door zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, zodat Inschrijver bij de Inschrijving de toezegging kan doen dat stabiliteit, performance en betrouwbaarheid van informatie binnen de databases niet in gevaar komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met het maken van strikte afspraken over de taken die Functioneel Beheer van Opdrachtgever zelf kan uitvoeren. Opdrachtgever stelt dit wel te doen onder de voorwaarden zoals benoemd in de beantwoording van vraag 60 van de 1 ^e Nvl en de beantwoording van vraag 10 van de 2 ^e Nvl.																		

7.	Nvl2	vraag 10	7	Inschrijver stelt als aanvullende voorwaarde dat elke mutatie in de database te allen tijde wordt uitgevoerd volgens de validatielagen van de softwareproducten. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien nee, hoe ziet Opdrachtnemer het dan voor zich dat Opdrachtnemer goede stabiliteit, performance en betrouwbaarheid borgt?	Ja, Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat elke mutatie in de database te allen tijde wordt uitgevoerd volgens de validatielagen van de softwareproducten.
8.	Nvl2	vraag 14	10	Teneinde een level playing field voor de diverse Inschrijvers te creëren en teneinde de laatste mogelijke onduidelijkheid weg te nemen, heeft Inschrijver nog de volgende vraag. Kan op basis van de informatie in Nvl2 vraag en antwoord 14, Nvl 1 vraag en antwoord 3 en bijlage 13 aangenomen worden dat alleen de twee grote databases (Exact Synergy en Exact Globe) 20Gb per jaar per database groeien? Dat suggereert bij de productie- en de acceptatieomgeving samen een groei van 80Gb per jaar. Kan Opdrachtgever bevestigen of dit een juiste interpretatie is of dat Inschrijver dit anders zou moeten zien?	Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat de interpretatie van een gezamenlijke groei van 80 GB juist is. Deze wijziging is ook doorgevoerd in Bijlage 12. Prijzenblad Exact v1.2 wat bij deze Nota is gevoegd.
9.	Nvl2	vraag 18	12	Op basis van de beantwoording neemt Inschrijver aan dat een VPN (site - to - site) geen onderdeel uitmaakt van de opdracht, anders dan voor het verkeer van de WMS-transacties vanuit handscanners en eventuele bestandsuitwisseling of printer verkeer. Is dit ook hoe Opdrachtgever het ziet? Of bedoelt Opdrachtgever juist dat al het verkeer tussen het datacenter van Opdrachtgever en dat van Opdrachtnemer via een VPN-tunnel dient te lopen? Indien nee, kan Opdrachtgever dan aangeven hoe deze specifieke VPN-informatie geïnterpreteerd moet worden?	Opdrachtgever heeft met de beantwoording van vraag 18 uit de 2^e Nvl de situatie geschetst hoe er in de huidige situatie verbinding wordt gemaakt met de Exact omgeving van Opdrachtgever. Opdrachtgever ziet in de nieuwe situatie voor zich dat er tussen het datacenter van Opdrachtnemer en Opdrachtgever een VPN verbinding bestaat. De wijze waarop medewerkers van Opdrachtgever verbinding maken met het netwerk of de omgeving Opdrachtgever (bijvoorbeeld via VPN tunnels) is de volledige verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.

10.	Nvl1, Nvl-2, BD	vragen 7, 82 (Nvl-1) vraag 9 (Nvl-2) 3.1 (BD)	4, 29 (Nvl-1) x (Nvl-2) 10 (BD)	Teneinde een level playing field voor de diverse Inschrijvers te creëren en teneinde de laatste mogelijke onduidelijkheid weg te nemen, heeft Inschrijver nog enkele vragen. Hoewel de USAR oplossing, gebaseerd op Any2Info, ten tijde van het schrijven van de aanbesteding nog geen onderdeel is van het Exact landschap, maar naar alle waarschijnlijkheid wel onderdeel is van het Exact landschap op het moment dat de migratie naar de cloud in 2024 gaat plaatsvinden, stelt Opdrachtgever in de beantwoording van vraag 82 uit Nvl-1 terecht dat de oplossing Any2Info binnen de scope van de opdracht valt. Daarnaast geeft Opdrachtgever aan dat zij voorafgaand aan de uitvoering van de opdracht horende bij deze aanbesteding, zorgt dat de migratie van Exact Globe Next naar Exact Globe+ in 2024 Q1 gerealiseerd zal worden. Op pagina 10 staat een overzicht van de applicaties die ondergebracht dienen te worden in de cloudomgeving en waarop onderhoud, beheer en support dient te worden geleverd door Opdrachtnemer. Hierover heeft Inschrijver de volgende vragen: 1. Kan Opdrachtgever definitief bevestigen dat Exact Globe hier dient te worden vervangen door Exact Globe+ en dat Any2Info aan deze lijst dient te worden toegevoegd? En dat bij de inschrijving derhalve met deze beide applicaties rekening dient te worden gehouden? 2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij voor al deze applicaties over geldige support- en	Opdrachtgever heeft de volgende antwoorden op de gestelde vragen: - Opdrachtgever bevestigt dat er rekening moet worden gehouden met Exact Globe+ en Any2Info als toevoeging aan de lijst van applicaties. Op basis van voortschrijdend inzicht wordt Q1 2024 niet gehaald met betrekking tot de migratie naar Exact Globe+. Vanwege de kinderziekten is dit ons ook niet geadviseerd. - Opdrachtgever bevestigt dat wij voor al deze applicaties geldige support- en onderhoudscontracten hebben bij leveranciers. Deze wijziging is doorgevoerd in een herzien Beschrijvend Document Exact v1.3, wat bij deze Nota van Inlichtingen is gevoegd.
-----	-----------------------	---	---	---	--

				onderhoudscontracten beschikt bij de diverse leveranciers?	
11.	Nvl1	vraag 45	18	Niet alle applicaties die Opdrachtgever stelt te hebben binnen haar landschap, zijn op het moment van schrijven geschikt voor SSO. Voor Exact Globe+ en Exact Synergy Enterprise waar Opdrachtgever mee zegt te werken danwel gaat werken voor de start van deze implementatie, is mits één van de meest recente servicepacks wordt gebruikt, ondersteuning (formeel in controled release) mogelijk. Inschrijver heeft hiermee ook al de nodige ervaring opgebouwd. Is het bekend bij Opdrachtgever dat bepaalde applicaties (op dit moment bijvoorbeeld Scan Sys nog, maar verder zonder specifieke toelichting) nog geen ondersteuning hebben voor deze configuratie waardoor men daarvoor nog via aparte accounts zal moeten werken of tegen beperkingen aan kan lopen? En is het naast bekend ook akkoord voor Opdrachtgever? Indien nee, kan Opdrachtgever dan aangeven wat wel akkoord is?	Opdrachtgever is ervan op de hoogte dat mogelijk niet alle applicaties geschikt zijn voor SSO. Opdrachtgever is akkoord met eventuele aparte configuraties (zoals inloggen via aparte account buiten SSO) als dat in de nieuwe situatie nodig is.
12.	Nvl1	vraag 47	18	Er van uitgaande dat Opdrachtgever de certificaten aanlevert, interpreteert Inschrijver dat Opdrachtgever dan ook de website URLs/DNS-gegevens aanlevert. Inschrijver heeft echter haar eigen werkwijze met certificaten binnen haar cloudconcept en wil omwille van de beheersbaarheid standaardisering nastreven. Vandaar dat Inschrijver of via de aangeleverde certificaten zelf nog de URL's/DNS kan inregelen of dat alsnog Inschrijver verantwoordelijk is voor de PKI Overheidscertificaten met als gevolg dat deze in het aanbod moeten worden meegenomen. Hoe ziet Opdrachtnemer dit?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat er met de vraag bedoeld wordt hoe Opdrachtgever dit ziet. Opdrachtgever heeft zich bij de beantwoording van vraag 47 uit de 1 ^e Nvl flexibel opgesteld en bereid verklaard om certificaten te leveren. Als dat in de praktijk lastig blijkt of problemen met zich mee brengt in de werkwijze of standaarden binnen het cloudconcept van Inschrijver dan kan Opdrachtgever zich daar ook aan aanpassen. Opdrachtgever heeft nog onvoldoende andere ervaringen hoe dit het beste werkt in dergelijke concepten. Opdrachtgever doet daarbij dan ook graag een beroep op de markt om zich daarover te laten adviseren.

13.	Nvl1	vraag 52	19	Inschrijver gaat er vanuit dat de daar benoemde 436 users voor Exact Synergy en de 56 named users voor Exact Globe+, 100% overlappen. Ofwel in totaal zijn er dus 436 Synergy gebruikers waarvan 56 naast Synergy ook Globe+ gebruiken. Klopt deze interpretatie? Indien nee, kan Opdrachtgever dit nader specificeren?	Opdrachtgever bevestigt dat deze interpretatie klopt. Hierbij maakt Opdrachtgever wel de kanttekening dat in de huidige situatie nog sprake is van Globe Next Gebruikers.
14.	Nvl1	vraag 53	20	Inschrijver mist in de specificaties van bijlage 13 in de productie- en testomgeving een aantal servers. Dit omdat onder andere de FID-configuratie van Exact Globe+ een apart systeem vereist. Ook de FID-configuratie op de webserver met Exact Synergy zet Inschrijver specifiek apart. Tenslotte neemt Inschrijver aan dat Any2Info in scope is en dat vereist ook een aparte server die niet de tekening is opgenomen. Met andere woorden, zowel de P-omgeving als de A-omgeving dienen nog omgezet te worden. Om een level playing field te scheppen, stelt Inschrijver voor dat Opdrachtgever óf de tekening uitbreidt of dat Inschrijver de opdracht krijgt om uit te gaan van genoemde uitwerking en daarmee al gelijk kenbaar maakt dat na de gunning additionele servers tegen additionele kosten moeten worden toegevoerd. Hoe kijkt Opdrachtgever hier tegenaan?	Opdrachtgever heeft een beschrijving en een tekening van de huidige omgeving opgeleverd en heeft daarnaast beschreven welke ontwikkelingen er zijn. Opdrachtgever is van mening dat als ontwikkelingen ervoor zorgen dat er de uiteindelijk situatie in de cloud meer of minder servers nodig zijn omdat de ontwikkelingen daarom vragen dat dit wordt verrekend in de tarieven die daarvoor gelden. Het Prijzenblad dient ingevuld te worden op basis van de huidige situatie. Hiermee is voor alle mogelijke Inschrijvers een gelijk speelveld gecreëerd.
15.	Nvl1	vragen 59, 62	21, 22	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever de bewuste keuze maakt om niet te kiezen voor een O-omgeving maar direct in de A-omgeving te bouwen aan vernieuwingen. Is dat een correcte aanname? Is dat ook wat Opdrachtgever verantwoord acht?	Opdrachtgever bevestigt dat het een correcte aanname is dat Opdrachtgever ervoor kiest geen O-omgeving op te leveren. De praktijk heeft ons geleerd dat een A-omgeving en P-omgeving volstaan. Daarmee acht Opdrachtgever dit als verantwoord.
16.	Nvl1	vraag 65	23	Inschrijver gaat er vanuit dat het applicatiebeheer van de betreffende specifieke applicaties zoals CCM	Het is niet aan Opdrachtgever om te bepalen wat de best passende oplossing is voor het betrouwbaar kunnen functioneren van de

				Planner en QicsTime, uitgevoerd wordt via opdrachten door Opdrachtgever aan haar leveranciers. Om echter de toegang per leverancier veilig te kunnen faciliteren is het wenselijk dat de betreffende applicaties op aparte servers worden geplaatst tenzij de applicatie een addon op bijvoorbeeld Exact Synergy is, die op dezelfde machine geplaatst dient te worden. Alleen op die manier is het immers mogelijk de leveranciers toegang te verlenen zonder dat andere applicaties kunnen worden geraakt. Is Opdrachtgever het ermee eens dat alleen dan Opdrachtnemer in staat is te borgen dat de onderliggende platformcomponenten betrouwbaar kunnen functioneren? Is Opdrachtgever het ook eens dat toegang tot de platformen op aanvraag is en activiteiten daartoe door Opdrachtnemer in rekening kunnen worden gebracht?	onderliggende platformcomponenten. Wij vragen aan Opdrachtnemer een oplossing te bieden die voldoet aan de gestelde eisen van het Programma van Eisen. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver in het Prijzenblad rekening houdt met alle kosten die noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van de Overeenkomst. Dit is de expertise rol die Inschrijver heeft. Dit betekent dat Opdrachtgever, behalve de door de Inschrijver geoffreerde tarieven, niets aan de Inschrijver verschuldigd is.
17.	Nvl1	vraag 87	30	Mag Inschrijver aannemen dat alle werkzaamheden en extra tooling vanuit Opdrachtnemer, die vereist zijn voor en door de projecten voor de ontwikkelingen van de diverse koppelingen op basis van RFC's en derhalve betaald door Opdrachtgever worden uitgevoerd?	Opdrachtgever heeft in eerdere beantwoording gesteld samen met leveranciers van koppelingen verantwoordelijk te zijn voor het correct werken van de koppelingen die Opdrachtgever gebruikt. Opdrachtgever heeft tevens gesteld de kosten die hiermee gemoeid zijn te dragen. Als er voor Inschrijver kosten voortvloeien uit deze werkzaamheden of het mogelijk maken van het correct functioneren van koppelingen dan neemt Opdrachtgever deze kosten eveneens voor rekening.

Beschrijvend Document

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
18.	Beschrijvend document	Geschiktheidseis 2	36	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij?	Ja dat is akkoord, mits uit de accountantsverklaring blijkt dat (1) inschrijver valt onder de geconsolideerde gegevens van de moedermaatschappij en (2) inschrijver zelfstandig, zonder gebruik van de (geconsolideerde) gegevens (van de moedermaatschappij) voldoet aan de geschiktheidseisen. Als dat niet met de accountsverklaring kan worden aangetoond, dan is overlegging van de enkelvoudige gegevens ook een gelijkwaardig bewijsmiddel.
19.	Algemeen			Het is gebruikelijk voor ons om rond de feestdagen verlof op te nemen, waardoor we over minder resources beschikken. Daarom vraag ik vriendelijk om een verlenging van 3 tot 4 weken en hoop op uw begrip.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Wel is door afwezigheid van een aantal leden van het beoordelingsteam tijdens de voorjaarsvakantie in februari de planning aangepast en de inschrijvingstermijn verlengd naar <u>maandag 12 februari 2024 vóór 15:00 uur.</u> Deze wijziging is te vinden in deze Nota en doorgevoerd in een herzien Beschrijvend Document Exact v1.3 die bij deze Nota is gevoegd.
20.	BD	3.1	9	Ervan uitgaande dat er geldige support- en onderhoudscontracten zijn met de diverse leveranciers, op welke ondersteuning, voornamelijk tijdens de migratie, kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer rekenen vanuit de diverse leveranciers (bijv. QICS, CCM, Eddon)?	Opdrachtgever zal er alles aan doen om maximale ondersteuning te bieden of geleverd te krijgen. Op basis van een verwachte planning zal Opdrachtgever alle betrokken leveranciers inschakelen en zorgen dat deze beschikbaar zijn voor eventuele werkzaamheden en ondersteuning.

21.	BD	2.5	8	De hier genoemde data zijn niet meer actueel. Kan Opdrachtgever deze dat aanpassen?	Ja Opdrachtgever heeft dit aangepast, tevens is de planning opnieuw aangepast, zie ook het antwoord op vraag 19 van deze Nota.
-----	----	-----	---	---	--

Bijlage 3a. Concept Overeenkomst Overheidsopdracht voor Diensten Exact

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
22.	Overeenkomst	Artikel 4	3 en 4	Incidenteel komt het voor dat leveranciers zoals Microsoft forse prijsverhogingen doorvoeren die naar onze mening buiten normaal ondernemersrisico vallen. Gegadigde stelt voor om dit als volgt op te lossen: Indien een leverancier van Opdrachtnemer een aantoonbare prijsverhoging doorvoert die groter is dan 2x de meest recente CBS-dienstenprijsindex, dan is Opdrachtnemer gerechtigd deze prijsverhoging door te voeren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan.

Bijlage 07. Programma van Eisen Exact

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
23.	PvE	eis 35	7	De back-up methodiek van Inschrijver slaat op meerdere manieren haar data op: deels op de mappen van productiemachines; deels op een gescheiden deel	Opdrachtgever is van mening dat Eis 35 (<i>Opdrachtnemer realiseert een gescheiden netwerk voor het back-up verkeer, zodat andere datastromen nooit gehinderd worden tijdens het</i>

				van het platform. Hoe in relatie tot deze eis moet dit worden uitgelegd? Kan Opdrachtgever aanduiden hoe ze haar "gescheiden netwerk" bedoelt en in welke situatie en met welke reden dit zo expliciet benoemd wordt? Is het voorstel van Inschrijver acceptabel en voldoet dit aan de "gescheiden netwerk"-eis die Opdrachtgever stelt?	<i>uitvoeren van een back-up opdracht in de Exact omgeving.)</i> duidelijk geformuleerd is. Zolang een back-up methodiek niet van invloed is op het functioneren van de Exact omgeving als het gaat om beschikbaarheid, performance, etc. dan volstaat de oplossing die Inschrijver hanteert hierin.
24.	PvE	eis 38	7	Volstaat het wanneer een RDS/Citrix-sessie hervat kan worden of bedoelt Opdrachtgever dat er extra geïnvesteerd moet worden in dubbele uitvoeringen van componenten zodat high availability wordt gerealiseerd met hogere kosten tot gevolg?	Opdrachtgever is van mening dat Eis 38 (<i>De inrichting van de Exact omgeving moet om kunnen gaan met verbroken sessies, gegevens dienen integer te blijven.</i>) duidelijk geformuleerd is. Als sessie hervat kunnen worden zodat daarbij sprake is van data die integer is dan volstaat dit. Op welke wijze Inschrijver dit kan realiseren (al dan niet door de inzet van dubbel uitgevoerde componenten) laat Opdrachtgever graag over aan de deskundigheid van Inschrijver.
25.	PvE	eisen 40,41	8	Inschrijver heeft een serviceverlening tussen 08u30 en 17u30 (behalve op vrijdag, dan sluit Inschrijver om 17u00). Voldoet dit voor Opdrachtgever? Indien nee, is het de bedoeling dat Inschrijver een aanbod doet voor verlengde openingstijden?	Opdrachtgever heeft in Eis 14 (<i>De helpdesk voor supportvragen is op werkdagen (maandag t/m vrijdag, niet zijnde nationale feestdagen) telefonisch bereikbaar van ten minste 09:00 tot 17:00 uur</i>) eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de Helpdesk. De serviceverlening van Inschrijver valt ruimschoots binnen deze marges. In Eis 40 en 41 gaat het over de momenten waarop wijzigingen aan de omgeving mogen worden uitgevoerd. Dit is wat anders dan de bereikbaarheid voor serviceverlening en biedt in de opties van Opdrachtgever voldoende ruimte als deze gelijk is aan de vensters voor Serviceverlening. Hiermee stelt Opdrachtgever dat dit voldoet.

26.	PvE	eis 54	9	Hier wordt nog steeds gesproken over een volledige OTAP-straat. Kan Opdrachtgever dit aanpassen naar een A- en P-omgeving?	Opdrachtgever heeft deze Eis ten onrechte niet aangepast en had dit met de 2 ^e Nvl willen doen, maar is niet gebeurd. Deze Eis zal alsnog worden aangepast, al wil Opdrachtgever niet onvermeld laten dat de OTAP verwijzing binnen de Eis slechts om een voorbeeld ging. Er is een herzien Bijlage 07. Programma van Eisen Exact v1.3, bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd waarin alle voorgestelde wijzigingen van de 3 Nvl's zijn doorgevoerd.
27.	PvE	eisen 50, 51	9	Opdrachtgever zou kunnen bedoelen dat zowel incidenten als changes als doorontwikkeling van de omgeving voorzien gaat worden van prioriteringen (op zich prima) én oplos streeftijden. Het lijkt Inschrijver alleen zinvol streeftijden toe te voegen voor incidenten van de prioriteit Hoog. Hoe ziet Opdrachtgever dit?	Opdrachtgever is van mening dat de Eisen 50 en 51 duidelijk verwoord zijn. Opdrachtgever is van mening dat er streeftijden kunnen worden toegevoegd aan alle incidenten, changes en doorontwikkeling en niet alleen aan incidenten van de prioriteit Hoog.

Bijlage 12. Prijzenblad Exact

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
28.	Prijzenblad	B3, C3	-	Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij voor alle softwareapplicaties geldende support- en onderhoudscontracten heeft? Deze dienen voor Inschrijver als de basis waarop een organisatie specifieke SLA kan worden opgezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de bij de vorige vraag genoemde support- en onderhoudscontracten hier niet bij B3 en C3 worden uitgevraagd?	Opdrachtgever kan bevestigen dat zij voor alle softwareapplicaties geldende support- en onderhoudscontracten heeft. Opdrachtgever kan bevestigen dat deze support en onderhoudscontracten niet worden uitgevraagd in het Prijzenblad.

29.	Prijzenblad	C	-	Er staat 'C. Vaste jaarlijkse kosten 2e, 3e en 4e contractjaar bij een gemiddelde groei van 20 GB per jaar'. Hierover heeft Inschrijver twee vragen: 1. Betreft deze groei van 20GB per jaar een groei over het hele platform of zoals ook elders door Inschrijver is gevraagd, betreft het hier een groei per administratie Globe+ en Synergy, en dan voor zowel de A- als de P-omgeving? In het eerste geval kunnen Inschrijvers immers rekenen met een groei van 20GB overall per jaar; in het tweede geval is de jaarlijkse stijging 80GB. 2. Aangezien de groei jaar over jaar is, stijgen de kosten per jaar. Echter, in de huidige opzet van het prijzenblad wordt een vaste prijs gevraagd over jaren 2, 3 en 4. Is de wens van Opdrachtgever om hier de gemiddelde prijs over de jaren 2, 3 en 4 in te vullen? Of wenst Opdrachtgever het prijzenblad uit te breiden door C op te splitsen in C-jaar 2, C-jaar 3 en C-jaar 4, voor elk 12 maanden?	Opdrachtgever heeft de volgende antwoorden op de gestelde vragen: 1. Het gaat hier om gemiddelde jaarlijkse stijging van in totaal 80 GB (het beschreven geval per administratie/omgeving), zie hiervoor ook de beantwoording op vraag 8 uit deze Nvl. 2. Er moet uitgegaan worden van de gemiddelde prijs over de jaren 2, 3 en 4. Het Prijzenblad hoeft hiervoor niet uitgebreid te worden. Verrekening vindt te allen tijde plaats op basis van het daadwerkelijk gebruik en gebruikers conform de gegeven staffel in tabblad Specificatie Staffel, zie ook het antwoord op vraag 3 van deze Nota van Inlichtingen.
30.	Prijzenblad	A	-	Deelt Opdrachtgever de mening dat het opstellen van testplannen een gezamenlijke effort moet worden van Opdrachtgever en Opdrachtnemer en dat het voor Opdrachtnemer lastig danwel onmogelijk is om te beoordelen of lijntests en ketentesten voldoende zijn om te borgen dat de omgeving voldoet aan de werkprocessen van Opdrachtgever. Is Opdrachtgever zich er daarnaast bewust van dat Opdrachtnemer wellicht kan ondersteunen bij het opstellen van de testplannen, maar voor het juist definiëren van de acceptatiecriteria voor lijn- en ketentesten afhankelijk is van de kennis en expertise van Opdrachtgever?	Ja, Opdrachtgever deelt de mening dat het opstellen van testplannen een gezamenlijk effort moet zijn. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat Opdrachtnemer kan ondersteunen bij opstellen van testplannen en Opdrachtgever voor het definiëren van acceptatiecriteria voor lijn- en ketentesten over kennis en expertise beschikt.

31.	NvI1, Prijzenblad	vraag 9 (NvI-1), -	5 (NvI1), B2	Een deel van de beheer- en onderhoudskosten gaan binnen de visie van Inschrijver pas in op het moment dat er overdracht plaatsvindt van project naar beheer. Dat is in de huidige opzet dus na 7 maanden, te weten zodra de implementatie- en migratiefase is afgerond. Is het de bedoeling dat Inschrijver het maandgemiddelde over het eerste jaar hier uitrekent en invult, waardoor in ieder geval de jaarprijs voor jaar 1 kloppend is? Of is het Inschrijver toegestaan het aantal maanden dat bij B2 nu overal op 12 staat, aan te passen naar een lager aantal maanden? In dat laatste geval verzoekt Inschrijver aan Opdrachtgever om deze cellen de oranje kleur te geven die bewerken van de cellen toestaat.	Ja, het is de bedoeling dat Inschrijver het maandgemiddelde over het eerste jaar hier uitrekent en invult, waardoor in ieder geval de jaarprijs voor jaar 1 kloppend is. Voor de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen is het van belang dat het aantal maanden niet variabel wordt en op 12 maanden blijft.
-----	-------------------	--------------------	--------------	--	---

Bijlage 13. Exact landschap inrichting v1.0

Vraagnr.	Document	Paragraaf, artikelnaam of tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
32.	Bijlage 13: Exact landschap		4	5. Er wordt aangegeven dat Globe+ in Q1-2024 wordt geïmplementeerd bij NIPV. Kan inschrijver er vanuit gaan dat alle koppelingen die direct met Exact Globe worden gelegd of al actief zijn conform de eisen zijn opgezet die Globe+ stelt en werkend worden overgedragen bij overgang naar de nieuwe omgeving?	Inschrijver mag ervan uitgaan dat wanneer Globe+ wordt geïmplementeerd bij Opdrachtgever dat alle koppelingen die direct met Exact Globe worden gelegd of actief zijn conform eisen die Globe+ stelt worden opgezet en werkend worden overgedragen naar de nieuwe omgeving. Opdrachtgever wil hier net als in de beantwoording van vraag 10 van deze NvI graag op wijzen dat Opdrachtgever de beoogde planning van Q1-2024 niet gaat halen. Het is Opdrachtgever aangeraden iets langer te wachten met de implementatie vanwege de te verwachten kinderziektes. Opdrachtgever streeft er nog steeds naar voor overgang naar de nieuwe omgeving Globe+ te hebben geïmplementeerd.

Herziende Bijlagen:

Beschrijvend Document Exact v1.3

Bijlage 07. Programma van Eisen Exact v1.3

Bijlage 12. Prijzenblad Exact v1.2

Einde.