

Nota van Inlichtingen 1

Behorend bij de Openbare Europese aanbesteding
voor

SaaS-oplossing voor Online Zitten

Datum:	17 mei 2023
Versie:	1.0
Opdrachtgever:	IVO Rechtspraak
Status:	Definitief

Algemeen

Voor u ligt het document Nota van Inlichtingen 1 behorend bij de Europese aanbesteding SaaS-oplossing voor Online Zitten van IVO Rechtspraak met TenderNed-kenmerk: 401454.

Via deze Nota van Inlichtingen beantwoordt IVO Rechtspraak de vragen en opmerkingen met betrekking tot de voornoemde aanbesteding die door gegadigden zijn ingediend.

Zoals vermeld in het Beschrijvend Document, paragraaf 3.5, maakt deze Nota van Inlichtingen integraal onderdeel uit van het Beschrijvend Document en prevaleert deze Nota van Inlichtingen boven het Beschrijvend Document.

IVO Rechtspraak bedankt u voor uw interesse in de aanbestedingsprocedure en ziet uit naar uw verdere deelname.

Met vriendelijke groet,

Projectteam Aanbesteding SaaS-oplossing voor Online Zitten
IVO Rechtspraak

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	Beschrijven d document	3.2 Planning	12	Het proces naar de technische uitwerking voor deze nieuwe uitvraag vraagt om een gedegen samenwerking tussen verschillende disciplines en leveranciers. Dit zal de komende weken bij de uitwerking zeker leiden tot een aantal technische vragen voor de 2e Nvl. De periode tussen de beantwoording op 31 mei en de deadline voor inschrijving op maandag 12 juni is relatief kort (7 werkdagen) om tot een goed ontwerp te komen. Vraag: Onze vraag/verzoek is dan ook om de deadline met 2 weken te verlengen naar 26 juni, zodat inschrijvers tot een goed onderbouwd voorstel kunnen komen ten voordele van de Rechtspraak.	Opdrachtgever ziet geen mogelijkheid om de deadline voor inschrijven op 12 juni te verlengen. De samenhang in de planning voor wat betreft de voorlopige gunning en de demo's (usecase), ook rekening houdend met de zomervakantieperiode, maakt schuiven met data onmogelijk. Daarbij is opdrachtgever bij het opstellen uitgegaan van alle wettelijke termijnen en zijn er verder geen vragen of opmerkingen over de planning gesteld door andere inschrijvers.
2	Prijzenblad	Blad 1	-	De Rechtspraak benoemd in het prijzenblad een staffel gebaseerd op een groei van het aantal online zittingen. De variabele kosten zijn daarmee gemoeid om op te geven. Het is op dit moment nog niet duidelijk wanneer wettelijk ingeregeld is dat online zittingen mogelijk zijn in het rechtsproces. Vraag: Als er een doelstelling of beoogd groeipad beschikbaar vanuit de Rechtspraak om in te zien waar de Rechtspraak in welk jaartal naar toe wil groeien met het aantal online zittingen per jaar?	Er is geen concreet groeipad beschikbaar. De Rechtspraak heeft de ambitie en verwacht dat het aantal online zittingen zal groeien de komende jaren. Dit is gebaseerd op de bestaande wetgeving; wettelijke verplichting voor bepaalde strafzaken en VK (Vreemdelingen kamer). Daarnaast is er algemene wetgeving in de maak voor online zitten. Ambities en verwachtingen zijn mede hierop gebaseerd.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
3	Prijzenblad	Blad 1	-	Om de beoogde oplossing te maken biedt het prijzenblad de mogelijkheid voor eenmalige configuratie kosten en variabele kosten per zitting. Op dit moment is nog niet duidelijk in welke fase de rechtspraak naar welk aantal zittingen wil toe groeien. Naast de ureninspanning die tijdens de configuratie noodzakelijk is (als eenmalige investering) zijn er ook vaste platform/hosting kosten gemoeid bij de oplossing. Deze kunnen op dit moment niet worden verwerkt in het prijzenblad. Vraag 1: Dienen alle vaste platform/hosting kosten te worden opgenomen bij de gebruikskosten, zodat deze verwerkt zijn in de prijs per online zitting? Vraag 2: Is er een mogelijkheid om de vaste jaarlijkse platform/hosting kosten apart te prijzen bij de gebruikskosten? Op deze manier is het risico ook voor de inschrijver gedekt wanneer het beoogde aantal online zittingen niet wordt gehaald.	1. Ja, alle kosten dienen opgenomen te worden bij de gebruikskosten. 2. Nee, alle platform/ hosting kosten dienen opgenomen te worden bij de gebruikskosten. Het doel van de staffel is om variatie ten aanzien van het aantal zittingen in de prijs te verwerken.
4	Bijlage B	F18	-	Vraag: Kunt u bevestigen dat de identiteit provider voor IVO Rechtspraak SAML 2.0 compliant is?	Ja, dit kan Opdrachtgever bevestigen.
5	Bijlage C	SP14		Vraag: Kunt u bevestigen dat de referentie voor deze wens hier te vinden is: https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/nl-gov-assurance-profile-oidc	Ja, dit kan opdrachtgever bevestigen.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
6	Bijlage C			Voor 21 en 22 juni staat conform planning het tijdpad benoemd om de werking van de oplossing te demonstreren. Vraag: Is het mogelijk deze demonstratie tot een later overeen te komen datum te verplaatsen?	Opdrachtgever acht het noodzakelijk het exacte moment van de demonstratie af te stemmen met Inschrijvers. Immers, of een Inschrijver uitgenodigd wordt voor het geven van een demonstratie, hangt in de eerste plaats af van de geldigheid van de Inschrijving. In de tweede plaats hangt het moment van de demonstratie af van het aantal partijen dat geldig inschrijft. Opdrachtgever merkt daarom op dat de exacte planning van de demonstratie van verschillende factoren afhankelijk is en per definitie afgestemd wordt met de Inschrijvers. Zij het dat Opdrachtgever zoveel mogelijk vooraf duidelijkheid geeft over het gewenste moment voor de demonstratie, in verband met resourceplanning.
7	Bijlage B	Algemeen	-	De beschikbaarheid van uw oplossing bedraagt 99,5% tijdens kantoortijden in Nederland (08:00 - 18:00). De beschikbaarheid buiten kantoortijden bedraagt 99,3%. De beschikbaarheid wordt op regelmatige basis gerapporteerd door leverancier. Indien gewenst kan opdrachtnemer, in overleg met leverancier, de beschikbaarheid opschalen. Vraag: Wat wordt bedoeld met de beschikbaarheid opschalen?	Met het opschalen van de beschikbaarheid bedoelt Opdrachtgever dat de mogelijkheid bestaat om gedurende de contractperiode (tussentijds) met de leverancier in gesprek te gaan en de beschikbaarheid binnen en/of buiten kantoortijden te verhogen.
8	Bijlage B	Algemeen	-	De geboden oplossing voldoet aan de WCAG 2.1 en bij voorkeur ook alvast aan de WCAG 2.2. Daarnaast wordt in de doorontwikkeling van de software ook continu gestreefd om te voldoen aan de nieuwste versie van de WCAG. http://www.w3.org/TR/WCAG22/ http://www.w3.org/TR/WCAG21/ Vraag: Welke eisen worden hieraan gesteld?	Opdrachtgever stelt als eis dat de aangeboden oplossing ten minste voldoet aan WCAG 2.1. Voor zover ook al voldaan wordt aan WCAG 2.2 stelt Opdrachtgever dit op prijs. Opdrachtgever stelt geen aanvullende eisen aan de aangeboden oplossing in de context van WCAG 2.2, anders dan dat ten minste voldaan wordt aan WCAG 2.1. Hiermee bedoelt Opdrachtgever dat het niet voldoen aan WCAG 2.2 (maar wel voldoen aan WCAG 2.1) niet opgevat wordt als tekortkoming in de aangeboden oplossing.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
9	Bijlage B	Function aliteiten	-	Uw oplossing maakt het mogelijk voor deelnemers om voorafgaand aan een online zitting audio en video te testen op basis van de beschikbare verbinding. Het testen vindt plaats ruim voorafgaand aan de online zitting wanneer (externe) deelnemers de uitnodiging ontvangen waarbij een waardering wordt gegeven aan de verbinding en wordt aangegeven of deze volstaat om als (volwaardig) participant deel te nemen aan de online zitting. En het testen vindt plaats wanneer deelnemers de online zitting opstarten (in de wachtkamer). Bij het opstarten van de online zitting is het testen van audio en video op basis van de beschikbare verbinding verplicht voor alle deelnemers. De instellingen voor testen van audio en video zijn configureerbaar (bv verplicht/optioneel). Vraag: Wie beoordeelt of dit volstaat?	Opdrachtgever wijst erop dat het voldoen aan de gevraagde functionaliteiten op verschillende momenten door Opdrachtgever beoordeeld wordt. Hierbij wijst Opdrachtgever op de beoordeling van de Inschrijvingen (zowel de toets op geldigheid als de beoordeling van de uitwerking van de gunningscriteria), de demo, de Proof of Concept en bijvoorbeeld de acceptatietest(s) in geval van gunning van de Opdracht. Diverse functionarissen van Opdrachtgever zullen in deze fase(n) betrokken zijn en dus bijdragen aan de beoordeling van de mate waarin voldaan wordt aan de gevraagde functionaliteiten. Wie exact betrokken zijn in de verschillende fasen is op voorhand niet sluitend te zeggen.
10	Bijlage C	PvE	1	Vraag: BT19 schijnt te ontbreken, graag vernemen wij uw reactie of dit klopt.	Opdrachtgever constateert dat BT19 inderdaad ontbreekt en licht toe dat dit het gevolg is van een foutieve nummering in de definitieve versie van het Programma van Eisen.
10	Bijlage C		F44	Welke externe planning tool wordt op dit moment gebruikt door IVO Rechtstraak en heeft deze tool een (gedocumenteerde) en (kostenloos) toegankelijke API voor leverancier?	Opdrachtgever maakt op dit ogenblik gebruik van ZRP (Zittings Rooster Programma) en FMIS (Facility Management Informatie Systeem), dit is echter niet relevant, want opdrachtgever wil vooral een oplossing dat een open karakter heeft en dat gebruik maakt van standaard softwarecomponenten waardoor integraties/koppelingen makkelijk mogelijk zijn. Welke koppelingen precies dat weet Opdrachtgever nu nog niet, te denken valt aan bv: toegangsdiensten, planningsdiensten en of primaire processystemen.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
11	Bijlage C		SP1 4	Moeten alle externe deelnemers zich identificeren via bijvoorbeeld DigID?	Nee, nu nog niet. Identificatie is sowieso niet van toepassing op alle deelnemers. Wellicht dat dit in de toekomst wel van toepassing wordt voor specifieke doelgroepen. In het algemeen geldt dat we een open platform willen aanschaffen, zie ook antwoord op vraag 10.
12	Beschrijvend document	1.1	7	Het platform is te gebruiken met de bestaande infrastructuur: kunnen we een beschrijving ontvangen van de bestaande infrastructuur?	Opdrachtgever merkt op dat deze opmerking in het beschrijvend document betrekking heeft op de situatie dat een on-premise oplossing nog een optie was. Omdat opdrachtgever gekozen heeft voor een SaaS-oplossing is de opmerking in het beschrijvend document niet langer van toepassing.
13	Beschrijvend document	1.1	7	Het platform is passend binnen de architectuurkaders van de Rechtspraak en de privacy en securityeisen: Kunnen wij de architectuurkaders van de Rechtspraak ontvangen?	Opdrachtgever merkt op dat de architectuurkaders zijn verwerkt in de (technische) eisen en wensen van Bijlage B en C. Opdrachtgever acht het daarom niet relevant om de architectuurkaders te delen.
14	Beschrijvend document	1.1	7	Het platform is passend binnen de privacy en securityeisen: Kunnen wij de aanname doen dat de privacy en securityeisen die van toepassing zijn allen in de eisen en wensen van Bijlage B en C zijn opgenomen, zo niet kan u dan aanvullende informatie verschaffen?	Ja, alle privacy en security eisen en wensen zijn opgenomen in bijlage B en C.
15	Beschrijvend document	1.1	7	Het platform biedt mogelijkheden tot integratie met andere diensten: Kan u ons voorzien van een volledige opomping van de hier genoemde andere diensten?	Opdrachtgever wil een oplossing dat een open karakter heeft waardoor integraties/koppelingen eenvoudig te realiseren zijn. Welke integraties/koppelingen precies dat weet opdrachtgever nu nog niet exact, te denken valt aan bijvoorbeeld: toegangsdiensten, planningsdiensten, primaire processystemen.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
16	Beschrijvend document	1,1	7	Kwaliteit: De kwaliteit van de Online Zitting moet zijn gewaarborgd. Daarvoor zijn beeld (waaronder een goede zichtbaarheid en herkenbaarheid van alle partijen) en geluid en een goede verbinding de basis. Stabiliteit en gegarandeerde continuïteit van de verbinding zodat de deelnemers zicht- en verstaanbaar zijn: Kwaliteit is sterk afhankelijk van de verbindingen met en werking van de apparatuur in de zittingszalen, echter deze apparatuur valt buiten de scope van de aanbesteding, kunt u uw zienswijze geven op de verantwoordelijkheid voor kwaliteit en stabiliteit van de oplossing van de leverancier enerzijds en het niet onder controle hebben van de werking van randapparatuur en verbindingen van zittingszalen anderzijds.	De zienswijze van opdrachtgever inzake de verantwoordelijkheid voor kwaliteit en stabiliteit van de oplossing van de leverancier en de werking van randapparatuur is dat leverancier uitsluitend verantwoordelijk is voor de werking van de oplossing. De apparatuur in de zalen valt buiten de verantwoordelijkheid van de leverancier. De oplossing van de leverancier dient om te kunnen gaan met een breed scala aan randapparatuur. De oplossing van de leverancier moet in staat zijn beelden goed te verwerken, zonder vertraging en verlies aan beeld- of geluidskwaliteit. Dus de input moet kwalitatief goed verwerkt worden.
17	Beschrijvend document	2.5	10-11	Opdrachtgever behoudt zich dan ook het recht voor het Programma van Eisen en contractuele voorwaarden te monitoren, af te stemmen en zonnodig bij te stellen zodat continu sprake is van optimale aansluiting bij het REA en de daaruit voortvloeiende implicaties. Hierbij geldt dat (opeenvolgende) wijzigingen er niet toe mogelijk mogen leiden dat de algemene aard van de geleverde dienstverlening (wezenlijk) wijzigen: Mogen wij er hierbij vanuit gaan dat wijzigingskosten veroorzaakt door aanpassingen aan de REA die buiten de invloedssfeer van de leverancier liggen naar redelijkheid in rekening gebracht mogen worden bij opdrachtgever.	Opdrachtgever gaat er van uit dat, in de uitzonderlijke situatie dat er sprake is van een wijziging in de REA, de Rechtspraak eerst in overleg zal treden met opdrachtnemer over de impact van de wijziging. Afhankelijk van de impact zullen er aanvullende afspraken worden gemaakt al dan niet onder deze overeenkomst.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
18	Bijlage C_De Rechtspraak		F27	Is het nodig om processtromen voor elk type case te kunnen configureren?	Opdrachtgever wenst zoveel als mogelijk om processtromen te standaardiseren, dus één standaardproces dat voor het overgrote deel van alle type processen kan worden gebruikt.
19	Bijlage C_De Rechtspraak		BT1 7, BT1 8	Is hier behoefte aan het hebben van een front-end hierop	Omdat we verwachten dat de instellingen weinig veranderen is het voldoende dat de beheerder de instellingen kan wijzigen in bv code of een setting. Een front-end is daarom niet nodig.
20	Bijlage C_De Rechtspraak		F37	Is er een vereiste om toegang tot transcripties te bieden aan het publiek.	Nee, transcriptie is in beginsel alleen voor intern gebruik, toegang voor publiek tot transcripties is geen vereiste. In het algemeen geldt dat transcriptie een wens is, het betreft een mogelijk toekomstscenario.
21	Bijlage C_De Rechtspraak		F22	Moet de rechtbank de opnames opslaan op een voorkeursopslaglocatie? Moeten alle hoorzittingen standaard worden opgenomen?	Eerste deelvraag: Opdrachtgever wil opnames niet binnen de oplossing opslaan. Waar precies opnames worden opgeslagen is nog nader te bepalen. Tweede deelvraag: Nee, er is geen sprake van dat zittingen standaard worden opgenomen. Dit is voor nu optioneel en in de toekomst mogelijk afhankelijk van wetgeving en ook type zitting.
22	Bijlage B_De Rechtspraak online zitten program		T35	Is het nodig om te streamen op Youtube? Zo ja, dan ontvangen wij graag een toelichting op de kanaalstructuur	Opdrachtgever heeft een streaming protocol gedefinieerd. Pas later zal worden bepaald via welk platform streaming zal worden aangeboden. Streaming via Youtube en een toelichting op de kanaalstructuur is nu niet relevant.
23	Bijlage C_De Rechtspraak		N/A	Kunt u een processtroom voorzien, voor het "horen"-management vanuit het standpunt van de griffier?	Voor de processtroom verwijst Opdrachtgever naar de Usecase (gebruikersscenario) in bijlage C. Deze bevat een gebruikersscenario's waarvan de griffier functie onderdeel uitmaakt.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
24	Bijlage B		BA C23	Zie ook 7; verbinding en apparatuur in zittingszalen maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding, wat is de visie van de opdrachtgever over de te leveren audit informatie over de technisch performance met name op netwerkkwaliteit, beeld- en geluidskwaliteit.	Opdrachtgever wenst troubleshooting bij verstoringen (tweede of derdelijns hulp) te kunnen ondersteunen met diagnostische informatie over de applicatie/oplossing van de leverancier zodat kan worden vastgesteld waar de oorzaak van de verstoring zat en bijvoorbeeld kan worden uitgesloten dat de oorzaak van de verstoring bij de oplossing/applicatie van de leverancier zat.
25	Beschrijvend document	4.8	17-18	Hebben wij het goed begrepen dat voor het aantonen van technische en beroepsbekwaamheid - Ervaring van de inschrijver (E2) bij Hoofdaannemerschap het voldoen aan de kerncompetenties ook aangetoond kan worden middels het aantonen van hetvoldoen aan die specifieke kerncompetenties bij een onderaannemer?	Ja dat heeft de vraagsteller goed begrepen. Opdrachtgever licht toe dat een hoofdaannemer een beroep kan doen op de technische bekwaamheid van een derde als het gaat om het aantonen dat voldaan wordt aan de gevraagde geschiktheidseisen (meer specifiek de kerncompetenties waarvoor een referentie gevraagd wordt). In dat geval dient de hoofdaannemer de verklaring dat hij een beroep doet op de technische bekwaamheid van een derde volledig in te vullen en daarin toe te lichten dat hij een beroep doet op de ervaring van zijn onderaannemer om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Tegelijk dient de hoofdaannemer aan zijn Inschrijving een referentie toe te voegen, welke ingevuld is door de onderaannemer die over de relevante kerncompetentie beschikt. De hoofdaannemer verwijst dan dus naar zijn onderaannemer en de onderaannemer levert dan de referentie op waaruit blijkt dat hij over de gestelde kerncompetenties beschikt.

#	Vraag heeft betrekking op:	§	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
26	Beschrijvend document	4.9	18	Hebben wij het goed begrepen dat voor het aantonen van technische en beroepsbekwaamheid - Vereiste standaarden (E3) dat Hoofdaannemerschap het voldoen aan standaarden ook aangetoond kan worden middels het aantonen van die specifieke standaarden bij een onderaannemer?	Ja dat heeft de vraagsteller goed begrepen. Opdrachtgever licht toe dat de hoofdaannemer in dit geval het formulier beroep op een derde dient in te vullen en daarin dient toe te lichten op welke technische- en/of beroepsbekwaamheid van een derde hij een beroep doet. De onderaannemer dient in dit geval aan te tonen dat hij over de gevraagde technische- en/of beroepsbekwaamheid beschikt, bijvoorbeeld door het gevraagde certificaat, behorend bij de specifiek gevraagde standaard, aan te leveren. De hoofdaannemer dient de certificering dan in te dienen bij Inschrijving.