

Aanbesteding: Keuringen en medische onderzoeken
Aanbestedende Dienst: Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
Referentie: EA0041-2023-11-02

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PVE 88 - Single Sign On

Vraag:

Bij Pve 88 wordt gesproken over een vorm van Single Sign On. Aangezien de planningstool ook direct een medisch dossier van een individu bevat is een Single Sign On oplossing wettelijk gezien onwenselijk. Conform wet- en regelgeving dient een deelnemer namelijk volledig onafhankelijk van de werkgever toegang te hebben tot zijn of haar keuringsdossier, zowel tijdens als na het dienstverband (tot 20 jaar na de keuring dienen de gegevens rechtstreeks beschikbaar te zijn voor een deelnemer zonder tussenkomst van de opdrachtgever). De huidige wijze van inloggen wordt als zeer gebruiksvriendelijk ervaren bij de huidige gebruikers van de planningstool (o. a. bij zeventien Veiligheidsregio's), zonder Single Sign On. Staat de aanbestedende dienst ervoor open om deze eis aan te passen of anderszins te richten dan hier beschreven staat?

Antwoord:

Ja, eis 88 laat de Aanbestedende dienst daarom vervallen. Daarmee komt ook WF5 van wens 3 te vervallen. Bijlage VIII - scoretabel is aangepast en opnieuw gepubliceerd.

Percelen: P1 Keuringen en medische onderzoeken
P2 Duikkeuringen
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PVE algemeen

Vraag:

In het PvE worden eisen gesteld aan het plansysteem die op moment van schrijven nog niet mogelijk zijn, maar voor de ingangsdatum van de overeenkomst wel gecomplementeerd kunnen worden. Is het voor de aanbestedende dienst akkoord om akkoord te geven op de eisen en in de periode tussen gunning en start contract de functionaliteit te ontwikkelen?

Antwoord:

Kan de inschrijver in de tweede nota van inlichtingen aangeven om welke

functionaliteiten het gaat die nog niet mogelijk zijn, maar wel ontwikkeld kunnen worden?

Percelen: P1 Keuringen en medische onderzoeken
P2 Duikkeuringen
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
8.2.3 Wens 3: planningstool

Vraag:

Er wordt gevraagd naar aanvullende functionaliteit voor de planningstool. In bijlage VIII dient met Ja/Nee een antwoord gegeven te worden. Moet de inschrijver de functionaliteit die wel ontwikkeld kan worden, maar momenteel nog niet mogelijk is wel met Ja beantwoorden?

Antwoord:

Is de gevraagde functionaliteit nu nog niet aanwezig maar kan dit wel vr implementatie worden ontwikkeld, geeft u dan 'ja' aan. Lukt dit niet vr implementatie, dan geeft u 'nee' aan.

Percelen: P1 Keuringen en medische onderzoeken
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
PvE Planningstool

Vraag:

In het PvE worden een hoop aanvullende eisen gesteld aan de planningstool. Dient de inschrijver alle kosten die gemaakt worden voor het voldoen aan de PvE te verwerken in de prijs per keuring of kunnen er eenmalige implementatiekosten vermeld worden?

Antwoord:

Graag de eenmalige implementatiekosten opgeven in het Prijzenblad, graag zo veel mogelijk specificeren. Een aangepast Prijzenblad zal hiervoor ter beschikking worden gesteld.

Percelen: P1 Keuringen en medische onderzoeken
P2 Duikkeuringen
Beantwoord op: 20 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE Eis 67

Vraag:

Bij eis 67 geeft de aanbestedende dienst aan dat er in 2025 een koppeling met AFAS dient te zijn. Hiervoor bestaat geen mogelijkheid om de kosten voor het realiseren van de koppeling aan te geven. Kan dit in een aangepast prijzenblad worden opgenomen?

Antwoord:

Aangepast Prijzenblad zal worden gepubliceerd. Let op: mogelijke koppeling met AFAS. Dus het kan zijn dat die kosten niet gemaakt hoeven te worden omdat er geen koppeling hoeft te komen. Voor VGGM is dit optioneel.

Percelen:

P1 Keuringen en medische onderzoeken
P2 Duikkeuringen

Beantwoord op:

20 nov. 2023

Label:

Inhoud