

Nota van Inlichtingen 2 – RSG Pantarijn – Multifunctionals – 2023/0515RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.		NvI 1 Vraag 2 en 3	Ook voor Inschrijver is het starten van een contract per 1 ^e van de maand wenselijk. Inschrijver is in de gelegenheid om op 1 oktober uw volledige park geïmplementeerd en operationeel te hebben. Hierdoor heeft u de garantie dat er geen gat ontstaat tussen 17/10 en 01/11. Bent u akkoord met de aanvangsdatum van 1 oktober voor de inschrijvers die hierin kunnen voorzien?	Akkoord, mist de huidige leverancier hier ook mee instemt en opdrachtgever dus niet met dubbele machines en kosten zit.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
2.		Technische en functionele eisen	U beschikt in de huidige situatie over een zwart/wit productie printer met daarnaast een kleuren multifunctional. De huidige productie apparatuur is dusdanig betrouwbaar dat een back-up multifunctional niet direct noodzakelijk is. Bent u bereid in plaats van een zwart/wit productie printer een kleuren productie printer uit te vragen, uiteraard met dezelfde minimum eisen zoals in het Programma van Eisen. De kosten voor de back-up multifunctional vervallen hierdoor.	Niet akkoord. De kleuren MFP heeft naast de zwart/wit productieprinter tevens een rol tijdens langlopende afdrukopdrachten op de productieprinter en op piekmomenten.
3.	6	Specifieke technische minimumeisen Multifunctionals en Repromachine Eis 15 – Uitvoercapaciteit A4	U eist een uitvoercapaciteit van 3.000 pagina's voor type 1. Naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen is de invoercapaciteit aangepast naar 4.200 vellen. Lesmateriaal is het merendeel van de tijd dubbelzijdig. Dit betekent dat een uitvoercapaciteit van 2.450 A4-vellen ruim voldoende is, en dat u zelfs 350 vellen extra invoercapaciteit overhoudt bij het benutten van de totale invoercapaciteit. Naast dat 2.450 vellen invoercapaciteit ruim voldoende is, is het financiële voordeel voor RSG Pantarijn enorm. Naar verwachting kunt u 30% besparen op type 1 door de invoercapaciteit aan te passen naar 2.450 vellen, zonder in te leveren op kwaliteit. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
4.	3	NvI 1 Vraag 19 en 20	In het antwoord op vraag 19 gaat u ermee akkoord dat de betaalfunctionaliteit vervalt. In het antwoord op vraag 20 geeft u echter aan dat leerlingen zonder tussenkomst van een medewerker hun tegoed kunnen ophogen. Hoe ziet u dat voor zich, opwaarderen zonder tussenkomst van een medewerker, dan is toch betalen de enige optie om te voorkomen dat leerlingen onbeperkt hun tegoed ophogen?	Opdrachtgever zoekt een zo pragmatisch mogelijke oplossing waarbij leerlingen <u>bij voorkeur</u> zonder tussenkomst van een medewerker hun tegoed kunnen opwaarderen. In het antwoord op open vraag 2 kan Inschrijver benoemen op welke wijze dit mogelijk is. Daarbij kan inschrijver ook meerdere mogelijkheden benoemen. In dat geval dient inschrijver duidelijk te benoemen wat de eventuele kosten zijn voor de geboden oplossingen en op welke oplossing de prijsopgave van de inschrijving van inschrijver is gebaseerd.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	3	NvI 1 Vraag 19 en 20	In het antwoord op vraag 19 gaat u ermee akkoord dat de betaalfunctionaliteit vervalt. In het antwoord op vraag 20 geeft u echter aan dat leerlingen zonder tussenkomst van een medewerker hun tegoed kunnen ophogen. Welke minimale eisen stelt u aan het opwaarderen door leerlingen, zonder tussenkomst van een medewerker, als er geen betaalsysteem wordt aangeboden?	Indien er geen betaalsysteem wordt aangeboden, is de mogelijkheid van opwaarderen door leerlingen zonder tussenkomst van een medewerker niet gewenst. Zonder betaalsysteem is opwaarderen enkel mogelijk met tussenkomst van een medewerker. Zie verder antwoord op vraag vier.
6.	3	NvI 1 Vraag 19 en 20	In het antwoord op vraag 19 gaat u ermee akkoord dat de betaalfunctionaliteit vervalt. In het antwoord op vraag 20 geeft u echter aan dat leerlingen zonder tussenkomst van een medewerker hun tegoed kunnen ophogen. Uw antwoord heeft invloed op de beantwoording en op de beoordeling van open vraag 2, Printmanagementsysteem. Kunt u bevestigen dat als Inschrijvers kiezen om de betaalfunctie voor het opwaarderen niet aan te bieden wel een oplossing moeten bieden die zonder tussenkomst van een medewerker leerlingen de mogelijkheid biedt om tegoeden op te waarderen?	Zie antwoord op vraag vier.
7.	3	NvI 1 Vraag 19 en 20	In het antwoord op vraag 19 gaat u ermee akkoord dat de betaalfunctionaliteit vervalt. In het antwoord op vraag 20 geeft u echter aan dat leerlingen zonder tussenkomst van een medewerker hun tegoed kunnen ophogen. Uw antwoord heeft invloed op de beantwoording en op de beoordeling van open vraag 2, Printmanagementsysteem. Kunt u bevestigen dat de 3 deelvragen van open vraag 2 ieder 2,5 punt waard zijn?	Nee, dat is niet het geval. Er is geen onderverdeling in punten per deelvraag.
8.		NvI 1 Vraag 23	Betreft eis t-e-12: U vraagt om een standaard uitvoer van PDF a/b of Word conversie. Inschrijver kan u een scan workflow bieden direct met de machine functionaliteit zonder additionele scan software wat kosten verlagend is. Gebruikers ervaren een gebruiksvriendelijke en eenduidige manier van werken. Gaat u hiermee akkoord?	Het is opdrachtgever niet duidelijk waar opdrachtgever mee instemt als opdrachtgever akkoord gaat met het voorgestelde. De oplossing moet voldoen aan de gestelde eis.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	6	Specifieke technische minimumeisen Multifunctionals en Repromachine Eis 1 – Printsnelheid z/w p.p.m. & NvI 1 Vraag 29	In vraag 29 van de 1 ^e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat een afdruksnelheid van 86 pagina's toegestaan is voor type 1. Inschrijver wil benadrukken dat slechts één partij deze snelheid momenteel kan matchen met een office machine in plaats van een professionele productiemachine. Dit betekent dat deze specifieke partij een groot prijsvoordeel geniet ten opzichte van andere partijen. Kijkend naar de door u gestelde eis, voldoet een machine met een snelheid van 80 pagina's per minuut ook ruimschoots aan uw snelheidseis voor type 1. Daarom hierbij het tweeledige verzoek: naast het feit dat het voor RSG Pantarijn voordeliger is om de eis voor type 1 te verlagen naar 80 pagina's per minuut, creëert dit ook een eerlijker concurrentiespeelveld voor alle partijen, en niet voor één partij in het bijzonder. Uiteraard levert RSG Pantarijn geenszins in op kwaliteit door de snelheid aan te passen naar 80 pagina's per minuut. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord met verlaging naar 80 ppm. Opdrachtgever was zich er niet van bewust dat verlaging naar 86 ppm de mogelijkheid biedt om een office machine aan te bieden. Opdrachtgever heeft geen bezwaar tegen verlaging naar 86 ppm, de repromachine dient echter wel een professionele productiemachine te zijn. Het snelheidsverlies bij gebruik van 160 grams papier mag maximaal 30% zijn.

Einde Nota van Inlichtingen