

1. Op pagina 7 van het bestek, paragraaf 2.2 staat:
Opdrachtgever wenst door middel van deze aanbesteding een verzekering af te sluiten voor een duur van minimaal drie (3) jaar. Derhalve verwacht Opdrachtgever een aanbieding te ontvangen voor een verzekering met een duur van drie (3) jaar.
Opdrachtnemer wenst daarnaast na afloop van de Verzekering een optie tot verlenging van de Verzekering voor nogmaals twee (2) maal één (1) jaar onder gelijke voorwaarden van de lopende WGA eigenrisicodragersverzekering.

We gaan ervanuit dat daar waar “opdrachtnemer” staat “opdrachtgever” bedoeld wordt. Kunt u dat bevestigen?

Klopt moet opdrachtgever zijn.

2. In het risicobestand, tabblad “Werkgever” wordt een relevante loonsom genoemd. Wat wordt hiermee bedoeld?

De relevante loonsom is betreft de gemaximeerde loonsom van alle medewerkers exclusief de medewerkers 2 jaar voor AOW leeftijd en no risk, omdat zij niet (meer) relevant zijn voor de verzekering van de WGA.

3. In paragraaf 7.3 (Gedeeltelijke) financiering van re-integratie trajecten wordt beschreven hoe er punten worden toegekend op dit onderdeel. In totaal zijn er maximaal 6 punten te verdienen. We hebben hier een aantal vragen over:
 1. Het lijkt door de genoemde punten (2 punten voor zowel vergoedingsvorm a, b als c) dat alle drie de vormen gelijkwaardig worden geacht. Wij zouden verwachten dat bijvoorbeeld het toekennen van een vast budget naar eigen invulling aantrekkelijker is voor de opdrachtgever, dan gebruik te maken van de standaardvergoeding van de inschrijver. Toch zijn er evenveel punten mee te verdienen. Wilt u dat toelichten?

Ze kunnen ook gelijkwaardig beoordeeld worden. Een vast budget lijkt wellicht aantrekkelijk op het eerste gezicht, maar als dit bijvoorbeeld €10k is weegt dit niet op tegen een standaard vergoeding van interventies. Dit laatste kan bijvoorbeeld gaan om €2500 per case. Ook voor langdurig zieken. Ook kosten baten kan voordelig zijn voor Opdrachtgever, omdat een kostbaar opleidingstraject hiervoor in aanmerking kan komen. Kortom de ervaring leert dat het een niet prefereert boven het ander.

2. Het lijkt dat de beschreven vergoedingsvormen elkaar uitsluiten, waardoor het toekennen van de maximale punten niet mogelijk is. Wij zouden bijvoorbeeld graag vergoeding van re-integratiekosten na kosten-batenafweging (onderdeel a) aanbieden, maar ook een vast jaarbudget voor preventie. Dit vaste budget is dan niet bedoeld voor re-integratiekosten en dus sluit het niet helemaal aan bij de omschrijving van punt c. Hoe werkt de puntentelling in de door ons gestelde situatie?

Re-integratiekosten is in onze ogen erg breed en kan ook preventief worden ingezet. Het is mogelijk om op meerdere onderdelen punten te scoren. In jullie voorbeeld zou dit voor punt a en c en dus 4 punten zijn.

4. In paragraaf 7.5 worden de gunningscriteria met betrekking tot dienstverlening behandeld. Er staat: *Indien er een Verzekering gesloten wordt zal de dienstverlening (zoals vermeld in § 7.5) worden uitgevoerd conform de reeds gemaakte afspraken van Intermediair met verzekeraars. De Inschrijver (c.q. elk der combinanten) dient op voorhand bovenstaande te accepteren.*

Indien dit wordt geaccepteerd, resulteert dit dan in toekenning van volledige punten? Aangezien de dienstverlening wordt verzorgd door Robidus, wat verwacht u van de inschrijver wat betreft de toelichtingen waarom wordt gevraagd in paragraaf 7.5.1.f en 7.5.2?

Dienstverleningsafspraken staan in voorkomende gevallen beschreven in de offerte en/of polisvoorwaarden. Daarin kan opgenomen worden dat Robidus deze zaken uitvoert. Vastlegging van de afspraken is belangrijk en dient daarom ook aangeleverd te worden. Gelet op de situatie kunnen wij punten toekennen indien dit wordt geaccepteerd onder voorbehoud dat het voor definitieve gunning nog wordt aangeleverd.

In paragraaf 7.5.2 wordt in de titel "Volgen en begeleiden WGA dossiers" 15 punten vermeld voor dit onderdeel, in de volgende tekst staat echter 50 punten. Kunnen wij ervan uitgaan dat voor dit onderdeel maximaal 15 punten te verdienen zijn?

15 punten is juist