

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

d.d. 20-04-2022



Van:	Gemeente Purmerend
Betreft aanbesteding:	Expertise milieustraat en gemeentewerf Purmerend

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de proceduristukken en worden op TenderNed gepubliceerd.

In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de laatste Nota van inlichtingen.

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Planning	Kan de deadline van 10 mei worden opgeschoven? Met de feest- en vakantie dagen is dit vrij kort dag om alles in goede orde te kunnen aanleveren	Een deel van werkzaamheden moeten nog voor de bouwvak worden uitgevoerd, helaas zien wij daarom geen mogelijkheid om de inschrijftermijn te verruimen.
20	UEA	Bijlage 1 UEA ontbreekt in de stukken, kan dit nog aangeleverd worden?	De volledige elektronische UEA kan nu worden ingevuld.
21	Nieuwe conceptovereenkomst	In de nieuwe conceptovereenkomst is artikel 4 verwijderd. Hierin gold een onbeperkte vrijwaring en daarmee onbeperkte aansprakelijkheid. De aanvullende voorwaarden DNR gelden echter nog wel. In artikel 11 lid 14 aanvullende voorwaarden DNR staat ook een onbeperkte vrijwaring en dus onbeperkte aansprakelijkheid. Als aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de vrijwaring te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011). Vraag: Kan artikel 11 lid 4 DNR ook beperkt worden tot de directe schade (waarbij aangesloten wordt bij de definitie uit artikel 14 lid 2 DNR 2011) en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 2.500.000,--?	Artikel 11 lid 14 van de Aanvullende voorwaarden vervalt. De regeling zoals opgenomen in de DNR 2011 geldt.
22	Aanbestedingsleidraad	Er dient per referentie een getekende tevredenheidsverklaring opdrachtgever te worden ingediend. Rijkswaterstaat levert geen tevredenheidsverklaringen, maar wel projectverklaringen. Vraag: Volstaat een projectverklaring?	Dit is toegestaan indien hieruit de volledige tevredenheid blijkt.
23	Model referenties	Dank u voor deze Nota van Inlichtingen. Helaas hebben wij met uw antwoord op vraag 7 en 8 nog niet de gezochte duidelijkheid. In het antwoord staat dat 'het Model referentie(s) is aangepast op dit punt' echter zien wij in bijlage 1 geen aanpassingen op dit punt. Kunt u aangeven of er voor de referentie waar een gemeente werf gevraagd wordt een referentie voor een werf voor Rijkswaterstaat (een nat of droog steunpunt) volstaat.	Het Model referenties wordt aangepast op dit punt (in groen) en is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze nota. <u>U wordt vriendelijk verzocht deze te gebruiken. Let op dat u de laatste versie gebruikt en uw referentie op de laatste versie aansluit.</u>
	Bijlagen:	1. Model referenties <u>U wordt vriendelijk verzocht deze te gebruiken. Let op dat u de laatste versie gebruikt en uw referentie op de laatste versie aansluit.</u>	