

**Nota van inlichtingen - Broker licentiesoftware en aanverwante dienstverlening met kenmerk I230700002
d.d. 04 september 2023**

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	Par. 4.1.1 Uitsluitingsgronden, pag. 16	In paragraaf 4.1.1. uitsluitingsgronden is beschreven dat inschrijver op verzoek een geldige GedragsVerklaring Aanbesteden (GVA) zowel digitaal als analoog/papier, zoals bedoeld in artikel 2.89 lid 2 Aanbestedingswet 2012, te kunnen overleggen. Graag verzoeken wij u akkoord te gaan met enkel het overleggen van de digitale (gescande) versie van de GVA. Inschrijvers hebben doorgaans slechts 1 originele versie van het GVA en de aanvraagtermijn neemt tussen de 4 en 8 weken in beslag. Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
2.	Par. 4.1.2.1. financiële en economische draagkracht, pag. 16	Gegadigde beschikt niet over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponereerd bij de kvk waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde op verzoek de 403 verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst beschouwt het gebruik van een geconsolideerde jaarrekening een beroep op draagkracht als omschreven in deel II C van het UEA. Als onderdeel van de inschrijving dient de moedermaatschappij een UEA te overleggen ter onderbouwing van het UEA van de inschrijvende vennootschap. Een 403-aansprakelijkheidsverklaring is voor aanbestedende dienst onvoldoende bewijs, gezien de inhoud van de verklaring niet op voorhand te toetsen is.

3.	Par. 2.5. Samenwerkingsverband of beroep op derde(n), pag. 10	In paragraaf 2.5 van het aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
4.	TenderNed, gunningscriterium laagste prijs	Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen onder gunningscriterium laagste prijs. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs beoordeelt op hetgeen in Bijlage 5AD: Prijzenblad is ingevuld? Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
5.	Aanbestedingsdocument pag 6	"Aanvullende support dient op verzoek te worden geleverd door Opdrachtnemer". Welke andere taken dan het verwerken van bestellingen, verlengen van contracten en het ter beschikking stellen van activatiegegevens verstaat u onder "aanvullende support" ?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee aanvullend support op de momenten dat de software geleverd is, maar iets niet werkt of er een conflict met of vraag is aan de leverancier. Vooral in de gevallen dat bemiddeling nodig is. Aanbestedende dienst verwacht dan aanvullend support van Opdrachtnemer om de software werkend te krijgen.
6.	Aanbestedingsdocument pag 6	"Aanvullende support dient op verzoek te worden geleverd door Opdrachtnemer". Zie ook de door u vermelde software binnen scope van de Opdracht. . Impliceert het woordgebruik "dient" een verplichting	Zie het antwoord vraag 5. Aanbestedende dienst verwacht dat de opdrachtnemer zich maximaal inspant om te voldoen aan deze verwachting.

		voor Opdrachtnemer ? Zo ja, bent u bereid om dit te vervangen door "dient, indien mogelijk" ?	
7.	Aanbestedingsdocument pag 7	"Opdrachtnemer garandeert tevensen dienstverlening te kunnen leveren". Welke dienstverlening verstaat u daaronder ?	Deze zin vervalt.
8.	Aanbestedingsdocument pag 6 en 7	Vallen aanvullende support en genoemde dienstverlening binnen het opslagpercentage of kunnen deze afzonderlijk in rekening worden gebracht zoals vermeld op blz. 7 punt B?	Bij de inschrijving dient Inschrijver op het prijzenblad in te vullen; één opslagpercentage (voor onderdeel A en B).
9.	Aanbestedingsdocument pag 7	Wat verstaat u exact onder "normale" uitvoering ? Dit begrip is breed interpreteerbaar en verdient expliciete verduidelijking zodat verwachtingen over en weer duidelijk zijn beschreven. Kunt u dit nader omschrijven?	Zie PvE Bijlage 4AD.
10.	Aanbestedingsdocument pag 5 en programma van Eisen Eis 10,12	Uw opsomming van overeenkomsten en licentie model overeenkomsten geeft uw huidige contractuele situatie aan. Zoals u bekend zijn uiteindelijk de door u genoemde Uitgevers leidend voor hun productbeleid en contractvormen gedurende de looptijd vsn de te sluiten meerjarige Overeenkomst. Er kunnen zich dus situaties voordoen dat Opdrachtnemer bepaalde producten of contractvormen niet meer kan leveren, omdat deze niet meer worden gesupport door de Uitgever. Opdrachtnemer is wel bereid om de beste alternatieven te onderzoeken, echter wenst gevrijwaard te worden voor het moeten leveren van producten en contractvormen die niet meer worden ondersteund door de Uitgever(s). Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
11.	Conformiteitsverklaring punt 4	Wat verstaat u onder 'vroegtijdig'?	Aanbestedende dienst verstaat onder vroegtijdig: "op het eerst mogelijke moment".
12.	Programma van eisen Eis 3	Mogelijk wordt communicatie deels in het Engels gevoerd, waar Nederlands niet beschikbaar is	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		(bijvoorbeeld documentatie of activatie informatie). Kunt u hiermee instemmen?	
13.	Programma van eisen eis 5	Welke frequentie bedoelt u met periodiek ?	Vier keer per jaar als onderdeel van het contractmanagement overleg.
14.	Programma van Eisen Eis 15	Lopende meerjarige licentieovereenkomsten kunnen leiden tot nieuwe werkzaamheden bij Opdrachtnemer, terwijl er geen transactie plaatsvindt inclusief opslag. Ons voorstel is daarom om de lopende licentieovereenkomsten pas over te nemen op het moment van verlenging. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, op welke wijze vergoedt u deze werkzaamheden tot het moment van verlengen van de deelovereenkomst met Uitgever ?	De overeenkomsten zullen op de verlengdatum overgaan naar opdrachtnemer.
15.	Programma van Eisen Eis 16	Tussentijds negatief aanpassen van het aantal licenties wordt niet altijd toegestaan door de Uitgever, maar in veel gevallen pas op het moment van vernieuwen van het contract. Bent u akkoord dat tussentijds Negatief aanpassen niet altijd mogelijk is ?	Daar waar tussentijds staat dient verjaringsdatum of contractverlenging/vernieuwing gelezen te worden. Aanbestedende dienst stemt ermee in met tussentijds verlengen op andere momenten dan de verjaringsdatum of contractverlenging/vernieuwing en dat negatief aanpassen niet altijd mogelijk is.
16.	Programma van Eisen Eis 18	Bent u akkoord dat Opdrachtnemer aanvullend aangereikte informatie alleen in behandeling neemt mits deze informatie correct is en niet in strijd is met de leveringsvoorwaarden, productsamenstelling en contractvormen van de Uitgever ?	Als er een dergelijke situatie zich voordoet, verwacht aanbestedende dienst dat opdrachtnemer informeert over dit feit en aangeeft wat eventueel aangepast moet worden om wél de aanvraag in behandeling te kunnen nemen
17.	Programma van Eisen Eis 21	Het overzetten van licenties, zowel fysiek als qua rechtspersonen/entiteit, wordt niet door alle Uitgevers ondersteund en/of kan leiden tot extra kosten die worden gevraagd door de Uitgever. Opdrachtnemer zal dus niet aan ieder verzoek gehoor kunnen geven als Uitgever geen mogelijkheden biedt. Bent u hiermee akkoord ?	Aanbestedende dienst verwacht dat de opdrachtnemer zich maximaal inspant om te voldoen aan deze verwachting.
18.	Aanbestedingsdocument Broker licentiesoftware en	Aanbestedende dienst geeft aan dat op verzoek een geldige GedragsVerklaring Aanbesteden (GVA), zowel digitaal als analoog/papier te kunnen overleggen.	Zie het antwoord op vraag 1.

	diensten.pdf 4.1.1. Uitsluitingsgronden	Gegadigde vraagt om het schrappen van de vereiste om analoog een GVA aan te leveren. Met het oog op het feit dat veel organisaties, waaronder gegadigde, gebruik maken van de mogelijkheden om hun medewerkers thuis te laten werken, is het nat laten ondertekenen en/of het analoog laten opmaken van inschrijvingsdocumenten een tijdrovende klus. Ook vindt de gegadigde het belangrijk om zich te houden aan het voornemen om zo papierloos en duurzaam mogelijk te werken. Derhalve het verzoek aan aanbestedende dienst om akkoord te gaan met het aanpassen van de vereiste en alleen digitale overlegging te verlangen. Graag uw akkoord.	
19.	Bijlage 4AD, Programma van Eisen, eis 11	Deze eis stelt dat gegadigde geautoriseerd dient te zijn om met de Vendors onderhoudsovereenkomsten af te sluiten ten behoeve van Opdrachtgever. Wat bedoelt aanbestedende dienst met geautoriseerd?	Opdrachtnemer moet gerechtigd en in staat zijn om de gevraagde producten van een Vendor te verkopen aan Opdrachtgever.
20.	Bijlage 4AD, Conformiteitsverklaring, punt 2.	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder punt 2 aan te passen in zoverre dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de overeenkomst en de andere genoemde documenten. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de overeenkomst. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst acht het voldoende om in deze nota van inlichtingen te benadrukken dat de nota van inlichtingen prevaleert boven eerder gepubliceerde stukken.
21.	Artikel 11.1 b. en c. + Eis 8 PvE	De AD geeft aan dat de opdrachtnemer de aanvraag binnen 2 werkdagen in ontvangst moet nemen. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op een ontvangstbevestiging?	Aanbestedende dienst bedoelt hier niet alleen een ontvangsbevestiging mee. Met de termijn van twee werkdagen bedoelt aanbestedende dienst het in behandeling nemen en concreet het doorzetten van de bestelling naar de Vendor.
22.	Algemeen	Het is denkbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de	Aanbestedende dienst acht het niet nodig om een extra vragenronde in te lassen.

		inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.	
23.	Bijlage 5 AD. Prijzenblad	Op het prijzenblad wordt verzocht om een vast opslagpercentage. Wij zijn van mening dat een vast opslagpercentage geen nauwkeurig beeld geeft van de te verwachten prijs voor de AD. De prijs voor de AD wordt naast het opslagpercentage ook beïnvloed door de inkoopprijs van de opdrachtnemer. Deze inkoopprijs wordt sterk beïnvloed door de partnerstatus die de opdrachtnemer heeft bij de desbetreffende leverancier. Aangezien er meerdere leveranciers betrokken zijn bij de aanbesteding, verzoeken wij de AD om ook de partnerstatussen op te nemen in het prijzenblad. Hierdoor wordt een completer beeld verkregen.	Aanbestedende dienst houdt vast aan de gekozen vorm.

Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
Concept Raamovereenkomst, artikel 2.4	In artikel 2.4 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel 2.4 wordt aangepast in de concept overeenkomst, welke als bijlage aan deze nota van inlichtingen is toegevoegd.
Concept Raamovereenkomst, artikel 2.4	In artikel 2.4 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen welke documenten onderdeel uit maken van de overeenkomst. Hierin hebt u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant niet meegenomen. Echter, om de software te kunnen gebruiken, dient u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant te accepteren. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden mee te mogen sturen met de offerte, zodat u van de licentievoorwaarden kennis kan nemen en de offerte samen met deze licentievoorwaarden al dan niet kan accepteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst heeft in 'Bijlage 6AD - Concept overeenkomst' onder 14.3 (14.4 in de overeenkomst bij deze NvI) rekening gehouden met de geschetste situatie.
Concept Raamovereenkomst, artikel 8.3	In artikel 8.3 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat de vergoeding opeisbaar wordt na ingebruikname. Omdat het voor inschrijver niet duidelijk is wanneer dat moment plaatsvindt, brengt dit enige onzekerheid met zich mee. Inschrijver verzoekt daarom dat de vergoeding opeisbaar wordt na aflevering. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
Concept Raamovereenkomst, artikel 14.3	U heeft in artikel 14.3 van de Raamovereenkomst de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte	Aanbestedende dienst stemt hiermee in met dien verstande dat 'directe schade' wordt gedefinieerd als:

	schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude systeem(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
GIBIT-2020, algemeen	In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
GIBIT-2020, artikel 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Behoudens de in het programma van eisen opgenomen termijnen en op basis van een offerte overeengekomen termijnen, zullen de termijnen uit dit artikel als niet-fataal worden aangemerkt.

GIBIT-2020, artikel 14.2	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst heeft in 'Bijlage 6AD - Conceptovereenkomst' een voorstel gedaan ter beperking van de aansprakelijkheid: “De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van €1.250.000,-per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,-per jaar.”
GIBIT-2020, artikel 16	In artikel 16 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter	Aanbestedende dienst mist de relevantie van de aangedragen voorbeelden en jurisprudentie ten aanzien van het onderwerp van onderhavige aanbesteding (zijnde softwarelicenties). De bepaling uit de GIBIT blijft voor onderhavige aanbesteding gehandhaafd.

	was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
GIBIT-2020, artikel 20.3	In artikel 20.3 van de GIBIT wenst de aanbestedende dienst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. Graag uw bevestiging dat bij vroegtijdige opzegging van de Raamovereenkomst dit niet leidt tot opzegging van de licentieovereenkomst. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
GIBIT artikel 15.4	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 4 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Een boete op schending van de geheimhoudingsverplichting is niet ongebruikelijk en dient als extra stimulans om de geheimhoudingsverplichting na te leven. Dit is niet disproportioneel.

GIBIT, artikel 20, lid 1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: : "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
GIBIT Artikel 8.12 sub ii)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
GIBIT Artikel 9.9	In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van te voren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in met dien verstande dat: • Leverancier dient een dergelijke situatie zo spoedig mogelijk bij Opdrachtgever te melden. • Een prijsstijging van derdenprogrammatuur kan enkel na schriftelijk akkoord van opdrachtgever worden doorberekend.
Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord.	Er zijn geen fatale termijnen opgenomen in de Overeenkomst zodat op grond van artikel 20.9 een redelijke termijn wordt gegund voor nakoming tenzij sprake is van een situatie waarin nakoming blijvend onmogelijk is. Mocht in de toekomst ooit sprake zijn van een meer uitgebreid implementatietraject, dan kan het in de rede liggen om in de nadere overeenkomst wel fatale termijnen voor realisatie op te nemen. Dat zal aanbestedende dienst in voorkomende gevallen tot uitdrukking laten komen in een nadere offerteaanvraag voor aanvullende dienstverlening.

Artikel 7 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord.	In beginsel is artikel 7.5 niet van toepassing, aangezien het veelal zal gaan om de levering van standaard, reeds bij aanbestedende diensten aanwezige, standaard Microsoft producten. Het is denkbaar dat gedurende de Overeenkomst een groter traject plaatsvindt zoals bijvoorbeeld migratie van E3 naar E5. In een dergelijke situatie zullen partijen in een nadere overeenkomst de dienstverlening en acceptatieprocedure nader vastleggen.
Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende gegadigde bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende gegadigde. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Een boete op schending van de geheimhoudingsverplichting is niet ongebruikelijk en dient als extra stimulans om de geheimhoudingsverplichting na te leven. Dit is niet disproportioneel.

	willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	
Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Inschrijver begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

	eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	
Artikel 2.4 van de overeenkomst	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 2.4 aan te passen in zoverre dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de overeenkomst en de andere genoemde documenten. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de overeenkomst en andere genoemde documenten, waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Artikel 2.4 wordt aangepast in de concept overeenkomst, welke als bijlage aan deze nota van inlichtingen is toegevoegd.
Artikel 4 van de overeenkomst	De AD geeft in artikel 4 aan dat de ICT prestatie moet voldoen aan de Gemeente ICT kwaliteitsnormen. Wat zijn deze normen, of kunt u aangeven waar we deze kunnen inzien in het geval deze inzichtelijk/opvraagbaar zijn?	Zie: Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen (vng.nl) . De volgende normen zijn van toepassing • Informatiebeveiliging en privacy; • Dataportabiliteit; • E-facturering
Artikel 5.4 van de overeenkomst.	De AD geeft aan dat de looptijd van de gebruiksrechten gelijk zijn aan de looptijd van de overeenkomst, te weten 4 jaar. In het geval dat een fabrikant hier niet aan mee wil of kan werken is de AD bereid deze eis te schrappen of uitzonderingen toe te staan?	Dit lid komt te vervallen. Een herziene overeenkomst is als bijlage aan deze nota van inlichtingen toegevoegd.

Bijlagen:

- Bijlage Nvl - Concept overeenkomst